This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

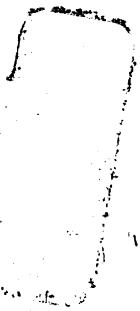
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`



Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS.

Digitized by Google

Digitized by Google

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

PUBLIC LIBRARY

ZWANZIGSTER JAHRGANG.

HERAUSGEGEBEN UNTER LEITUNG

VON

E. v. SCHMIDT und **J. MINCKWITZ.**

LEIPZIG,
VERLAG VON VEIT & COMP.
1865.

Digitized by Google

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS.
R 1910 L

Digitized by Google

INHALT

DES ZWANZIGSTEN JAHRGANGES

1865.

JANUAR.

Seite

An unsere Leser 1

Aufsätze.

1. Zum schottischen Gambit . . 2
2. Zur Schachliteratur 8
3. Vermischte Mittheilungen . . 14

Partien.

2081. Rosenthal und J. Kolisch . 16
2082. J. Kolisch und Rosenthal . 17
2083. Dieselben 18
2084. H. Meyer und F. Weymann 19
2085. C. Kockelkorn u. Joh. Kohtz 19
2086. Otto Wülfing und B. Wolf . 20
2087. L. a. Manchester u. Steinitz 21
2088. E. v. Schmidt und Graf Vitzthum. 21
2089. Dieselben 22
2090. Graf Vitzthum und E. v. Schmidt 23
2091. Windberg u. E. v. Schmidt . 24
2092. O. Wülfing u. C. Hengstenberg 25
2093. C. Hengstenberg u. O. Wülfing 26
2094. Meyerhof und Goyer . . . 26
2095. Cochrane und Staunton . . 27

Aufgaben.

1931—1948. E. Vorwerk, A. Gratschewsky, A. Bayersdorfer, Prof. A. Oeffner, Sigm. Lehner, A. v. Cywinski, R. Braune, E. Vorwerk, J. Kos, R. Braune, Jul. Müller, A. Gratschewski, K. Bayer, A. Bayersdorfer, N. Ostrogoski, M. Otto, M. B. Sieurac . . . 28—31

Briefwechsel.

Zweibrücken, Angermünde, Lommatsch, Glogau, Hannover, Stift Göttweig, Presburg 32

FEBRUAR.

Aufsätze.

4. Zum Kieseritzky-Paulsen-Gambit 33
5. Ueber die mathematischen Grundverhältnisse im Schach 38
6. Das Werthverhältniss zwischen Läufer und Springer 39
6. Vierschach 40
7. Vermischte Nachrichten . . 44

Partien.

2096. Louis Paulsen u. R. Beuthner 46
2097. R. Beuthner u. Louis Paulsen 47
2098. M. Lange und J. Minckwitz 48
2099. J. Minckwitz u. E. v. Schmidt 48
2100. E. v. Schmidt u. J. Minckwitz 49
2101. Graf Vitzthum und E. v. Schmidt 50
2102. E. v. Schmidt und Graf Vitzthum 51
2103. P. Hirschfeld und J. Kolisch 51
2104. J. Kolisch und P. Hirschfeld 52
2105. P. Hirschfeld und J. Kolisch 52
2106. J. Kolisch und P. Hirschfeld 54
2107. De Rivière und Hamppe . . 54
2108. Staunton und N. N. 55

Aufgaben.

1949—1969. R. Schurig, Einsiedler von Tirnau, John Brown, Prof. Oeffner, Frank Healey, A. v. Cywinski, J. Minckwitz, Th. Herlin, A. Bayersdorfer, Kohtz und Kockelkorn, Richard Beuthner, F. Birckenstädt, E. Säuberlich, J. Kos, Julius Braband, H. Meyer, C. Mörtzsch, H. Specht, Th. Herlin . . . . . 56—60

Lösungen.

1752—1756. März v. J. S. 94 . . . 61
1757—1768. April v. J. S. 122—126 . . . . . 61—63

Briefwechsel.

Stettin, Nassengrund, St. Petersburg, Ahlden, Stift-Göttweig, Laibach, Wien, Berlin, Prag, Chess Pl. Mag. 63

Digitized by Google

MÄRZ.

Seite

Aufsätze.
8. Zum Evans-Gambit 65
6. Vierschach 69
7. Vermischte Nachrichten . . . 74
Partien.
2109. Schurig und Minckwitz gegen Schmorl u. v. Schmidt 81
2110. Bergell und V. Knorre gegen Thiele und Cordel . . . 83
2111. Duclos und Mortimer gegen Rosenthal und Boll . . . 84
2112. J. Minckwitz u. E. v. Schmidt 85
2113. R. Schurig und L. Paulsen . 85
2114. O. Wülfing u. A. Schlieper . 86
2115. Cochrane und Staunton . . 87
2116. Morphy und Hammond . . 87
2117. Siebe und Walter 88
Aufgaben.
1970—1987. L. Karner, E. Karner, E. Mörtzsch, E. Säuberlich, R. Schurig, Grosdemange, Prof. Oeffner, W. Engelhardt, H. Meyer, R. Braune, J. Kos, Dr. Berdellé, E. Feyerfeil, H. Lehner, Jos. Kohn, J. A. Miles, John Brown, W. T. Pierce, J. L. Verbeek . . . . . 89—92
Lösungen.
LXXIV—LXXXI. August 1863, S. 243 93
LXXXII—LXXXIII. Decbr. 1863, S. 374 93
LXXXIV—LXXXV. Febr. 1864, S. 56 93
LXXXVI—LXXXVIII. April 1863. S. 121 94
1769—1774. April 1864, S. 126—127 . . . . . 94—95
1775—1778. Mai 1865, s. 155—156 96

APRIL.

Aufsätze.
8. Zum Läufer-Gambit 97
9. Original und Nachbildung . . 101
10. The Household Chess Magazine 104
11. Vierschach 105
Partien.
2118. Walter und Siebe 114
2119. R. M. und Louis Paulsen . 114
2120. L. Paulsen und R. Schurig 115
2121. R. Schurig und L. Paulsen 116
2122. Leiden und Arnheim . . . 116
2123. Arnheim und Leiden . . . 117
2124. R. Gottschal und E. v. Schmidt 118
2125. E. v. Schmidt und R. Gottschall 119
2126. Bergel und Göhle gegen Knorre und Gordel . . . 120
Endspiele.
XCVII. Schliemann und Stahl . 120
XCVIII. O. Cordel und R. Bergel 120
Aufgaben.
1988—2005. R. Braune, Sigmund Lehner, Hermann Lehner, Einsiedler von Tirnau, Prof. Oeffner, C. Mörtzsch, R. Braune, J. Kos, Dr. H. A. Stavenüter, E. Säuberlich, E. Feyerfeil, Frank, Healey, Samuel Loyd, Turton, J. J. Watts, Th. Herlin . . 89—92
Lösungen.
1779—1792. Mai 1864, S. 155—158 125
1793—1796. Juni 1864, S. 210—211 127
Briefwechsel.
Göttweig, Gottschee, Lommatzsch, Wien, Riga, Wien, Obernkirchen, Chemnitz, Pressburg 128

MAI.

Aufsätze.
12. Einige Bemerkungen zum abgelehnten Evans-Gambit . . 129
13. Bibliographie anecdotique du jeu des échecs 135
14. The Chess World 141
15. Vermischte Nachrichten . . 142
Partien.
2127. R. Döhn und A. Preusser gegen O. Cordel 146
2128. C. Wichert und O. Cordel . 146
2129. Lord Lyttelton u. Dr. Freemann 147
2130. J. Minckwitz und Wolff . . 148
2131. R. Schurig u. E. v. Schmidt 148
2132. Pici und R. Gottschall . . 149
2133. B. v. Guretzky-Cornitz und L. Paulsen 150
2134. L. Paulsen und C. Mayet . 151
2135. J. Berger und K . . . . . r . 151
2136. Justizr. Schliemann u. Dr. Mieses 152
Aufgaben.
2006—2023. Hermann Lehner, R. Braune, Lambert Karner, W. Langer, Prof. Oeffner, E. Säuberlich, J. Kos, E. A. M. M in Indien, Herm. Lehner, Sigmund Lehner, Heinr. Schröder, E. Kuhl, Dr. Berdellé, Chevillard . . . . . 153—156
Lösungen.
1797—1811. Juni 1864, S. 211—213 157
Briefwechsel.
Glogau, Graz, Maligradac, Stift Göttweig, Ahlden, Düsseldorf,

Digitized by Google

Seite

Stendal, Stollberg, Chemnitz, Prag, M. Freiberg, Berlin, Reichenbach i. Schl., Insterburg, St. Petersburg, Laibach, St. Petersburg 159

JUNI.

Aufsätze.
16. Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach 161
17. Feinheiten des Schachspiels. Kritik 163
18. Vermischte Nachrichten . . 165
Partien.
2137. Crefeld und Düsseldorf . . 166
2138. Schmorl und Saalbach . . 167
2139. J. Minckwitz u. E. v. Schmidt 168
2140. E. v. Schmidt u. M. Lange . 169
2141. J. Patzelt und A. Kvícala . 170
2142. A. Kvícala und E. Rott . . 171
2143. E. Feyerfeil und Ritter v. Lendenfeld 171
2144. Victor Knorre und D. . . 172
2145. Cap. Kennedy und Wayte . 173
2146. Gibbons und Martins . . . 174
2147. Chinnery und Löwenthal . 174
2148. Duclos und Rosenthal . . 175
2149. Mortimer und Rosenthal . 176
Endspiele.
XCIX. Kliefoth und Beger . . 177
C. Dieselben 177
CI. Dermeon und N. N. . . 177
CII. Aus Partie 2141 177
Lösungen zu früheren Endspielen.
Aus März 1863. S. 78. Studie von B. v. Guretzky-Cornitz . . . 178
LXXXIX—XCII Juli-August 1865, S. 275 178
Aufgaben.
2024—2038. J. Kos, H. Specht, J. Minckwitz, Lambert Karner, A. Gratschewsky, J. Minckwitz, R. Braune, J. Patzelt, Hermann Lehner, Anton König, Frau Marie Kvícala, Dr. Berdellé, Sigm. Lehner, Chevillard 182—183
Lösungen.
1811—1859. Juli-August 1864, S. 276—285 184
Briefwechsel.
Wien, Paris 192

JULI.

Aufsätze.
19. Zur Reform der Schachgesetze . . . . . 193—203
Partien.
2150. Wormald und de Rivière . 203
2151. Bird und Brien 204
2152. Thorold gegen Latham und Cockayne 205
2153. Morphy und de Rivière . . 205
2154. de Rivière und Morphy . . 206
2155. N. N. und Pici 207
2156. R. Gottschall u. J. Minckwitz 208
2157. M. Lange und S. Mieses . 208
2158. S. Mieses und M. Lange . 209
2159. J. Minckwitz und M. Lange 210
Endspiele.
CIII. Aus einer Partie von J. Minckwitz 213
Lösungen zu früheren Endspielen.
XCIII—XCIV. September 1865, S. 312 213
Aufgaben.
2039—2053. J. Kos, H. Meyer, J. Minckwitz, C. Bayer, Blackburne, H. Specht, A. Barbe, Lamb. Karner, A. Kvícala, J. Minckwitz, R. Braune, J. Patzelt, M. Rosenberg, E. A. Schmidt . . . . . 214—217
Lösungen.
1860—1864. Juli-August 1864, S. 285 218
1865—1882. Sept. 1864, S. 314—317 219
1883—1894. Octbr. 1864, S. 345—348 221
Juli-August 223
Briefwechsel.
Glogau, Laibach, Elberfeld, Stendal, Bennemühlen, Chemnitz, Pressburg, Insterburg, London 224
Berichtigung.

AUGUST UND SEPTEMBER.

Aufsätze.
20. Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach . 225—229
21. Schachepos von R. v. Pl. 230—237
22. Eine Riesenaufgabe . 237—238
23. Die grösste Selbstmat-Aufgabe . . . . . 238—242
24. Chess Strategy, Kritik 242—243
25. Vermischte Nachrichten 243—249
Partien.
2160. New-York u. Philadelphia 250
2161. N. N. und Vollrath, Correspondenz-Partie 251
2162. Vollrath und N. N. desgl. . 253

Digitized by Google

Seite

2163. Insterburg u. Wien desgl. . 254
2164. Wien u. Insterburg desgl. . 254
2165. J. Minkwitz und G. R. Neumann 255
2166. G. R. Neumann u. J. Minckwitz 255
2167. J. Minckwitz u. R. Schurig 257
2168. E. v. Schmidt und Pici . . 258
2169. Rosenthal u. E. v. Schmidt . 259
2170. E. v. Schmidt u. Rosenthal . 260
2171. Dieselben 261
2172. Ernst Falkbeer und E. v. Schmidt 261
2173. Gloag und C. R. Baxter . 262
2174. Mieses und de Rivière . . 263
2175. Mieses und Anderssen . . 264
2176. H. Beger und A. Kliefoth . 265
2177. Blackburne und Horwitz . 265
2178. Horwitz und Blackburne . 266
2179. Journoud und Bertins . . 266
2180. O. Cordel und R. Bergell . 267
2181. N. N. und M. Lange, Vorgabe-Partie 267
2182. J. Minckwitz u. N. N. desgl. 268
2183. Hirschbach u. B...e desgl. 269
2184. Hirschbach u. J...e desgl. 269
2185. Hirschbach u. F...r desgl. 270

Endspiele.
CIV—CVI. J. Kos, Horbitz, Dubois 271
Aufgaben.
2054—2083. Prof. Oeffner, H. Specht, C. Mörtzsch, C. Beyer, J. Kos, M. Menedez, Fr. Capräz, J. L. Verbeek. J. B. of Bridport, C. Mörtzsch, J. Minckwitz, J. B. of Bridport, R. Braune, Lamb. Karner, R. B. Wormald, J. Kos, W. Engelhardt, E. Säuberlich, A. Barbe, J. Patzelt, J. Müller, J. Minckwitz . . . . . 272—278
Lösungen.
1895—1900. October 1864, S. 348 . 279
1901—1915. Nov. 1864, S. 381—383 280
1916—1930. Dec. 1864, S. 408—410 282
1931—1948. Januar 1865, 27—31 . 284
1949—1954. Febr. 1865, S. 56—57 286
Briefwechsel.
Massow, Insterburg, Norden, Wien, Bennemühlen, Moskau, Gottschee, St. Petersburg, Lommatzsch, Udine, Olmütz, Berlin, Paris 288

OCTOBER.

Aufsätze.
26. Konrad Bayer, Biographie . 289
27. Zum abgelehnten Evans-Gambit 291
28. Zur Mortimerschen Variante im Evans-Gambit 293
29. Der Schachcongress zu Dublin 298
30. Das französische Problem-Turnier 299
Partien.
2186. G. R. Neumann, A. de Rivière u. R. Bergell gegen V. Knorre, O. Cordel und A. Göhle 305
2187. O. Cordel u. G. R. Neumann gegen R. Bergell und V. Knorre 306
2188. E. v. Schmidt u. Ernst Falkbeer 306
2189. Avery und Staunton . . . 307
2190. Boden und W. Wayte . . 308
2191. Duclos und Rosenthal . . 309
2192. E. v. Schmidt u. B...e . . 310
Endspiele.
CVII. Wild; CVIII. Lequesne . 311
Aufgaben.
2084—2089. Lamouroux 312
2090—2095. Conrad Bayer . . . 313
2096—2098. J. B. of Bridport . . 314
2099—2107. Johann von Szirmay, J. Minckwitz, R. Braune, A. Gratschewsky, J. Kos, E. Säuberlich, Sig. Lehner, Prof. Oeffner . . . . . 315—316
Lösungen.
1955—1969. Febr. 1865, S. 57—60 817
1970—1973. März 1865, S. 89—90 . 319
Briefwechsel.
Lommatzsch, Udine, Angermünde, Druse, Hannover, Wien, Zittau, Zweibrücken, Glogau, Tirnau und Pressburg, Paris 328

NOVEMBER.

Aufsätze.
31. Westdeutscher Schachbund . 321
32. Das französische Problem-Turnier 324
33. Das baltische Vierschach . . 330
Partien.
2193. V. Knorre u. G. R. Neumann gegen R. Bergell und O. Cordel 337
2194. A. Göhle u. O. Cordel gegen V. Knorre, G. R. Neumann 338
2195. A. Kliefoth u. H. Beger . . 338
2196. H. Beger u. A. Kliefoth . . 339
2197. Schulten und Rosenthal . 340
2198. G. A. Mac-Donnel u. Barnes 340
2199. Dieselben 342
Aufgaben.
2108—2113. Klett 343
2114—2128. Herm. Lehner, W. Martini, E. Vorwerk, A. Gratschewsky, H. Specht, J. Minckwitz, J. Kos, Conrad Bayer, R.

Digitized by Google

Seite

Braune, Sigmund Lehner, J. Müller, E. Säuberlich, J. B. of Bridport, Lamb. Karner, Wild . . . . . 344—347

Lösungen.

1974—1987. März 1865, S. 90—92 . 348

1988—1995. April 1865, S. 121—123 350

Seite

Briefwechsel.

Wien, Glogau, Angermünde, Druse, Stuttgart, Norden, Neubrandenburg, Nassengrund, Wien, Konstantinopel, Insterburg, Hannover, Paris, Baden, Stockholm, Elberfeld 351

DECEMBER.

Aufsätze.

34. Das baltische Vierschach . . 353

35. Schach im Orient 361

35. Das franz. Problem-Turnier . 365

37. Vermischte Nachrichten . . 366

Partien.

2200. E. v. Schmidt und R. Gottschall 367

2201. R. Gottschall und E. v. Schmidt 367

2202. E. v. Schmidt und J. Minckwitz 368

2203. Insterburg u. Wien, Correspondenz-Partie 369

2204. Wien und Insterburg desgl. 370

2205. W. Paulsen und J. Pinédo.

Aufgaben.

2129—2146. A. Gilberg, R. Sahlberg, J. G. Schultz, E. Säuberlich, J. G. Schultz, Lamb. Karner, Herm. Lehner, E. Säuberlich, Sigm. Lehner, Julius Müller, J. B. of Bridport, J. Minckwitz, Albert Barbe, H. Specht, Prof. Oeffner, Grosdmange 371—374

Lösungen.

1996—2005. April 1865, S. 123—124 375

2006—2023. Mai 1864, S. 153—156 378

Briefwechsel.

Sternberg, Düsseldorf, Druse, Neubrandenburg, Strügau, St. Petersburg 380

Berichtigung 380

Nachricht für die Abonnenten . . 380

Digitized by Google

SACH- UND NAMEN-REGISTER.

(Die Ziffern bezeichnen die Seitenzahlen.)

Alliey 8.
Analyse der Einsendungen des franz. Problem-Turniers 324.
Anderssen 11. 230 ff. 263.
Arnheim (Schcl.) 116. 117.
Asbeck 322.
Aufgaben:
No. 1931—1948, S. 28—31.
„ 1949—1969, „ 56—60.
„ 1970—1987, „ 89—92.
„ 1988—2005, „ 121—124.
„ 2006—2023, „ 153—156.
„ 2024—2038, „ 180—183.
„ 2039—2053, „ 214—217.
„ 2054—2083, „ 272—278.
„ 2084—2107, „ 312—316.
„ 2108—2128, „ 343—347.
„ 2129—4146, „ 371—374.
Auflösungen, s. Lösungen.
Aufsätze:
a) mittheilenden und erzählenden Inhalts: 1) An unsere Leser 1. — 2) Vermischte Mittheilungen: Problem-Turnier 14. Schach in Leipzig (Augustea) 44. Chess Players-Magazine 45. Schach in Stettin 74. Schach in Prag 75. Schach in Wien 78. Schach in Paris (Schach-Zirkel) 78. Household Chess Magazine 106. Bibliographie anecdotique du jeu des échecs par Gay 135. Chess World 141. Schach in Leipzig (Turnier) 142. Schach in Chemnitz 143. Schach in Stollberg 143. Schach in Prag 144. Schach in Paris (Turnier) 243. Schachcongress in Dublin 298. Das franz. Problem-Turnier 299. 324. 365. Westdeutscher Schachbund 322. Schach im Orient 361. Augustea in Leipzig 366.
b) analytischen Inhalts: 1) Zum schottischen Gambit 2. — 2) Zum Kieseritzky-Paulsen-Gambit 33. — 3) Zum Evans-Gambit 65. — 4) Zum Läufer-Gambit 97. — 5) Zum abgelehnten Evans-Gambit (von H. Beger) 129. — 6) Zum abgelehnten Evans-Gambit 291. — 7) Zur Mortimer-Variante im Evans-Gambit 293.
c) allgemeineren Inhalts: 1) Zur Schachliteratur (v. Florian Schlenther) 8. — 2) Ueber die mathematischen Grundverhältnisse im Schach (von E. v. Sch.) 38. — 3) Das Werthverhältniss zwischen Springer und Läufer (v. E. v. Sch.) 39. — 4) Original und Nachbildung (v. J. M.) 101. — 5) Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach (von E. v. Sch.) 161. 225. — 6) Feinheiten des Schachspiels auf dem Gebiete der Composition von M. Lange (Kritik v. E. v. Sch.) 163. — 7) Zur Reform der Schachgesetze, Entwurf zu Spielgesetzen für die Wiener Schachgesellschaft (mit Anmerkungen der Redaction) 193 ff. — 8) Schachepos (von R. v. Pl.) 230. — 9) Eine Riesenaufgabe (von Beuthner) 137. — 10) Die grösste Selbstmataufgabe (R. M.) 238. — 10) Chess Strategy, problems composed by J. B. of Bridport (Kritik v. J. M.) 239. — 12) Konrad Bayer, Biographie (von E. v. Sch.) 239. — 13) Baltisches Vierschach 330. 353.
Avery 207.

Baltisches Vierschach 330. 353.
Barbe 181. 216. 278. 374.
Bayer, K. 31. 62. 126. 215. 273. 282. 283. 285. 289 ff. 313. 346.

Digitized by Google

Bayersdorfer 28. 31. 59. 184. 192. 220. 281. 286. 317.
Baxter 189. 262.
Beger 129 ff. 177. 264. 291 ff. 338. 339.
Behrends, 188.
Berathungspartien 81 ff. 120. 146. 205. 337. 338.
Berdellé 91. 95. 156. 183. 348. 378.
Berichtigungen 224. 380.
Bergell 83. 120. 267. 305. 306. 337.
Berger 127. 151. 280. 281.
Beuthner 46. 47. 59. 237. 317.
Bezzel 61. 239.
Bibliographie anecdotique par Gay 135.
Bilguer 11. 141.
Biographie von Konrad Bayer 239.
Birckenstädt 59. 318.
Bird 204.
Bledow 8. 141.
Block 190.
Blackburne 104. 186. 215. 265. 266.
Broiron 248.
Boll 84.
Borrosch 75.
Bourdonnais 11.
Braband 60. 143. 318.
Braune, R., 30. 61. 91. 93. 96. 121. 123. 153. 180. 182. 184. 217. 220. 277. 279. 284. 315. 346. 348. 350. 351. 376.
Braune, C. H. 121. 184.
Brandt 61 ff. 94 ff. 125 ff.
Briefwechsel: 32. 63. 128. 159. 192. 224. 287. 320. 351. 380.
Brown, John (J. B. of Bridport) 56. 61. 92. 190. 242. 275. 276. 287. 314. 349. 374.
Brunner 143. 284.
Buckle 141.
Bugajew 248.

Cammler 129.
Capräz 274. 372.
Carrera, Pietro 10. 11.
Centurini 178.
Chemnitz 143.
Chess Players Magazine 15. 45.
Chess-Strategy 239.
Chess-World 141.
Cheviliard 156. 158. 183. 186. 378.
Clare 218.
Cochrane 27. 81. 141.
Cockayne 205.
Congress, rheinischer, s. Juni-Heft, Umschlag.
Congress zu Dublin 298.
Consultationspartien, s. Berathungspartien.
Cordel 83. 120. 146. 267. 305. 306. 337. 338.
Correspondenzpartien 166. 250 ff. 369. 370.
Cosio 10.
Crefeld 166.
Cywinsky 30. 58. 62 ff. 127. 240. 284. 317.
Czanosky 247.

D . . . 172.
Damiano 10. 11.
Deacon 189.
Denschel 40. 69.
Dermeon 125. 177.
Devinck 15.
Diderot 8.
Donnel, Mc. 141. 340. 362.
Döhn 146.
Dracon, Rabey 222. 279. 280. 291.
Dublin, Schachcongress 298.
Dubois 271.
Duclos 84. 165. 248. 309.
Duffy 189.
Düsseldorf 166.

Edmond 189.
Einsiedler v. Tyrnau (Graf Arnold Pongracz) 56. 93. 95. 122. 126. 157. 186. 219. 223. 237. 281 ff. 287. 290. 350. 380.
Elson 190.
Endspiele:
XCVII—XCVIII, S. 120.
XCIX—CII, S. 177.
CIII, 213, CIV—CVI, S. 271.
CVII—CVIII, S. 311.
Engelhardt 91. 277. 348.
Entwurf zu Spielgesetzen 193 ff.
Epos 230.

Falkbeer 261. 290. 306.
Fassin 127. 158. 184 ff. 218 ff.
Feinheiten des Schachspiels 163.
Feldin 221.
Feyerfeil 91. 96. 123. 171. 349. 375.
Freemann 93. 147.
Folkert-Hicken 284. 294. 317 ff. 376 ff.
Fritz 75.

Gärtner 213.
Gay 135.
Gegenseitiger Werth der Schachfiguren 227.
Geier 26.
Gilberg 371.
Gloag 262.
Göhle 120. 305. 338.
Göthe 8. 11.
Gottschall, Rud. 44. 118. 119. 142. 149. 208. 367.
Gratschewsky 28. 31. 127. 157 ff. 181 184. 218 ff. 279 ff. 316 ff. 348. 375 ff.
Greenwood 191.
Grimm 361.
Grimshaw 187.
Grosdemange 63. 90. 348. 374.
Grundverhältnisse im Schach, mathematische 38.
Grundlage zur Theorie des Schach, synthetische 161. 225.
Günther, W. und G. 240 ff.
Guretzky-Cornitz 150. 178.

Digitized by Google

Hamel 282.
Hammond 87.
Hamppe 54.
Hanstein 11. 141.
Harrwitz 2.
Healey 57. 65. 124. 126. 158. 282. 283. 287. 291. 375.
Hegel 12.
Hengstenberg 25. 26.
Hénon 63.
Herlin 58. 60. 124. 158. 188. 218. 317. 319. 376.
Hinderson 75.
Hipp 322.
Hirschbach 2. 44. 130 ff. 268 ff.
Hirschfeld 51. 54.
Hoeing 322.
Horwitz 93. 94. 178. 186. 265. 266. 271. 291.
Hoverbeck 8—14.
Household Chess magazine 15. 106.

Insterburg 254. 369. 370.
Journoud 15. 79. 266.

Karner 61. 89. 154. 181. 216 ff. 277. 284 ff. 317 ff. 319. 347. 372.
Kämpe 61.
Kennedy 173.
Keller 321.
Kidson 282.
Klausinsky 218.
Klett 188. 220. 343.
Klesinsky 247.
Kliefoth 129. 177. 264. 338. 339.
Kling 93. 94. 220. 283. 291.
Knorre 83. 120. 172. 305. 306. 321. 337. 338.
Koch (Codex) 9.
Kockelkorn 19. 59. 125. 158. 191. 213. 317.
Kohn 92. 95. 349.
Kohtz 19. 59. 125. 158. 191. 317. 321.
Kolisch 15 ff. 51 ff. 79. 245.
König 75. 144. 183. 191. 221.
Kos 30. 59. 91. 123. 155. 180. 184 ff. 214. 219. 223. 271. 273. 278. 281. 316. 318. 321. 346. 348. 375. 377.
Kretz 284 ff. 317 ff. 375 ff.
Kriegslisten, des Schachsp. 163.
Kuhl 156. 378.
Kühnert 143.
Kvicala, A. 75. 77. 144. 170. 171. 216.
Kvicala, Marie 183.

Lahure 15.
Lamouroux 191. 192. 312.
Lange, M. 1. 33. 34. 44. 48. 65. 75. 76. 142. 143. 169. 208 ff. 267. 322.
Langer 154. 377.
Laroche 15.
Læsa, v. d. 8. 141.
Latham 205.
Lehner, H. 78. 92. 121. 127. 153. 155. 183. 220. 223. 344. 349 ff. 373. 376. 378.
Lehner, S. 29. 121. 155. 158. 183. 184. 284. 316. 347. 350. 373. 378.
Leiden 116. 117.
Lelie, de 187. 321.
Lendenfeld, v. 171.
Lepge 294.
Lequesne 15. 158. 246. 311. 324.
Levy 94.
Lichtenscheidt 96. 125 ff. 372.
Lindehn 94.
Livonus, Leo 330.
Locquin 190.
Lolli 10. 11.
Lopez 10.
Lösungen:
1752—1768, S. 61—63. Aufgaben.
1769—1778, „ 94—96. „
1779—1796, „ 125—127. „
1797—1810, „ 157—159. „
1811—1859, „ 184—192. „
1860—1894, „ 218—223. „
1895—1854, „ 279—287. „
1955—1973, „ 317—319. „
1974—1995, „ 348—351. „
1996—2023, „ 375—379. „
LXXIX—LXXXVIII, S. 93—94. Endspiele.
XCIII—XCIV. S. 213. Endspiele.
Studie von B. v. Guretzky-Cornitz. S. 178. Endspiele.
Löwenthal 45. 94. 142.
Loyd 124. 291. 375.
Lyttelton 93. 147.

M. R. 114. 239 ff.
M. M. E. E. (Indisch) 155. 378.
Maczusky 247.
Mandelblüh 61 ff. 157. 185. 219 ff.
Massmann 10.
Markgraf 75.
Martini 279 ff. 344.
Mathematische Grundverhältnisse im Schach 38.
Mayet 151.
Mehrtens 221.
Menendez 274.
Meyer 19. 60. 61 ff. 91. 94. 125 ff. 158. 214. 219 ff. 279 ff. 318. 344. 348. 375 ff.
Meyerhof 26.
Mieses 152. 208. 209. 263.
Miles 92. 349.
Minckwitz 33. 48. 49. 58. 81. 85. 96. 126. 142. 143. 148. 157. 158. 168. 180. 181. 184. 208. 210. 213. 214. 217. 222. 255 ff. 268. 275. 278. 280 ff. 315. 317. 345. 368. 374.
Micheson 191. 316.
Mommerot 79.
Morphy 65. 87. 141. 205. 206. 245.
Mortimer 84. 163. 176. 247. 293 ff.
Mörtzsch 60. 89. 122. 185. 273. 275. 318. 319. 350.
Mucklow 187. 218.
Mückenheim 40. 69.

Digitized by Google

Müller 30. 62. 94 ff. 125 ff. 157 ff. 184 ff. 218. 278 ff. 285 ff. 347. 373.
Muss 94.

Nachbildung und Original 101.
Nachricht für die Löser 379.
desgl. für die Abonnenten 380.
Nachtrag zu den Lösungen 379.
Nathan 238.
Neumann 255. 305. 306. 321. 322. 337. 338.
New-York 250.
Nowotny 290.

Oeffner 29. 57. 61 ff. 90 ff. 94 ff. 122. 125 ff. 154 ff. 157 ff. 219. 272. 284 287. 348. 350. 374. 377 ff.
Oeffner jun. 184.
Orient, Schach im 361.
Original und Nachbildung 101.
Ostrogorsky 31. 63. 95 ff. 125. 157 ff. 240. 286. 318.
Otto, M. 31. 61 ff. 93 ff. 125 ff. 157. 286. 316.

Paffit 190.
Palamède français 14. 16.
Paris 78.
Partien:
No. 2081—2095, S. 16—27.
„ 2096—2108, „ 46—55.
„ 2109—2117, „ 81—88.
„ 2118—2126, „ 114—120.
„ 2127—2136, „ 146—152.
„ 2137—2149, „ 166—176.
„ 2150—2159, „ 203—212.
„ 2160—2185, „ 250—270.
„ 2186—2192, „ 305—310.
„ 2193—2199, „ 337—342.
„ 2200—2205, „ 367—370.
Ausserdem sehe man S. 76 und 77.
Vierschachpartien S. 40. 69. 107. 360.
Patzelt 75. 144. 170. 182. 217. 278.
Paulsen, Louis 33 ff. 46. 47. 65. 85. 114 ff. 141. 150. 151. 230 ff. 323 ff. 370.
Paulsen, Wilfried 381.
Petit 247.
Philadelphia 250.
Pici 142. 149. 207. 258.
Pierce 92. 283. 349.
Pinédo 321. 370.
Pitschel 78.
Plachutta 185. 280.
Ploss 142.
Pollmächer 239.
Pongracz, Graf Arnold, siehe Einsiedler v. Tyrnau.
Pongracz, Gr. Georg 127. 222. 281.
Posse 322.
Prag 75. 144.
Preissrichtercomité 15.
Preti 15.
Preusser 146.
Problemturnier, französ. 14. 299. 324. 365.

Rabey, s. Dracon.
Reform der Schachgesetze 193.
Reibnitz 62 ff. 94. 125 ff. 157.
Reignet 191.
Riesenaufgabe, Selbstmat 237.
Rivière, de 54. 203. 205. 206. 245. 263. 305.
Rosenberg 61 ff. 94 ff. 126 ff. 217 ff.
Rosenthal 16 ff. 84. 165. 176. 247 ff. 259 ff. 294. 309. 340.
Rothmaler 187.
Rott 75. 77. 145. 171.
Russwurm 126.

Saalbach 168.
Sahlberg 371.
Säuberlich 59. 63. 89. 123. 155. 223. 278. 316. 318. 319. 347. 372. 373 ff.
Scaliger 8 ff.
Schachepos 230.
Schachlieb, Wolfg. 9.
Schachliteratur, zur 8.
Schachgesetze, zur Reform derselben 193 ff.
Schlenther 8 ff.
Schlesinger 186.
Schliemann 120. 152.
Schlieper 86. 322.
Schmid 10.
Schmidt, E. v. 1. 21 ff. 33. 48. 50. 65. 81. 85. 118. 119. 142. 143. 148. 168. 169. 249. 258 ff. 293. 306. 309. 367. 368.
Schmidt, E. A. 62. 127. 157. 217.
Schmorl 81. 142. 168.
Schnitzler 166. 321. 322.
Schröder 156. 378.
Schulten 340.
Schultz 371. 372.
Schurig 56. 81. 85. 90. 95. 115. 116. 142. 148. 158. 240. 257. 281. 286. 319.
Schuster 322.
Seeberger 186. 191. 218.
Selbstmat, das grösste 237.
S . . . . f, Dr. 378. 379.
Siebe 75. 88. 114.
Sieurac 31. 63. 286.
Silberschmidt 9.
Smith 219. 282.
Spielgesetze für die Wiener Schachgesellschaft 193 ff.
Specht 60 ff. 93 ff. 125 ff. 157 ff. 180. 184 ff. 216 ff. 272. 318. 345. 374 ff.
Stahl 120.
Stamma 164.
Statuten des Schachcirkels in Paris 79.
Staunton 2. 27. 55. 87. 141. 307.
Savenüter 61. 96. 123. 126. 157. 220. 222. 375.
Steinitz 21.
Stettin 74.
Strauss 78.
Studien, siehe Endspiele.
Suchier 125. 191.
Szabo 61 ff. 93 ff. 95. 127. 221. 287. 317 ff.
Szirmay, v. 315.

Digitized by Google

Thiele 83.
Thiessen 74. 75.
Thollon 248.
Thompson 62.
Thorold 205.
Toz 283.
Turton 124. 276.

Ulbricht 143.

Verbeek 92. 274. 349.
Viallay 79. 248.
Vierschach 40. 69. 105. 145. 380. 353.
Vitzthum, Graf 21 ff. 50.
Vollrath 251 ff.
Vorgabe-Partien 148. 267 ff. 309. 310.
Vorwerk 24. 30. 62 ff. 94 ff. 125 ff. 157 ff. 184 ff. 218 ff. 282 ff. 317 ff. 344. 375 ff.

Walter 74. 75. 88. 114.
Ward 94.
Watts 124. 376.
Wayte 173. 308.
Werthverhältniss zwischen Springer u. Läufer 39.
Westdeutscher Schachbund 322.
Weymann 19.
White 187. 283.
Wichert 146.
Wien 78. 254. 369. 370.
Wild 93 ff. 287 ff. 311. 317 ff. 347. 375 ff.
Willmers 189. 290 ff.
Windberg 24.
Wolf, B. 20.
Wolff 148.
Wormald 203. 277.
Wülfing 20. 25. 26. 63. 70. 87. 188. 221. 239.

Ζάω 280.

Digitized by Google

An unsere Leser!

Bei Uebernahme der Redaction auf Ersuchen des Herrn Dr. M. Lange, der schon seit längerer Zeit von ihr zurückzutreten wünschte und in Uebereinstimmung mit der Verlagshandlung Veit & Comp. betrachten wir es als unsere Aufgabe, die Schachzeitung auf derselben Höhe der Anschauung zu erhalten und im Wesentlichen in derselben Richtung fortzuführen, bei der sie unter der früheren Leitung einen so gediegenen Inhalt gewonnen hat. Wir bitten die Schachfreunde in diesem Streben uns freundlichst zu unterstützen und erklären, dass wir zweckentsprechende Einsendungen, seien es Partien und Aufgaben oder Analysen und Mittheilungen, in der Zeitung gern aufnehmen werden, um lebendigen Verkehr und Ideenaustausch in den für die Sache sich interessirenden Kreisen durch sie zu vermitteln. Mit diesem Hefte beginnt die Schachzeitung ihren zwanzigsten Jahrgang, und wir hoffen, dass es ihr auch fernerhin gelingen werde, die Theilnahme, welche sie bisher gewonnen, sich zu bewahren und neue Freunde sich und einer edlen Unterhaltung zu erwerben.

Dr. Eugen v. Schmidt. **Johannes Minckwitz.**

Digitized by Google

Zum schottischen Gambit.

In neuerer Zeit hat eine bis dahin für wenig empfehlenswerth gehaltene Fortsetzung des schottischen Gambit allgemeinere Beachtung auf sich gezogen und insonderheit bei Schachkennern ersten Ranges eine gewisse Gunst erlangt. Diese Spielweise, welche man das schottische Gambit mit Wiedernehmen nennen kann, bildet sich dadurch, dass nach dem Anfange

1. e2—e4 e7—e5
2. Sg1—f3 Sb8—c6
3. d2—d4 e5—d4:

der Anziehende jetzt statt mit 4. Lf1—c4 mit

4. Sf3—d4: fortfährt.

Für die Vertheidigung sind bisher namentlich auch in dem v. Bilguer'schen Handbuch zwei Züge in Vorschlag gebracht und empfohlen worden:

4. Dd8—h4 und 4. Lf8—c5.

Beide Züge scheinen uns jedoch an einem nicht unerheblichen Mangel zu leiden. Nach 4.... Dd8—h4 kann Weiss mit 5. Sd4—b5 die durch die Entfernung der Dame gegebene Blösse auf c7 angreifen, und wenn auch Schwarz bei 5.... Dh4—e4:† 6. Lf1—e2 einen Bauern gewinnt, so büsst er dagegen durch den nothwendig werdenden Deckungszug Ke8—d8 die Rochade ein und geräth in eine die Entwicklung verzögernde gedrängte Stellung. Dabei ist zu beachten, dass Weiss die geöffnete e-Linie früher, als Schwarz mit seinem Königsthurm wird besetzen können. Es ist interessant zu bemerken, wie das Urtheil der Autoritäten über den Werth der gegenseitigen Stellung aus einander geht. Nach der Fortsetzung 6. Lf1—e2 Ke8—d8. 7. 0—0 a7—a6. 8. Sb1—c3 De4—e8. 9. Sb5—d4 erklären sich die Schachzeitung 1847, S. 128 und 1848, S. 8 und das Handbuch von Bilguer in der vierten Auflage zu Gunsten von Schwarz, wogegen Staunton das weisse Spiel für weit stärker hält. H. Hirschbach stimmt der letzteren Ansicht bei, während D. Harrwitz beide Spiele als ungefähr gleich stark annimmt. Sollte aber auch wirklich bei ganz correcter Fortsetzung ein kleiner Vortheil für die schwarze Partei sich ergeben, so wird man doch zugeben müssen, dass dieselbe mit sehr beschwerlicher Figurenentwicklung vielfachen heftigen Angriffen ausgesetzt ist. Bei sehr sorgfältigem Spiel, etwa in Correspon-

Digitized by Google

denz-Partien, wenn alle Gefahren des Angriffs berechnet werden können, würde Schwarz den Zug 4. Dd8—h4 wohl ohne Schaden, vielleicht sogar mit einem kleinen Vortheil wagen können, in gewöhnlichen Partien aber dürfte unter gleichen Spielern der Sieg in der Mehrzahl der Fälle auf die Seite von Weiss sich neigen.

Was nun den zweiten an der Eingangs bezeichneten Stelle üblichen Vertheidigungszug 4. Lf8—c5 betrifft; so gewährt er zwar eine bequemere Entwicklung der Steine, als 3. Dd8—h4, gestattet aber dem Gegner doch eine, wie uns scheint, etwas vortheilhaftere Stellung einzunehmen. Fasst man nämlich den Vorgang bei dem 3. Zuge von Schwarz e5—d4: und dem 4. Zuge von Weiss Sf3—d4: scharf ins Auge, so wird man leicht erkennen, dass während desselben Weiss ein Tempo gewonnen hat. Denn indem der weisse Königsspringer den Bauer auf d4 wiedernimmt, bewegt er sich zugleich vorwärts, wogegen der schwarze Königsbauer, nachdem er einen Bauer von gleichem Werth genommen, vom Brete verschwunden ist. Schwarz hat also die Bewegung e5—d4 verloren, so dass Weiss zwar nicht um ein Entwicklungstempo, wohl aber um ein Terrain gewinnendes Tempo (Sf3—d4) im Vortheil bleibt. Kann nun Weiss seinen Springer auf dem vorgeschobenen Posten behaupten, ohne ihn zurückziehen oder unvortheilhaft austauschen zu müssen, so ist das Gleichgewicht des Spiels nicht mehr ganz gewahrt, sondern zu Gunsten von Weiss um Etwas gestört. Dass nach 4. Lf8—c5 dies der Fall ist und Weiss in der That das eroberte Terrain zu behaupten vermag, geht aus der in den Lehrbüchern für beide Theile empfohlenen Fortsetzung hervor: 5. Lc1—e3 Dd8—f6. 6. c2—c3 Sg8—e7. Denn c2—c3 ist nicht etwa ein verlornes Tempo, sondern für die Königsspringer-Partie von wesentlicher Bedeutung. Wenn wir auch gern zugeben wollen, dass dieser kleine Nachtheil von Schwarz keineswegs den Verlust der Partie bedingt, so erscheint doch die Vertheidigung mit 5.... Lf8—c5 in strengem Sinne nicht vollkommen befriedigend. Das leichtere Spiel, das Weiss bei den üblichen Vertheidigungsweisen gewinnt, mag eben der Grund sein, warum 4. Sf3—d4: gegenwärtig oft statt 4. Lf1—c4 gewählt wird.

Es entsteht also die Frage, ob nicht eine Antwort auf 4. Sf3—d4: zu finden ist, welche die Gleichheit der Spiele streng wieder herstellt. Einen Zug mit diesem Zweck nämlich

4. . . . . Sg8—f6

hat zuerst seines Wissens der Verf. im „Illustrirten Familien-Journal“

Digitized by Google

Partie 103 und 106 empfohlen und in seinen nächsten Consequenzen betrachtet. Wir erlauben uns hier etwas genauer auf diese Spielweise einzugehen, um den Nachweis zu führen, dass sie eine durchaus genügende Vertheidigung gewährt.

Da Schwarz durch den Springerzug den feindlichen Königsbauern angegriffen hat, so giebt es für Weiss nur drei Möglichkeiten: diesen Bauer zu vertheidigen oder einen Gegenangriff ohne Opfer oder mit einem solchen zu versuchen. Vertheidigt kann der weisse Königsbauer werden A) durch Lf1—d3 mit vorhergehendem Abtausch der Springer, B) durch Sb1—c3, C) durch Lc1—g5, D) durch f2—f3, E) dureh einen Damenzug vor oder nach 5. Sd4—c6:. Ein Gegenangriff kann nur mit e4—e5 geschehen und als Opfer-Combination wohl allein Lf1—c4 mit eventuell nachfolgendem Lc4—f7: in Betracht kommen. Für die correcteste Spielweise halten wir

A.

5. Sd4—c6: b7—c6:
6. Lf1—d3

und wollen dieselbe zunächst einer Prüfung unterziehen.

Durch den Abtausch der Springer hat Schwarz das verlorne Tempo wieder gewonnen, weil der weisse Königsspringer zwei Züge, der schwarze Damenspringer aber nur einen Zug gemacht hat, das von Weiss gewonnene Tempo Sf3—d4 also wieder verschwindet. Der schwarze Doppelbauer auf der c-Linie ist kein Nachtheil, da der b-Bauer mehr nach der Mitte gerückt ist, und die Vereinzelung des a-Bauern compensirt sich mit der geöffneten Läuferlinie c8—a6. Das Spiel ist also bereits, wenn die Stellung keinen andern Nachtheil für Schwarz ergiebt, vollständig ausgeglichen. Um das Gleichgewicht zu erhalten, muss Schwarz den Damenbauer, wie Weiss gethan, zwei Schritte ziehen, was durch die Stütze, die ihm der Springer auf f6 gewährt, in der That ermöglicht ist.

6. . . . . d7—d5
7. e4—e5 Sf6—d7

Bei 7. e4—d5: c6—d5: würde Schwarz des starken Centrums wegen günstig stehen.

8. 0—0 Dd8—h4

Auf 8. Lc1—f4 könnte folgen Sd7—c5 9. 0—0 Lf8—e7. 10. Lf4—g3 0—0. 11. f7—f6 mit gutem Spiel für Schwarz (vgl. Illustr. Familien-Journ. Partie 106), auf 8. f2—f4 aber Lf8—c5 z. B. 9. Dd1—h5 g7—g6

Digitized by Google

10. Dh5—h6 Lc5—f8 etc., oder 9. Sb1—d2 Dd8—h4† 10. g2—g3 Dh4—e7 od. 10. Sd2—f3 f7—f6. 11. Dd1—e2 0—0. 12. a2—a3 Lc8—b7 u. s. w. Der Damenzug im Text hat weniger eine offensive, als eine defensive Absicht, nämlich einen ähnlichen Damenzug des Gegners zu verhindern.

9. f2—f4 Lf8—c5†

Bei 9. Sb1—d2 Lf8—c5. 10. Sd2—f3 Dh4—h5. 11. Tf1—e1 0—0. 12. Lc1—e3 Lc5—b6. 13. Dd1—d2 f7—f6 bleibt der weisse Königsbauer zu isolirt. In Folge des Läuferschachs im Text verliert zwar Weiss ein Tempo, gewinnt es aber in Bezug auf die Stellung der schwarzen Dame später wieder.

10. Kg1—h1 0—0

11. Sb1—d2 Dh4—e7

Zieht Weiss 11. Sb1—c3 oder Tf1—f3, so würde Schwarz ebenfalls mit Dh4—e7 antworten. Im ersteren Falle könnte 12. Sc3—a4 f7—f6. 13. Dd1—h5 g7—g6, im letzteren Falle 12. Ld3—f5 f7—f6 (12. Ld3—h7: Kg8—h7: 13. Tf3—h3† Kh7—g8. 14. Dd1—h5 Sd7—f6) 13. Tf3—h3 (bei 13. e5—e6 würde Weiss den Königsbauer verlieren) g2—g3. 14. Dd1—g4 Sd7—e5: zum Vortheil für Schwarz folgen.

12. Sd2—f3 f7—f6

mit gleichem Spiel. Der letzte Zug von Schwarz liegt in der Consequenz der ganzen Anlage und ist schon wegen des drohenden Zuges Ld3—h7:† nothwendig. Als Fortsetzung kann sich ergeben: 13. Dd1—e2 Tf8—e8. 14. Tf1—e1 Sd7—f8. 15. h2—h3 Lc8—b7. 16. Lc1—d2 Lc5—b6 u. s. w. oder 15. e5—f6: De7—e2: 16. Te1—e2: Te8—e2: 17. Ld3—e2: g7—f6: 18. Lc1—d2 Lc8—f5 etc.

Nach der Analyse des Hauptspiels wollen wir noch die übrigen als möglich bezeichneten Fortsetzungen kurz betrachten.

B.

5. Sb1—c3 Lf8—b4

6. Lc1—g5 h7—h6

Es ist rathsamer den Druck der fesselnden Figur sogleich aufzuheben, als mit 6. Dd8—e7 bei minder guter Stellung einen Bauern zu gewinnen.

7. Lg5—f6: Dd8—f6:

8. Sd4—b5 Lb4—a5

Weiss sucht in dieser Variante den vorgeschobenen Springer, statt

Digitized by Google

ihn abzutauschen, wirksam im Angriff zu verwerthen. Die Folge zeigt jedoch, dass es unthunlich ist.

9. Dd1—d2 a7—a6
10. Sb5—a3 La5—c3:

zu Gunsten von Schwarz.

Bei 9. a2—a3 a7—a6. 10. b2—b4 a6—b5: 11. Sc3—d5 La5—b4:† 12, Ke1—e2 Df6—e5. 13. Sd5—c7:† Ke8—d8. 14. Dd1—d5 Kd8—c7: würde Schwarz einen Offizier gewinnen.

C.

5. Lc1—g5 h7—h6
6. Lg5—f6: Dd8—f6:
7. Sd4—b5 Lf8—c5
8. Dd1—d2 Lc5—b6
9. Sb1—c3 a7—a6
10. Dc3—d5 Df6—b2:
11. Sb5—c7:† Lb6—c7:
12. Sd5—c7:† Ke8—d8
13. Sc7—a8: Db2—a1:†
14. Dd2—d1 Da1—d1:
15. Ke1—d1: Th8—e8
16. Lf1—d3 Sc6—b4
17. a2—a3 Sb4—d3:
18. c2—d3: b7—b5
19. Sa8—b6 Lc8—b7
20. Kd1—d2 Kd8—c7
21. Sb6—d5 Lb7—d5:
22. e4—d5: Kc7—d6.

Schwarz ist etwas im Vortheil.

D.

5. f2—f3 d7—d5

Durch diesen Zug hat Weiss bereits ein Tempo eingebüsst.

6. Sd4—c6: b7—c6: (6. e4—d5: Dd8—d5:) 7. e4—e5 Sf6—d7
8. f3—f4 Lf8—c5

und Schwarz hat einen Zug mehr, als in der ähnlichen Variante unter A.

E.

5. Dd1—d3 d7—d5

Weiss sucht seinen Königaspringer in der vorgeschobenen Stel-

Digitized by Google

lung zu behaupten, nimmt aber mit dem Damenzug das beste Feld zur Entwicklung des Königsläufers ein.

6. Lc1—g5 Lf8—e7 (6. Sd4—c6: b7—c6: 7. e4—e5 Sf6—e4. 8. Sb1—c3 Lc8—f5. 9. f2—f3 Dd8—h4†

7. Sb1—c3 Sc6—d4:

Schwarz kann jetzt seinerseits die Springer abtauschen, da er einen Bauern bei ziemlich gleicher Stellung gewinnt.

8. Dd3—d4: d5—e4:
9. Dd4—d8: Le7—d8:
10. Lg5—f6: Ld8—f6:
11. Sc3—e4: Lf6—b2:
12. Ta1—b1 Lb2—d4
13. Lf1—d3 0—0
14. 0—0 Lc8—e6 etc.

Eben so wenig vortheilhaft würden die übrigen Deckungsversuche des im vierten Zuge angegriffenen weissen Königsbauern durch die Dame sein, z. B. 5. Sd4—c6: b7—c6: 6. Dd1—d4 d7—d5, od. 6. Dd1—f3 d7—d5. 7. e4—e5 Sf6—e4. 8. Lf1—d3 Se4—c5. 9. 0—0 Lf8—e7. 10. Sb1—c3 0—0. 11. Lc1—f4 f7—f6 od. 6. Dd1—e2 Lf8—e7. 7. e4—e5 Sf6—d5. 8. c2—c4 Sd5—b6. 9. Lc1—e3 0—0. 10. Sb1—c3 f7—f6 etc.

F.

Will Weiss mit dem durch 4. Sg8—f6 bedrohten Königsbauern, statt ihn zu decken, sogleich selbst angreifen, so kann geschehen:

5. Sd4—c6: b7—c6:
6. e4—e5 Dd8—e7

Dass die schwarze Dame den Läufer verstellt, ist kein Nachtheil, weil sie die feindliche Dame zu dem entsprechenden Zuge zwingt. Uebrigens ist auch 6. Sf6—e4 für Schwarz zulässig, z. B. 7. Lf1—d3 Se4—c5 oder 7. Lf1—c4 Dd8—h4. 8. Dd1—f3 Se4—g5 etc.

7. Dd1—e2 Sf6—d5
8. c2—c4 Sd5—b6
9. Lc1—f4 Lc8—a6
10. Sb1—d2 De7—b4
11. 0—0—0 Ta8—b8

und Schwarz steht besser.

G.

Wenn Weiss den Königsbauern Preis giebt, um mit seinem Königsläufer den f-Bauern zu schlagen und dem Feinde die Rochade zu zer-

Digitized by Google

stören, so kann Schwarz ihn ohne Gefahr nehmen, da er mit besseren Bauern zwei Laufer gegen Laufer und Springer behält und den Königsthurm sofort verwenden kann.

5.	Lf1—c4	Sf6—e4:
6.	Lc4—f7:	Ke8—f7:
7.	Dd1—h5†	g7—g6
8.	Dh5—d5†	Kf7—g7
9.	Dd5—e4:	Dd8—e8
10.	De4—e8:	Lf8—b4†
11.	c2—c3	Th8—e8:†

Wir glauben somit dargethan zu haben, dass gegen das schottische Gambit mit Wiedernehmen der Zug 4. Sg8—f6 eine in jeder Beziehung genügende Vertheidigung gewährt. E. v. S.

Zur Schachliteratur.

Freiherr von Hoverbeck — Diderot und Goethe — J. C. Scaliger.

Während mein Bruder Georg S. (Pakamon), sonst ein eifriger Schachspieler, Erfinder und Löser von Aufgaben, seine Schachcorrespondenz anderer Geschäfte wegen zur Zeit eingestellt hat: erlaube ich mir nachstehende Zeilen zu übersenden, die Manchen Ihrer Leser vielleicht von Interesse sind.

Im Aprilheft v. J. hat Herr von der Lasa in den „antiquarischen Studien" die bedeutendsten bekannten Schachbibliotheken aufgeführt. Wenn sich auch die Sammlung, von der ich Mittheilung mache, weder an Werth, an Zahl oder sonst mit der eines Bledow, Alliey u. A. messen kann: so dürfte dieselbe doch Erwähnung und einen Platz in den Schach-Annalen schon wegen ihres früheren Besitzers und Sammlers verdienen, der wie gewiss Wenige ein eifriger, man kann sagen leidenschaftlicher Freund des edlen Spiels von Jugend an bis in sein hohes Alter war. Ich weiss nicht, ob (George Ernst) Ferdinand Freiherr von Hoverbeck von seinen Schacharbeiten jemals Etwas in Druck gegeben hat: aber die zahllosen Anmerkungen und Berichtigungen von seiner Hand theils in den Büchern selbst theils auf besondern Blättern und Heften zu fast allen ihm gehörigen Werken bezeugen es, mit welch unermüdlichem Eifer derselbe sowol in den älteren Autoren studirt, als auch jede neue

Digitized by Google

Erscheinung im Gebiete des Schach, namentlich die periodischen Schriften, Palaméde, Régence und die deutschen Zeitungen durchgearbeitet, kritisirt und sich eigen gemacht hat. Unter dem pseudonymen Titel „Wolfgang Schachlieb" findet sich Mehres in seinem Nachlass und namentlich ein Heft: „Anmerkungen zu Hirsch Silberschmidt's Geheimnissen 1826", die dieses Buch kritisiren und berichtigen. Vor Koch's Codex 1813 befindet sich eine Notiz von ihm, „dass er den Text mit sämmtlichen darin aufgenommenen Originalwerken mit äusserster Genauigkeit verglichen und die sehr vielen fehlerhaft und mangelhaft ausgedrückten Stellen verbessert und vervollständigt, überdies eine Menge eigener Bemerkungen hinzugefügt habe." „Die meisten von Koch's eigenen Bemerkungen, heisst es weiter, habe er ungegründet gefunden; die seinigen seien nicht anders, als nach genauester Prüfung und nachdem sie durch den Beifall eines sachverständigen Kenners und Freundes bewährt gefunden, niedergeschrieben worden" u. s. w. Die einzelnen, meist auf losen Blättern in den Büchern zerstreuten Scripturen sind von mir in einem Umschlage aufgehoben worden, wo sie in dem Schranke der Schachbibliothek einstweilen ruhen und gleich ihrem Verfasser hoffen mögen, zu einem Bessern erweckt zu werden.

Ferdinand von Hoverbeck, (ein Sohn Albrechts von H. auf Eichmedien) war am 7. März 1777 zu Queden bei Rastinburg geboren, ging im vierzehnten Lebensjahr von Berlin zur Universität nach Königsberg, arbeitete als Referendarius in Marienwerder und wurde dann Landwirth. An den Befreiungskriegen 1813—1815 nahm er im vierten ostpreussischen Landwehrregiment Theil, wurde Hauptmann und legte mit dem Frieden den Degen nieder, um zum Pfluge zu kehren. Theoretische Schacharbeiten und praktisches Spiel, das besonders mit seinem Freunde Emil Wollweber auch brieflich geübt wurde, erfüllten seine Mussestunden bis an sein Ende. Er besass erst Hasselberg, dann (1825—42) Kotzargen und starb am 4. Juli 1862 zu Braunsberg in Preussen, in welcher Provinz seine Familie *(Jac. Lydicius not. duc. Pruss. Wittenb. 1678* führt sie unter den acht Baronen derselben auf) noch gegenwärtig blüht und u. A. den Freiherrn C. E. B. von Hoverbeck, vormals Rittmeister des Graf von Henckel'schen Cuirassierregiments zu Breslau aufweist. Dieser hat das „preussische Nationalschach" geschrieben, von dem Massmann (1839, S. 118) wie Vieles unrichtig sagt: „selbst ein „preussisches Nationalschach" hat man nach der Schlacht von Jena versucht," da er doch selbst S. 149 das Richtige hat und die am 1. Juli 1806 geschriebene

Digitized by Google

Vorrede des in demselben Jahr gedruckten Buchs das Gegentheil beweist.

Was die von Herrn von Hoverbeck hinterlassene Schachbibliothek betrifft, welche in Folge vieljähriger Verbindung mit ihm in meines Bruders und meinen Besitz übergegangen ist, so enthält dieselbe, um Einiges von mir vermehrt, 160 Werke, von denen ich folgende auszeichne:

Pietro Carrera in Militello 1617.
Conte Carlo Cozio in Torina 1766.
Damiano.

Schmid führt S. 158 seiner Literatur (1847) von diesem Autor zwei Ausgaben ohne Druckort und Jahr an, deren zweite 62 Blätter in kl. 8. mit lateinischer Schrift habe. Das mir vorliegende Exemplar, auf dem: *„Dni Tiberij monachi vallisae* geschrieben und rothgedruckt ein Wappen, 1 und 2 Kugeln unter einer Krone sich finden, hat nur den Titel, wie ihn Schmid für die zweite Ausgabe angiebt, mit lateinischer Schrift; auch enthält das Büchlein 8 Bogen zu 8 Blättern, die unten mit Foliozahlen und Custos versehen sind.

Ich wüsste übrigens nicht, wie der sonst genauere Schmid dazu gekommen, auf jeder Textseite ein Schachbret zu sehen, (deren im Ganzen nur 76 da sind, die erst mit dem dritten Bogen beginnen); und weshalb die beiden Schachspieler auf dem Titelbilde, von denen die Person links kurze Haare, eine Brille und Pelzverbrämung trägt, Priester und Mönch sein sollen: wenn er beides nicht Massmann S. 171 nachgeschrieben hätte. — Nach der Schachzeitung 1855, S. 330, wo der Titel wol incorrecter als bei Schmid gegeben ist, wäre unsere Ausgabe die spätere. Der dort angeführte Schluss des Buchs fehlt hier.

Grainb. Lolli in Bologna 1763.
Ruy Lopez de Sigura en Alcala 1561
und in Venezia 1584.
Domenico Ponziani Modena 1782
und Venezia 1812.
Alessandro Salvio in Napoli 1723.

Franklins kleine Schriften Weimar 1794 und (Marinelli) das dreiseitige Schachspiel Regensburg und Wien 1765 führe ich nur an, jene weil S. 61 der Schachz. 1848[1] (wol ein Druckfehler; Oettinger hat gar

[1] Dort wäre noch manches Andre zu berichtigen, z. B. Fielding und Filding Seite 60. „Neueste Art das Schachspiel gründlich zu erlernen" ist von Adolph Julius Theodor Fielding und die 3. Auflage Berlin 1812 im Verlag der neuen Societätsverlagsbuchhandlung. 47 S. 8.

Digitized by Google

Wien) Wismar steht und dieses, um die Notizen über dasselbe in der Schachzeitung 1860, Seite 98 durch Erwähnung des Titelkupfers von J. Mansfeld zu ergänzen, das drei Personen, einen Orientalen, eine Dame und einen Europäer an dem Dreischachbrete darstellt und die Unterschrift aus *Vida* hat:

— virtus fortunáque in unum conveniunt. —

Nach einem Briefe V. Tilliards', Buchhändlers in Paris, kosteten von obigen Büchern bei ihm — 1839 — der Damiano 40, Carrera 20, Lolli 36 Frs. —

So viel von dieser Bibliothek, der ich als etwas Neues aus meiner Sammlung von Portraits diejenigen in einer Mappe beigefügt habe, welche als Lehrer, Verehrer und bewährte Kämpen des Schachspiels einen Namen haben. Leider liefern hierzu nur spärlichen Beitrag die Zeitschriften, die selten das Bild eines de la Bourdonnais, Anderssen, Hanstein gebracht haben. Wie gern hätte man neben den Schachzügen auch die Gesichtszüge Bilguer's, des Schachhauptmanns, wie gern eine fortlaufende Reihe selbst mehr subalterner Offiziere! —

Wenn diese Bibliothek zur Bereicherung der Literatur des Schach im Grunde Nichts beiträgt: so dürfte doch für Nachstehendes sich gelegentlich ein Platz darin finden.

Schmid in seinem schätzbaren Literaturwerke führt auch solche Autoren auf, bei denen nur beiläufig das Schach vorkommt. Da nun müssen wir neben Delille (d. S. 161 genanntes Gedicht mit ganzem Titel: *„l'homme des champs ou les géorgiques etc"* heisst) und manchem Andern einen Platz dem Heros unserer Literatur offen halten, dem einen solche Ursprünglichkeit, Grösse und Universalität überall, *in maximis minimis*, sichern. Die interessante Stelle Goethe's zu Anfang des zweiten Acts in dem „schönen Ungeheuer", wie der Goetz von Berlichingen bei seinem Erscheinen 1773 im Deutschen Merkur (siehe auch Wieland's Recension ebenda Band 6.) genannt wurde, wo bei dem Spiele Adelheid's und des Bischofs (Georg III. Erbschenk von Limburg, reg. 1505—1522, der Rathgeber Maximilian's, der Mann der Bambergensis, der Freund Luther's hat wol auch gut Schach gespielt!), jene Stelle, wo Liebetraut gegen unser Spiel nicht minder anzügliche Glossen macht, als gegen die Genealogieen, ist, wenn nicht im Gedächtniss, doch in den Händen Aller[1]. Weniger dürfte dies mit jenem Werke Diderot's der Fall sein,

[1] Ausser etwa bei Massmannn. In seinem Goetz würden Adelh(a)id von Wall(en)dorf

Digitized by Google

das etwa in den sechziger Jahren *sec. pr.* geschrieben, erst durch Goethe's Uebertragung: „Rameau's Neffe. Ein Dialog von Diderot, aus dem Manuscript übersetzt und mit Anmerkungen begleitet von Goethe. Leipzig bei G. J. Goeschen 1805" nicht blos in Deutschland, sondern selbst den Franzosen und diesen sogar erst durch Rückübersetzung in weitern Kreisen bekannt wurde. In diesem durchaus originellen und geistreichen Werke (man vergleiche die Hinweisung bei Rosenkranz Goethe und seine Werke 1847, auch Hegel's Phaenomenologie des Geistes) führt sich Diderot damit ein, dass er mit jenem Vetter Rameau im Café de la Régence ein Gespräch eingeht. Die hierher gehörigen Stellen lauten:

Seite 2: — „Wenn es gar zu kalt oder regnicht ist, flüchte ich mich in den Café de la Régence und sehe zu meiner Unterhaltung den Schachspielern zu. Paris ist der Ort in der Welt und der Café de la Régence der Ort in Paris, wo man das Spiel am besten spielt. Da, bei Rey, versuchen sich gegeneinander der profunde Legal, der subtile Philidor, der gründliche Mayot. Da sieht man die bedeutendsten Züge, da hört man die gemeinsten Reden. Denn kann man schon ein geistreicher Mann und ein grosser Schachspieler zugleich sein, wie Legal, so kann man auch ein grosser Schachspieler und albern zugleich sein, wie Foubert und Mayot."

und S. 15: — „Er (Rameau) tritt zu mir: Ach mein Herr Philosoph, treff' ich Euch auch einmal! Was macht Ihr denn hier unter den Taugenichtsen? Verliert Ihr auch Eure Zeit mit Holzschieben? (so nennt man aus Verachtung das Schach- oder Damenspiel.)

Ich. Nein! aber wenn ich nichts Besseres zu thun habe, so ist's eine augenblickliche Unterhaltung, denen zuzusehen, die gut schieben.

Er. Also eine seltne Unterhaltung. Nehmt Legal und Philidor aus, die übrigen verstehn nichts.

Ich. Und Herr von Bussi, was sagt Ihr zu dem?

Er. Der ist als Schachspieler, was Demoiselle Clairon als Schauspielerin ist, beide wissen von diesen Spielen alles, was man davon lernen kann.

Ich. Ihr seid schwer zu befriedigen. Ich merke, nur den vorzüglichsten Menschen lasst Ihr Gnade wiederfahren.

---

und Franz — von Bamberg! — Zeit haben Schach zu spielen! (m. s. Seite 57). Goethe lässt Franz (im ersten Act) seinem Herrn nur erzählen, wie er Adelheid beim Schachspiele erblickt habe. „Liebes- und Todeszüge beim Schachspiel ziehen" durfte der Bube Weislingen's mit dessen künftiger Gemahlin nicht.

Digitized by Google

Er. Ja im Schach- und Damenspiel, in der Poesie, Redekunst, Musik und andern solchen Possen. Wozu soll die Mittelmässigkeit in diesen Fällen?

Ich. Beinahe gäb' ich Euch Recht. Aber doch müssen sich Viele auch auf diese Künste legen, damit der Mann von Genie hervortrete. Er ist dann der eine in der Menge. Aber lassen wir das gut sein!" —

In den diesem Dialog beigefügten Anmerkungen erwähnt Goethe weder Legal, Mayot, Foubert, Bussy, noch selbst Philodors weiter. — Der Artikel-Diderot bei Schmid S. 162 wäre durch Erwähnung dieses Werks auch zu ergänzen.

Zum Schlusse setze ich ein Epigramm aus Julius Caesar Scaliger's Gedichten her, das sich in der Thaumantik (in meiner Ausgabe von 1600 in *bibliop. Commeliano p. 213)* befindet, da es füglich einen Platz in der Schachliteratur, wo ich es noch nicht gefunden habe, verdient. Es lautet:

In lusu latrunculorum.

Qua turmis praemissa cohors pro turribus altis
Explet inexpleti iussa cruenta ducis:
Efferaque horrificis in caedibus ardet Amazon:
Arciger et sparsas carpit avarus opes:
Quis putet imbelles audere cupidinis artes?
Ah decuit teneras abstinuisse manus.
Ille ubi fulminea sedem sibi legit in arce:
Ex illa dominae fulgurat arce deae.
Me miserum: qui disperii sine milite victus:
Quid mihi tot contra tela parata putem?

Della Scala, 1484 geboren, lebte bis zum 42. Lebensjahr in seiner Vaterstadt Venedig und starb 1558 zu Agen. Es dürfte bei diesem kleinen Gedicht, das den Gang, die Verluste, das Ende der Partie lebhaft und für die wenigen Zeilen anschaulich darstellt, mancherlei in schachlicher Hinsicht bemerkenswerth sein: „die in Masse den Thürmen vorausgeschickte Cohorte" (der Bauern); die Bezeichnung des Königs als *dux* und der Königin als *Amazone* (wie auch bei *Vida cohors, dux gentis, fervida Amazon* u. dergl. vorkommt); dann das neu und treffend gebildete *arciger* für *sagittarius*[1] ferner die „*fulminea sedes in arce*", wo

[1] *arciger* könnte allenfalls auch den die *arx* tragenden Elephanten bedeuten; bei *Vida* 70 ff.:

Digitized by Google

wol *arx*, wie bei *Vida* 567, das Feld des Königs oder hier vielmehr das weisse Feld der weissen Dame, deren Partei die Gegnerin doch haben wird, bezeichnet; endlich das „*sine milite victus*", bei dem es dahingestellt bleiben mag, ob hier *roi deponillé* oder unter *miles* ein Offizier zu verstehen ist. — Florian Schlenther.

Vermischte Mittheilungen.

Problemturnier. Im October-Hefte gaben wir in aller Kürze Nachricht, von einem grossen Problemturnier, welches der *Palamède français* ausgeschrieben hat, und im Nachstehenden theilen wir nun unsern Lesern das Nähere darüber und die festgesetzten Bedingungen mit.

Die Schach-Compositeure aller Länder werden zur Betheiligung eingeladen und freudig willkommen geheissen. Dieselben können, da das Turnier aus zwei Abtheilungen besteht, entweder in gewöhnlichen directen Aufgaben, oder in Kunstspielen (Schach- und Endspiel-Studien), oder auch in beiden Klassen concurriren.

Forderungen. Im Aufgabenfach werden sechs drei- bis fünfzügige Mats verlangt; von Studien darf der Bewerber nicht mehr als vier derselben einreichen. Die Zahl der Züge ist bei letztern unbeschränkt, und mögen es deren so viele sein, als zur Herbeiführung des Remis oder der Entscheidung nöthig sind.

---

tum geminae velut extremis in cornibus arces
hinc atque hinc altis stant propugnacula muris
quas dorso immanes gestant in bella elephanti)

heisst hier aber sicherlich der Läufer. Siehe G. Wahl S. 170 ff. und Massmann S. 43. — Der Letztere ist übrigens, so verdienstlich seine Zusammenstellung ist, immer nur mit grössester Vorsicht zu benutzen, Das Lob von Schmid S. 248, der M. zu den „Quellenwerken" rechnet, ist doch in Etwas zu beschränken; „überaus gründlich" wenigstens und mit „grosser Genauigkeit" sind seine Citate nicht gesammelt und zusammengestellt. Z. B hier *Vida* (der beiläufig nicht 760 V. wie bei Massm. S. 96, auch nicht wie bei Oettinger S. 46 steht 665, sondern nur 658 Verse hat) stellt, wie dies uralt ist, sehr passend den Läufer als Schützen mit Bogen und Pfeil dar (*sagittiferi iuvenes, pugnantes arcu, pharetratus juvenis, pharetriger;* man denkt an Phoibos und die berühmte Schilderung Ilias I. v. 44 ff.). Die Benennung „*centauri*" *sagittiferi*, wie Massm. S. 43 hat, finde ich nicht. Ebensowenig stehen in meinen Ausgaben bei *Vida* die S. 41 Note 89 citirten 3 Verse *extremis bini* etc. — Die Citate in diesem Buch sprechen in der That gegen das Latein Massmann's und für H. Heine's bekannte Invectiven. —

Digitized by Google

Denjenigen Studien, welche die meiste Aehnlichkeit mit Stellungen haben, wie sie im praktischen Spiel vorkommen, wird vor andern der Vorzug eingeräumt. Selbstmats, bedingte und exceptionelle Erzeugnisse, wie solche, bei denen Rochade oder stillschweigend vorausgesetzte Partiezüge Rollen spielen, sind ausgeschlossen.

Schon veröffentlichte Probleme werden als nicht empfangen betrachtet.

Preise. Für die beste Sendung von Aufgaben: Fs. 200. —, für die nächstbeste: Fs. 100. —.

Für die beste Sendung von Studien: die gebundene, reichausgestattete, vollständige Sammlung der *Régence* und *Nouvelle Régence* von 1860—1863, sowie von 1864 die vier ersten Monatshefte.

Einsendungstermin. Für Nicht-Franzosen spätestens der 31. März 1865. (Für die Inländer schon der 15. März 1865.) Die auf Diagrammen deutlich verzeichneten Probleme sind, mit Motto und einem versiegelten Couvert, das den Namen des Bewerbers enthält, versehen einzureichen und *à la Direction du Palamède francais, 9, rue de Fleurus à Paris* zu übermitteln. —

Das Preisrichter-Comité bilden die Herren Laroche, Ch. Lahure, Journoud, Kolisch, Guibert, Preti, nebst Devinck als Präsident und Lequesne als Berichterstatter. In streitigen Fällen zählt die Stimme des Präsidenten doppelt.

Das Resultat, sowie ein ausführlicher Rechenschaftsbericht des Comité wird zu seiner Zeit im Palamède Français mitgetheilt werden, der sich das Recht vorbehält, die gekrönten und übrigen Problemsendungen sämmtlich oder zum Theil zu veröffentlichen.

Die Leitung des *Chess Player's Magazine* ging mit dem Januar d. J. auf Herrn Löwenthal über. —

Unter dem Titel: *The Household Chess Magazine* wird demnächst zu London, bei den Herrn Simpkin, Marschall and Co., in monatlichen Heften[1] ein neues Schachorgan erscheinen, für welches hauptsächlich der bekannte Meister und Blindlingsspieler Blackburne seine Mitwirkung zugesagt hat. Wir werden zu seiner Zeit Näheres darüber mittheilen.

---

[1] Das Heft zu dem geringen Preise von two pence.

Digitized by Google

Der *Palamède français* berichtet von einem vor einiger Zeit zu Paris stattgefundenen Wettkampfe zwischen Herrn Kolisch und Herrn Rosenthal, in welchem Ersterer die Summe von Fs. 200. — gegen Fs. 100. — eingesetzt hatte. Von den acht Partien, die gespielt wurden, verlor Herr Kolisch nur die erste, während er die übrigen sieben sämmtlich gewann.

Das Spiel seines Gegners ist allerdings dem des Herrn Kolisch lange nicht gewachsen und erweist sich, besonders bei lebhaften Eröffnungen, als unsicher und befangen.

Herr Rosenthal spielt überdies sogar im Anzuge auf Deckung, statt auf Angriff, verabsäumt aber häufig durch unnütze Kreuz- und Querzüge die gehörige Entwicklung seiner Steine.

Kein Wunder daher, wenn er von einem der stärksten und genialsten Kämpen unserer Zeit mit Leichtigkeit überwunden ward!

Von den Partien geben wir einige in diesem Hefte.

J. M.

Partien.

2081. *Giuoco piano.*

(Aus dem jüngst zu Paris gespielten Wettkampfe.)

J. Rosenthal. Weiss.	Kolisch. Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d3	d7—d6
6. Sb1—d2	Lc8—e6
7. Lc4—b3	0—0
8. Sd2—f1	Le6—b3:
9. a2—b3:	d6—d5
10. Dd1—e2	Sf6—g4
11. Lc1—e3	d5—d4
12. c3—d4:	Sg4—e3:
13. Sf1—e3:	Lc5—b4†
14. Ke1—f1	Sc6—d4:
15. Sf3—d4:	Dd8—d4:
16. g2—g3	g7—g6

Viel stärker war hier, wie der Palamède bemerkt, b..... Ta8—d8.

17. Kf1—g2	Ta8—d8
18. Th1—d1	f7—f5
19. e4—f5:	g6—f5:
20. Ta1—c1	c7—c5
21. Tc1—c4	Dd4—d6
22. Te4—h4	Td8—d7
23. Kg2—g1	b7—b5
24. f2—f4	e5—f4:
25. Th4—f4:	Dd6—e6
26. De2—f3	Td7—f7
27. Tc1—f1	Lb4—d2
28. Se3—g2	Ld2—f4:
29. Sg2—f4:	De6—b3:
30. Df3—h5	Db3—b2:
31. Sf4—e6	Tf8—e8
32. Se6—g5	Db2—d4†
33. Kg1—h1	Tf7—e7
34. Tf1—f5:	Te7—e1†
35. Kh1—g2	Te8—e2†
36. Kg2—h3!	Te2—h2‡
37. Kh3—h2:	Dd4—b2†

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
38. Kh2—h3	Te1—h1†
39. Kh3—g4	Db2—e2†
40. Sg5—f3	Th1—h5:
41. Tf5—h5:	De2—d3:

Nach einigen Zügen gab Schw. auf.

2082. Evans-Gambit.

(Aus dem jüngst zu Paris gespielten Wettkampfe.)

J. Kolisch. — Rosenthal.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Lc4—b5	Lg4—d7
11. e4—e5	Sg8—e7
12. Lc1—g5	0—0

Stärker wäre zunächst Dd8—c8 oder h7—h6, nebst g7—g5; Schwarz mochte aber wohl die nachfolgende ebenso kühne und elegante wie correcte Opfercombination des Weissen nicht gehörig in Betracht gezogen haben.

13. Sc3—d5	Dd8—e8
14. Sd5—f6†	g7—f6:
15. Lg5—f6:	Se7—d5

Schwarz sucht mit Recht den gefährlichen Läufer abzutauschen; h7—h6 wäre aber zu beachten.

16. Dd1—d2	Sd5—f6:
17. e5—f6:(!)	Kg8—h8 (!)
18. Dd2—h6	Tf8—g8
19. Lb5—d3	Tg8—g2‡
20. Kg1—g2:	De8—g8†

Den 19. Zug der Schwarzen: Tg8-g2† hält „le Palamède" für die einzige Rettung vor dem Mat, bemerkt aber dabei ganz richtig, dass die Weissen, ohne das nachfolgende Verfahren, den Sieg dennoch in wenigen Zügen erzwungen haben würden. Wir sind nun der Meinung, dass 19. . . . Tg8—g6 für Schwarz viel stärker gewesen wäre, z. B.: 19. . . ., Tg8—g6. 20. Ld3—g6: De8—g8(!) 21. Lg6-d3(!) Sc6-d4: Schwarz hätte wohl die Qualität eingebüsst, aber ein vergleichsweise gutes Spiel gehabt.

Weiss.	Schwarz.
21. Sf3—g5	Dg8—g5†
22. Dh6—g5:	Ta8—g8
23. Dg5—g8‡	Kh8—g8:

Weiss musste 21. Kg3—h1 ziehen, worauf er sodann durch 22. Tf1-g1 oder Sf3—g5 sofort den Sieg erzwang.

24. d4—d5	Sc6—e5
25. Ta1—d1	Ld7—a4
26. Td1—d2	Se5—g4

Lb6-a5 gewinnt scheinbar den Läufer oder die Qualität; man sehe jedoch folgende Fortsetzung: 27. Td2-b2! Se5-d3. 28. Tb2-b7: La4-e8! 29. Tb7-a7: La5-b6. 30. Ta7-a8 Kg8-f8. 31. f2-f4 u. W. gew.

27. Ld3—f5	Sg4—f6:
28. Kg2—f3	La4—b5
29. Tf1—c1	Kg8—f8
30. Td2—b2	Lb5—h6
31. Tb2—b6:	

Weiss opfert die Qualität, um mit dem andern Thurm in das schwarze Spiel eindringen zu können. Das nun folgende Endspiel bietet manche interessante Wendung.

. . . . .	c7—b6:
32. Lf5—e4	h7—h6
33. Tc1—c8†	Sf6—e8
34. Kf3—e3	Ke8—e7
35. Le4—d3	Kc7—d7
36. Te8—b8	b6—b5
37. a2—a4	b5—a4:
38. Ld3—a6:	b7—a6:
39. Tb8—b4	a4—a3
40. Tb4—a4	Se8—c7
41. Ta4—a3:	Sc7—d5‡

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
42. Ke3—d4	Sd5—c7 ·
43. Ta3—h3	Sc7—e6†
44. Kd4—c3	Se6—g5
45. Th3—h6:	Sg5—e4†
46. Kc3—d4	Se4—f2:
47. Kd4—d5	Sf2—g4
48. Th6—d6†	Kd7—e7
49. h2—h3	Sg4—e3†
50. Kd5—c5	Se6—f5
51. Td6—a6:	f7—f6
52. Kc5—d5!	Ke7—f7
53. Kd5—e4	Kf7—g6
54. Ke4—f4	Sf5—g7
55. Ta6—a7:	

Jetzt endlich darf Weiss den Bauern nehmen, was es früher nicht hätte thun können, ohne dem feindlichen König zuviel Terrain zu lassen.

. . . . .	Sg7—h5†
56. Kf4—g4	f6—f5†
57. Kg4—h4	Sh5—f6
58. Ta7—a6	f5—f4
59. Ta6—a5	Sf6—e4
60. Ta5—e5	Se4—f6
61. Te5—g5†	Kg6—h6
62. Tg5—f5	Kh6—g6
63. Tf5—f4:	Sf6—h7
64. Tf4—a4	Sh7—f6
65. Ta4—a5	Kg6—h6
66. Ta5—a6	Kh6—g6
67. Kh4—g3	Kg6—g5
68. Kg3—f3	Sf6—h5
69. Ta6—a4	Sh5—g7
70. Ta4—g4†	Kg5—h6
71. Kf3—f4	Sg7—h5†
72. Kf4—f5	Sh5—g7†
73. Kf5—f6	Sg7—e8†
74. Kf6—e6	Kh6—h5
75. Tg4—g8	Se8—c7†
76. Ke6—f5	Kh5—h6
77. Tg8—d8	Sc7—b5
78. Kf5—f6	Kh6—h7
79. Kf6—g5	Sb5—c3
80. Td8—d7†	Kh7—g8!
81. Kg5—g6	Kg8—f8
82. Td7—f7†	Kf8—e8!
83. h3—h4	Sc3—d5
84. h4—h5	Sd5—e3
85. h5—h6	Se3—g4
86. Tf7—f5	Aufgegeben.

2083. Unregelmässiges Laufergambit.

(Aus dem jüngst zu Paris gespielten Wettkampfe.)

J. Kolisch.	Rosenthal.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	Sg8—e7
4. Sb1—c3	c7—c6
5. Dd1—e2	g7—g5

Das Gegenspiel von Schwarz ist gänzlich planlos!

6. h2—h4	Se7—g6
7. d2—d4	Sg6—h4:
8. Ta1—a4:	g5—h4:
9. Lc1—f4:	Lf8—g7
10. Lf4—d6	Dd8—g5

Die Entwicklung der schwarzen Steine ist vollständig gehemmt.

11. Sg1—f3	Dg5—h6
12. e4—e5	b7—b5
13. Lc4—b3	Lc8—a6
14. Sc3—e4	b5—b4
15. De2—f2	Dh6—f4
16. Se4—g5	f7—f6
17. Sg5—f7	Th8—g8
18. e5—e6	Df4—e4†
19. Ke1—d2	De4—g6

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
20. Ta1—e1	Lg7—h6†
21. Kd2—d1	La6—e2†
Weiss.	Schwarz.
22. Te1—e2:	Sb8—a6

Weiss setzt in drei Zügen mat.

2084. Springerspiel der Ruy Lopez.

(Gespielt im Schachclub zu Hannover im April v. J.)

H. Meyer. F. Weymann.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. d2—d3	a7—a6
5. Lb5—c6:	b7—c6:

Besser wäre d7—c6:

6. Sf3—e5:	Lc8—b7
7. 0—0	d7—d5
8. Lc1—d2	d5—e4:
9. d3—e4:	Lf8—d6

Lf8—e7 würden wir vorziehen.

10. Se5—d3	Sf6—d7
11. e4—e5	Ld6—e7
12. Dd1—e2	0—0
13. De2—g4	Kg8—h8
14. Tf1—e1	c6—c5

Vortheilhafter für Schwarz scheint Sd7—c5 zu sein, z. B. 14. . . . , Sd7—c5. 15. Sd3—c5: Le7—e5: 16. Ld2—g5 Dd8—e8.

Weiss.	Schwarz.
15. Te1—e3	f7—f5
16. Dg4—h5	g7—g5
17. Dh5—h3	Le7—g5

Ein verlorner Zug!

18. f2—f4	Lg5—e7
19. Te3—g3	Tf8—g8
20. Ld2—c3	c5—c4
21. e5—e6†	Le7—f6
22. e6—d7:	c4—d3:
23. Tg3—d3:	g6—g5
24. Dh3—h6	Lf6—c3:
25. Sb1—c3:	g5—f4:
26. Sc3—d5	f4—f3
27. Sd5—f6	Tg8—g2‡
28. Kg1—f1	Tg2—g7
29. Ta1—e1	Lb7—e4
30. Td3—f3:	Dd8—f8
31. Tf3—h3	Le4—g2†
32. Kf1—f2	und Weiss gew.

2085. Sicilianische Partie.

(Gespielt zu Cöln, Ostern 1864.)

C. Kockelkorn. Joh. Kohtz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sb1—c3	e7—e6
3. Lf1—c4	a7—a6
4. d2—d3	b7—b5
5. Lc4—b3	Lf8—e7
6. Lc1—f4	Lc8—b7

Eine ungewöhnliche Folge der sicilianischen Eröffnung.

7. Sg1—f3	d7—d5
8. e4—d5:	e6—d5:
9. a2—a3	

Um dem Läufer einen Rückzug zu öffnen.

	Sg8—f6
10. 0—0	c5—c4
11. Lb3—a2	0—0
12. Tf1—e1	Sf6—h5
13. Lf4—b8:	

Vorzuziehen wäre wohl Sc3—e2 oder Lf4—d2.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
	Ta8—b8:
14. Sf3—d4	Le7—c5!
15. Dd1—h5:	Lc5—d4:
16. d3—c4:	Dd8—f6
17. Sc3—d1:	d5—c4:

Schwarz hat nun das bessere Spiel, denn der weisse Läufer ist unthätig gemacht, und die weisse Stellung überhaupt beengt.

18. c2—c3	Tb8—e8
19. Sd1—e3	Te8—e5
20. Db5—d1!	Ld4—e3:
21. Te1—e3:	Te5—e3:
22. f2—e3:	Df6—g5
23. Dd1—e2	Tf8—e8
24. Ta1—d1	Te8—e3:
25. De2—d2	Dg5—c5
26. Kg1—h1	Te3—d3
27. Dd2—e2	Td3—d1†
28. De2—d1:	Dc5—d5
29. Dd1—e2	Dd5—e4
30. De2—d2	g7—g6
31. b2—b3	Lb7—d5

Weiss.	Schwarz.
32. b3—b4	Ld5—e6
33. Kh1—g1	h7—h5
34. Kg1—f2	

Ein muthiger König!

	De4—e5
35. h2—h3	Le6—f5
36. a3—a4	h5—h4
37. a4—b5:	De5—g3†
38. Kf2—g1	a6—b5:
39. Dd2—d8†	Kg8—h7
40. Dd8—f6	Dg3—e1†
41. Kg1—h2	Lf5—e6

Schwarz manövrirt sehr geschickt; alle Bemühungen des Weissen, den Läufer frei zu machen, scheitern!

42. Df6—f3	De1—a1
43. Df3—f2	Da1—c3:
44. Df2—h4†	Kh7—g7
45. Dh4—e4	Le6—f5
46. De4—e7	Dc3—b2
47. De7—a7	Lf5—e4
48. Da7—g1!	Kg7—g8

und Schwarz gewinnt.

2086. Mittelgambit im *Giuoco-piano*.

(Gespielt im September 1861.)

Otto Wülfing. Maler B. Wolf.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. 0—0	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:

Gewöhnlich nimmt der Läufer den Bauer, wo nach 6. Sd4... Sd4:! 7. f4... d6; 8. fe.... de. 9. Lg5.... Le6! 10. Sd2 etc. Weiss zwar einen starken Angriff erhält, Schwarz jedoch bei sorgfältiger Vertheidigung das Spiel mindestens auszugleichen vermag.

6. e4—e5	Sf6—e4
7. Lc4—d5	f7—f5

Der einzige Zug, die Figur zu retten. Auf Sf2: folgt Kf2 nebst Kg3.

Weiss.	Schwarz.
8. c2—c3	d4—c3:

Stärker wäre Se7, z. B. 9. Le4: fe. 10. Sg5 .... d5! 11. ed:.... Ld6: 12. Se4:!.... dc. 13. Sc3 .... 0—0 etc.

9. Sb1—c3:	Se4—c3:
10. b2—c3:	d7—d6
11. Sf3—g5	Sc6—b5:
12. Tf1—e1	Dd8—f6
13. Sg5—f7	Th8—f8
14. Le1—g5	Df6—g6
15. Sf7—e5:	d6—e5:
16. Te1—e5†	Ke8—d7

Weiss setzt in 4 Zügen mat.

Digitized by Google

2087. Evans-Gambit.

(Kürzlich im Cigar-Divan zu London gespielt.)

Mr. L. a. Manchester.	STEINITZ.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d7—d6
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Lc4—b5	Ke8—f8
11. Lb5—c6:	b7—c6:
12. Lb1—a3	Lg4—f3:
13. g2—f3:	Dd8—g5†
14. Kg1—h1	Sg8—e7
15. Sc3—e2	Se7—g6
16. Tf1—g1	Dg5—f6
17. Dd1—d3	Kf8—g8
18. La3—c1	h7—h6
19. f3—f4	Kg8—h7
20. f4—f5	Sg6—e7
21. Lc1—b2	d6—d5
Weiss.	Schwarz.
22. f2—f3	Ta8—d8
23. Se2—f4	Th8—g8
24. Sf4—h5	Df6—h4
25. f5—f6	Dh4—h5:
26. f6—e7:	Td8—d7
27 e4—d5†	g7—g6
28. Ta1—e1	Tg8—e8
29. Te1—e5	Dh5—h4
30. Te5—f5	Dh4—e7:
31. d5—c6:	Td7—d8
32. Lb2—a3	De7—e6
33. Tf5—f4	f7—f5
34. Tf4—h4	h6—h5
35. La3—b2	Td8—d5
36. Dd3—c2	De6—e2
37. Dc2—b3	De2—b5
38. Db3—c3	Te8—e2
39. f3—f4	Td5—d4:
40. Dc3—f3	Db5—d5

Weiss muss verlieren, hat augenscheinlich diesen Zug übersehen, als im 39. Zuge f3—f4 geschah.

2088. Damenbauer gegen Königsbauer.

Dr. E. v. SCHMIDT.	W. Gr VITZTHUM.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	d7—d5
2. c4—d5:	Sg8—f6
3. d2—d4	Sf6—d5:

Durch diese Spielart behält Weiss den reinen Gewinn eines Tempos, weil Schwarz auf den Entwickelungszug 4, c2—c4 seinen Springer zurückziehen muss. Wollte Weiss durch 3. c2—c4 den Bauer zu halten suchen, so würde zu viel Zeit dagegen verloren gehen.

4. c2—c4	Sd5—f6
5. Sb1—c3	c7—c6

Auf 5 Sg1—f3 könnte Schwarz seinen Damenläufer durch Lc8—g4 sehr gut verwerthen. Weiss hält daher den Zug Sg1—f3 so lange zurück, bis Schwarz entweder Lc8—f5 oder e7—e6 gezogen hat.

Weiss.	Schwarz.
6. Lc1—e3	c7—e7
7. a2—a3	Sb8—a6

Ein nothwendiger Sicherungszug von Weiss.

8. Sg1—f3	Sa6—c7
9. Lf1—d3	Sf6—g4
10. Dd1—e2	Sg4—e3:

Den einen von zwei Läufern gegen einen Springer zu nehmen, ist vortheilhaft; hier aber hat das Manöver ein Tempo gekostet, wodurch der Vortheil ziemlich aufgewogen wird.

11. De2—e3:	Lf8—e7

Digitized by Google

Mit dem Bauer zu nehmen wäre auch gut. Weiss nimmt mit der Dame, um den Zug c6—c5 und damit eine grössere Wirksamkeit des Damenläufers zu verhindern.

	Weiss.	Schwarz.
12.	0—0	0—0
13.	Ta1—d1	f7—f5

Zwar wird der Königsthurm von Schwarz so thätiger, der e Bauer bleibt aber rückständig.

14.	Tf1—e1	Le7—f6
15.	Sf3—e5	Dd8—e8

Durch diesen Zug von Weiss, mit dem sein Mittelspiel beginnt, wird in jedem Falle Terrain gewonnen. Schwarz will die Dame auf der Königinseite thätig machen.

16.	De3—h3	Lf6—e5:

Da die Wirksamkeit des schwarzen Damenläufers durch den e Bauer behindert ist, nimmt die weisse Dame hier eine starke und drohende Stellung ein, zumal die Thürme viel Spielraum gewonnen haben.

17.	d4—e5:	g7—g5
18.	f2—f4	g5—g4

Wenn Schwarz den dargebotenen Bauer schlägt, so gewinnt ihn Weiss durch 19. Sc3—e2 mit Zeitvortheil wieder zurück.

	Weiss.	Schwarz.
19.	Dh3—h4	De8—g6
20.	Tc1—e3	a7—a6
21.	h2—h3	h7—h5

Weiss sucht die Rochade Bauern von Schwarz noch mehr aufzulockern.

22.	h3—g4:	h5—g4:

Schwarz darf nicht mit der Dame schlagen.

23.	Te3—g3	Tf8—f7
24.	Sc3—e4	Sc7—e8

Auf 24. f5-e4: würde folgen 25. Tg3-g4: Dg6—g4: 56, Dh4—g4:† Tf7—g7 27. Dg4—h4 e4—d3: 28, Dh4—d8† Kg8—h7 29, Td1—d3: mit Gewinnstellung für Weiss.

25.	Se4—g5	Tf7—g7
26.	Kg1—f2	Kg8—f8

Weiss schiebt den Zug Tg3—g4: auf, um ihn später mit desto grösserem Nachdruck zu thun, da die schwarze Dame doch nicht ausweichen kann.

27.	Tg3—g4:	f5—g4:
28.	Ld3—g6:	Tg7—g6:
29.	Td1—d8	b7—b5
30.	Dh4—h8†	Schwarz gieb die Partie auf.

2089. Schottisches Gambit.

Dr. E. v. Schmidt. W. Gr. Vitzthum.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	d2—d4	e5—d4:
4.	Lf1—c4	Lf8—e7

Der nach der Theorie correctere Zug ist 4. Lf8-c5. Schwarz sucht absichtlich von der gewöhnlichen Bahn abzuweichen.

5.	0—0	d7—d6
6.	Sf3—d4:	Sc6—e5

Stärker wäre wohl gewesen 6. c2—c3 d4—c3: 7. Dd1—b3 etc.

	Weiss.	Schwarz.
7.	Lc4—e2	Sg8—f6
8.	f2—f4	Se5—g6
9.	Sb1—c3	h7—h5
10.	h2—h3	Lc8—d7
11.	Lc1—e3	Dd8—c8

Schwarz beabsichtigt eventuel den Damenläufer auf h3 zu opfern.

12.	Dd1—d3	a7—a6
13.	Sc3—d5	Sf6—d5:
14.	e4—d5:	c7—c5
15.	d5—c6:	b7—c6:
16.	Le2—f3	Ta8—b8

Digitized by Google

Der Thurm hat eine wichtige freie Linie gewonnen.

Weiss.	Schwarz.
17. Lf3—e4	Sg6—h4
18. Le3—f2	d6—d5
19. Lf2—h4:	Le7—h4:

Auf 19, d5—e4: würde Schwarz die Partie verlieren.

20. Sd4—f5	Dc8—d8
21. Sf5—d6†	Ke8—f8
22. Le4—f5	g7—g6
23. Lf5—d7:	Dd8—d7:
24. Dd3—d4	Th8—g8
25. Sd6—e4	Dd7—e7
26. Se4—g5	Tc8—b4

Se4—c5 wäre richtiger gewesen.

27. Sg5—h7†	Kf8—e8

In Folge dieses Zuges von Weiss kann der zu weit sich vorwagende Springer abgeschnitten werden.

28. Dd4—d2	Tc4—e4
29. Dd2—a5	f7—f6
30. Da5—a6:	Dd7—h7:

Weiss.	Schwarz.
31. Da6—c8†	Ke8—f7
32. Dc8—c6:	Tg8—e8

Die Thürme von Schwarz sind jetzt sehr wirksam postirt.

33. Dc6—d5:†	Kf7—f8
34. Ta1—d1	Dh7—a7†
35. Kg1—h1	Da7—e3

Von hier aus beherrscht die Dame von Schwarz die ganze Stelluug, zumal der Läufer gegen die Rochade günstig steht.

36. Dd5—d6†	Kf8—g7
37. Tf1—f3	De3—e2
38. Tf3—c3	Lh4—e1

Trefflich gespielt, da der weisse König jetzt von seinen Figuren isolirt ist.

39. Tc3—c7†	Te8—e7
40. Tc7—e7:†	Te4—e7:
41. Td1—d3	h5—h4
42. Td3—f3	Le1—g3
43. Dd6—c5	De2—d1†

Weiss giebt die Partie auf.

2090. Italienische Partie mit dem Mittel-Gambit.

W. Gr. Vitzthum. Dr. E. v. Schmidt.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. d2—d4	Lc5—d4:

Das Mittel-Gambit wird hier um ein Tempo später gegeben, als in der Schottischen Partie. Nimmt der Bauer, so resultirt mit Umstellung des dritten und vierten Zuges das Schottische Gambit, nimmt der Springer, so bleibt der Bauer auf e5 ungedeckt; wird aber der d Bauer vom Läufer geschlagen, so dürfte ein kleiner Vortheil für Schwarz sich herausstellen.

5. c2—c3	Ld4—b6
6. Dd1—d5	Dd8—e7
7. Sf3—g5	Sg8—h6
8. f2—f4	d7—d6

Weiss.	Schwarz.
9. f4—f5	Lc8—d7

Weiss sucht den feindlichen Damenläufer und dadurch überhaupt die Stellung von Schwarz einzuengen.

10. h2—h3	0—0—0
11. b2—b4	Sc5—b4:

Auf 11. Sg5—f7: wäre gefolgt Sh6—f7: 12. Dd5—f7: De7—h4† zum Vortheil von Schwarz.

12. c3—b4	Lb6—d4

Weiss opfert die Qualität mit Aussicht auf einen energischen Angriff gegen die schwarze Rochade.

13. Dd5—a5	Kc8—b8
14. Sg5—f3	Ld4—a1:
15. 0—0	La1—d4†

Von diesem Punkte aus mussten die Combinationen weithin reichen, wenn

Digitized by Google

mit Sicherheit vorausgesehen werden sollte, dass Schwarz schliesslich im Vortheil bleiben werde. Als einleitender Gedanke ist zu betrachten, dass entweder der schwarze Läufer zum Schutze der Rochade verwandt, oder (durch den Abtausch mittelst des Springers) der schwarzen Dame ein freierer Spielraum geöffnet werden soll. Geschieht nun im letztern Falle 17, f5—f6, so geht doch kein Officier verloren, weil nach den Zügen De7—e4: 18. f6—g7: Ld7—c6 das drohende Mat nun entweder durch 19, Da5—g5 oder Tf1—f2 vermieden werden kann, so dass der weisse Damenläufer entweder durch die eigne oder die feindliche Dame nach De4—b1: am Nehmen des schwarzen Springers gehindert wird. Endlich muss bewiesen sein, dass nach 19. Da5-g5 Th8-e8 20. b4-b5 d6-d5 Schwarz ebenfalls keine Einbusse erleidet.

Weiss.	Schwarz.
16. Sf3—d4	e5—d4:
17. f5—f6	De7—e4:
18. f6—g7:	Ld7—c6
19. Da5—g5	Th8—e8
20. b4—b5	d6—d5

Auf 21. Sb1-d2 würde folgen e4-e3† zum Vortheil für Schwarz.

21. Dg5—h6:	d5—c4:
22. b5—c6:	De4—b1:
23. Lc1—g5	Te8—e1

Schwarz rettet in jedem Falle die Qualität und gewinnt einen nachhaltigen Angriff.

Weiss.	Schwarz.
24. Lg5—d8:	Te1—f1:†
25. Kg1—h2	Tf1—h1†
26. Kh2—g3	Db2—e1†
27. Kg3—g4	f7—f5†

Nimmt der König den Bauer, so wird der schwarze Thurm verderblich.

28. Kg4—h5	De1—e8†
29. Kh5—g5	Th1—g1

Auf 29. De8—d8:† würde Weiss gewinnen, so aber entscheidet die Wirksamkeit des schwarzen Thurms.

30. Dh6—f6	Tg1—g2:†
31. Kg5—h6	Tg2—g6†
32. Kh6—h7:	Tg6—f6:
33. Lb8—f6:	De8—h5†
34. Kh7—g8	d4—d3
35. Kg8—f8	Dh5—g6
36. Lf6—c3	f5—f4
37. h3—h4	f4—f3

Nach 37. g7—g8 D und dem Damenabtausch würde einer der vorgerückten schwarzen Bauern nicht mehr aufzuhalten sein.

38. h4—h5	Dg6—d6†
39. Kf8—f7	Dd6—d5†
40. Kf7—f8	f3—f2

Weiss giebt die Partie auf.

2091. Schottisches Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im December 1864.)

WINDBERG. Dr. E. v. SCHMIDT.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg5—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Sf3—d4:	Sg8—f6
5. Sd4—c6:	b7—c6:
6. Lf1—d3	d7—d5
7. e4—e5	Sf6—d7
8. Lc1—f4	Lf8—e7

Schwarz muss das Feld c5 für den Springer offen lassen, damit dieser den gefährlichen Läufer auf d3 angreifen kann.

Weiss.	Schwarz.
9. 0—0	Sd7—c5
10. Tf1—e1	0—0
11. b2—b4	Sc5—d3:

Weiss opfert einen Bauer, um das Centrum zu gewinnen, das er aber auf die Dauer nicht behaupten kann.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
12. c2—d3:	Le7—b4:
13. Te1—e3	Lb4—e7
14. d3—d4	c6—c5
15. Sc1—c3	Lc8—e6
16. Sc3—e2	c5—d4:
17. Se2—d4:	c7—c5
18. Sd4—e6:	f7—e6:
19. Dd1—g4	Dd8—d7
20. Lf4—h6	Tf8—f7
21. Te3—g3	g7—g6

Schwarz sucht die Rochade zu sichern und zugleich die Verdoppelung der Thürme ins Werk zu setzen.

22. Ta1—d1	Le7—f8
23. Lh6—g5	Lf8—g7
24. f2—f4	Ta8—f8
25. Dg4—h4	Dd7—a4
26. Td1—f1(?)	Lg7—e5:
27. Tg3—f3	Le5—d4†
28. Kg1—h1	Ld4—f6
29. Lg5—f6:	Tf7—f6:
30. Dh4—g5	Da4—e4
31. Dg5—g3	d5—d4
32. Tf1—e1	De4—c6
33. h2—h4	c5—c4
34. h4—h5	d4—d3
35. h5—g6:	Tf6—g6:
36. Dg3—h4	Tf8—f6
37. Tf3—g3	Tg6—g3:
38. Dh4—g3:	Tf6—g6
39. Dg3—h3	d3—d2
40. Te1—g1	e6—e5

Weiss giebt die Partie auf.

2092. Laufer-Gambit.

(Gespielt zu Elberfeld im Juli 1863.)

O. Wülfing C. Hengstenberg.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—e4	f7—f5
4. Dd1—e2	Dd8—h4†
5. Ke1—d1	f5—e4:
6. De2—e4‡	Lf8—e7
7. Sg1—f3	Dh4—f6

Der richtige Zug ist Dh4—h5

8. Sb1—c3	c7—c6
9. d2—d3	

Sehr elegant!

	d7—d5
10. Lc4—d5:	c6—d5:
11. Sc3—d5:	Df6—f5

Der beste Zug auf andere Damenzüge würde Weiss seine Truppen mit Macht in's Gefecht bringen!

12. Sd5—e7†	Ke8—f8
13. Lc1—f4:	Df5—e4
14. d3—e4:	Le7—d8
15. Sc7—a8:	Sb8—a6
16. Sf3—d4	Lc8—d7
17. a2—a4	Sg8—f6
18. Th1—e1	Ld8—a5
19. c2—c3	Kf8—f7
20. e4—e5	Ld7—g4†
21. Kd1—c2	Sf6—d5
22. e5—e6†	Kf7—g6
23. e6—e7	Th8—a8:
24. e7—e8D	Ta8—e8:
25. Te1—e8:	Sd5—f4:
26. b2—b4	La5—b6
27. Te8—e4	Lg4—f5
28. Sd4—f5:	Kg6—f5:
29. Te4—e7	Kf5—f6
30. Te7—b7:	Sf4—g2:
31. a4—a5	Lb6—e3
32. Ta1—f1†	Kf6—g6
33. Tf1—f7	Sg2—f4
34. Tf7—g7‡	Kg7—f7
35. Tg7—h7:	Sf4—d5

Digitized by Google

	Weiss.	Schwarz.
36.	K c2—d3	L e3—c1
37.	T b7—a7:	S a6—b8
38.	b4—b5	L e1—b2
39.	c3—c4	S d5—f4†
40.	K d3—e4	und Weiss gew.

2093. Läuferspiel.

(Gespielt zu Elberfeld im Juli 1863.)

C. Henstenberg. O. Wülfing.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	L f1—c4	S g8—f6
3.	d2—d3	L f8—c5
4.	S g1—f3	d7—d6
5.	h2—h3	L c8—e6
6.	L c4—b3	h7—h6
7.	0—0	0—0
8.	D d1—e2	S b8—c6
9.	c2—c3	T a8—c8
10.	L c1—e3	L c5—b6
11.	S b1—d2	D d8—d7
12.	L b3—a4	

Besser wäre sofort: L b3—c2 nebst d3—d4.

		D d7—e8
13.	a2—a3	L e6—d7
14.	L a4—c2	d6—d5
15.	T a1—d1	d5—d4
16.	c3—d4:	e5—d4:
17.	L e3—f4	S f6—h5

Schwarz gelangt nun zum Angriff und führt ihn energisch durch.

18.	L f4—h2	f7—f5!
19.	L c2—a4	f5—f4
20.	S d2—c4	T c8—d8
21.	L a4—c6:	L d7—c6:
22.	S f3—d5	L c6—a4
23.	T d1—c1	c7—c5
24.	S c4—b6:	a7—b6:
25.	S e5—c4	f4—f3!
26.	g2—f3:	L c6—d7
27.	L h2—g3	L d7—h3:
28.	T f1—e1	S h5—f4
29.	D e2—d1	D e8—h5
30.	S c4—d2	L h3—g2
31.	L g3—h2!	T d8—d6

und Schwarz erzwang das Mat durch T d6—g6 etc.

2094. Läufergambit.

(Gespielt zu Hamburg im December 1857.)

Hr. Meyerhof. Hr. Geier.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5—f4:
3.	L f1—c4	D d8—h4†
4.	K e1—f1	g7—g5
5.	S b1—c3	L f8—g7
6.	d2—d4	S g8—e7
7.	g2—g3	f4—g3:
8.	K f1—g2	D h4—h6
9.	h2—g3:	D h6—g6

Noch stärker wäre, wie schon in der Kritik der Eröffnungen von M. L. angedeutet und dann im Februar-Heft 1862 weiter ausgeführt wurde, 2. h2—h4 etc; übrigens wurde er auch vor einigen Jahren in einer practischen Partie von R. Schurig gefunden und dann öfter angewendet.

	Weiss.	Schwarz.
10.	S g1—f3	f7—f6

f7—f6 ist für Schwarz nicht zu empfehlen; h7—h6 war der richtige Zug.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
11. Th1—f1	Th8—f8
12. b2—b3	a7—a6
13. Lc1—a3	d7—d6
14. Lc4—d3	Lc8—g4
15. Dd1—d2	Lg4—f3‡
16. Tf1—f3	h7—h5

Ein schwacher Zug, der das schwarze Spiel nur noch mehr comprottirt; am besten wäre wohl 16.... Sb8—c6 nebst späterer Rochade gewesen.

Weiss.	Schwarz.
17. Ta1—e1	Sb8—d7
18. Sc3—d5	g5—g4
19. Tf3—f2	Lg7—h6
20. Sd5—c7‡	Ke8—f7
21. Dd2—b4	Kf7—g7
22. Db4—d6:	und Weiss gew.

2095. Läuferspiel.

Cochrane.	Staunton.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—c4	e7—e5
2. Lf1—e4	Sg8—f6
3. d2—d4	c7—c6
4. Sg1—f3	Sf6—e4:
5. d4—e5:	d7—d5
6. c5—d6:	Se4—d6:
7. Lc4—d3	Lf8—e7
8. 0—0	0—0
9. Lc1—f4	Lc8—g4
10. Sb1—c3	b7—b5
11. Tf1—e1	Kg8—h8
12. Dd1—e2	Lg4—e6:
13. Lf4—d6:	Le7—d6:
14. Ta1—d1	Dd8—c7
15. Ld3—h7:	Kh8—h7:
16. Sf3—g5†	Kh7—g8:
17. Sg5—e6:	Ld6—h2‡
18. Kg1—f1!	f7—e6:
19. De2—e6‡	Tf8—f7
20. Sc3—e4	Lh2—f4
21. g2—g3	Lf4—h6
22. Se4—c5	a7—a5
23. De6—e8†	Kg8—h7
24. Td1—d8	Sb8—a6
25. De8—e4†	g7—g6
26. Td8—a8:	Sa6—c5:
27. De4—d4	Lh6—g7
28. Dd4—h4†	Lg7—h6
29. Ta8—h8†	Kh7—h8:
30. Dh4—h6‡	und gewinnt.

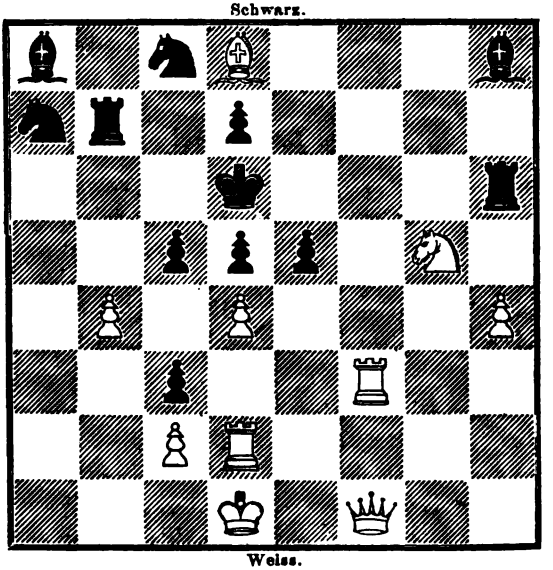
Digitized by Google

Aufgaben.

1931.

E. Vorwerk.

Schwarz.



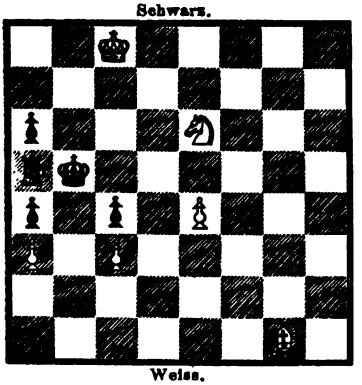
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

1932.

A. Gratschewski in Petersburg.

Schwarz.



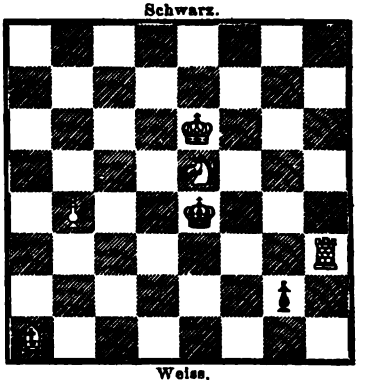
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1933.

A. Bayersdorfer.

Schwarz.



Weiss.

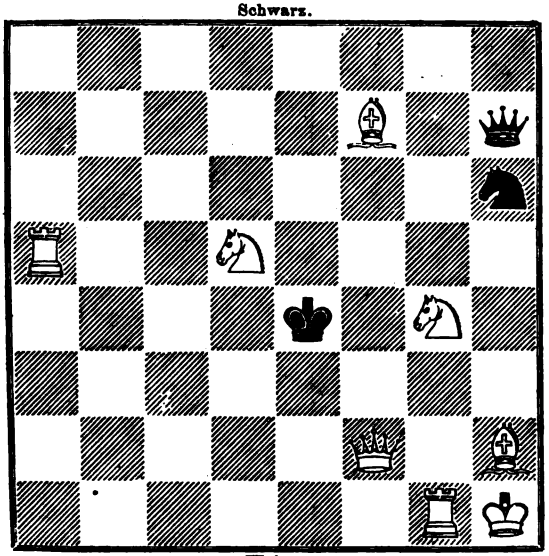
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

1934.

Prof. A. Oeffner.

Schwarz.



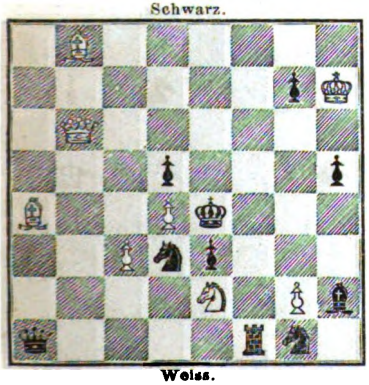
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

1935.

Sigmund Lehner.

Schwarz.



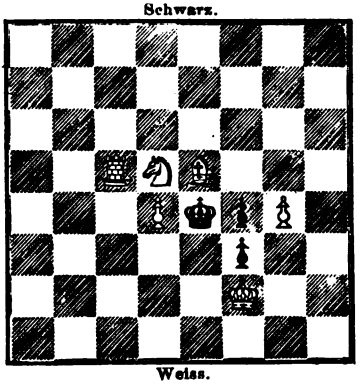
Weiss.

Mat in drei Zügen.

1936.

Sigmund Lehner.

Schwarz.



Weiss.

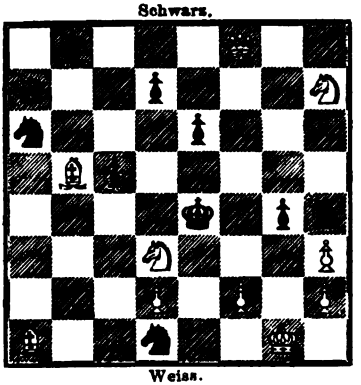
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

1937.

A. v. Cywinski in Gaya.

Schwarz.



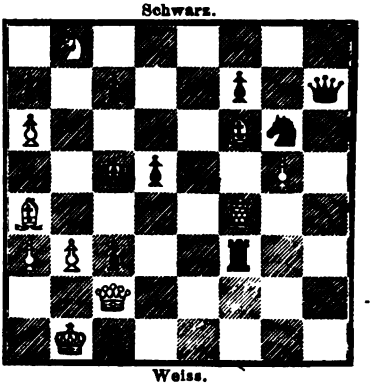
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1938.

R. Braune in Gottschee.

Schwarz.



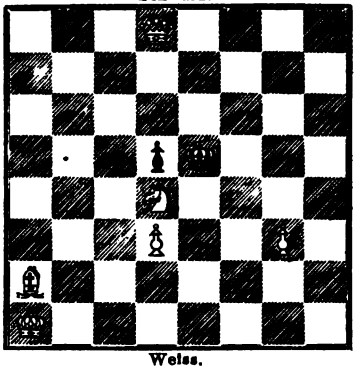
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1939.

E. Vorwerk.

Schwarz.



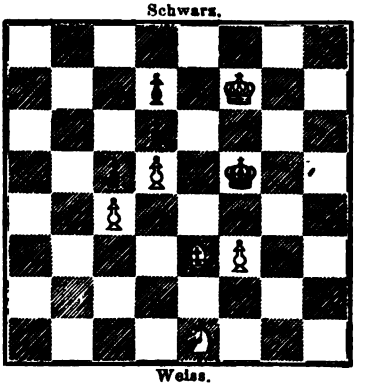
Weiss.

Mat in drei Zügen.

1940.

Johann Kos in Laibach.

Schwarz.



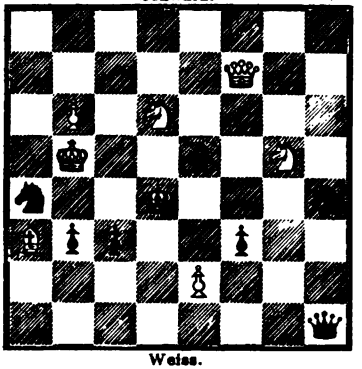
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

1941.

R. Braune in Gottschee.

Schwarz.



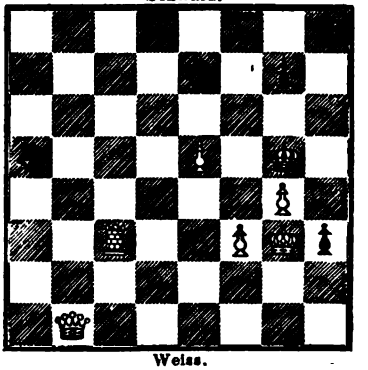
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1942.

Julius Müller in Angermünde.

Schwarz.



Weiss.

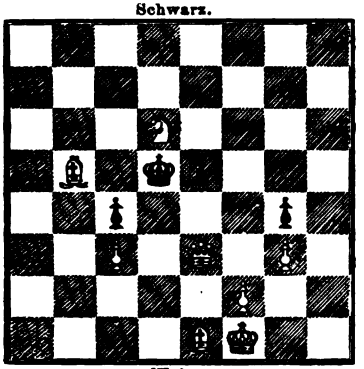
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

1943.

A. Gratschewski in Petersburg.

Schwarz.



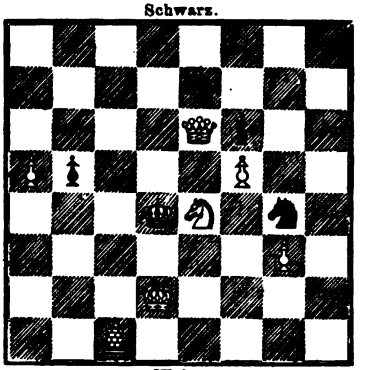
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

1944.

Dr. K. Bayer.

Schwarz.



Weiss.

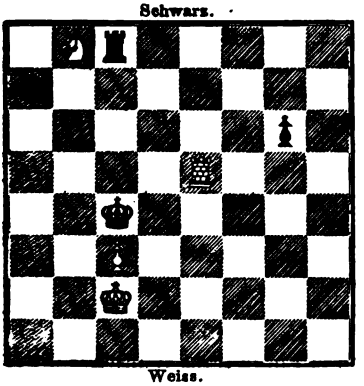
Mat in drei Zügen.

1945.

A. Bayersdorfer.

(Aus dem Londoner Turnier.)

Schwarz.



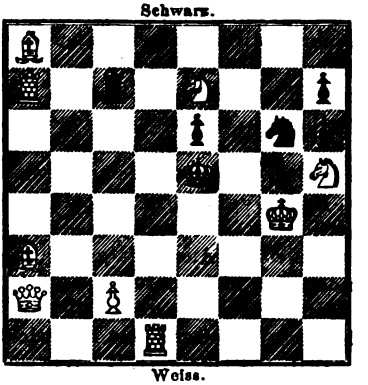
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1946.

N. Ostrogorski.

Schwarz.



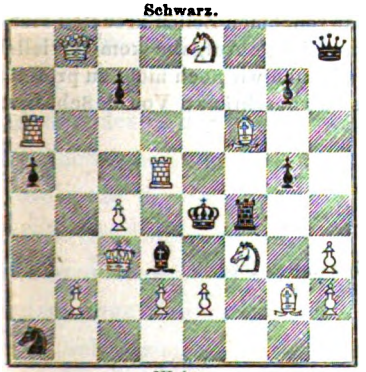
Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

1947.

M. Otto.

Schwarz.



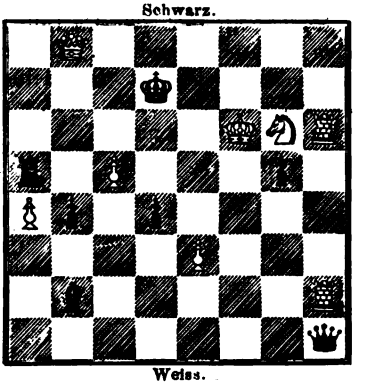
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

1948.

M. B. Sieurac.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

Digitized by Google

Briefwechsel.

Zweibrücken. (Pr. O.) Wir versichern Sie unserer aufrichtigen Theilnahme bei dem Trauerfall, der Sie betroffen! Mit Ihnen hoffen wir, dass bald Tage nahen mögen, wo Sie unserm edeln Spiel Ihre Thätigkeit von Neuem widmen können, erlauben uns jedoch, Ihnen anzurathen: auch jetzt desselben zu gedenken, indem wir Sie bitten in Erwägung zu ziehen: dass vielleicht nichts so sehr zur Beruhigung des Gemüthes beiträgt, wie der belebende Reiz und die geistige Anregung des Schachspiels!

Die uns von Ihnen noch vorliegenden, zum Theil recht gelungenen Erzeugnisse werden wir nach und nach erscheinen lassen. Im nächsten Hefte die dankbar angenommene Widmung.

Angermünde, 1/12. (J. M.) Ihre zahlreichen und gründlichen Lösungen sind vorgemerkt. Von den uns überlassenen Partien werden wir vielleicht Gebrauch machen; einstweilen sagen wir Ihnen unsern Dank.

Lommatzsch. (E. S.) Von den uns früher gesandten Aufgaben gedenken wir noch Nr. 3, 4, 5, 7, 8 zu benutzen und werden in dem nächsten Hefte bereits damit beginnen. Nr. 2 scheint uns eine Nebenlösung durch 1. D e8, die ziemlich variantenreich ist, zuzulassen.

Glogau, 24/11. (H. S.) Herr M. L. sagt Ihnen für Ihre freundlichen und interessanten Mittheilungen seinen herzlichen Dank, dem wir den unsern mit der Bitte beifügen, auch uns für die Folge dann und wann durch Ihre Berichte zu erfreuen. Von den zahlreichen Lösungen nehmen wir Notiz. Die eingesandte Aufgabe ist ganz hübsch, obgleich die Idee nicht eben neu; wir werden dieselbe, mit Hinzufügung eines schwarzen Bauer auf c3 (um eine kleine Schwäche zu verhüten), für eines der nächsten Hefte benutzen.

Hannover, 14/12. (H. M.) Wir haben Ihren Brief Herrn M. L. übergeben, der Sie einstweilen herzlich grüssen lässt. Herr R. L. wird Ihnen auf manche Ihrer Fragen schon Auskunft gegeben haben. Die Aufgaben des Herrn M.... s befanden sich nicht unter den von uns übernommenen Papieren. Sollten sie noch wiederaufgefunden werden, was wir indess bezweifeln müssen, so werden wir Ihnen oder dem Verfasser sofort Nachricht geben.

Stift Göttweig. (L K.) Wir werden Ihnen in Folge Ihres Wunsches die Hefte stets direct durch die Post zugehen lassen. Die übersandten Aufgaben sollen möglichst bald Berücksichtigung erfahren. Ihre treffenden Bemerkungen zu den gefundenen Lösungen haben uns erfreut. Von dem übrigen Inhalt Ihres angenehmen Schreibens haben wir Notiz genommen.

Presburg, 13/2. (Gr. P.) Ihre uns sehr angenehmen Zeilen kreuzten sich mit einem Privatbriefe von uns. Die hübsche dreizügige Aufgabe kommt vielleicht schon in's nächste Heft. Das Selbstmat vermochten wir noch nicht zu prüfen und zu lösen. Die Zeit des Hrn. M. L. war immer s e h r beschränkt. Von R. Sch. freundlichen Gruss. Bald mehr.

(Geschlossen am 23. Dezember 1864.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Zum Kieseritzky-Paulsen-Gambit.

Von Herrn M. Lange ist uns folgende Einsendung zugekommen, welche wir bereitwilligst veröffentlichen, zumal sie eine Analyse zum Paulsen-Gambit von dem Autor selbst enthält und zu einer interessanten Controverse Anlass bieten dürfte.

An die Redaction der Schachzeitung

Herren E. v. Schmidt und J. Minckwitz

Leipzig, 24. Decbr. 1864.

Geehrte Herren!

Beifolgenden Schachaufsatz, welchen ich kürzlich von unserem grossen Schachmeister Herrn Louis Paulsen erhalten habe, beeile ich mich, Ihnen zur geneigten Benutzung für die Schachzeitung mitzutheilen. Zum besseren Verständniss füge ich auch das an mich gerichtete Begleitschreiben des genannten Herrn hinzu. Der Aufsatz selbst bezieht sich insbesondere auf eine meiner eigenen theoretischen Arbeiten; es mangelt mir jedoch augenblicklich an geeigneter Musse, um die darin enthaltenen, auf den ersten Blick allerdings noch mancher beträchtlichen Abweichung fähigen, analytischen Ausführungen näher zu untersuchen. Unter allen Umständen verdient aber der Aufsatz nicht nur wegen seines in der Schachwelt so rühmlich bekannten Verfassers, sondern auch schon aus dem Grunde vorzügliche Berücksichtigung, weil er die erste theoretische Darlegung und gleichsam authentische Aussprache des Entdeckers der neuen Gambitvertheidigung selbst vorstellt. In diesem Sinne empfehle ich Ihnen nicht nur den schleunigen Abdruck, sondern sage Ihnen auch eine spätere Gegenäusserung von meiner Seite um so lieber zu, als es sich hier, nach so mancher entgegengesetzten Erfahrung, endlich einmal um die Erwiderung auf eine wirklich beachtenswerthe Polemik handelt, welche mit sachlichem Ernste und ohne den

Digitized by Google

sichtlichen Einfluss kleinlicher Motive ihren Gegenstand zu behandeln sucht.

Sollten Sie, geehrte Herren, übrigens geneigt sein, einstweilen zum besseren Verständnisse des Publikums auch das genannte Begleitschreiben mit abzudrucken, so würde ich selbst und, wie ich glaube, wohl auch Herr Paulsen gegen solches Verfahren nichts einzuwenden haben.

Hochachtungsvoll

Ihr aufrichtig ergebener
M. Lange.

Herrn Dr. Max Lange in Leipzig.

Nassengrund, 18. Decbr. 1864.

Sehr geehrter Herr Doctor!

Durch mehre unaufschiebliche Arbeiten in Anspruch genommen war ich leider verhindert, den Ihnen zugesagten Aufsatz für Ihre Schachzeitung früher auszuarbeiten und habe erst jetzt das Vergnügen, Ihnen denselben anliegend zusenden zu können mit der Bitte, die späte Erfüllung meines Versprechens mit Obigem gütigst entschuldigen zu wollen. Als Thema habe ich einige Varianten der von mir aufgestellten Vertheidigung mit 5.... Lf8—g7 gewählt, da mir dieselbe von allen bis jetzt bekannten Vertheidigungen gegen das Kieseritzky-Gambit die beste und sicherste zu sein scheint, und noch nicht genügend analysirt ist. Ihnen vergnügte Feiertage wünschend verbleibe ich mit besonderer Hochachtung

Ihr ergebener
Louis Paulsen.

Zur Theorie des Kieseritzky-Gambit.

(Von Herrn Louis Paulsen.)

Bei dem von M. Lange nach

1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5—f4:
3.	Sg1—f3	g7—g5
4.	h2—h4	g5—g4
5.	Sf3—e5	Lf8—g7
6.	Se5—g4:	d7—d5

als stärkste Fortsetzung für Weiss empfohlenen Zuge 7. c2—c3 scheint der Nachziehende

Digitized by Google

nicht allein in der im Januarheft v. J. S. 13 unter III. gegebenen Variante 7. c2—c3 d5—e4: 8. Dd1—a4† durch Sb8—c6 sein Spiel gut zu entwickeln, sondern auch bei 8. .... Ke8—f8 entscheidenden Vortheil zu erlangen, wenn derselbe nach 9. Sg4—f2 f7—f5 das Damenschach auf a3 mit Sg8—e7 deckt, und dann auf 11. d2—d4 Lg7—h6 entgegnet. Hierauf kommen für den Gambitgeber hauptsächlich drei Züge in Betracht 12. Sf2—h3, b2—b4 und g2—g3, welche unter I. bis III. erörtert werden sollen[1].

I.

12.	Sf2—h3	e4—e3
13.	Lf1—e2	Kf8—g7

Minder stark scheint Lf1—c4; man erwäge folgende Fortsetzung 13. Lf1—c4 Kf8—g7. 14. Sh3—g5 Lh6—g5: 15. h4—g5: Se7—g6. 16. Th1—h5 Th8—e8. 17. Da3—c5 f4—f3. 18. g2—f3: Sg6—f4. 19. Th5—h1 Dd8—g5: 20. Dc5—c7† Sb8—d7 und Schwarz muss gewinnen. Auf 13. b2—b4 könnte Schwarz mit Vortheil Se7—d5 antworten und das Spiel dem unter II. ähnlich werden.

14.	0—0	Th8—e8
15.	Sh3—f4:	Lh6—f4:

Zieht Weiss hier Le2—h5 so wird Se7—g6. 16. Lh5—g6: h7—g6: 17. Sh3—f4: Lh6—f4:. 18. Tf1—f4: e3—e2 für Schwarz entscheidend. Auf h4—h5[2] aber kann Schwarz sich durch Se7—d5. 16. Le2—f3 Sd5—f6. 17. b2—b4 Sb8—d7. 18. c3—c4 Sd7—b6. 19. c4— c5 Sb6—d5. 20. Sb1—c3 Lc8—e6. 21. Sc3—e2 Kg7—g8. 22. Lf3—d5: Sf6—d5: 23. Sh3—f4: Sd5—f4: 24. Se2—f4: Le6—c4. 25. Sf4—d3 Dd8—d4: oder 22. Lc1—b2 c7—c6. 23. Lf3—d5: Sf6—d5: 24. Sh3—f4: Lh6—f4: 25. Se2—f4: Dd8—h4. 26. Sf4—d3 (Bei 26. Sf4—e6: Te8—e6: 27. Tf1—f5: entscheidet e3—e2) Dh4—h5: günstig stellen.

16.	Tf1—f4:	Se7—g6
17.	Tf4—f3	Dd8—h4:
18.	g2—g3	Dh4—g5
19.	Da3—c5	Sg6—h4

[1] Bei der von mir (Januar 1864, S. 13) angewendeten einfacheren Zugfolge 11. d2—d4, e4—e3. 12. Sf2—h3, Lg7—h6 kommen die obigen Varianten unter No. II. und III. nicht weiter in Betracht. M. L.

[2] Der richtige Zug, welcher bei geeigneter Fortsetzung zur Ausgleichung führen wird. M. L.

Digitized by Google

Auch Kg1–h2 würde das weisse Spiel nicht mehr retten z. B. 19. Kg1–h2 f5—f4. 20. g3—f4: Dg5—h4† 21. Kh2—g2 Sg6—f4† und gewinnt. Bei 19. Kg1—f1 oder 19. c3—c4 würde ebenfalls f5—f4 Schwarz zum Siege führen.

20.	Dc5—c7†	Te8—e7
21.	Dc7—c8:	Sh4—f3†
22.	Kg1—g2	Sf3—e1† und Weiss verl.

II.

12.	b2—b4	Se7—d5
13.	b4—b5†	Kf8—f7
14.	Lf1—c4	Lc8—e6

Die Abweichung 14. c3–c4 Sd5–e3. 15. Da3–b3 Th8–g8. 16. Th1–h2 Tg8—g3. 17. Sb1—c3 Lh6—g7. 18. Sf2—h1 Sc3—f1: 19. Ke1—f1: Dd8—d4: wäre für Weiss verderblich.

15.	Da3—b3	Th8—g8

Nicht rathsam scheint Lc4—d5: weil durch Dd8—d5: Schwarz eine gute Angriffsstellung erlangen würde.

16.	Th1—g1	e4—e3

Auf Ke1—f1 oder Th1—h2 würde Schwarz f4—f3 antworten.

17.	Sf2—d3	Dd8—h4†
18.	Ke1—f1	c7—c6

Kein günstigeres Resultat würde Weiss durch Ke1—d1 erzielen, z. B. 18. Ke1—d1 Tg8—g2: 19. Tg1—g2: Dh4—h1† 20. Sd3—e1 f4—f3. 21. Lc4—d5: f3—g2: 22. Ld5—e6† Kf7—f6. 23. Db3—d5 Dh1—h5† 24. Dd5—f3 e3—e2† und Schwarz gewinnt die Dame für Läufer und Springer

19.	b5—c6:	b7—c6:
20.	Db3—b7†	Sb8—d7
21.	Lc4—d5:	c6—d5:
22.	Sd3—e5†	Kf7—f6
23.	g2—g3	f4—g3:
24.	Se5—d7†	Le6—d7:
25	Db7—d7:	e3—e2†
26.	Kf1—e1	Ta8—e8

Nimmt der König den Bauer, so folgt Mat in sechs Zügen.

27.	Lc1—h6:	g3—g2†
28.	Ke1—d2	Dh4—h6† und muss gewinnen.

Digitized by Google

III.

12. g2—g3 e4—e3
13. Sf2—d1 Dd8—d5
14. Th1—h3 f4—g3:

Th1—g1 liesse sich durch Th8—g8. 15. Kf1—g2 f4—f3. 16. Lg2—h1 f5—f4 widerlegen.

15. Th3—g3: f5—f4

Weiss darf den Bauer auf e3 nicht nehmen, denn bei 15. Lc1—e3: f5—f4. 16. c3—c4 Dd5—h5. 17. Lf1—e2 Lc8—g4 sowie 15. Sd1—e3: Lh6—e3: 16. Lc1—e3: f5—f4. 17. Le3—f4: Lc8—h3: 18. Lf4—h6† Kf8—f7 würde sein Spiel rettungslos sein.

16. Sd1—e3: Dd5—h5 und Schwarz steht entschieden

oder

16. Tg3—g1 Dd5—h5 im Vortheil
17. Tg1—h1 Dh5—f3
18. Th1—g1 Lc8—g4
19. Da3—b3 e3—e2 und gewinnt.

Aus vorstehender Analyse scheint sich demnach zu ergeben, dass durch 7. c2—c3 der Gambitgeber die Spiele nicht gleichstellen kann, sondern in sämmtlichen Varianten entscheidenden Nachtheil nicht abzuwehren vermag. Schwieriger als 7. c2—c3 sind wohl 7. d2—d4, e4—e5 Sb1—c3, Sg4—f2 und Dd1—f3 zu widerlegen, scheinen jedoch bei sorgfältiger Prüfung[1] ebenfalls dem Schwarzen das überlegene Spiel einzuräumen, und dürfte für Weiss die am wenigsten nachtheilige Fortsetzung wohl nicht in 6. Se5—g4: sondern in 6. d2—d4 zu suchen sein.

Louis Paulsen.

[1] Die Züge 7. d2—d4 e4—e5, Sb1—c3, Sg4—f2, Dd1—f3, sowie die nach 6. d2—d4 zu beachtenden Angriffsarten sind vom Verfasser dieses bereits im Jahre 1859 analysirt worden.

Digitized by Google

Ueber die mathematischen Grundverhältnisse im Schach.

Dem Schachspiel wird nicht nur dadurch der Stempel der Wissenschaftlichkeit aufgedrückt, dass der Zufall von ihm ausgeschlossen ist und daher die Beschäftigung mit demselben, wie jede Wissenschaft in die Region der eigenen inneren Bestimmung, der Freiheit erhebt, sondern auch dadurch, dass die einfachsten Zahlenverhältnisse gleich der Architectur oder Musik ihm zu Grunde liegen, aus denen eine unerschöpfliche Fülle der Mannigfaltigkeit zur Gestaltung kommt. Wie überaus sinnreich muss das Grundgefüge des Schach erscheinen, wenn man z. B. erwägt, dass zwei Figuren von so verschiedener Gang- und Schlagweise, wie Läufer und Springer eine ungefähr gleich grosse Kraft äussern. Es lassen sich in der Stärke oder dem Werth der Figuren, wenn vom König seiner exceptionellen Bedeutung wegen abgesehen wird, 4 verschiedene Grade unterscheiden. Auf der obersten Stufe steht die Dame, auf der zweiten befinden sich die Thürme, auf der dritten die leichten Steine (Läufer und Springer), auf der untersten die Bauern. In grossen Strichen lässt sich das Werthverhältniss zwischen diesen Figuren so feststellen: 1 Dame = 2 Thürmen; 2 Thürme = 3 leichten Steinen; 1 leichter Stein = 3 Bauern. Es ergeben sich also die denkbar einfachsten Zahlenverhältnisse: 1 : 2, 2 : 3 und 1 : 3. Berücksichtigt man die Anzahl der Figuren, so hat jede Partei zu Anfange des Spiels 1 Dame, 2 Thürme, 4 leichte Figuren, 8 Bauern. Die Anzahl ergiebt also eine geometrische Progression bis zum 4. Gliede mit dem ersten Gliede 1 und dem Exponenten 2. Das Bret ist ein Quadrat, das in 4^2 Quadrate getheilt ist. Betrachten wir die Seitenlinien des Brets als rechtwinklige Coordinaten, so bewegen sich die Thürme unbeschränkt stets in einem Winkel von 90° zu einer derselben, die Laufer unbeschränkt in einem Winkel von 45°, die Springer beschränkt in einem Winkel von $22^1/_2{}^0$, während die Bauern beschränkt in einem Winkel von 90° vorgehen und von 45° schlagen, die Dame aber Gang- und Schlagweise von Thurm und Läufer verbindet. Die Figuren bewegen sich also sämmtlich theils unbeschränkt, theils beschränkt in den Winkeln von 1 R., $^1/_2$ R., $^1/_4$ R. zu einer der Coordinaten. Der König ist eigentlich eine möglichst beschränkte Dame, was darin seinen Grund haben dürfte, dass er als Lebens- und Centralkraft seiner Partei eine gewisse Universalität

Digitized by Google

mit möglichster Stabilität vereinigen muss. Freilich giebt es von seinem häuslichen Regiment keine günstige Vorstellung, dass er seiner Gemahlin gegenüber, die beliebig ihren Launen nachgehen kann, sehr beschränkt erscheint, wenn nicht vielleicht die grössere eheliche Liebe von ihrer Seite damit versöhnen könnte. Denn Er findet es als ein zweiter Admet ganz in der Ordnung, wenn seine treue Gattin die Rolle der Alkestis übernimmt und für ihren Eheherrn sich opfert, wogegen Sie das Leben ohne Ihn nicht zu ertragen vermag, sondern wie die Frau eines Braminen mit Ihm in den Tod sich stürzt. E. v. S.

Das Werthverhältniss zwischen Läufer und Springer.

Dass Läufer und Springer nahezu eine gleich grosse Kraft repräsentiren, kann für allgemein anerkannt gelten. Jedoch ist das genauere Werthverhältniss zwischen beiden noch nicht mit Sicherheit festgestellt. Da jede der beiden Parteien zu Anfange des Spiels zwei Läufer und zwei Springer besitzt; so müssen beim Abtausch einer leichten Figur zwei Läufer und ein Springer, oder ein Laufer und zwei Springer, beim Abtausch von zwei leichten Figuren aber entweder zwei Läufer oder zwei Springer, oder ein Laufer und ein Springer übrig bleiben. Bei der verschiedenen Function dieser Figuren ist es schon zum Voraus nicht unwahrscheinlich, dass durch verschiedene Zusammenstellung derselben das Kraftverhältniss geändert werde. Ob Ein Laufer gegen Einen Springer, die Stellung der übrigen Figuren als gleich angenommen im Vortheil oder Nachtheil sei, dürfte schon nicht leicht sich entscheiden lassen. Wir neigen uns der Ansicht v. d. Lasa's zu, dass der Springer, wenn mehrere Bauern auf jeder Seite übrig sind, um Etwas wirksamer sich erweise, als der Läufer, weil dieser nur die Felder seiner Farbe bedrohen kann. L. Paulsen dagegen hält den Läufer überhaupt für etwas stärker, als den Springer. Zwei Läufer bilden unzweifelhaft die günstigste Zusammenstellung von zwei leichten Steinen. Springer und Läufer könnten deshalb für stärker gelten, als zwei Springer, weil jene allein noch Matkraft besitzen, nicht aber diese. Doch scheinen uns, wenn noch Bauern übrig sind, zwei Springer, zumal sie sich gegenseitig decken können, etwas wirksamer als Läufer und Springer. Dagegen sind zwei Läufer und ein Springer jedenfalls stärker, als zwei Springer und ein Läufer. E. v. S.

Digitized by Google

Zweite Vierschachpartie.

(Gespielt *en correspondençe* zwischen den Herren Mückenheim in Neustadt-Magdeburg und Denschel in Magdeburg incl. drei Varianten vom 7. Mai bis mit 19. Sept. 1864.)

Weiss und Gelb: Herr Denschel.
Schwarz und Roth: Herr Mückenheim.

1. Zug.

Weiss. f2—f3
Roth. b7—c7.
Gelb. g13—g12.
Schwarz. n6—m6.

2. Zug.

W. h2—h3.
R. b4—d4.
G. i13—i12.
Schw. n7—i7. Ein ganz interessanter Angriff, der ein sehr lebendiges Spiel veranlasst; im Nachzuge, wie hier, aber nicht zu empfehlen ist.

3. Zug.

W. Dg1—i3. Roth kann nun nicht b10—c10 zur Unterstützung des Angriffs von Schwarz ziehen.
R. Da8—c6.
G. Lf14 nimmt Lo6. Gewöhnlich geschieht hier zur Vertheidigung das Vorrücken des Läuferbauers der Dame noch um einen Schritt. Da aber, wie vorerwähnt, Schwarz sich im Nachzuge befindet, so hätte Gelb, wenn es den Vertheidigungszug i12—i11 gethan, nur Tempoverlust gehabt.
Schw. Do7 nimmt Lo6.

4. Zug.

W. Di3—i9.
R. La6 nimmt g12. Ein rechtzeitiges Opfer, weil sonst Schwarz schweren Verlust erleiden würde.
G. h13 nimmt Lg12.
Schw. So10—m11.

5. Zug.

W. Di9 nimmt b9.
R. Sa10—c9. Sehr gut!
G. Dh14—h8. Besser war gleich nach h10 zur Deckung von e13, weil das beabsichtigte Matsetzen des Rothen leicht durch Schwarz verhindert werden kann.
Schw. Do6—l9.

6. Zug.

W. Db9—e12.
R. Sa5—b7. Besser war b11—d11, da Gelb durch Dh8 nimmt B8† und Weiss De12—a8† Roth einige Zeit Mat halten konnte. Gelb zieht es aber vor, sich zunächst vor Thurm- oder Läufer-Verlust zu schützen, der durch Sm11—k12 jedenfalls erfolgen würde.
G. Sk14—l12.
Schw. So5—n7.

7. Zug.

W. Li1—h2.
R. b10—c10.
G. Dh8—f8. Tempoverlust! Die Dame musste gleich nach h10 gehen.
Schw. n8—m8.

Digitized by Google

8. Zug.

W. Se1—d3.

R. b11—d11.

G. Df8—h10.

Schw. Dl9 nimmt d2. Ein wenig zu kühn! Roth erobert zwar die Dame von Weiss und macht seinen Thurm frei, aber auch der gelbe Thurm wird frei und kann Roth nachtheilig werden.

9. Zug.

W. Td1—Dd2:

R. d11—De12:

G. d13—e12.

Schw. Lo9—n8.

10. Zug.

W. Sd3—b4.

R. Dc6—c4.

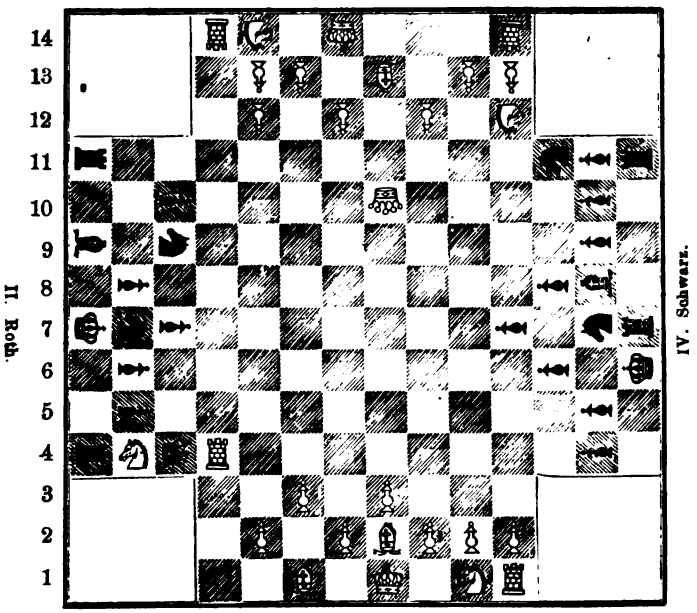
G. Li14—h13. Besser war Td14 nimmt d4. Wenn auch Schwarz mit Ln8—i12† bot, so ging dieser Läufer, aber der Thurm nur gegen eine Figur von Roth verloren.

Schw. Rochirt nach o6.

11. Zug.

W. Td2—d4:

III. Gelb.



I. Weiss.

R. Dc4—Sb4:

G. Dh10—h4

Schw. Sm11—k12.

12. Zug.

W. Td4—Db4:

R. Ta4—Tb4:

Digitized by Google

G. l13—Sk12: Besser war Dh4—Tb4:

Schw. Ln8—l6

13. Zug.

W. e2—e4.

R. La9—e13:

G. Td14—d10.

Schw. n11—m11.

14. Zug.

W. Sk1—l3.

R. Le13—c11.

G. Td10—n10:

Schw. m11—Sl12.

15. Zug.

W. Lh2—g1, um Tb4 am Herauskommen zu hindern.

R. b5—c5.

G. i12—i11.

Schw. n9—m9.

16. Zug.

W. Sl3—n4: † Schwarz.

R. Lc11—b10.

G. Tl14—l12: Besser war Lh13 nimmt m9.

Schw. L16—Sn4:

17. Zug.

W. g2—g4. Hier musste Lg1—i3 geschehen.

R. Sc9—d11. Schr schön! Gelb und Weiss werden hierdurch zur That angespornt.

G. Dh4—Ln4:

Schw. To11—o10.

18. Zug.

W. Lg1—i3.

R. Lb10—Li3:

G. Tn10—To10:

Schw. To7—To10:

19. Zug.

W. k2—Li3:

R. Sd11—e13. † Gelb.

G. Kg14—f14.

Schw. To10—d10.

20. Zug.

W. Kh1—h2.

R. Tb4—d4.

G. Tl12—l11. Nähme Gelb statt dessen den Spinger e13, so würde er sofort durch Td10—d13 Schach erhalten und seine Lage sehr gefährdet werden; denn Ta11 ginge nach f11 und es würde Schach auf Schach erfolgen.

Schw. m8—l8.

21. Zug.

W. Lf1—g2. Tl1 ist nun frei!

R. Td4—d2 hat die Absicht, Weiss zu decimiren.

G. Tl11—k11. Gelb hätte Schwarz Schach geben können, aber ab, ob Roth den Läufer von Weiss nimmt, und dann durch Schachgeben den rothen Thurm zu erobern.

Schw. l7—k7

22. Zug.

W. Tl1—k1.

R. Td2—e2.

G. Dn4—o4 † Schwarz.

Schw. Ko6—n6.

23. Zug.

W. Tk1—k5.

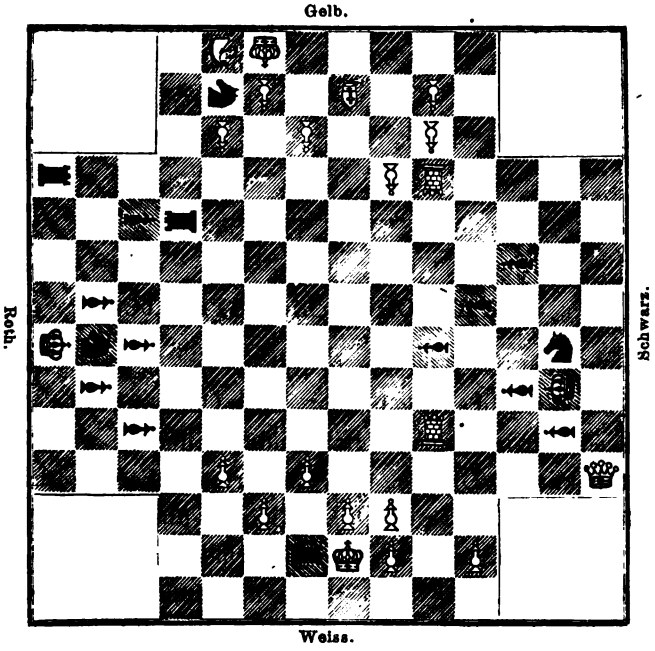
R. Te2—Lg2: † Weiss.

Digitized by Google

G. Do4—n5 † Schwarz.
Schw. K n6—o7.

24. Zug.

W. Kh2—Tg2:



Stellung nach dem 23. Zuge von Roth.

R. Ta11—g11.

G. Dn5—o4 † Schwarz. Schwarz muss beschäftigt werden, damit nicht Weiss von ihm Schach erhalten und Roth des Weissen letzten Thurm erobern kann.

Schw. Ko7—n8.

25. Zug.

W. Tk5—n5.
R. Se13—g12: † Gelb.
G. Lh13—Sg12:
Schw. Td10—d2 †

26. Zug.

W. Kg2—g3.
R. b7—d8.
G. Tk11—n11 † Schwarz.
Schw. Kn8—m8

27. Zug.

W. Tn5—Sn7:
R. Tg11—g6
G. Do4—h4 † Schwarz.
Schw. Km8—l9

28. Zug.

W. Tn7—k7:

R. Tg6—Lg12: Sehr gut! Die Absicht des Rothen aber, den weissen Thurm zu gewinnen, wird nicht erreicht, da Gelb nicht den angebotenen Thurm nimmt, son-

Digitized by Google

dern Schwarz Schach bietet und dessen letzten Officier bedroht.

G. Dh4—h6 † Schwarz.

Schw. K19—l10.

29. Zug.

W. Tk7—k6.

Roth und Schwarz geben die Partie, weil der schwarze Thurm nur durch Opfer des rothen Thurms auf g5 oder g14 † Gelb augenblicklich zu retten ist, dann aber das Mat von Schwarz folgt, auf.

(Forts. im März.)

Vermischte Nachrichten.

In Leipzig hat das Interesse am Schach in Folge verschiedener Veranlassungen bedeutend sich gehoben. Dem Club Augustea sind mehrere neue Mitglieder beigetreten, unter Anderen der in weiteren Kreisen rühmlichst bekannte Dichter und Literarhistoriker Hofrath Rudolph Gottschall, welcher aus Breslau nach Leipzig übergesiedelt ist, um die Redaction der Blätter für literarische Unterhaltung zu übernehmen. An den zum Besuch der Augustea bestimmten Abenden ein lebhafter Kämpe gehört er mit zu den stärksten Spielern derselben. Es werden zuweilen Consultationspartien gespielt, an denen auch Dr. Herm. Hirschbach, früher Redacteur der Deutschen Schachzeitung, sich zu betheiligen pflegt. Ein Turnier ist im Gange, in welchem jeder mit jedem eine entscheidende Partie zu spielen hat und drei Preise nach der Mehrzahl der gewonnenen Partien ausgetheilt werden sollen. Bisher haben achtzehn Spieler zur Theilnahme sich bereit erklärt. Nach Beendigung desselben werden wir die interessantesten Partien unsern Lesern mittheilen. Von Herrn Dr. M. Lange ist kürzlich die dritte Auflage seines Lehrbuchs des Schachspiels erschienen, welches mit den Resultaten der neuesten namentlich auch eigenen Forschungen erweitert ist und das ganze Gebiet des Schach, auch das Problemwesen und die Abarten, das Drei- und Vierschach umspannt. Durch die bekannte geistvolle Theorie und Behandlungsweise des Verfassers erscheint das ganze weitschichtige Material übersichtlich und lichtvoll angeordnet und gruppirt. In kurzer Frist wird auch ein von demselben Verfasser umgearbeitetes älteres Werk unter dem Titel „die Feinheiten des Schach“ erscheinen, welches eine Uebersicht der Matstellungen und Hauptideen im Problemwesen enthalten soll.

E. v. S.

Digitized by Google

The Chess Player's Magazine.

Mit dem Anfange dieses Jahres hat der rühmlichst bekannte Schachautor, Herr I. Löwenthal, die Redaction der oben genannten in monatlichen Heften erscheinenden Zeitschrift übernommen. Das Januarheft enthält ausser einem Vorwort eine Rückschau auf das Jahr 1864, mehrere reich glossirte Partien, einen Ueberblick über die Schachzustände in London und in den Provinzen und einige Aufgaben. Höchst beachtenswerth finden wir besonders die sehr eingehenden Anmerkungen zu den Partien, durch welche in ebenso gründlicher, wie scharfsinniger Weise eine Art Vermittlung zwischen Theorie und Praxis angestrebt zu sein scheint. Zu unserer Freude haben wir bemerkt, dass auch das Bilguer'sche Handbuch und unsere Schachzeitung in ihnen sorgfältig berücksichtigt sind. Es sollen vorzugsweise in der letzten Vergangenheit gespielte Partien gewählt werden, da solche nach Herrn Löwenthals Ausdruck in dem Vorwort ein treues Thermometer der Schachathmosphäre bilden. In der sehr lesenswerthen Rückschau wird u. A. hervorgehoben, dass die Armee, oder sagen wir lieber, die Loge der Schachspieler (denn das Schach sei eine Art Freimaurerei, welche die Herzen der Menschen einander öffne) fortwährend durch neue Kämpfer und Mitglieder sich vergrössere. Wir wünschen dem Unternehmen, dessen Leitung in so kunstgeübten Händen sich befindet, das beste Gedeihen.

E. v. S.

Digitized by Google

Partien.

2096. Schottisches Gambit.

(Gespielt im Café National zu Leipzig im November 1863.)

Louis Paulsen.	R. Beuthner.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Sf3—d4:	Sc6—d4:
5. Dd1—d4:	d7—d6
6. Lf1—c4	Sg8—f6
7. Sb1—c3	Lf8—e7
8. 0—0	0—0
9. f2—f4	c7—c6
10. Lc1—e3	Sf6—g4
11. h2—h3	b7—b5

Statt dieses Zuges, der wohl den weissen Läufer zurückdrängt, aber die schwarzen Damenbauern schwächt, hätte Schwarz lieber gleich den Läufer nehmen und durch Dd8—b6 den Abtausch erzwingen sollen, der für ihn bei seiner beengten Stellung nur von Vortheil hätte sein können.

12. Lc4—e2	Le7—f6
13. Dd4—d2	Sg4—e3:
14. Dd2—e3:	b5—b4
15. Sc3—d1	Dd8—c7
16. a2—a3	c6—c5
17. Kg1—h1	Tf8—e8
18. Le2—f3	Lf6—d4
19. De3—d3	b4—a3:
20. Ta1—a3:	Lc8—b7
21. c2—c3	Ld4—f6
22. Sd1—e3	a7—a5
23. Se3—f5	Lf6—e7
24. Tf1—d1	Ta8—d8!

Die Vertheidigung der schwarzen Bauern wird nun äusserst schwierig.

25. Td1—a1	Td8—a8
Weiss.	Schwarz.
26. Dd3—b5	Lb7—c6
27. Db5—d3	Le7—f8
28. c3—c4	a5—a4
29. Ta1—d1	Dc7—b7

Die hiermit beginnende Combination des Schwarzen war ganz richtig und würde ihn aus seiner gedrückten Stellung erlöst haben; nur musste er im 34. Zuge den c-Bauer nicht mit der Dame, sondern mit dem Thurme nehmen. Schwarz hätte dann ein vortreffliches Spiel und mindestens das Remis sicher gehabt.

30. Sf5—d6:	Lf8—d6:
31. Dd3—d6:	Lc6—e4:
32. Lf3—e4:	Db7—e4:
33. Dd6—c5:	Ta8—c8
34. Dc5—b5	De4—c4:

Man sehe die vorhergehende Bemerkung. Auf Tc8—c4: wäre für Weiss 35. Ta3—e3 nöthig geworden, da Schwarz sonst einen sehr starken Angriff erhält. 35.... Te4-e3: 36. Db5-e4 De3-b3 etc.

35. Db5—a4:	Dc4—a4:
36. Ta3—a4:	Tc8—c2
37. b2—b4	g7—g6
38. Ta4—a7	Te8—e2
39. Td1—d8†	Kg8—g7
40. Td8—d7	Te2—g2:
41. Td7—f7‡	Kg7—g8
42. Tf7—d7	Tg2—h2†
43. Kh1—g1	Th2—g2†
44. Kg1—f1	Kc2—f2†
45. Kf1—e1	Tf2—f4:
46. Td7—d8†	Tf4—f8
47. Td8—f8‡	Kg8—f8:
48. Ta7—h7:	und Weiss gew.

Digitized by Google

2097. Spanische Partie.

Gespielt im Café National zu Leipzig im November 1865.)

R. Beuthner. L. Paulsen.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	Sg8—f6
4.	d2—d3	d7—d6
5.	0—0	Lc8—d7
6.	Sg3—e1	Lf8—e7

Schwarz hätte durch d6—d5 die Bildung eines weissen Centrums verhindern können, zieht jedoch Figurenentwickelung vor.

7.	f2—f4	e5—f4:
8.	Lc1—f4:	0—0
9.	Sb1—c3	Sc6—d4
10.	Lb5—d7:	Dd8—d7:
11.	Lf4—e3	Sd4—c6
12.	h2—h3	h7—h6
13.	d3—d4	Tf8—e8
14.	Dd1—f3	Le7—f8
15.	Se1—d3	b7—b5
16.	e4—e5	d6—e5:

Weiss fürchtet, seine Centrumbauern seien zu schwach und geht deshalb vor; durch zunächst: Sd3—f2 oder a2—a3 wären dieselben indess wohl zu halten gewesen.

17.	Sd3—e5:	Sc6—e5:
18.	d4—e5:	Sf6—h7
19.	Ta1—e1	c7—c6
20.	Df3—g3	Kg8—h8
21.	Dg3—f4	f7—f6
22.	e5—f6:	Sh7—f6:
23.	Le3—d4	Lf8—d6
24.	Df4—h4	Ld6—g3
25.	Dh4—g3:	Dd7—d4†
26.	Kg1—h1	b5—b4
27.	Sc3—d1	Sf6—e4
28.	Dg3—e3	Dd4—d5
29.	De3—f4	Te8—e6
30.	Sd1—f2!	Se4—f2†
31.	Df4—f2:	Te6—f6
32.	Df2—e2	Tf6—f1†
33.	Te1—f1:	Dd5—a2:
34.	b2—b3	Da2—b2
35.	De2—c4	Db2—c3
36.	Dc4—c3:	b4—c3:
37.	Tf1—f3	Ta8—e8
38.	Tf3—c3:	Te8—e6
39.	Tc3—c4	Kh8—h7
40.	Kh1—h2	a7—a6
41.	h3—h4	h6—h5
42.	Kh2—h3	g7—g6
43.	g2—g4	h5—g4:
44.	Kh3—g4:	Kh7—h6
45.	Tc4—c5	Kh6—g7
46.	h4—h5	g6—h5:
47.	Kg4—h5:	Kg7—f6
48.	Kh5—g4	Kf6—e7
49.	Rg4—f5	Ke7—d6

Ein Fingerfehler, durch den die Partie, die andernfalls remise geworden wäre, für Schwarz verloren geht.

50.	Tc5—c6†	Kd6—c6:
51.	Kf5—e6:	Kc6—c5
52.	c2—c3	Kc5—c6
53.	b3—b4	Kc6—b5
54.	Ke6—d5	Kb5—a4
55.	Kd5—c4	Ka4—a3
56.	Kc4—b5	

Noch kürzer war b4—b5.

	. . . .	Ka3—b3
57.	c3—c4	Kb3—c3
58.	b4—b5	a6—a5
59.	b5—b6	und gewann.

Digitized by Google

2098. Kieseritzky-Paulsen-Gambit.

(Gespielt in der Augustea zu Leipzig Ende September 1864.)

M. Lange.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	Lf8—g7
6. d2—d4	Sg8—f6
7. Lf1—c4	d7—d5
8. e5—d5	Sf6—d5:
9. 0—0	0—0
10. Lc4—d5:	Dd8—d5:
11. Sb1—e3	Dd5—d8
12. Lc1—f4:	Sb8—c6
13. Se5—c6:	b7—c6:

Schwarz hat nun zwar auf der Damenseite schwache Bauern, der feindliche Springer ist aber behindert, und der schwarze Läufer droht auf a6 eine gefährliche Richtung einzunehmen.

14. Lf4—e5	Dd8—h4:

Vortheilhafter für Schwarz wäre, zuvor den Läufer abzutauschen.

15. g2—g3!	Dh4—h6
16. Le5—g7:	Dh6—g7:
17. Tf1—f4	Lc8—d7
18. Sc3—e4	f7—f5
19. Se4—c5	Ta8—e8
20. Dd1—d3	Ld7—c8
21. Ta1—f1	Dg7—e7
22. Tf1—f2	Dc7—d6
23. Dd3—c2	Te8—e7
24. Sc5—d3	Tf8—d8

Weiss.	Schwarz.
25. c2—c3	c6—c5

Schwarz opfert einen Bauer, um einen starken Angriff zu erlangen.

26. Sd3—c5:	Td8—e8!
27. Tf2—g2	

Der beste Zug!

27.	Dd6—d5

Tempoverlust! Die Dame stand auf d6 ebenso gut; Schwarz hätte lieber sogleich mit Te7-e1 † nebst Te1-e3 fortfahren oder sofort den h-Bauer vorstossen sollen!

28. b2—b3	Te8—e1 †
29. Tf4—f1	Te1—e3

Schwarz hätte hier das Remis durch Te1 †, Te3 etc. in der Hand, spielt jedoch auf Gewinn.

30. Tf1—f3	h7—h5
31. Tf4—f2!	h5—h4
32. g3—h4:	g4—g3
33. Tf2—f1	f5—f4

Der einzig richtige Zug! Auf Tf2—f4 wäre Schwarz durch Te7-e1 †, Tf4-f1, Te1—f1 † Kg1—f1: Dd5—f3 † in Vortheil gekommen.

34. Sc5—d3!	Dd5—e4
35. Sd3—f4:	Le8—g4

Lc8-f5 war der richtige Zug; Schwarz hatte dann mindestens das Remis noch sicher.

36. Dd2—d2	Te8—f8
37. Dc2—e4:	Te3—e4
38. Sf4—d5	Verloren.

2099. Evans-Gambit.

(Gespielt im October v. J. im Café National zu Leipzig.)

J. Minckwitz.	E. v. Schmidt.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5

Weiss.	Schwarz.
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4

Digitized by Google

	Weiss.	Schwarz.
8.	c3—d4:	Lc5—b6
9.	Sb1—c3	Sc6—a5
10.	e4—e5	Sa5—c4:
11.	Dd1—a4†	c7—c6
12.	Da4—c4:	d6—d5
13.	Dc4—d3	Sg8—e7
14.	Lc1—a3	0—0
15.	Sc3—a4	Lc8—f5
16.	Dd3—e3	Tf8—e8
17.	Sa4—b6:	a7—b6:
18.	Sf3—h4	Lf5—g6
19.	Sh4—g6:	f7—g6:

Nicht so gut wäre Se7—g6; da dann nach f2—f4 die weissen Bauern sehr mächtig würden.

20.	g2—g4	

Um den Springer fern zu halten.

20.	. . . .	Dd8—d7
21.	h2—h3	

De3—g3 war vielleicht stärker.

21.	. . . .	Ta8—a4
22.	Ta1—c1	b6—b5
23.	Tc1—c2	Se7—c8

Für stärker halten wir: 23. . . . Te8-a8, da dem Weissen dann die Fortsetzung des Angriffs sehr erschwert worden wäre.

24.	f2—f4	Sc8—b6
25.	La3—c1!	Sb6—c4
26.	De3—g3	b6—b5
27.	f4—f5	c6—c5

Dieser Gegenangriff von Schwarz auf der Damenseite ist vorzeitig; sichrer wäre Ta4—a7 oder a8.

28.	e5—e6	Dd7—c6!
29.	Tc2—f2	Sc4—d6
30.	f5—f6!	

Von diesem Zuge ab ist die schwarze Partei verloren, da das Eindringen der weissen Thürme und die Postirung des Läufers auf h6 nicht mehr zu hindern.

30.	. . . .	g7—f6:
31.	Tf2—f6:	Sd6—e4

Schwarz glaubte die Qualität zu gewinnen, hatte jedoch das folgende Opfer nicht berechnet.

32.	Tf6—f8†	Te8—f8:
33.	Tf1—f8‡	Kg8—f8:

Auf Kg8—g7 folgt durch Lc1—h6† Mat in vier Zügen.

34.	Dg3—f4†	Kf8—e7
35.	Df4—f7†	Ke7—d8
36.	e6—e7†	Kd8—c8
37.	e7—e8†	Dc6—e8:
38.	Df7—e8‡	Aufgegeben.

2100. Kieseritzky-Paulsen-Gambit

(Gespielt im October v. J. im Café National zu Leipzig.)

E. v. SCHMIDT. J. MINCKWITZ. jr.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5—f4:
3.	Sg1—f3	g7—g5
4.	h2—h4	g5—g4
5.	Sf3—e5	Lf8—g7
6.	Se5—c4	Sg8—f6

Durch diesen beachtenswerthen Zug, der von dem Führer der weissen Partei zuerst vorgeschlagen und angewandt ist, soll dem Gegenangriff von Schwarz möglichst ausgewichen werden. Für diesen kommen ausser Sg8—f6 noch d7—d5, d7—d6 und h7—h5 in Betracht, von denen d7—d6 die stärkste sein dürfte.

	Weiss.	Schwarz.
7.	e4—e5	d7—d5
8.	e5—f6:	Dd8—f6:

Zweckmässiger hätte wohl der Laufer den Bauer genommen.

9.	Sc4—a3	0—0
10.	Lf1—e2	f4—f3
11.	g2—f3:	g4—f3:

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
12. Le2—f3:	Tf8—e8†
13. Ke1—f2	Df6—f4
14. d2—d4	Lg7—d4:

Durch dieses Baueropfer schlägt Weiss den Angriff von Schwarz zurück.

15. Kf2—g2	Df4—f6
16. Lc1—g5	Df6—e5
17. c2—c3	Ld4—c5
18. Dd1—d5:	De5—d5:
19. Lf3—e5:	Te8—e2†
20. Kg2—g3	c7—c6

Weiss muss noch immer sehr vorsichtig spielen.

Weiss.	Schwarz.
21. Ld5—b3	Lc8—f5
22. Sb1—d2	Sb8—d7
23. Ta1—e1	Ta8—e8
24. Te1—e2:	Te8—e2:
25. Sd2—f3	h7—h5
26. Th1—h2	Te2—e4
27. Lg5—f4	Lf5—g4
28. Th2—d2	Lc5—f8
29. Sf3—g5	aufgegeben.

2101. Sicilianische Partie.

W. Gr. Vitzthum. E. v. Schmidt.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sg1—f3	e7—e6
3. d2—d4	c5—d4:
4. Sf3—d4:	Sg8—f6

Dies ist der beste Zug in der gegenwärtigen Stellung der sicilianischen Partie, weil er das baldige Vorrücken von d7—d5 und die zeitige Entwicklung des Königsflügels ermöglicht.

5. Lf1—d3	d7—d5

Weiss spielt correct. Von Schwarz hätte statt dessen der Vorbereitungszug S. b8—c6 geschehen müssen, da ohne diesen durch 6, e4—e5 der Damenläufer zu lange eingesperrt bleibt.

6. e4—e5	Sf6—d7
7. f2—f4	Lf8—c5
8. c2—c3	Dd8—b6
9. Ld3—c2	Sb8—c6

Scheinbar ein zu früher Zug des Mittelspiels, der aber die Entwicklung von Schwarz sehr hindert.

10. Sd4—f3	Lc5—f2†
11. Ke1—f1	Lf2—c5

Weil durch b2—b4 der schwarze Läufer eingesperrt werden könnte. Besser wäre indessen Lf2—e3 gewesen.

12. g2—g3	f7—f6

Ein guter Zug von Weiss, der die Entwicklung des Königsthurmes befördert. Schwarz sucht die Springer thätig zu machen und den Damenlaufer zu befreien. Die Rochadestellung wird jedoch wegen Dd1—d3 gefährdet.

Weiss.	Schwarz.
13. Kf1—g2	f6—e5:
14. f4—e5:	Sd7—e5:

In Folge dieses Zuges verliert Schwarz.

15. Sf3—e5:	Sc6—e5:
16. Dd1—h5†	Se5—f7
17. Lc2—a4†	Ke8—e7

Ein sehr schöner Zug von Weiss, mit dem die Stellung vortrefflich ausgebeutet wird. Bei 19. Sf7—g5: würde Schwarz augenscheinlich verlieren.

18. Th1—f1	Th8—f8
19. Lc1—g5†	Ke7—d6

Jetzt zeigt sich die Unmöglichkeit, die schwarze Partie noch ferner zu halten.

20. b2—b4	Lc5—b4:

Die beste Art den Zug Db6—b2:† zu verhindern.

21. Tf1—f7:	g7—g6
22. Lg5—e7†	Kd6—c7
23. Dh5—e5†	Lb4—d6
24. Le7—d6:†	Kc7—d8
25. Tf7—f8:†.	

Digitized by Google

2102. Damenspringerpartie.

(Gespielt im Café National zu Leipzig.)

E. v. Schmidt. W. Gr. Vitzthum.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sb1—c3	Sg8—f6

Der Zug von Weiss soll bekanntlich f2—f4 in ähnlicher Weise vorbereiten, wie Sg1—f3 im Schottischen Gambit zur Vorbereitung und Stütze für d2—d4 dient. Unter den drei vorzugsweise in Betracht kommenden Gegenzügen Sg8—f6, Lf8—c5 und Sb8—c6 dürfte der letzte von M. Lange vorgeschlagene Zug insofern am stärksten sein, als er das unmittelbare Vorgehen von f2-f4 hindert.

3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	d2—d3	Sb8—c6
5.	Sc3—a4	Lc5—b6

Diese Springerbewegung halten wir für die consequente Fortsetzung dieser Eröffnung, da erst durch den Abtausch oder die Vertreibung des gefährlichen feindlichen Laufers f2—f4 ermöglicht wird und Weiss ein sicheres und gutes Spiel erhält.

6.	Sa4—b6:	a7—b6:
7.	a2—a3	h7—h6

Damit Schwarz nicht sogleich mit demselben Manöver antworte. Zu diesem Zweck käme auch 7. c2—c3 in Betracht.

8.	f2—f4	d7—d6
9.	Sg1—f3	Lc8—g4
10.	0—0	Sc6—d4
11.	Kg1—h1	0—0
12.	f4—f5	b6—b5

Wenn der Gegner auf die kurze Seite rochirt hat, so ist f4-f5 meist von gutem Erfolg, zumal wenn die keilförmige Bauernstellung von dem feindlichen d-Bauern nicht durchbrochen werden kann.

	Weiss.	Schwarz.
13.	Lc4—a2	c7—c5
14.	c2—c3	Sd4—c6

Der Abtausch der Springer wäre für Schwarz nicht günstig, weil Weiss sein Centrum verstärken und die g-Linie öffnen würde.

15.	h2—h3	Lg4—f3:
16.	Dd1—f3:	b5—b4

Der von Schwarz unternommene Gegenangriff auf dem Damenflügel ist von keiner ausreichenden Kraft.

17.	g2—g4	b4—a3:
18.	b2—a3:	Kg8—h7
19.	h3—h4	Sf6—g8

Schwarz will mit Recht den vordringenden g-Bauer nicht mit dem Bauer schlagen, da Weiss alsdann mit seinem h-Bauer wieder nehmen und die wichtige gänzlich ungedeckte h-Linie gewinnen würde.

20.	g4—g5	Dd8—a5
21.	g5—h6:	Sg8—h6:
22.	Df3—h5	Da5—c3:
23.	Tf1—g1	c5—c4

Weiss giebt in 5 Zügen Mat.

Auf 23. Tf8—h8 hätte Weiss durch 24. Dh5—g6† ein Mat in 2 Z. geben, auf 23. Dc3-a1 aber in Folge von 24. Lc1-b6: Da1—g1 Kh1—g1: g7—h6: La2—f7: Sc6-e7. 27. Lf5-f6 den Sieg erzwingen können.

2103. Zweispringerspiel.

(Gespielt im circle d'échecs zu Paris.)

P. Hirschfeld. J. Kolisch.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Sg8—f6

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
4. Sf3—g5	d7—d5
5. e4—d5:	Sc6—a5
6. Lc4—b5†	c7—c6
7. d5—c6:	b7—c6:
8. Lb5—e2	h7—h6
9. Sg5—f3	e5—e4
10. Sf3—e5	Dd8—d4
11. f2—f4	Lf8—c5
12. Th1—f1	Dd4—d6

Der etwas überstürzte Angriff ist abgeschlagen; die Dame geht zurück, da durch c2—c3 Weiss eine Figur zu gewinnen droht. Wir halten Lc5—d6 für besser, glauben jedoch, dass Weiss bei sorgfältiger Vertheidigung auch in diesem Falle im Vortheil bleiben muss.

13. c2—c3	Sa5—b7
14. Dd1—a4	Sb7—d8
15. b2—b4	Lc5—b6
16. Sb1—a3	Lc8—e6
17. Sa3—c4	Le6—c4:
18. Le2—c4:	

Sehr gut gespielt!

18.	0—0
19. Le1—a3	Sf6—d5
20. b5—b6	c6—c5

Nicht so gut wäre Sc5-c6: da Schwarz dann den f-Bauer schlagen könnte.

21. g2—g3	Kg8—h7
22. 0—0—0	f7—f5
23. Da4—b3	Sd5—f6
24. d2—d4	Dd6—c7

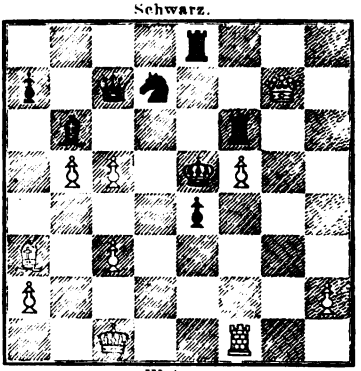
Weiss.	Schwarz.
25. Lc4—e6	g7—g6
26. g3—g4	Sd8—e6:
27. Db3—e6:	f5—g4
28. f4—f5	g6—g5!
29. d4—c5:	Ta8—e8
30. Td1—d7†	Sf6—d7:

Eine glanzvolle Opfercombination! Nimmt Schwarz den Thurm mit der Dame, so würde 30. Se5—d7: Te8—e6: 31. Sd7—f8‡ nebst 32. Sf8—e6: die Folge sein.

31. De6—g6†	Kh7—h8
32. Dg6—h6‡	Kh8—g8
33. Dh6—g5‡	Kg8—h7!
34. Dg5—h5†	Kh7—g7
35. Dh5—g4†	Kg7—f6
36. Dg4—g6†	Kf6—e5:
37. Dg6—g7†	Tf8—f6

Stand der Partie nach dem 37. Zuge:

Schwarz.



Weiss.

Weiss kündigt Mat in sechs Zügen an.

2104. Evans-Mortimer-Gambit.

(Gespielt im circle d'échecs zu Paris)

J. Kolisch. P. Hirschfeld.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Dd1—a4	Lg4—d7
11. Da4—b3	Sc6—a5

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
12. L c4—f7†	K e8—f7
13. D b3—c2	K f8—f7:
14. e4—e5	h7—h6

Dieser Zug ist eine der bessern Vertheidigungen, da er den Springer abhält.

15. d4—d5	L d7—g4

Das Schlagen des Bauers würde für Schwarz die bedenklichsten Folgen haben, Kf7—f8 sein Spiel sehr beengen.

Weiss.	Schwarz.
16. e5—e6†	L g4—e6:
17. d5—e6‡	K f7—e6:
18. D c2—g6†	D d8—f6
19. T f1—e1†	K e6—d7
20. D g6—g4†	K d7—d8
21. S c3—d5	D f6—f7
22. L c1—g5†	h6—g5:
23. S f3—g5	D f8—h5

Weiss kündigt Mat in 5 Zügen an.

2105. Zweispringerspiel.

(Gespielt im circle d'échecs zu Paris.)

P. Hirschfeld. J. Kolisch.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	S g8—f6
4. S f3—g5	d7—d5
5. e4—d5:	S c6—a5
6. L c4—b5†	c7—c6
7. d5—c6:	b7—c6:
8. L b5—e2	h7—h6
9. S g5—f3	e5—e4
10. S f3—e5	D d8—d4
11. f2—f4	L f8—c5
12. T a1—f1	L c5—d6
13. c2—c3	D d4—h6
14. b2—b4	S a5—b7
15. D d1—a4	S b7—d8
16. S b1—a3	L c8—e6
17. S a3—c4	L e6—c4:
18. L e2—c4:	0—0

Es wäre für Weiss wohl besser mit dem Springer zu schlagen und dann den Läufer zu nehmen. Es droht ihm ein starker Angriff, dem er suchen sollte, durch schnelle Entwickelung seiner Kräfte entgegenzuwirken.

Weiss.	Schwarz.
19. d2—d4	e4—d3:

Der Zug des Weissen ist gewagt.

20. S e5—d3	T f8—e8†
21. K e1—d1	S f6—e4
22. K d1—c2	D b6—c7
23. g2—g3	a7—a5
24. b4—a5:	T a8—a5:
25. D a4—b3	S d8—b7
26. T a1—b1	S e4—c5
27. S d3—c5:	S b7—c5:
28. D b3—b6	D c7—d7
29. D b6—a5:	D d7—f5†
30. K c2—d1!	D f5—b1:
31. D a5—a7	T e8—d8

Elegant und correct!

32. D a7—f7‡	K g8—h8
33. K d1—e2	D b1—e4†
34. K e2—f1	S c5—d3†

Auf L c1—e3 wäre T d8—f8 nebst D e4—c4‡ gefolgt.

35. L c4—d3:	L d6—c5†
36. L c1—e3	L c5—e3‡

Weiss giebt auf.

Digitized by Google

2106. Evans-Mortimer-Gambit.

(Gespielt im circle d'échecs zu Paris.)

J. Kolisch.	P. Hirschfeld.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—e5
4. b2—b4	Lc5—b4
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Dd1—a4	Lg4—d7
11. Da4—b3	Sc6—a5
12. Lc4—f7†	Ke8—f8
13. Db3—c2	Kf8—f7:
14. e4—e5	h7—h6
15. d4—d5	Sg8—f6
16. e5—f6:	Dd8—f6:

Der 15. Zug des Schwarzen ist um so beachtenswerther, als er vielleicht die richtige Vertheidigung der „*terrible*" Mortimer-Variante bildet, die bisher unwiderstehlich war. Die Stellung der Schwarzen nach dem 16. Zuge ist ganz befriedigend: mit dem numerischen Vortheil drohen sie die Offensive zu ergreifen, indem sie Ld7—f5 nebst Ta8—e8 spielen (Palamède).

Weiss.	Schwarz.
17. Sc3—e4	Df6—a1:
18. Tf1—d1	Ta8—e8
19. Lc1—b2	Da1—a2:
20. Dc2—c3	Th8—g8
21. Sf3—h4	Ld7—g4
22. Dc3—d2	g7—g5
23. Dd2—c3	Te8—e5
24. Sh4—f3	Sa5—c4
25. Sf3—e5‡	Sc4—e5:
26. Lb2—a3	Da2—d5:
27. Se4—g3	Tg8—e8
28. Te1—f1	Lg4—h3

Sehr elegant!

29. g2—h3:	Se5—f3†
30. Kg1—h1	Sf3—e1†
31. f2—f3	Te8—e3
32. Dc3—h8	Te3—f3:
33. Dh8—h7†	Kf7—e8

Weiss giebt auf.

2107. Springerspiel des Philidor.

(Unlängst zu Wien gespielt.)

de Rivière.	Hamppe.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Dd1—d4	Sb8—c6
5. Lf1—b5	Lc8—d7
6. Lb5—c6:	Ld7—c6:
7. Lc1—g5	f7—f6
8. Lg5—h4	Sg8—e7
9. Sb1—c3	Se7—g6
10. Lh4—g3	Lf8—e7
11. 0—0—0	0—0
12. Dd4—c4†	Kg8—h8
13. Sf3—d4	Dd8—e8

Weiss.	Schwarz.
14. Sd4—e6	De8—f7
15. Dc4—b3	Tf8—c8
16. f2—f4	f6—f5
17. Th1—e1	f5—e4
18. Sc3—e4:	h7—h6
19. h2—h3	d6—d5
20. Se6—d4	Tc8—f8
21. f4—f5	Sg6—h4

Weiss manövrirt elegant und sehr geschickt.

22. Se4—d2	Le7—g5
23. Lg3—h4:	Lg5—h4:
24. g2—g3	Lh4—e7
25. Sd2—f3	Le7—f6

Digitized by Google

	Weiss.	Schwarz.
26.	S d4—e6	T f8—e8
27.	g3—g4	g7—g5!
28.	D b3—e3	L f6—g7

Um D f7—f6 zu spielen.

29.	c2—c3	b7—b5
30.	S f3—e5	L g7—e5:
31.	D e3—e5†	K h8—g8
32.	h3—h4	g5—h4:
33.	T e1—h1	L e6—d7
34.	T d1—e1	L d7—e6:
35.	f5—e6:	D f7—g7
36.	T h1—h4:	D g7—e5:
37.	T e1—c5:	K g8—g7
38.	T e5—d5:	T e8—e6:
39.	T d5—d7†	K g7—g6
40.	T d7—c7:	T a8—f8
41.	T h4—h2	a7—a6
42.	T c7—c5	T f8—f4
43.	T c5—h5	K g6—g7
44.	g4—g5	h6—g5:
45.	T h5—g5†	K g7—f6
46.	T h1—h6†	K f6—e7
47.	T h6—e6‡	K e7—e6:
48.	T g5—g6†	T f4—f6
49.	T g6—f6‡	K e6—f6:
50.	K c1—c2	K f6—e6
51.	K c2—b3	K e6—d6
52.	K b3—b4	K d6—c6
53.	K b4—a5	K c6—b7
54.	b2—b4	K b7—a7
55.	a2—a4	b5—a4:
56.	K a5—a4:	K a7—b6
57.	c3—c4	K b6—b7
58.	K a4—a5	K b7—a7
59.	b4—b5	a6—b5:

Nachdem Weiss die Steine in wahrhaft classischem Style geführt, begeht er am Schluss noch einen beinahe komischen Fehler; durch c4—c5 statt b4—b5 war das Spiel für ihn gewonnen.

60.	K a5—b5	K a7—b7

Remis.

2108. Schottisches Gambit.

Staunton.	Weiss.	N. N. Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	S g1—f3	S b8—c6
3.	d2—d4	e5—d4:
4.	L f1—c4	L f8—c5
5.	0—0	S g8—e7
6.	S f3—g5	d7—d5
7.	e4—d5:	S c6—e5
8.	L c4—b3	h7—h6
9.	S g5—e4	L c5—b6
10.	h2—h3	S c7—d5:
11.	D d1—h5	0—0
12.	D h5—e5:	L c8—e6
13.	L c1—h6:	Schw. verloren.

Digitized by Google

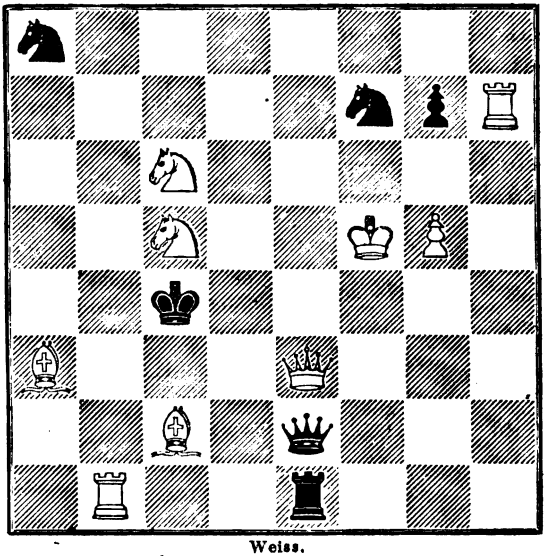
Aufgaben.

1949.

RICHARD SCHURIG

dem **Einsiedler von Tirnau** gewidmet.

Schwarz.



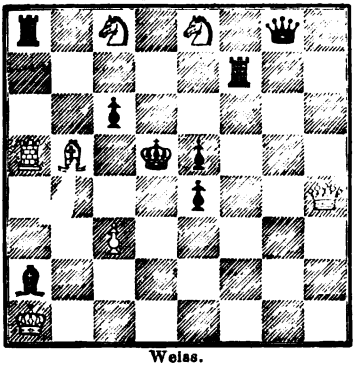
Weiss.

Selbstmat in zwanzig Zügen.

1950.

Einsiedler von Tirnau.

Schwarz.



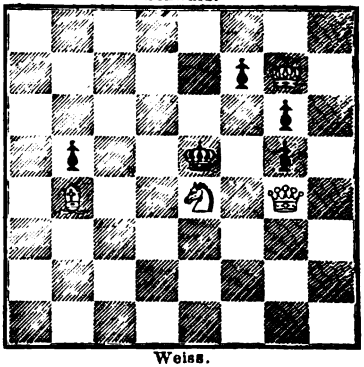
Weiss.

Mat in drei Zügen.

1951.

JOHN BROWN.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

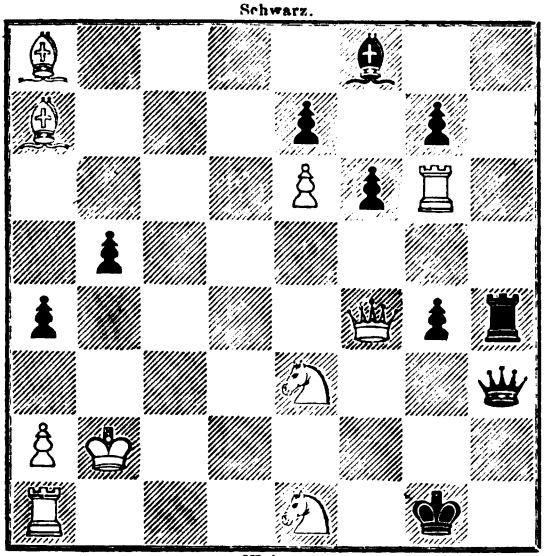
Digitized by Google

1952.

Prof. A. Oeffner.

(J. M. dedicirt.)

Schwarz.



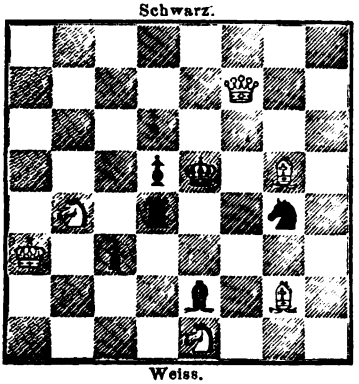
Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

1953.

Frank Healey.

Schwarz.



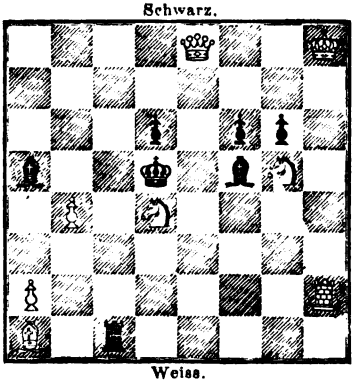
Weiss.

Mat in drei Zügen.

1954.

Frank Healey.

Schwarz.



Weiss.

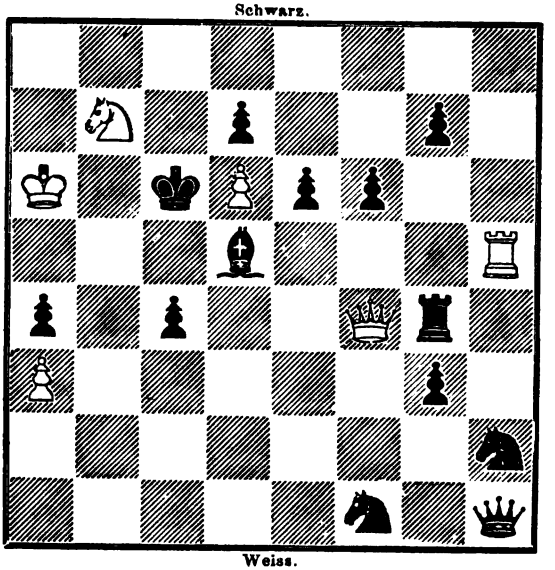
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

1955.

A. v. Cywinski.

Schwarz.



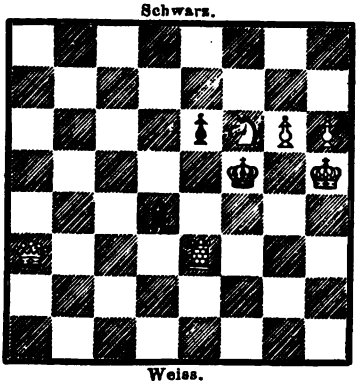
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

1956.

J. Minckwitz jr.

Schwarz.



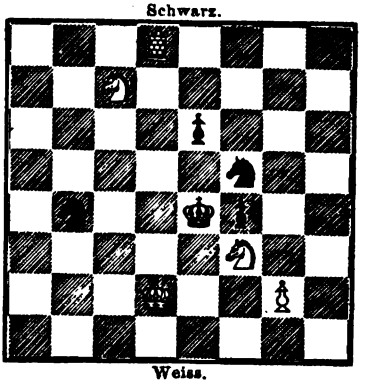
Weiss.

Mat in drei Zügen.

1957.

Th. Herlin.

Schwarz.



Weiss.

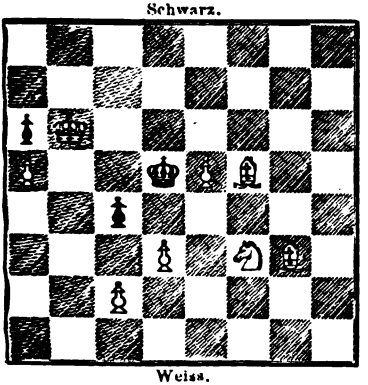
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

1958.

A. Bayersdorfer.

Schwarz.



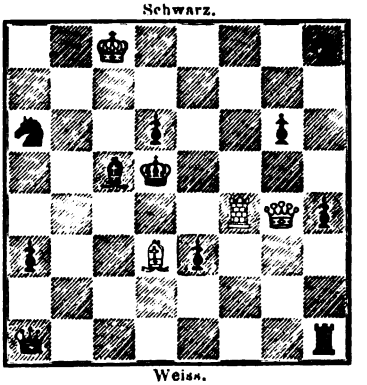
Weiss.

Mat in drei Zügen.

1959.

Kohtz und Kockelkorn

Schwarz.



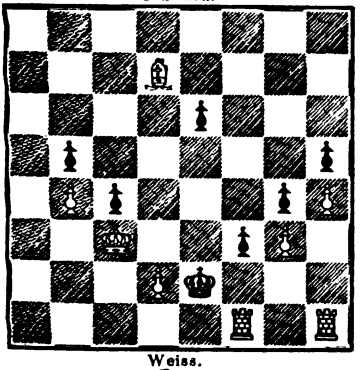
Weiss.

Mat in drei Zügen

1960.

Richard Beuthner.

Schwarz.



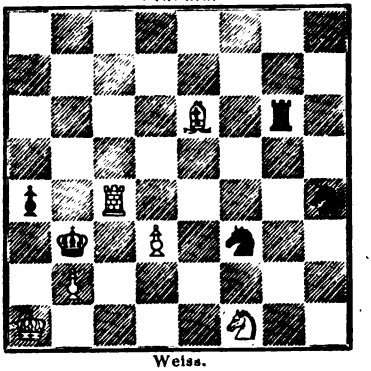
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

1961.

F. Birckenstädt in Leipzig.

Schwarz.



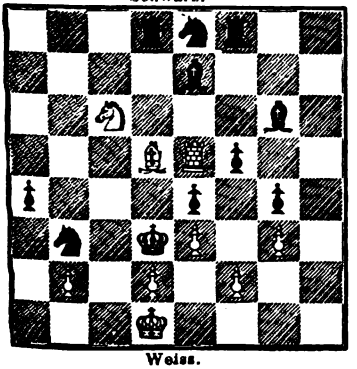
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1962.

E. Säuberlich.

Schwarz.



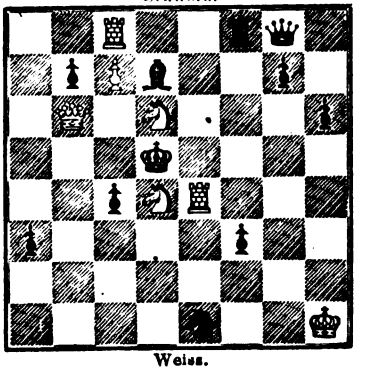
Weiss.

Mat in drei Zügen.

1963.

Johann Kos in Laibach.

Schwarz.



Weiss.

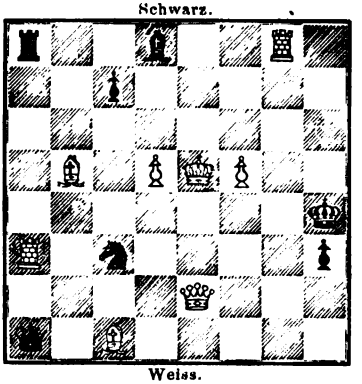
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

1964.

Julius Braband aus Hamburg.

Schwarz.



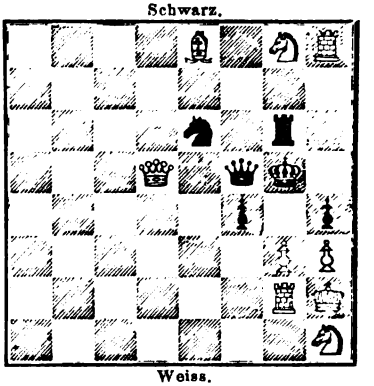
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

1965.

Julius Braband aus Hamburg.

Schwarz.



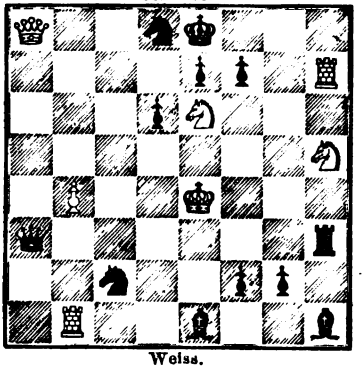
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

1966.

H. Meyer.

Schwarz.



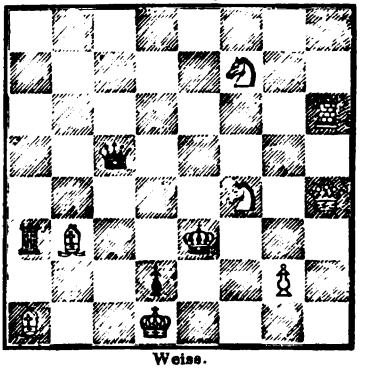
Weiss.

Selbstmat in zwölf Zügen.

1967.

C. Mörtzsch.

Schwarz.



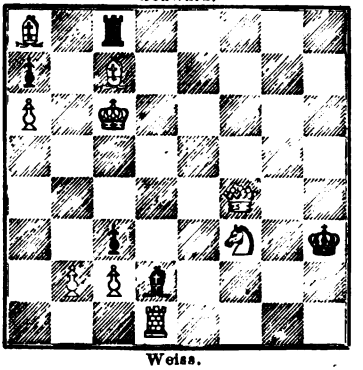
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

1968.

H. Specht in Glogau.

Schwarz.



Weiss.

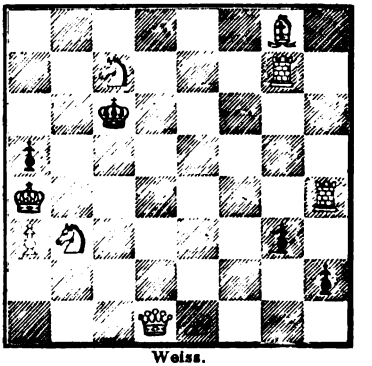
Selbstmat in zwölf Zügen.

1969.

Th. Herlin.

(Aus dem Londoner Turnier.)

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

Digitized by Google

Lösung von Aufgaben.

I. 1752—1756. März v. J. S. 94.

1752. Von John Brown.

1. Lg4. Se4. (V.) 2. Le6, Sg3: 3. Kd4 ‡ Variante. a) 1..., f5. 2. L a5 ∼. 3. Tc3 ‡. b) 1..., Sf5. 2. Lf5: etc. = Angegeben von Vorwerk, Specht, H. Meyer, G. Szabo, M. Otto, F. E. Brandt, Rosenberg.

1753. Von A. Kempe.

1. Th5 ∼ 2. Sd3 oder Se4, Tc4, Da7 oder Db4 ‡. — Angegeben von J. Müller, G. Szabo, Pr. Oeffner, H. Meyer, Specht, Vorwerk, M. Otto Rosenberg.

1754. Von Dr. Stavenüter.

1. Le8, Kf5. 2. Tg6, Ke5. 3. La4, Kf5. 4. Lc2 † Ke5. 5. Kd3. Kf5. 6. Kd4 ‡. — Angegeben von Otto, Vorwerk, Specht, G. Szabo. Eine andere Matführung durch 1. Lf7, Kf5. 2. Tg6, Ke5. 3. Le8. Kf5. 4. c5, Ke5. 5. Ld7, Kd5. 6. Tg5 ‡ ist aufgefunden von Mandelblüh, J. Müller, H. Meyer.

1755. Von R. Braune.

1. Kd1, ed. 2. Lf1, d3. 3. Lh3, d2. 4. Tc6, bc. 5. Lc8 ‡. — Angegeben von H. Meyer, Vorwerk, Specht, G. Szabo.

1756. Von L. Karner.

1. Df8, Lc6: (V.) 2. De7 nebst 3. Dd5 oder Lf7 ‡. Variante. a) 1..., Sc6: 2. Le4 † nebst 3. Df6 oder f5 ‡ b) 1..., Ld7. 2. De7, Tg4. 3. Sb4 ‡.

1757—1768. April 1864, S. 122—126.

1757. Von M. Bezzel.

Die Lösung dieser Preisaufgabe ist gegeben im Juli- und Augustheft S. 242—245; ferner im Septemberheft S. 295—298.

Digitized by Google

1758. Von E. Vorwerk.

1. Sd5, ed (V.) 2. Td5† Td5: 3. Td4 ∼. 4. cd, T d5, oder T e4 ‡. Var. a) 1. . ., Td3: 2. Sb4, Tf3: 3. Td4, Tc3: 4. Sc6‡. b) 1. . ., Sd3: 2. Sb6, Sc5. 3. Tc5† dc. 4. Sc4‡. c) 1. . ., Ta4. 2. Sf4: Lf4: 3. Tc5† dc. 4. c4 ‡. — Angegeben von H. Specht, Pr. Oeffner.

Eine Nebenlösung ist möglich durch: 1. Lc1: Tc1: 2. g3, fg. 3. Te3† Se4. 4. Te4 ‡. — Angegeben von H. Meyer, A. v. Cywinski.

1759. Von J. Müller in Angermünde.

1. Sf4, Tf4: (V.) 2. De7† Kd4. 3. De3‡. Var.: a) 1. . ., d6. 2. De3† Kf6. 3. De6‡. b) 1 . . ., Tf5. 2. Sg6†∼. 3. De7 od. De3‡. c) 1. . ., g6. 2. Sg6† Kf6. 3. Dd4 ‡. d) 1. . ., Tf6. 2. Sd3† Ke4. 3. De3 ‡. — Angegeben von Rosenberg, Specht, Prof. Oeffner, M. Otto, Vorwerk, H. Meyer, F. E. Brandt in Petersburg, A. v. Reibnitz.

1760. Von J. Müller in Angermünde.

1. Sf3† Kf4. 2. Tb4∼. 3. Se2 od. Se6 ‡. — Angegeben von F. E. Brandt, H. Meyer, Vorwerk, M. Otto, H. Specht, M. Rosenberg.

1761. Von F. Thompson.

1. Ld6, Ld6: (V.) 2. Se4, Sf3: 3. Dg4† Kg4: 4. Le6: Var.: 1. . ., Td6: 2. Se4, Sf3: 3. Sg3† Sg3: 4. Df4 ‡. Auf andere Züge wie 1. . ., Te8 oder 1. . ., Dd8 kann ebenfalls 2. Se4 etc. folgen. — Angegeben von H. Specht, Pr. Oeffner, Vorwerk.

1762. Von E. A. Schmitt in Petersburg.

I. In der gegebenen Position. 1. Se3† Kh5! 2. Lf3† Kg6. 3. Dg8† Sg7. 4. h5† Kg5: 5. Dg7‡ Kf4. 6. Sd5†∼. 7. Dg4 oder Th3 ‡.

II. Bei Versetzung des schwarzen Springers von c3 nach a6. 1. Te4† Kg3 (V.) 2. Lf4† Kg4. 3. Le5† Kh5. 4. Sf4† Kg4. 5. Se6† Kh5. 6. Lf3† Kg6. 7. h5 ‡. Var.: 1. . ., Kh5. 2. Sf4, Kg4. 3. Se6† Kg3. 4. Lf4† Kg4. 5. Le5† Kh5. 6. Lf3† Kg6. 7. h5 ‡.

Der Verfasser fügt nachträglich der Aufgabe einen schwarzen Läufer auf a2 hinzu, um die ausserdem möglichen Nebenlösungen in sechs Zügen zu vermeiden. — Angegeben von H. Meyer, H. Specht, Vorwerk, J. Mandelblüh.

1763. Von Dr. K. Bayer.

1. Lh4, Ld4 (V.) 2. Dc5†∼. 3 Le7, Le1 oder Ld8 ‡. Var.: 1. . ., Kc3. 2. De4 ∼. 3. Le1 oder Dc2 ‡. — Angegeben von A. v. Reibnitz,

Digitized by Google

J. Müller in Angermünde, H. Specht, Vorwerk, H. Meyer, F. E. Brandt, M. Otto, Pr. Oeffner, M. Rosenberg.

1764. Von Hénon und Bruno-Sieurac.

1. Ta1 † La6. 2. Sb5 † c6. 3. ghL, ef. 4. Kf1, f5. 5. Lhc3, f4. 6. Le1, f3. 7. Ta4, ba ‡. — Angegeben von H. Specht, Vorwerk, J. Mandelblüh, H. Meyer, M. Otto, N. Ostrogorski.

1765. Von Otto Wülfing.

1. Se3 † Ke1. 2. Sd5 † Kd1. 3. Df3 † Kd2. 4. Te2 † Kd1. 5. Th2 † Kc1. 6. Df2 † Kd1. 7. Ka1, Te5! (falls 7...., Tg2 so 8. Th1 † Tg1. 9. Sf4 Kc1. 10. De2 etc.) 8. Th1, Te1. 9. Sf4, Tg1. 10. De2 † Kc1, 11. Dd3, Tf1. 12. Tg1, Te1, 13. Tf1, Td1. 14. Te1, Te1: 15. Dc2 † Kc2 ‡. — Angegeben von N. Ostrogorski, H. Specht, H. Meyer.

1766. Von E. Säuberlich.

1. Te4 † Kf5: 2. Th4 † Ke6. 3. Sbd8 † Kd5. 4. Lg1 † Tb5: 5. La2 † Tb3. 6. Db7 † Tc6. 7. Db3 ‡ Tc4. 8. Df3 † Le4. 9. Kh1, Lf3 ‡. — Angegeben von H. Specht, N. Ostrogorski, Vorwerk.

1767. Von Grosdemange.

1. Sge6 † Kc4. 2. Ld3 † Ld3: 3. Sf5 ∼. 4. Td4 oder Se3 ‡. — Angegeben von H. Specht, Vorwerk, M. Otto, M. Rosenberg.

1768. Von Frank Healey.

1. Le1, Ke3: (V.) 2. Dg3 † Kd4. 3. Dc3 ‡. Var.: a) 1...., Kc5. 2. Db7 † Kd4. 3. Dc3 ‡. b) 1...., g4 oder Laufer zieht. 2. Lc3 † ∼. 3. Dg3, Db7, oder Db5 ‡. — Angegeben von A. v. Reibnitz, J. Müller, H. Specht, H. Meyer, Vorwerk, M. Otto, M. Rosenberg, F. E. Brandt, Pr. Oeffner.

Briefwechsel.

Stettin, 12/1. (W). Den Inhalt Ihres angenehmen Schreibens haben wir uns dankend angemerkt und gedenken von demselben theilweise Gebrauch zu machen. Von den Partien werden wir vielleicht einige aufnehmen. Haben Sie die Güte, uns dann und wann neue Mittheilungen zu machen.

Nassengrund, 4/2. (L. P.) Wir sind Ihnen für Ihre gefälligen Zeilen an unsern J. M. verbunden und hoffen, dass wir hinsichtlich Ihres Aufsatzes durch

Digitized by Google

die von uns getroffenen Arrangements vollkommen zu Ihrer Befriedigung gehandelt haben. Für die übersandten Partien sagen wir Ihnen unseren herzlichen Dank; wir brauchen wohl kaum zu wiederholen, dass uns Unterstützungen von Ihnen stets willkommen sind. Herzlichen Gruss!

St. Petersburg. (A. G.) Lösungen, gründlich wie die Ihrigen, verpflichten uns zu Dank.

Ahlden, 20/1. (H. Sch.) Ihr Selbstmat lässt eine Nebenlösung zu, ebenfalls in zwölf Zügen, die der intendirten Lösung in der Hauptsache wohl gleich sein wird. Wir bitten Sie, für die Folge stets die Lösung mit anzugeben, da wir nur selten Muse finden, uns mit dem Lösen so schwieriger Aufgaben zu beschäftigen.

Stift Göttweig. (L. K.) Von Ihren Aufgaben lässt das elfzügige Selbstmat eine Nebenlösung durch g2—g3 nebst T a4—f4 zu; dasselbe ist auch nicht von besonderer Schönheit. Eine Nebenlösung in drei Zügen durch D c2† ist in der einen directen Aufgabe vorhanden. Die übrigen drei halten wir für correct und werden wir demnächst verwenden. Wir erlauben uns Ihnen das sechszügige Selbstmat welches ein sehr nettes und ansprechendes, wenn auch nicht sehr schwieriges Erzeugniss ist, für die beabsichtigte Widmung vorzuschlagen, ohne jedoch Ihrer gefälligen Entscheidung vorgreifen zu wollen.

Laibach. (J. K.) Ihre werthvollen Zuschriften können erst diesmal ausführlicher beantwortet werden. Von den übersandten hübschen Aufgaben werden wir wohl den grössten Theil benutzen. Das neunzügige Selbstmat gefällt uns nicht so gut, wie das dreizehnzügige; wir fragen daher hiermit nochmals an, bevor wir es zu dem beabsichtigten Zwecke verwenden. Die vierzügige Aufgabe, welche wir der Illustrirten Zeitung entnehmen, verräth eine Meisterhand! Ihre Lösungen und treffenden Kritiken zeugen von der Genauigkeit, mit welcher Sie zu Werke gehen. Die letzte der acht Aufgaben R. B's. lässt eine Nebenlösung durch 1. Tb5 zu.

Wien, 9/2. (A. B. R.) Da der wesentliche Inhalt Ihres Schreibens über die Schachstreitfrage unter das von Herrn M. L. vorbehaltene Material (vgl. S. 411 v. J.) stellt, so begnügen wir uns mit einfacher Empfangsbestätigung und bitten Sie zugleich, alle für jenes specielle Thema noch in Aussicht gestellten Schriftstücke dem genannten Herrn selbst, der ihnen seinerseits auf Ihren Brief nähere Mittheilungen zusagt, übermitteln zu wollen.

Berlin, 18/1. (C.) Herzlichen Dank für die interessanten Berichte, für die Partien und Endspiele. Wir bitten Sie ausdrücklich, auf uns Ihre schätzbare Theilnahme zu übertragen und versichern Sie, dass wir Ihre Mittheilungen in demselben Sinne aufnehmen, wie sie gemacht werden.

Prag. (Emil R., Sch. Z.) Ihr werthes Schreiben wird von uns, sobald es uns möglich, privatim beantwortet werden. Die gewünschten Notizen liessen wir Ihnen einstweilen unter Kreuzband zugehen. Vielleicht hat Ihnen die praktische Weise, wie wir dabei verfuhren, ein Lächeln entlockt!

To the Editor of the Ch. Pl. Mag. Your last sending has not been sufficient prepaid and we have had to pay still for it. Have the goodness to take care, Sir, that for the future this does not rehappen.

(Geschlossen am 13. Februar 1864.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Zum Evans-Gambit.

Aus der sogenannten Normal-Position im Evans-Gambit, welche durch die Züge

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	b2—b4	Lc5—b4:
5.	c2—c3	Lb4—c5
6.	d2—d4	e5—d4:
7.	0—0	d7—d6
8.	c3—d4:	Lc5—b6

sich bilden kann, lässt sich der Angriff bekanntlich in verschiedener Weise, namentlich mit 9. d4—d5, oder 9. Lc1—b2, oder 9. Lc1—a3 oder 9. h2—h3 oder 9. Sb1—c3 fortsetzen, ohne dass die Theorie schon im Stande wäre, den verhältnissmässigen Werth dieser Züge endgiltig festzustellen. Insbesondere hat die zuletzt angegebene Angriffsweise, welche mit 9. Sb1—c3 eingeleitet wird, die Aufmerksamkeit der Schachkenner auf sich gezogen, seitdem sie von P. Morphy und andern Spielern ersten Ranges mit Vorliebe angewandt und oft mit genialen Wendungen durchgeführt worden ist. Als Vertheidigungszüge gegen diesen Angriff kommen vorzugsweise 9. Sc6—a5 und 9. Lc8—g4 in Betracht, da 9. Sg8—f6 durch 10. e4—e5 d6—e5: 11. Lc1—a3 (!) als widerlegt angesehen werden kann. Welcher von Beiden der stärkere sei, unterliegt noch der Controverse. M. Lange und L. Paulsen erklären sich für 9. Sc6—a5 und Anderssen und das deutsche Handbuch reduciren das Spiel in Folge dieses Zuges mit 10. Lc4—d3 Sg8—e7. 11. Lc1—b2 0—0. 12. d4—d5 Se7—g6 auf die durch den Angriff 9. d4—d5 Sc6—a5. 10. Lc1—b2 Sg8—e7. 11. Lc4—d3 0—0. 12. Sb1—c3 Se7—g6 sich

Digitized by Google

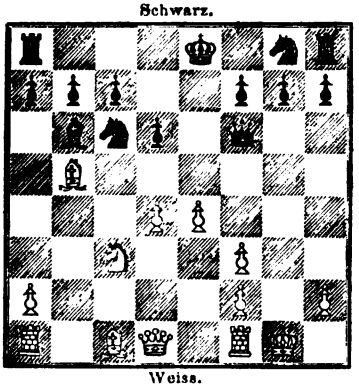
bildende Variante. P. Morphy hat in der Regel auf 9. Sb1—c3 Lc8—g4 gezogen, und Anderssen führt die Fortsetzung 10. Lc4—b5 Ke8—f8 zu Gunsten von Schwarz durch, während das Handbuch 10. Ke8—f8 für schwächer hält, als 10. Lg4—d7. Dass aber auch nach diesem letzten Zuge bei richtigem Spiel das Uebergewicht auf die Seite von Weiss sich neigt, dürfte durch mehrere Partien und Analysen erwiesen sein. Durch den Rückzug des Läufers auf 10. Lc4—b5 kommt nämlich Schwarz in eine sehr bedrängte Stellung, und derselbe hat in diesem Falle noch weniger Energie, als nach dem Fraserschen Angriff mit 10. Dd1—a4, auf welchen Zug Lg4—d7 die Dame verdeckt angreift und daher zu einer Bewegung zwingt. Wir wollen im Folgenden eine dritte Fortsetzung nach

9. Sb1—c3 Lc8—g4
10. Lc4—b5

nämlich:

10. . . . . Lg4—f3:
11. g2—f3: Dd8—f6

(s. das nebenstehende Diagramm) einer Prüfung unterziehen. Sie beruht auf dem Grundgedanken, die augenblicklich ungedeckte Stellung des weissen Damenspringers, also das Fehlen des feindlichen b-Bauern selbst zu benutzen. Wir wollen sogleich bemerken, dass in dem Bilguer'schen Handbuch Eröffn. 1, Abschn. VII., §. 8, Col. 30 ein ähnlicher Gegenangriff gegen 9. Sb1—c3 Lc8—g4. 10. Lc4—b5 sich findet, nämlich a7—a6 11. Lb5—a4 Dd8—f6, der jedoch in Folge von 12. Sc3—d5 mit Recht zu Gunsten von Weiss durchgeführt wird. Denn unter diesen Umständen hat der Damenzug nach f6 nur den Erfolg, dem feindlichen Damenspringer eine drohendere Stellung zu gestatten und ist somit für Schwarz entschieden nachtheilig. In einer Anmerkung zu dieser Variante wird hinzugefügt, dass Löwenthal 12. d4—d5 Df6—c3: 13. d5—c6: 0—0—0 etc. für weniger gut für Weiss erkläre. Die Neuerung besteht also darin, dass der Zug 10. a7—a6, der die Bauernstellung auf der Damenseite schwächt, weggelassen wird und statt seiner Lg4—f3: geschieht. Nach 11. g2—f3:



Weiss ist am Zuge.

Digitized by Google

(11. Dd1—f3: Lb6—d4: 12. e4—e5 Sg8—e7. 13. e5—d6: Dd8—d6: 14. Sc3—e4 Dd6—g6 zum Vortheil von Schwarz) hat der Zug Dd8—f6 eine viel grössere Wirksamkeit als vor dem Abtausche der Officiere, weil die Dame nun den Bauern auf d4 unmittelbar angreift und zugleich das Schach auf g6 geben kann. Weiss hat jetzt nur vier Wege mit Aussicht auf Erfolg, nämlich entweder mit dem Springer oder Königsbauer die feindliche Dame anzugreifen, oder seinen Angriff auf c6 unbekümmert um die Contreattaque fortzusetzen, oder den d-Bauern vorher zu decken. Der erste Gedanke stellt sich in den Zügen A. 12. Sc3—d5 u. 12. e4—e5, der zweite in dem Vorrücken des Damenbauern C. 12. d4—d5 und der dritte in der Entwicklung des Damenläufers D. 12. Lc1—e3 dar. Diese möglichen Fortsetzungen sollen der Reihe nach betrachtet worden.

A.

12.	Sc3—d5	Df6—g6†

Auf Df6—d4: könnte Weiss mit Vortheil Sd5—c7† ziehen.

13.	Kg1—h1	0—0—0
14.	Sd5—b6:	a7—b6:
15.	Lb5—c6:	b7—c6:

Auf 15. d4—d5 könnte folgen Sc6—b8. 16. Lc1—e3 Sb8—d7. 17. a2—a4 f7—f5. 18. Dd1—c2 f5—e4: 19. Tf1—c1 Sd7—c5. 20. Le3—c5: b6—c5: 21. f3—e4: Sg8—f6 etc.

16.	a2—a4	Kc8—b7
17.	a4—a5	Td8—a8
18.	Dd1—b3	Sg8—e7
19.	Lc1—e3	Dg6—e6
20.	Db3—b2	Th8—b8

und die Stellung von Schwarz wird sich vertheidigen lassen.

Wir halten übrigens die hier angedeutete Spielweise für die stärkste der weissen Partei, die ihr viele Chancen des Angriffs darbietet, wenn auch Schwarz bei sorgfältiger Vertheidigung, wie es scheint, das Remis wird erringen können.

B.

12.	e4—e5	Df6—g6†
13.	Kg1—h1	0—0—0
14.	Lb5—c6:	b7—c6:
15.	Tf1—g1	Dg6—e6

Digitized by Google

Weiss hat wohl keinen bessern Zug. 15. Dd1—e2 Lb6—d4: 16. De2—a6† Kc8—d7. 17. Lc1—d2 Ld4—e5: wäre entschieden nachtheilig.

16.	e5—d6:	De6—d6:
17.	Lc1—e3	Lb6—d4:
18.	Le3—d4:	Dd6—d4:
19.	Dd1—d4:	Td8—d4:
20.	Tg1—g7:	Sg8—h6

und Schwarz hat das bessere Spiel.

C.

12.	d4—d5	Df6—c3:
13.	d5—c6:	0—0—0
14.	c6—b7:	Ke8—b8
15.	Lc1—d2	Dc3—f6
16.	a2—a4	a7—a5
17.	Ta1—a3	d6—d5

Der weisse Thurm deckt den Bauern auf f3, damit bei der folgenden Bewegung der weissen Dame Schwarz nicht das Remis erzwingen könne.

18.	Dd1—e1	d5—e4:
19.	Ld2—a5:	e4—f3:
20.	Kg1—h1	Sg8—h6
21.	La5—b6:	Df6—b6:
22.	De1—e5	Sh6—g4

und Schwarz steht nicht ungünstig. Doch dürfte diese Variante nächst der unter A. behandelten für Weiss die stärkste sein.

D.

12.	Lc1—e3	Sg8—e7

Nach diesem mehr defensiven Zuge von Weiss kommt Schwarz bald in eine gesicherte Stellung.

13.	Sc3—d5	Df6—g6†

Bei 13. d4—d5 Lb6—e3: 14. f2—e3: Df6—c3: 15. d5—c6: b7—c6: 16. Lb5—d3 0—0 dürfte Schwarz etwas günstiger stehn.

14.	Kg1—h1	0—0
15.	Lb5—c6:	Se7—c6:
16.	Sd5—b6:	a7—b6:

Digitized by Google

17. d4—d5 S c6—e5

und Schwarz hat ein gutes Spiel.

Es scheint somit die schwarze Partei mindestens das Remis erzwingen zu können. Bei dem Reichthum der in Betracht kommenden Varianten wollen wir indessen nicht behaupten, diese Spielweise erschöpft zu haben und daher auch kein endgiltiges Urtheil abgeben, glaubten sie jedoch bei dem Interesse, dessen das Evans-Gambit von Seiten der Schachkreise sich zu erfreuen hat, der Beachtung empfehlen zu sollen.

E. v. S.

Zweite Vierschachpartie.

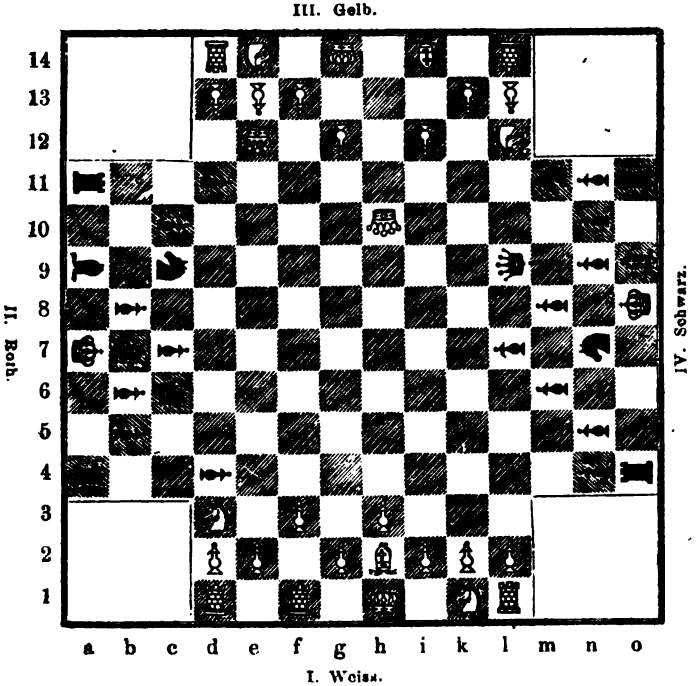
(Gespielt en *correspondence* zwischen den Herren Mückenheim in Neustadt-Magdeburg und Denschel in Magdeburg incl. drei Varianten vom 7. Mai bis mit 19. Sept. 1864.)

Erste Variante.

Weiss und Gelb: Herr Denschel.
Schwarz und Roth: Herr Mückenheim.

(Fortsetzung.)

Stellung nach dem achten Zuge von Gelb:



Digitized by Google

8. Zug.

Schw. Lo9--n8.

9. Zug.

W. De12—e11.

R. Sb7—d8.

G. Se14—g13.

Schwarz. Ln8—o7.

10. Zug.

W. De11—i11.

R. Sc9—e10.

G. Sl12—k10. Der einzige Zug, mit welchem die weisse Dame gerettet werden konnte.

Schw. Sm11—Sk10:

11. Zug.

W. Lh2—i3. Bei Di11—Sk10: wäre die Dame verloren gewesen, weil Sc10—f12† erfolgte.

R. Dc6—k6.

G. Li14—h13.

Schw. n11—l11.

12. Zug.

W. Li3—h4.

R. Dk6—h6.

G. Sg13—f11.

Schw. n10—m10.

13. Zug.

W. l2—l4. Besser war Lh4—e7.

R. Dh6—Dh10:

G. Sf11—Dh10:

Schw. D19—k8.

14. Zug.

W. Lh4—e7.

R. La9—e13:

G. Rochirt nach i14. Zog Thurm d14—e14, so folgte Lo7—i12: oder Sk10—l12 und im nächsten Zuge von Roth Schach mittelst Se10 und dennoch Verlust des Thurms.

Schw. Sk10—i8.

15. Zug.

W. k2—k3. Nothwendig, um nach Entfernung des deckenden Läufers von e7 nicht Flankenentblössung zu erleiden.

R. Le13 nimmt Sh10. Ob Le13 nimmt Td14 nicht besser gewesen wäre?

G. Td14—e14.

Schw. Lo7—m9.

16. Zug.

W. Le7—Lh10:

R. Se10—f12. Ein Fehler; der gelbe Thurm durfte nicht so leicht heraus.

G. Te14—e8.

Schw. Si8—Lh10:

17. Zug.

W. Di11—Sh10:

R. Sd8—e10.

G. Te8—Dk8:

Schw. l7—Tk8:

18. Zug.

W. Sd3—c5, um zu verhindern, dass nicht Gelb noch mehre seiner Figuren verliert.

R. Ta4--c4.

G. g12—g11.

Schw. l11—k11.

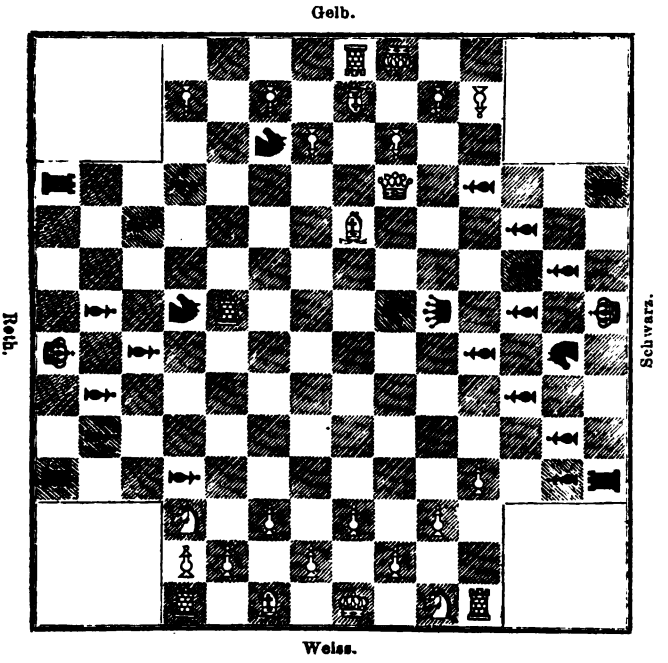
19. Zug.

W. Dh10—h4.

R. Ta11—a10.

Digitized by Google

Stellung nach dem 16. Zuge von Gelb:



G. i12—i11. Der schw. Thurm darf nicht sogleich frei werden.

Schw. To11—i11.

20. Zug.

W. e2—e3.

R. Sf12—Lh13:

G. Th14—Sb13:

Schw. Ti11—l5

21. Zug.

W. e3—d4:, um Td1 frei zu machen.

R. Tc4—Sc5:

G. f13—f11.

Schw. Ti5—h5. Schwarz und Roth haben nun ihre Absicht erreicht, den Gelben seiner letzten Figur zu berauben, doch behält Weiss die Dame und erlangt mittelst dieser, wenn auch nach hartem Kampfe, dennoch den Sieg.

22. Zug.

W. d4 nimmt Tc5. Weiss gewinnt hierdurch einen Thurm und die Qualität.

R. Se10—c9.

G. Th13—Th5:

Schw. Lm9—Th5.

23. Zug.

W. Dh4—Lh5:

R. b6—c5:

G. l13—l11.

Schw. Rochirt nach o6.

24. Zug.

W. Sk1—l3.

R. Ka7—b6.

G. l11—m10:

Digitized by Google

Schw. n9—m9. Sehr gut!

Bauer m10 würde sehr gefährlich geworden sein.

25. Zug.

W. S13—n4:† Schwarz.

R. S c9—b7.

G. K i14—i13.

Schw. K o6—n6.

26. Zug.

W. Dh5—h11† Schwarz. Damit Gelb mit seinem König herankommen kann.

R. c7—d7.

G. Ki13—k12.

Schw. S n7—l8.

27. Zug.

W. T d1—e1.

R. Ta10—a9.

G. g11—g10.

Schw. T o7—i7.

28. Zug.

W. D h11—h6† Roth. Damit sich Roth nicht mit Schwarz in Verbindung setzen kann.

R. K b6—a5.

G. Kk12—l11.

Schw. K n6—o5.

29. Zug.

W. S n4—l3.

R. T a9—d9.

G g10—g9.

Schw. S l8—i9.

30. Zug.

W. D h6—h4.

R. d7—e7.

G. K l11—m11.

Sch. S i9—l10.

31. Zug.

W. T e1—e4.

R. b8—d8.

G. K m11—n10.

Sehw. T i7—i9.

32. Zug.

W. T e4—a4† Roth.

R. K a5—b6.

G. d13—d12.

Schw. m8—l8.

33. Zug.

W. D h4—k6† Roth.

R. S b7—d6.

G. K n10—o9.

Schw. K o5—n6.

34. Zug.

W. l4—l5.

R. d8—e8.

G. K o9—n8.

Schw. k8—i8.

35. Zug.

W. l5—m6.

R. T d9—f9.

G. i11—i10, damit T i9 nicht nach k9 gehen kann.

Schw. n5—m6:

36. Zug.

W. T a4—n4† Schwarz.

R. T f9—f6.

G. g9—g8.

Schw. K n6—o5.

37. Zug.

W. D k6- i5† Schwarz. Der schwarze König muss erst von T n4

Digitized by Google

entfernt werden, ehe er Mat gesetzt wird, weil sonst Springer 13 auch gefesselt bliebe.

R. e8—f8.

G. g8—g7. Besser war wohl, mit f11 vorzurücken.

Schw. K o5—o6.

38. Zug.

W. D i5—o10† Schwarz.

R. T f6—g6.

G. f11—f10.

Schw. ist mat.

39. Zug.

W. L f1—d3.

R. T g6—g7:

G. f10—f9.

Schw. ist mat.

40. Zug.

W. S l3—i4.

R. S d6—c8.

G. K n8—m8.

Schw. ist mat.

41. Zug.

W. T l1—l7.

R. T g7—g12.

G. K m8—n8.

Schw. ist mat.

42. Zug.

W. L d3—f5.

R. S c8—d6.

G. K n8—m8.

Schw. ist mat.

43. Zug.

W. L f5—b9.

R. e7—f7.

G. K m8—n8.

Schw. ist mat.

44. Zug.

W. L b9—c10:

R. f7—g7.

G. K n8—m8.

Schw. ist mat.

45. Zug.

W. S i4—g5.

R. T g12—d12:

G. K m8—n8.

Schw. ist mat.

46. Zug.

W. S g5—e6.

R. d11—e11.

G. K n8—m8.

Schw. ist mat.

47. Zug.

W. S e6—f8:

R. S d6—f5.

G. K m8—n8.

Schw. ist mat.

48. Zug.

W. T l7—l6† Roth.

R. K b6—a7.

G. K n8—m7.

Schw. ist mat.

49. Zug.

W. S f8—h9.

R. T d12—d5.

G. f9—f8.

Schw. ist mat.

50. Zug.

W. g2—g4, um B g7, welcher in die Dame zu gelangen dachte, zu erobern.

R. S f5—g3† Weiss.

Digitized by Google

G. f8—g7:
Schw. ist mat.

51. Zug.

W. K h1—g2.
R. T d5—n5.
G. g7—g6.
Schw. ist mat.

52. Zug.

W. T n4—n5:
R. S g3—e2.
G. g6—g5, damit S e2 nicht Schach geben kann.
Schw. K o6—T n5:

53. Zug.

W. D o10—i5† Schwarz. Die Aufgabe von Weiss ist, das stärkere Schwarz recht bald wieder mat zu machen, um dann das schwächere Roth zur Ruhe zu bringen.
R. S e2—d4.
G. K m7—n7. Nun hat Schwarz nur noch die Linie 4. zur Disposition.
Schw. K n5—m4.

54. Zug.

W. T l6—l4† Schwarz.
R. K a7—a6.
G. K n7—m6.
Schw. ist nun wieder mat.

55. Zug.

W. D i5—d10.
R. S d4—c6.
G. K m6—n6.
Schw. ist mat.

56. Zug.

W. D d10—e9.
R. c5—d5.
G. K n6—m6.
Schw. ist mat.

57. Zug.

W. D e9—c7 und Roth ist in spätestens sieben Zügen mat.

(Forts. im April.)

Vermischte Nachrichten.

Aus Stettin erhalten wir durch die Güte des Herrn Kaufmann Walter die Mittheilung, dass zwar ein Schachclub dort gegenwärtig nicht bestehe, dass aber in verschiedenen Gesellschaften ziemlich viel Schach gespielt werde. Eine grosse Zahl Spieler treffen sich im Logengarten, wo an manchen Sonntagen wohl 8 Partien im Gange sind. Mit Ausnahme des Herrn Major Henning, eines alten routinirten Spielers und ehemaligen Mitgliedes der Berliner Gesellschaft und des Herrn Kaufmann Thiessen, eines tiefdenkenden, obwohl mehr die Praxis als die Theorie pflegenden Schachfreundes, sind die übrigen Spieler mehr oder minder Naturalisten. Andere, die wieder hinreichend Theorie besitzen, spielen nicht und finden nur am Zusehen Vergnügen. Die letzten drei

Digitized by Google

Mitglieder des (früheren) Clubs, die gleichfalls mit Besucher des Logengartens sind, versammeln sich wöchentlich einmal und bilden einen kleinen Privatzirkel, welcher der Reihe nach bei je einem Mitgliede zusammentritt. Es sind dies die Herren Bankdirector Hindersen, Makler Siebe und Kaufmann Walter. In ihrer Stärke kommen sie den Herren Major Henning und Kaufmann Thiessen ungefähr gleich. Einige der uns gefälligst zugesandten interessanten Partien folgen weiter unten. — Der Unterzeichnete erinnert sich mit vielem Vergnügen bei seiner letzten Anwesenheit in Stettin in dem freundlich gelegenen eine malerische Aussicht darbietenden Logengarten mit einigen der genannten Herren Partien gewechselt und bei gemüthreichem Verkehr tüchtige Schachspieler und Kenner in ihnen gefunden zu haben.

In Prag giebt es zwar laut einer durch die Herren A. Kviçala, E. Rott und J. Patzelt uns freundlichst zugekommenen Nachricht keinen eigentlichen Schachclub und keinen Schachmeister von weit verbreitetem Ruf. Doch finden sich im Café stärkere Schachspieler, von denen die meisten freilich mit der Theorie nur wenig vertraut sind. Unter den Spielern, die in Prag ihrer Stärke wegen bekannt sind, ragen besonders hervor die Herren Fabrikbesitzer Borrosch (der auch vielfach mit der Theorie sich beschäftigt und mit Bledow während dessen Anwesenheit in Prag öfters gespielt haben soll), Dr. Fritz und H. Markgraf. Seit etwa zwei Jahren hat in Prag ein Schachzirkel von Schachfreunden sich gebildet, die sämmtlich Jünger Max Lange's sind und es sich zur Aufgabe gemacht haben neben dem praktischen Spiel auch eifrig mit der Theorie und dem Problemwesen sich zu beschäftigen. Dieser Schachkreis übte sich in der Stille fleissig und trug zunächst durch die Anschaffung sämmtlicher Schriften Max Lange's um die Ausbildung seiner Mitglieder Sorge. Im Anfange des Jahres 1864 brachten auf einmal drei Zeitschriften Prags Schachcolumnen: die „Erinnerungen“ (die bald darauf eingingen) und die böhmischen Zeitschriften Zlatà Praha (die bessere andern Zeitschriften entnommene Aufgaben brachte) und „Rodinná Kronika“, die Originalbeiträge publicirte. Bei einem Redactionswechsel ging die Schachcolumne dieser Zeitschrift ein. Da betrachtete es der erwähnte Schachzirkel als seine Pflicht, diese Columne zu erneuern und übernahm ihre Redaction. Unter den Schachfreunden, welche ihr die eifrigste Mitwirkung angedeihen lassen, ist besonders der bekannte Problem-Componist Anton König zu nennen. Die Columne

Digitized by Google

brachte u. A. einen Artikel über den rheinischen Schachcongress (dar die Partie O. Wülfing gegen M. Lange und die bemerkenswerthe Stellun aus der Partie M. Lange gegen O. Wülfing, wo letzterer durch Sc4—d2 verlor, durch Kf5 aber Remis gemacht haben würde), einige Originalpartien und mehrere Aufgaben in Diagrammen und Typen.

Von den uns gefälligst eingesandten Aufgaben werden wir einige später benutzen, zwei lebhafte und ziemlich geschwind gespielte Partien aber theilen wir sogleich nebst den von den Einsendern beigefügten Glossen mit.

Partie No. 1.

(Gespielt zu Prag im April 1864 in einem vom dortigen Schachzirkel veranstalteten Turnier.)

Läufer-Gambit.

Emil Rott.	A. Kviçala.
Weiss.	Schwarz.
1. e4	c5
2. f4	f4:
3. Lc4	Dh4†
4. Kf1	b5
5. Lb3	g5

Eine andere den Tag vorher gespielte Partie in der Weiss (E. Rott) gegen denselben Spieler das Bauernopfer annahm, wandte sich ebenfalls für ihn ungünstig und zwar nach den Zügen 5. Sf3 Dh6. 6. Lb5: Lb7. 7. d3 Sc6. 8. Sc3 Se7. 9. g3 g5. 10. h4 Lg7. 11. Sg5: g3: (!) etc.

6. Sf3	Dh6

Schwarz thut den wohl nicht ganz sichern Zug desshalb, um den Gegner zum Angriff auf f7 zu bewegen.

7. Se5	d5

Auf Ld5 würde jetzt c6 und dann auf Sf7 Dh4 folgen.

8. Sf7:	Kf7:
9. Ld5†	Ke8
10. La8:	c6

Der Thurm auf a8 konnte wohl unbedenklich geopfert werden, da der Läufer auf g8 eine entschieden ungünstige Stellung einnimmt und seine Befreiung Weiss leicht in andere Unannehmlichkeiten verwickeln kann.

Weiss.	Schwarz.
11. d4	Sf6
12. d5	Lg4
13. Dd4	Lg7

Schwarz giebt den rechten Flügel sofort gänzlich auf, da er einsieht, dass er nur dann sich halten kann, wenn es ihm gelingt, schleunig alle Figuren auf der linken Seite zu concentriren und hier einen Angriff einzuleiten.

14. Da7:	Se4:
15. Db8†	Kf7
16. Da7†	Kg6
17. c6:	Sg3†
18. Kg1	Se2†
19. Kf1	Sg3†
20. Kf2	Te8

Da Weiss die Wiederholung derselben Züge nicht gefällt, versucht er durch diesen Zug dem Angriff sich zu entziehen. Dieser Versuch ist nicht ohne Feinheit; der so nahe liegende Zug 20. Sh1† ist sehr verlockend; es geschieht aber 21. Kg1, womit der Angriff dem Schwarzen entrungen ist und Weiss bald sich günstig stellt. Darauf hilft weder Dh4 wegen 22. Kh1:, noch Te8 wegen 22. Ld2. Es wird daher Seitens des Schwarzen der Angriff weit stärker mit Te8 fortgesetzt.

21. Te1	Sh1†

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
22. Kf1	Te1†

Weiss darf offenbar den Springer nicht nehmen, da 22.... Dh4† tödtlich wäre.

23. Ke1:	Dh4†
24. Kf1	Sg3†
25. g3:	Dh1†

Nähme Weiss den Springer nicht, so wäre die Partie auch unmittelbar verloren. Auf 25. Kg1 könnte Se2† 26. Kf1. folgen und L d4 entscheiden.

Weiss.	Schwarz.
26. Kf2	Schwarz kündigt Mat in drei Zügen an.

Partie No. 2.

(Gespielt zu Prag am 6. Januar 1865.)

Schottisches Gambit.

Weiss.	Schwarz.
1. e4	e5
2. Sf3	Sc6
3. d4	d4:
4. Lc4	Lb4†
5. c3	c3:
6. c3:	Lc5
7. 0—0	De7

Ueblicher und auch wohl sicherer ist d6. Der geschehene Zug macht h6 im nächsten Moment nothwendig, hält Sg8 lange gefangen und erfordert die Rochade auf die lange Seite.

8. e5	h6
9. Sd2	b6
10. Se4	Lb7

Sc6—e5: hätte Se5: De5: 12. Te1 zur Folge.

11. Lf4	0—0—0
12. Dd5	Sd4
13. La6	c6

Der Läufer darf augenscheinlich nicht genommen werden.

14. Lb7†	Kb7:
15. Dc4	Se6

Der sicherste die Stellungen wohl bald ausgleichende Zug war jetzt Sf3†. Schwarz unterschätzt sehr den folgenden Zug von Weiss, vermöge dessen der Bauer auf d6 äusserst kräftig sich postirt.

16. Sd6†	Ld6:
17. d6:	Df6

Besser war wohl De8.

18. Le3	Ta8
19. a4	Dd8

Dieser zweifache Tempoverlust, der noch die starke Stellung des weissen Springers auf e5 zur Folge hat, giebt dem schwarzen Spiel einen derben Stoss. Die offene b-Linie wird bei Weitem nicht gehörig beachtet.

20. Se5	De8
21. Ta1—b1	Sf6

Das Spiel von Schwarz ist wohl nach diesem Zuge rettungslos.

22. Lb6:	b6:
23. Tb6†	Kc8

Auf Kb6: folgt Mat in drei Zügen.

24. Tb1	Sc5

Es droht Mat in zwei Zügen.

25. Dc5:	Sd5
26. Da5	Sc7

Weiss führt das Spiel elegant zu Ende.

27. Da8†	Sa8:
28. Tb8‡.	

Digitized by Google

Die Mitglieder des Prager Schachzirkels finden fast nur untereinander Gelegenheit zum Spiele. Mit den Repräsentanten der älteren Schachspieler der Stadt haben sie sich bisher nicht genügend messen können (da denselben als Studirenden das österreichische Gesetzbuch das Vereinsleben nicht gestattet und sie daher vorläufig keinen öffentlichen Club gründen können). Wo es aber geschehen ist, sind jene bedeutend im Nachtheil geblieben. Das Spiel des Herrn Borrosch, der für besonders stark gilt, ist den Mitgliedern des Zirkels durch die Anschauung nicht bekannt.

Aus Wien ist uns durch die Freundlichkeit des Herrn H. Lehner die Kunde geworden, dass in einem vom dortigen Schachclub in diesem Winter veranstalteten Turnier Herr Ernst Pitschel den ersten und Herr A. Strauss den zweiten Preis gewonnen hat. Bereits ist ein zweites Turnier zu Stande gekommen, in welchem aus dem letzten Gange einer jeden Abtheilung nur Ein Sieger ausscheidet und sämmtliche andere Theilnehmer in der nächstfolgenden Abtheilung von vorne anfangend um den nächst niederen Preis spielen u. s. f., ein Modus, bei welchem allerdings die Resultate so ziemlich unabhängig vom Zufalle sind. Trotzdem meint jedoch Herr Lehner, es könne der Zufall durch das Zusammenloosen in jedem Gange einen bedeutenden Spielraum gewinnen und ist daher der Ansicht, dass für wirklich ernste Wettkämpfe nur das Zusammenspielen von Jedem mit Jedem nebst Entscheidung nach der Anzahl der gewonnenen Partien bestmöglichst maassgebend für die geistige Abschätzung der sich messenden Kräfte sei. Derselbe spricht zugleich den Wunsch aus, dass man auch in den grossen ausländischen Turnieren diesen Weg betreten möge.

Aus dem Palamède entnehmen wir, dass in Paris ein grosser Schachzirkel gegründet worden ist, eine Begebenheit von unberechenbarer Tragweite für das Gedeihen und den Fortschritt des Schachspiels. Nach den gewöhnlichen Einwendungen war dies eine nicht zu verwirklichende Chimäre. Sobald aber die Sache entschlossen in Angriff genommen war, ist sie von selbst weiter gegangen und hat allgemeine Anhänglichkeit gefunden. In weniger als vierzehn Tagen nach Beginn des Unternehmens ward der Schachzirkel mit fünfzig Mitgliedern eröffnet. Diese Anzahl steigt von Tag zu Tag, so dass vom provisorischen Comité ein grösseres Lokal in Aussicht genommen ist. Seit langer Zeit

Digitized by Google

hatte das Schach in Frankreich kein festes Lager. Die vorzüglichsten Spieler konnten kaum einen Vereinigungsort finden. Dieser Zustand lähmte alle Anstrengungen und liess keine fruchtbare Idee Gestalt gewinnen, während z. B. in England und Deutschland glänzende Schachcongresse sich aufthaten. Endlich ist diese Lücke gefüllt. Es ist eine Vereinigungsstätte gefunden, wo die bedeutenden Partien ihren Gang nehmen können und von wo aus Kämpfe mit den Schachclubs anderer Länder durch Correspondenz sich werden führen lassen. Dort wird sich auch die für das nächste Poblemturnier bestimmte preisrichterliche Commission versammeln.

Am Eröffnungstage des Zirkels wurde ein provisorisches Comité ernannt. Es besteht aus den Herren Journoud, Kolisch, de Mommerot, Favre de Vaugelas und Vialay und hat die Aufgabe erhalten, die Statuten des Schachzirkels zu entwerfen. Am 5. November v. J. wurden die Statuten in einer Generalversammlung unter dem Vorsitz von P. Journoud verhandelt und angenommen. Wir lassen dieselben bei der grossen Bedeutung der Angelegenheit hier folgen:

Statuten
des Schachzirkels zu Paris.

1. Die Freunde des Schachspiels gründen eine Gesellschaft unter dem Namen „Schachzirkel."

Diese Gesellschaft ist zusammengesetzt aus Ehrenmitgliedern, ständigen Mitgliedern, auswärtigen Mitgliedern und zeitweiligen Mitgliedern.

Ständige Mitglieder sind diejenigen, welche den Abonnementspreis des ganzen Jahres zahlen.

Auswärtige Mitglieder sind diejenigen, welche in den Departements, nicht in Paris ansässig, dort nur zeitweilig sich aufhalten und daher nur den halben Beitrag zahlen.

Zeitweilige Mitglieder sind die nur auf der Reise in Paris sich aufhaltenden, mit Eintrittskarten versehenen Fremden.

2. Der Zweck des Schachzirkels ist die Entwickelung des Schachspiels zu Paris, in Frankreich und selbst im Auslande zu begünstigen.

Der Zirkel wird interessante Partien unter starken Spielern, Turniere unter seinen Mitgliedern, Correspondenz-Partien mit andern Zirkeln und, wenn die Umstände es erlauben, grosse internationale Turniere veranlassen.

Ausser dem Schach sind folgende Spiele im Zirkel gestattet: Dame, Trictrak, Whist und Billard.

Hazardspiele sind in unbedingtester Weise untersagt.

Digitized by Google

3. Der jährliche Beitrag der ständigen Mitglieder ist auf viersig Franks festgesetzt. Diese Ziffer wird für alle Aufnahmen, die bis zum 31. Januar 1865 statthaben werden, dieselbe bleiben. Vom 1. Februar an werden die neuen Mitglieder dieser Kategorie ausserdem ein Eintrittsgeld von zwanzig Franks zu zahlen haben.

Der jährliche Beitrag der auswärtigen Mitglieder beträgt zwanzig Franks.

Das Abonnement ist im voraus zu entrichten und wird von dem 1. Mai oder dem 1. November gerechnet.

Der Preis der Eintrittskarten für die zeitweiligen Mitglieder ist auf zehn Franks monatlich festgesetzt.

4. Die Ehrenmitglieder werden auf Vorschlag des Comité in einer Generalversammlung durch die Zustimmung von mindestens drei Viertheilen der gegenwärtigen Mitglieder ernannt werden.

Sie nehmen an den Vortheilen des Zirkels eben so, wie die übrigen Mitglieder Theil, ohne irgend eine Last zu tragen.

Sie wohnen jedoch den Generalversammlungen nur auf eine specielle Einladung des Comité bei und haben in diesem Falle nur eine berathende Stimme.

5. Die ständigen Mitglieder des Zirkels ernennen in einer Generalversammlung in geheimer Abstimmung und mit Majorität der Stimmen ein Comité, bestehend aus 1) einem Präsidenten, 2) einem Vicepräsidenten, 3) einem Secretair, 4) einem Cassirer und 5) aus drei andern Mitgliedern.

Dies Comité wird mit Ausnahme des Secretairs jährlich erneuert. Der Secretair wird auf drei Jahre ernannt. Alle Glieder des Comité sind wieder wählbar.

6. Das Comité vertritt den Zirkel gegenüber den Autoritäten und Privatpersonen.

Es schliesst die Contracte mit dem Vermiether des für den Zirkel bestimmten Lokales und bestimmt über die Weise der Einführung unter Beistimmung der Generalversammlung; es empfängt die zeitweiligen Mitglieder; es bewilligt in Ausnahmefällen unentgeldliche Eintrittskarten und legt der nächsten Generalversammlung Rechnung ab: es lenkt und verändert die innere Ordnung des Zirkels; es ernennt einen Wochen-Commissionair mit dem Auftrag, Nachrichten die den Zirkel interessiren können, anzuheften, für die Aufrechterhaltung der Convenienz und die Beobachtung der Statuten und der innern Ordnung zu wachen.

7. Die periodischen Generalversammlungen werden am lezten Donnerstag der Monate Januar, April, Juli und October um 8 Uhr des Abends statthaben.

Ausserordentliche Versammlungen können durch das Comité oder auf

Digitized by Google

Ersuchen von zehn Mitgliedern zusammenberufen werden. Die Einladungsschreiben müssen die Gegenstände der Verhandlung erwähnen.

Die Generalversammlungen können bestimmte Entscheidungen nur in dem Falle vornehmen, wenn mindestens ein Dritttheil der eingeschriebenen Mitglieder gegenwärtig ist.

Die Entscheidungen der Versammlung werden mit Ausnahme derjenigen, welche die Ernennung von Ehrenmitgliedern betreffen, mit absoluter Majorität gefällt.

8. Die Schachfreunde, welche ständige Mitglieder des Zirkels werden wollen, müssen dem Comité durch zwei Mitglieder vorgestellt werden. Das Comité wird zu diesem Zweck ihre Namen auf einer Tafel ausstellen lassen. Sodann wird er sie der Abstimmung unterwerfen, welche jeden Donnerstag von zwei bis fünf Uhr stattfinden kann.

Die Aufnahme wird durch das Verhältniss von vier weissen Kugeln gegen eine schwarze entschieden sein unter der Bedingung jedoch, dass die schwarzen Kugeln die Zahl fünf nicht überschreiten.

Die Aufnahmekarten der neuen Mitglieder werden vom Präsidenten oder Vice-Präsidenten oder in ihrer Abwesenheit von dem Wochen-Commissair unterzeichnet.

9. Jede politische oder religiöse Verhandlung ist im Zirkel untersagt.

Jede mit lauter Stimme geführte und die Ordnung zu stören geeignete Unterhaltung soll auf die einfache Aufforderung eines Mitgliedes des Comité unterbleiben.

10. Die Ausschliessung eines Mitgliedes des Zirkels kann in einer Generalversammlung auf den Vorschlag des Comité ausgesprochen werden.

Das Comité darf eine so schwere Maassregel nur im Falle offenbarer Unwürdigkeit vorschlagen, oder wenn das in Frage kommende Mitglied eine fortwährende Ursache von Verwirrung und Unordnung geworden ist.

Das ausgeschlossene Mitglied kann in keinem Falle die Rückerstattung der eingezahlten Beiträge beanspruchen. E. v. S.

Partien.

2109. Schottisches Gambit.

(Berathungs-Partie, gespielt in der Augustea zu Leipzig Anfang Juli 1864.)

R. Schurig und J. Minckwitz jr.		A. Schmorl und E. v. Schmidt.	
	Weiss.		Schwarz.
1.	e2—e4		e7—e5
2.	Sg1—f3		Sb8—c6
3.	d2—d4		e5—d4:
4.	Lf1—c4		Lf8—c5
5.	c2—c3		Sg8—f6
6.	c3—d4:		Lc5—b4†

Digitized by Google

Das Spiel reducirt sich auf das *giuoco piano*.

	Weiss.	Schwarz.
7.	Lc1—d2	Lb4—d2†
8.	Sb1—d2:	d7—d5
9.	e4—d5:	Sf6—d5:
10.	Dd1—c2	0—0
11.	0—0	Sc6—e7
12.	Tf1—e1	Lc8—f5
13.	Sd2—e4	c7—c6
14.	a2—a3	Se7—g6

Beide Parteien gehen mit der grössten Vorsicht zu Werke. Zu beachten wäre 14. Ta1—d1; Weiss wollte jedoch ursprünglich seine Thürme auf der e-Linie zur Geltung bringen.

15.	Dc2—b3	Lf5—e4:
16.	Te1—e4:	Sd5—f6
17.	Te4—e1!	b7—b5

Dieser Zug ist nicht gut, da in Folge desselben die Stellung der schwarzen Damenbauern leidet; Schwarz muss jedoch suchen, den unbequemen Läufer zurückzutreiben. Weiss hat überhaupt einen kleinen Positionsvortheil.

18.	Lc4—d3	Sg6—f4
19.	Ld3—c2	Dd8—d7
20.	Ta1—d1	Dd7—g4

Schwarz beginnt einen etwas voreiligen Angriff, den Weiss durch kräftige und entschiedene Züge parirt.

21.	g2—g3!	Ta8—e8

Besser wäre jedenfalls das sofortige Zurückgehen des Springers oder Sh3† nebst Sg5.

22.	Sf3—e5	Sf4—h3†
23.	Kg1—g2	Dg4—h5
24.	Db3—f3	Dh5—h6

Tauscht Schwarz die Dame, so ist nach Sf3: der Sh3 verloren.

25.	Df3—f5	Sh3—g5
26.	h2—h4	Sg5—e6
27.	Se5—f7:	Tf8—f7:!
28.	Te1—e6:	Tf7—f8
29.	Te6—c6:	Te8—e2

Schwarz bedroht den schwachen Punkt f2, was Weiss durch Thurmabtausch sehr richtig entgegnet.

	Weiss.	Schwarz.
30.	Tc6—c8	Tf8—c8:
31.	Df5—c8†	Te2—e8
32.	Dc8—c5	Sf6—g4
33.	Dc5—b5:	Te8—f8
34.	Lc2—f5	Sg4—f6

Von beiden Seiten der stärkste Zug! Auf Sg4—f2: wäre gefolgt: Td1—f1, g7—g6 Le6† etc.

35.	d4—d5	g7—g5

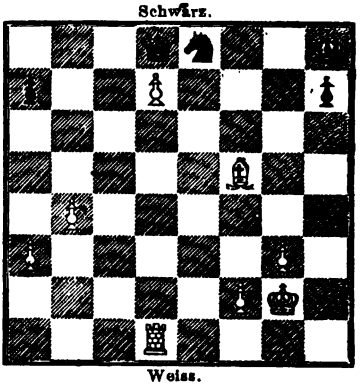
Nöthig, um der Dame ein besseres Feld zu verschaffen.

36.	h4—g5:	Dh6—g5:
37.	d5—d6	Kg8—h8
38.	Db5—e5	Tf8—e8
39.	De5—e8†	Sf6—e8:

Ein glänzendes, aber wohl nicht ganz correctes Opfer, welches dem Schwarzen vielleicht ein Remis gestattet. Besser war Df4 oder Db5, wodurch Weiss schwerlich soviel Züge nöthig gehabt hätte, um den Sieg zu erzwingen!

40.	d6—d7	Dg5—d8!
41.	b2—b4	

Stand der Partie nach dem 41. Zuge von Weiss:



Der Zug b2—b4 ist stärker, als Td1—c1, da in diesem Falle folgen würde: Se8—c7. 42. b2—b4 Kh8—g7. 43. a3—a4 Kg7—f7. 44. b4—b5 Kf7—e7. 45. a4—a5 Dd8—b8 nebst Ke7—d8!

Digitized by Google

Weiss.		Schwarz.
41.	. . . .	Se8—f6
42.	b4—b5	Kh8—g7
43.	a3—a4	Kg7—f7
44.	a4—a5	

Die beiden letzten Züge von Schwarz waren nicht gut; der Springer hätte im 42. Z. sofort den Bauern nehmen sollen, was nun nicht mehr ohne Nachtheil geschehen kann.

44.	. . . .	Kf7—f8
45.	b5—b6	a7—b6:
46.	a5—b6:	Dd8—a8†

Auch auf Sf6—d7: 47. Td1—d7: Dd8—b6:! 48. Td7—h7: würde Weiss gewinnen; Schwarz könnte ihm aber auf diese Weise den Sieg sehr erschweren.

47.	Kg2—g1	Sf6—d7:
48.	Td1—d7:	Da8—a1†
49.	Kg1—g2	Da1—e5
50.	b6—b7	Kf8—e8
51.	Td7—h7:	Aufgegeben.

2110. Spanische Partie.

(Berathungs-Partie, gespielt zu Berlin am 8. und 15. Januar d. J., glossirt vom Einsender.)

R. Bergell und Victor Knorre. — H. Thiele und O. Cordel.

Weiss.		Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	Sg8—f6
4.	0—0	Lf8—e7
5.	Sb1—c3	d7—d6
6.	Lb5—c6†	b7—c6:
7.	d2—d4	e5—d4:
8.	Sf3—d4:	Lc8—d7
9.	Dd1—e2	0—0
10.	Tf1—d1	d6—d5
11.	e4—e5	Sf6—e8
12.	f2—f4	c6—c5
13.	Sd4—b5?	

Statt dieses schwachen Zuges hätte Sd4—f3 Weiss im Positionsvortheile gelassen.

13.	. . . .	c7—c6
14.	Sb5—a3	Se8—c7
15.	De2—f2	f7—f6
16.	e5—f6:	Tf8—f6:
17.	Sc3—e2	Dd8—e8
18.	c2—c4	De8—g6

Hier käme auch De8—b5 in Betracht.

19.	b2—b3	d5—d4

Hierdurch wird der c-Bauer rückständig, indessen scheint d5—d4 doch nöthig wegen Lc1—b2.

Weiss.		Schwarz.
20.	Sa3—b1	Ld7—g4
21.	Td1—f1	Sc7—e6
22.	Sb1—d2	Le7—d6
23.	Sd2—f3	Se6—f4:

Durch dieses Bauernopfer erleichtert Weiss seine Stellung. Ob Schwarz jetzt anders spielen konnte, ist fraglich.

24.	Lc1—f4:	Ld6—f4:
25.	Se2—f4:	Tf6—f4:
26.	Df2—g3	Ta8—f8
27.	Sf3—e5	Tf4—f1†
28.	Ta1—f1:	Tf8—f1†
29.	Kg1—f1:	Dg6—b1†
30.	Dg3—e1	Db1—f5†
31.	Kf1—g1	Df5—e6
32.	Kg1—f1	De6—f5†
33.	Kf1—g1	

Das Spiel wurde hier remis gegeben. Es ist fraglich, ob Schwarz besser gethan hätte, auf Gewinn zu spielen; der Nachtheil der Eröffnung, der Doppelbauer auf c, macht sich gerade hier sehr fühlbar.

Digitized by Google

2060. Schottisches Gambit.

Berathungs-Partie, gespielt im cirele d'échecs des Café „Le Pelctier" zu Paris, nach dem Palamède français.)

Duclos und Mortimer.		Rosenthal und Boll.
Weiss.		Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	d2—d4	e5—d4:
4.	Lf1—c4	Lf8—c5
5.	0—0	Sg8—e7?
6.	Sf3—g5	Sc6—e5
7.	Lc4—f7‡	Se5—f7:
8.	Sg5—f7:	Ke8—f7:
9.	Dd1—h5†	g7—g6
10.	Dh5—c5:	Se7—c6
11.	f2—f4	d7—d6
12.	Dc5—b5	Th8—f8
13.	f4—f5	Kf7—g7
14.	f5—g6:	Tf8—f1‡
15.	Db5—f1:	h7—g6:
16.	c2—c3	Dd8—f6
17.	Lc1—h6†	Kg7—f7
18.	Df1—e2	Lc8—e6
19.	Sb1—d2	Kf7—g8
20.	Sd2—f3	d4—e3:
21.	b2—c3:	Df6—c3:

Weiss giebt einen Bauer auf, um den Angriff nachhaltig fortsetzen zu können.

22.	Ta1—c1	Dc2—f6
23.	Sf3—g5	Sc6—d4

Ein guter Zug von Weiss, der die schwarze Stellung sehr beengt.

24.	De3—d3	c7—c5
25.	Tc1—f1	Df6—e5
26.	Dd3—d2	Le6—c4
27.	Dd2—f2	Kg8—h8

Weiss drohte mit Mat.

28.	Df2—f8†	Ta8—f8:
29.	Tf1—f8‡	Lc4—g8
30.	Sg5—f7†	Kh8—h7
31.	Sf7—e5:	Kh7—h6:
32.	Se5—f3	Kh6—g7
33.	Tf8—b8	b7—b5
34.	Tb8—b7†	Lg8—f7
35.	e4—e5	d6—d5

Ein Zug, der für Schwarz jedenfalls unerwartet kommt.

36.	e5—e6	Sd4—e6:
37.	Sf3—e5	Kg7—f6

Schwarz kann die Figur nicht retten, denn auf Se6—d8 würde folgen: 37..... Se6-d8. 38. Tb7-d7 Kg7-f6. 39. Se5-g4† Kf6—g5. 40. Sg4—f2 und gewinnt.

38.	Se5—f7:	c5—c4
39.	Kg1—f1	d5—d4
40.	Tb7—a7:	c4—c3
41.	Kf1—e1	d4—d3
42.	Sf7—d6	b5—b4
43.	Ta7—b7	Se6—d4
44.	Sd6—e4†	Kf6—f5
45.	Se4—g3†	Kf5—e6
46.	Ke1—d1	Sd4—c6
47.	Sg3—e4	Ke6—d5
48.	Se4—f2	d3—d2
49.	Kd1—c2	Sc6—d4†
50.	Kc2—d3	Sd4—c6
51.	Tb7—b5†	Kd5—d6
52.	Tb5—b6	Kd6—c5

Die kürzeste Weise den Sieg zu erzwingen.

53.	Tb6—c6‡	Kc5—c6:
54.	Kd3—c2	Kc6—d5
55.	h2—h4	Kd5—d4
56.	g2—g4	Kd4—e3
57.	Sf2—d1†	Ke3—f4
58.	h4—h5	g6—h5:
59.	g4—h5:	Kf4—g5
60.	Sd1—e3	Kg5—h5:
61.	Se3—d5	Kh5—g4
62.	Sd5—b4:	Kg4—f3

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
63. Sb4—d5	Kf3—e2
64. Sd5—c3†	Ke2—e1
65. a2—a4	Schw. giebt auf.

2112. Evans-Gambit.

J. Minckwitz. jr. E. v. Schmidt.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d7—d6
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Lc4—b5	Lg4—f3:
11. g2—f3:	Dd8—f6
12. c4—c5	Df6—g6†
13. Kg1—h1	0—0—0
14. Lb5—c6:	b7—c6:
15. Tf1—g1	Dg6—h5
16. Tg1—g7:	d6—e5:
17. Sc3—a4	Lb6—d4:

Weiss will gegen eine gefährliche Matstellung den Damenthurm opfern, lässt aber den 18. Zug von Schwarz ausser Acht.

18. Dd1—b3	e5—c4
19. Tg7—g3	Ld4—a1:
20. Lc1—c3	Td8—d5

Weiss giebt die Partie auf.

2113. Unregelmässige Eröffnung.

Gespielt im Café National zu Leipzig im Anfang v. J.)

R. Schurig. L. Paulsen.

Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	e7—e6
2. Lc1—f4	g7—g6
3. Sg1—f3	Lf8—g7
4. c2—c3	Sg8—e7
5. e2—e4	d7—d6
6. Lf1—d3	b7—b6

Das Spiel geht beinahe vollständig in das Fianchetto über.

7. Sb1—d2	Lc8—b7
8. h2—h4	h7—h6
9. Dd1—c2	Sb8—d7
10 0—0—0	d6—d5
11. g2—g4	c7—c5

Weiss dringt auf den feindlichen Königsflügel an, während Schwarz auf der Damenseite durchzubrechen sucht.

Von hier an bietet das Spiel sehr interessante Verwicklungen.

Weiss.	Schwarz.
12. d4—c5:	b6—c5:
13. e4—d5:	Se7—d5:
14. Lf4—g3	0—0
15. g4—g5	h6—h5
16. Th1—e1	Dd8—a5
17. Sf3—e5	Sd7—e5:
18. Lg3—e5:	Lg7—e5:
19. Te1—e5:	Da5—a2:
20. Ld3—g6:	Sd5—f4!
21. Lg6—d3	Da2—a1†
22. Sd2—b1	Lb7—f3

Es möchte gewagt erscheinen, die schwarze Dame so weit von ihrem Spiel zu entfernen, da sie doch vorerst hier nichts ausrichten kann, die meisterhafte,

Digitized by Google

fast überraschende Art aber, wie Schw. nach einigen Zügen seinen Läufer zur Geltung bringt, erringt ihm in Verbindung mit diesem Damenzuge entscheidenden Vortheil.

Weiss.	Schwarz.
23. Td1—d2	Tf8—d8
24. Te5—e3	Sf4—d3†
25. Td2—d3:	Lf3—g4
26. g5—g6	Lg4—f5

Weiss kann den Verlust der Qualität nicht abwenden.

27. g6—f7‡	Kg8—f8
28. Dc2—d2	Td8—d3:
29. Te3—d3:	Kf8—f7:
30. Dd2—f4	Ta8—g8

Dieser Zug bringt das Spiel rasch zum Schluss.

Weiss.	Schwarz.
31. Kc1—c2	c5—c4
32. Df4—c4:	Lf5—d3 ‡
33. Dc4—d3:	Da1—a4†
34. Kc2—d2	Da4—f4†
35. Kd2—e2	Df4—g4†
36. Ke2—e1	Dg4—h4:
37. Sb1—d2	Tg8—g1†
38. Ke1—e2	Tg1—g7
39. Sd2—f3	Dh4—g4
40. Ke2—c3	Dg4—f5
41. Dd3—d4	Kf7—g8
42. c3—c4	Tg7—g5
43. Dd4—d8†	Kg8—h7
44. Dd7—e7†	Kh7—h6
45. De7—b7	Df5—f4†

Aufgegeben.

2114. Evans-Gambit.

(Gespielt am 16. December 1863 zu Elberfeld.

Otto Wülfing.	A. Schlieper.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d7—d6
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	f7—f6
11. Lc4—d3	Sg8—h6
12. Sb1—c3	0—0
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Ta1—c1	a7—a6
15. h2—h3	Lc8—d7
16. Kg1—h1	Ld7—e8
17. Sf3—h2	Le8—g6
18. f2—f4	c5—c4

Weiss.	Schwarz.
19. Ld3—b1	Lb6—e3
20. Tc1—c3	Dd8—b6
21. Lb2—a1	Le3—c5
22. Sh2—f3	Db6—c7
23. Se2—d4	Lg6—f7
24. Sf3—h4	b7—b5
25. Tc3—g3	Kg8—h8!
26. Sh4—f5	Sh6—f5:
27. Sd4—f5:	Lf7—g6
28. Sf5—g7:	Dc7—g7:

Eine elegante, geistreiche Opfercombination!

29. Dd1—e1	Dg7—c7
30. e4—e5	Lg6—b1:
31. e5—f6:	Tf8—f7
32. De1—b1:	Ta8—g8
33. Tf1—f3	Tg8—g3:
34. Tf3—g3: und gewann.	

Digitized by Google

2115. Mittelgambit gegen Springerspiel.

Cochrane.	Staunton.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d5

Dieser Zug wird mit Recht für gewagt gehalten, er führt aber oft zu einem lebhaften Spiele.

3. Sf3—e5:	. . . .

Besser geschähe hier e4—d5:

3.	D d8—e7
4. d2—d4	f7—f6
5. S b1—c3	. . . .

Den Springer nehmen zu lassen, scheint in dieser Lage des Spiels das Beste zu sein.

5.	f6—e5:
6. S c3—d5:	D e7—d6
7. d4—e5:	D d6—e5:
8. L f1—d3	L f8—d6
9. f2—f4	. . . .

Weiss erlangt einen starken Angriff, der jedoch gegen die bestmöglichste Vertheidigung nicht ausreichend sein dürfte.

9.	D e5—e6
10. f4—f5	D c6—c5
11. L c1—f4 (!)	D e5—b2:
12. L f4—d6:	c7—d6:
13. S d5—c7†	K e8—d8
14. S c7—a8:	b7—b6
15. 0—0	L c8—b7
16. L d3—c4	D b2—e5
17. L c4—d5	K d8—c8
18. a2—a4	S b8—c6
19. T a1—b1	L b7—a8:
20. a4—a5	K c8—c7
21. T b1—b5	S c6—d4

Es war besser D e5—d4† zu ziehen, um einen Abtausch von Laufer und Dame einzuleiten.

22. a5—b6†	a7—b6:
23. D d1—d3	S d4—b5:
24. D d3—c4†	K c7—b8
25. D c4—b5:	D e5—d4†
26. K g1—h1	L a8—d5:
27. D b5—c8†	K b8—c7
28. e4—d5:	S g8—f6
29. D e8—h8:	S f6—g4
30. h2—h3	S g4—f2†
31. T f1—f2:	D d4—f2:
32. D h8—g7‡	Aufgegeben.

2116. Evansgambit.

(Illustrated London News.)

Paul Morphy.	Mr. Hammond.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	L f8—c5
4. b2—b4	L c5—b4:
5. c2—c3	L b4—a5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	L a5—b6
8. c3—d4:	S g8—e7

In Folge dieses incorrecten Zuges von Schwarz erlangt Weiss sofort das Uebergewicht.

Weiss.	Schwarz.
9. S f3—g5	d7—d5
10. e4—d5:	S c6—a5
11. d5—d6	S a5—c4:
12. D d1—a4†	c7—c6
13. D a4—c4:	D d8—d6:
14. D c4—f7‡	K e8—d8
15. L c1—a3	D d6—f6
16. D f7—f6:	g7—f6:
17. S g5—f7†	K d8—c7
18. S f7—h8:	L b6—d4:
19. L a3—e7:	L d4—a1:
20. S b1—d2	L a1—e5

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
21. Sh8—f7	Lc8—e6
22. Sf7—e5:	f6—e5:
23. a2—a3	h7—h5
24. Tf1—e1	Ta8—g8
25. Te1—e5:	Le6—d5
26. Sd2—e4	Th8—e8
27. Se4—f6	Te8—h8
28. Le7—c5	Th8—d8
29. h2—h3	b7—b6
30. Te5—e7†	Kc7—b8
31. Lc5—e3	c6—c5
32. Le3—f4†	Kb8—a8
33. Sf6—e8	Ld5—c6
34. Se8—c7†	Ka8—b7
35. Sc7—e6†	Td8—d7
36. Se6—d8†	Kb7—a6
37. Sd8—c6:	Td7—d1†
38. Kg1—h2	b6—b5
39. Sc6—b4†	c5—b4:
40. Lf4—e3 und Weiss gew.	

2117. Abgelehntes Königsgambit.

(Gespielt im Logengarten zu Stettin.

Siebe.	Walter.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	Lf8—c5
3. Sg1—f3	d7—d6
4. Lf1—c4	Lc8—g4
5. Lc4—f7†	Ke8—f8

Schwarz hätte den Läufer ruhig nehmen können; es musste zuvor f4—e5: von Weiss geschehen.

6. Lf7—c4	e5—f4:
7. d2—d4	Lg4—f3:
8. Dd1—f3:	Lc5—d4:
9. Df3—f4†	Dd8—f6
10. c2—c3	Ld4—b6
11. Th1—f1	Df6—f4:
12. Lc1—f4:	Sg8—f6
13. e4—e5	d6—e5:
14. Lf4—e5:	Sb8—d7
15. Le5—g3	Ta8—e8†
16. Ke1—d2	Kf8—e7
17. Kd2—c2	Ke7—d8
18. Sb1—d2	Kd8—c8
19. Sd2—f3	Sf6—g4
20. Tf1—e1	Sg4—e3†

Das Beste für Weiss war nun, die Qualität aufzugeben, er zog aber:

21. Kc2—b3, worauf Schwarz in drei Zügen das Mat erzwang.

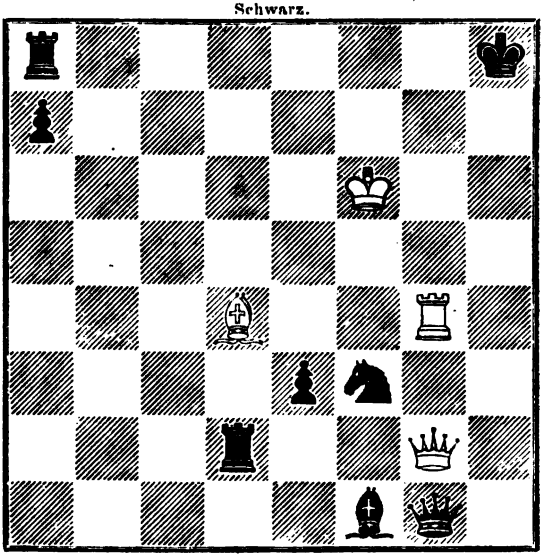
Digitized by Google

Aufgaben.

1870.

LAMBERT KARNER.

Schwarz.



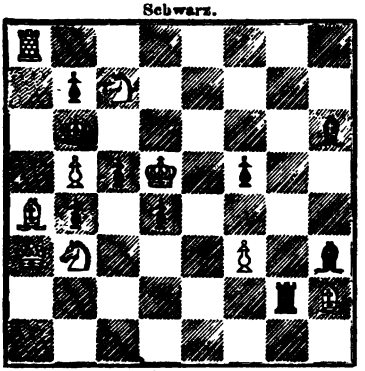
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1871.

C. MÖRTZSCH.

Schwarz.



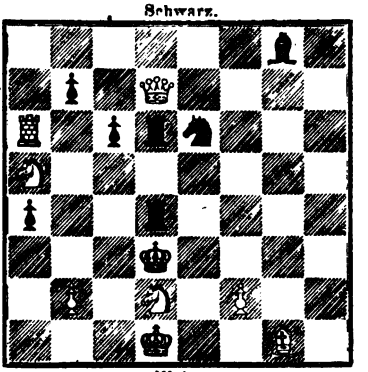
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1872.

E. SÄUBERLICH.

Schwarz.



Weiss.

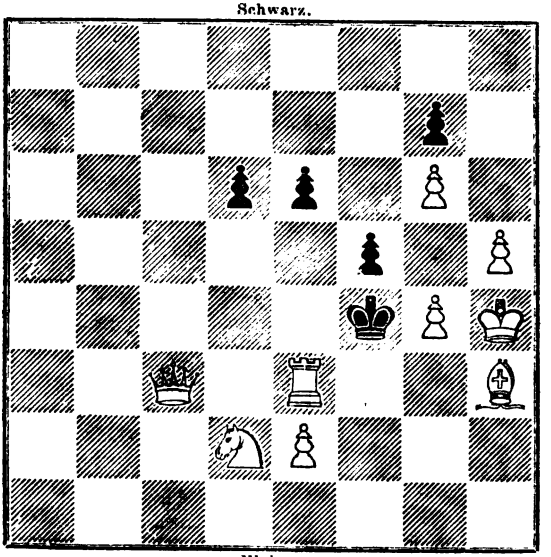
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

1973.

RICHARD SCHURIG.

Schwarz.



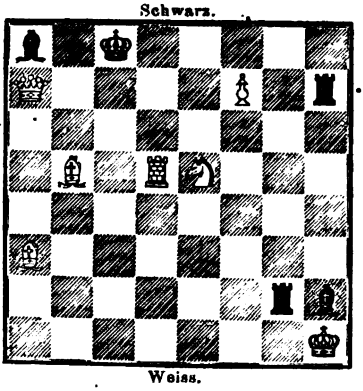
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

1974.

GROSDEMANGE.

Schwarz.



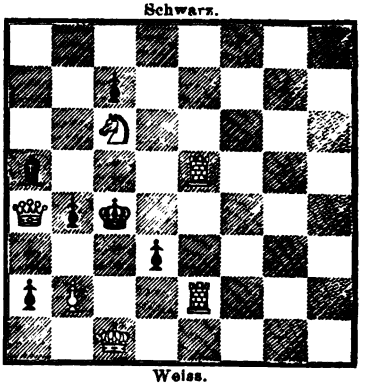
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

1975.

Prof. A. OEFFNER.

Schwarz.



Weiss.

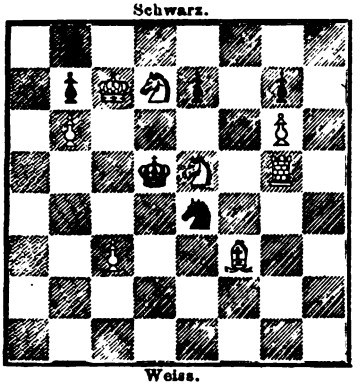
Selbstmat in sechs Zügen.

Digitized by Google

1976.

W. Engelhardt in Gera.

Schwarz.



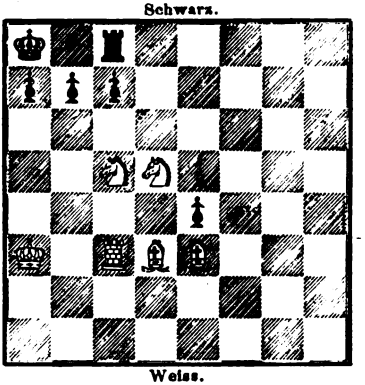
Weiss.

Mat in drei Zügen.

1977.

H. Meyer.

Schwarz.



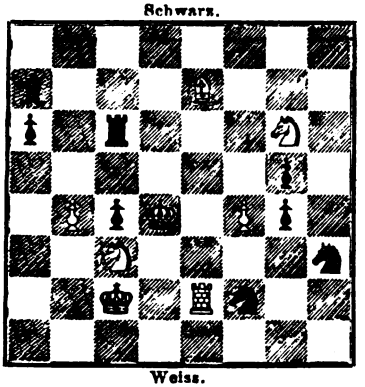
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1978.

R. Braune in Gottschee.

Schwarz.



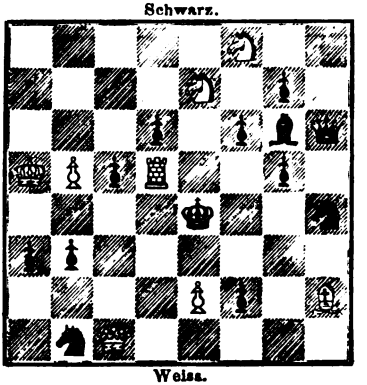
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1979.

Johann Kos in Laibach.

Schwarz.



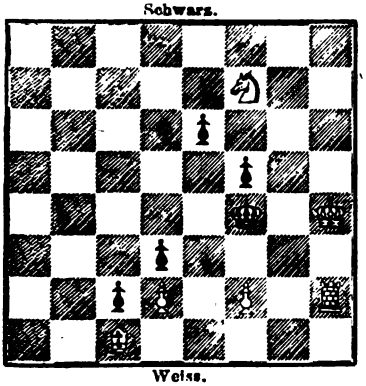
Weiss.

Mat in drei Zügen.

1980.

Dr. Berdellé.

Schwarz.



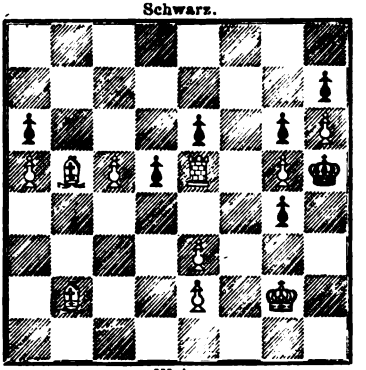
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1981.

E. Feyerfeil.

Schwarz.



Weiss.

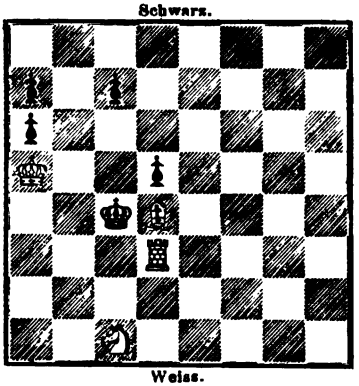
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

1983.

Hermann Lehner.

Schwarz.



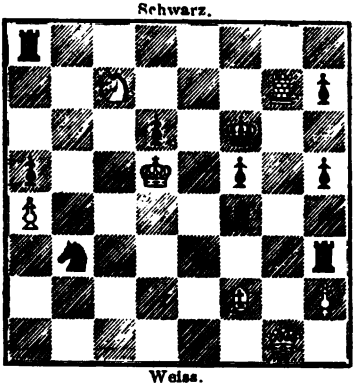
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1984.

J. A. Miles.

Schwarz.



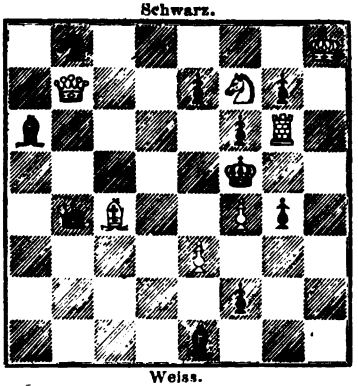
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1986.

W. T. Pierce.

Schwarz.



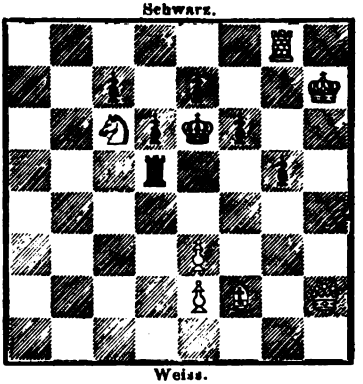
Weiss.

Mat in drei Zügen.

1983.

Josef Kohn in Lemberg.

Schwarz.



Weiss.

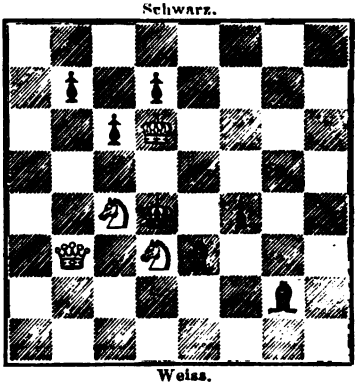
Mat in vier Zügen auf zweierlei Weise.

1985.

John Brown in London.

(Aus dem britischen Problem-Turnier.)

Schwarz.



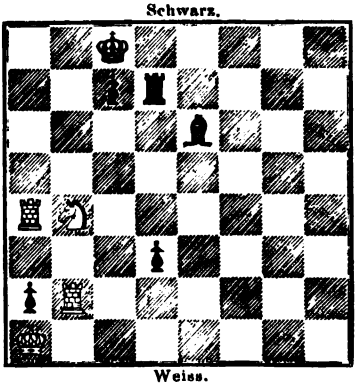
Weiss.

Mat in drei Zügen.

1987.

J. L. Verbeek in Wyk.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

Endspiel-Lösungen.

LXXIX—LXXXI. Aus August 1863, S. 243.

LXXIX. Aus einer zu Massow gespielten Partie.

Der Sieg wird von Weiss erstritten durch: 1. Sg6† hg. 2. Tf5: gf. 3. g6, Db6† (V.). 4. Kf1, Df6: 5. Dh6† Kg8. 6. Dh7† Kf8. 7. g7 und gewinnt. Var.: 3...., Th4. 4. g7† Kg8. 5. f7† Df7: 6. Dd8† etc. — Angegeben von Wild, L. Szabó.

LXXX. Aus einer von Kling gespielten Partie.

1. Tb4, Tb8 (V.). 2. Tb6, g4. 3. Ka1, g3. 4. Kb1 ∼. 5. T od. D ‡. Var.: 1...., Th7. 2. Dd5, a6. 3. Dg8† Ka7. 4. Dh7: ∼. 5. Db7 ‡. — Angegeben von Wild, L. Szabó, M. Otto, R. Braune.

LXXXI. Endspiel von Horwitz.

1. Td3, De7! 2. Lg8, f5! 3. Td5† Kf6. 4. Kf6. 4. Tf5‡ Kg7. 5. Tf7† und Weiss gewinnt. — Angegeben von Wild, L. Szabó,

---

LXXXII—LXXXIII. Aus December 1863, S. 374.

LXXXII. Aus einer in Breslau gespielten Partie.

Das in vier Zügen zu erzwingende Mat erfolgt durch: 1. Lg2‡ Kg2: 2. Dg5† Kh1 (falls Kh3, so Te3† etc.). 3. Dd5† ∼. 4. Te1 oder Df3 ‡. — Angegeben von Wild in Insterburg, Einsiedler von Tirnau.

LXXXIII. Aus einer Partie von M. Lange und W. Paulsen.

An Ort und Stelle erledigt.

Aus Februar 1864, S. 56.

LXXXIV. Aus einer Partie zwischen Lord Lyttelton (W.) und Dr. Freemann (S.).

1...., Kg7. 2. Kd2, h3 (od. A.). 3. Kc3, e3 (od. B.). 4. Kb4! e2 (od. C.) 5. Tg5† Kf6! 6. Tg1, Ta2. 7. Kc5, Td2. 8. Te1, h2. 9. a7, Td1! 10. a8D, Te1: 11. Df3† Ke7! 12. De3† und gewinnt den Thurm. A. 2...., Kg6. 3. Th8, Kg7. 4. b6 und gewinnt. (Bei 3...., Tb5: würde 4. a7 entscheiden, oder 3...., h3. 4. b6, Th5. 5. Th5: Kh5: 6. a7, h2. 7. a8D nebst 8. Dh8† etc.). B. 3...., Kg6. 4. Ta8, Tb5: 5. a7 und gewinnt (falls 4...., h2, so 5. Kb4 und gewinnt). C. 4...., Ta1. 5. Th3: e2. 6. Te3, e1D† 7. Te1: Te1: 8. a7 und gewinnt. — Angegeben von H. Specht.

Digitized by Google

LXXXV. Schachstudie von Horwitz.

1. Se6, Lc1 (V.). 2. Lf8, Kh4! 3. Sf4, Lf4:! 4. Kf4: Kh5. 5. Kf5, Sd8. 6. Se5, Sb7. 7. Sc6 und gewinnt in einigen Zügen den Springer. Var.: a) 1. . ., Lh6. 2. La3, Kh4! 3. Kg6 und gewinnt. b) 1. . ., Lh4. 2. Ld2, Ld8! 3. Le3 und gewinnt. — Angegeben von H. Specht.

Aus April 1864, S. 121.

LXXXVI. Schachstudie von Kling.

1. Tf8† Tb8 (a). 2. Tf3, Tb4! 3. Tc3! Tb1. 4. Tc4, Tb4 (b). 5. Tc1, Tb1. 6. Tc3, Tb4. 7. Sd7, Ta4† 8. Kb6, Ta6† 9. Kc7, Ka7. 10. Sb8 (c). Ta1. 11. Sc6† Ka6. 12. Tb3, Tb1. 13. Sb8† und Weiss gewinnt. a) Zöge der Thurm auf ein Feld der Linie c8—h8, so würden die Züge Sd7, Sb6† und Tf8 eine schnelle Entscheidung herbeiführen. b) Das Schachbieten des Thurms auf der a-Linie kann nichts nützen, da der weisse König ohnehin nach c7 gebracht wird. c) Auf Te7† folgt 11. Kc8, Ta1. 12. Sb8, Ka7. 13. Kc7, Ta2. 14. Sb6† Ka6. 15. Tb3 etc. auf einem andern Zug ebenfalls Sb8 nebst Sc6 etc.

LXXXVII. Aus einer Partie zwischen W. G. Ward (W.) und Löwenthal (S.).

1. . . ., Tg2‡ 2. Kg2: Dg4† 3. Kh1, Sf4. 4. Dc6, Dh3† 5. Kg1, Se2 ‡. — Angegeben von H. Specht.

LXXXVIII. Aus einer Partie zwischen Dr. Lindehn (W.) und Mr. Muss (S.).

1. Dh8† Kg5. 2. h4† Kg4: 3. Dd4† Kf3 (V.). 4. Df2† Ke4: 5. Df4† Kd5. 6. c4† bc. 7. bc ‡. Var.: 3. . . ., Kh5. 4. Sf4† Kg4 (falls Kh4: so Sg2† Kg5. 6. Df4† Kh5. 7. Dh4 ‡). 5. Se2† Kh5. 6. Sg3† Kh6. 7. Dh8 ‡. — Angegeben von H. Specht.

Lösung von Aufgaben.

1769—1774. April 1864, S. 126—127.

1769. Von M. Levy und H. Meyer.

1. Dg1 ∼. 2. Se4, Lf6, Da1 od. Se4 ‡. — Angegeben von J. Müller, A. v. Reibnitz, H. Specht, Vorwerk, M. Otto, F. E. Brandt, M. Rosenberg Pr. Oeffner.

Digitized by Google

1770. Von Dr. Berdellé.

1. Df4, Dg6 (De8) (V.). 2. Tg5† ∼. 3. Dd4 ‡. Var. a) 1...., Dd3. 2. Sb3† Kd5. 3. Sc7 ‡. b) 1...., Lc3: 2. Sb3† Kd5. 3. Sc7 ‡. c) 1...., b5. 2. Sb7† ∼. 3. Sc7 od. Dc7 ‡. — Angegeben von H. Specht, H. Meyer, Vorwerk, M. Otto, Pr. Oeffner, J. Müller.

1771. Von Lieutn. G. Szabó.

1. Se4: Kd5: (V.). 2. Dd1† ∼. 3. Sd6 oder Dd6 ‡. Var.: 1...., b3. 2. Db4† ∼. 3. Td4, Sb6 od. Se7 ‡. — Angegeben von H. Specht, H. Meyer, Vorwerk, M. Otto, M. Rosenberg, Pr. Oeffner, J. Müller.

1772. Von J. Kohn in Lemberg.

1. Tb6, c6 (V.). 2. Sb6† Sb6: 3. Tc5 ‡. Variante: a) 1...., Kd5: 2. Se7† Kc4. 3. Tb4 ‡. b) 1...., a5. 2. Te5: ∼. 3. Sd6 oder Tc5 ‡. c) 1...., e4. 2. fe ∼. 3. Tc5 ‡. — Angegeben von H. Specht, H. Meyer, Vorwerk, M. Otto, Pr. Oeffner, J. Müller, A. v. Reibnitz.

1773. Von Richard Schurig.

1. Dc3† Ke2. 2. Td2† Ke1. 3. Tg2† Kd1. 4. Da1† Tb1. 5. Da4† Tb3 (A. B.). 6. Kh1, Ke1 (V.). 7. Da1† Tb1. 8. Dc3† Kf1 (falls Kd1, so 9. Td2. 10. De3. 11. Td1 und 12. Df2 etc.) 9. Dd3† Ke1. 10. Te2† Kf1. 11. Td2† Ke1. 12. De3† Kf1. 13. Td1† Td1: 14. Df2† Kf2 ‡. Var.: 6...., Kc1. 7. Da1† Tb1. 8. Dc3† Kd1. 9. Td2† Ke1. 10. De3† Kf1. 11. Td1† Td1: 12. Df2† Kf2 ‡. A. 5...., Kc1. 6. Kh1, Ta1 (V). 7. Dc4† Kb1 (falls Kd1, so 8. Dc2. 9. Te2. 10. Tf2. 11. Tf1. 12. Df2 etc.). 8. Db3† Kc1. 9. Tc2† Kd1. 10. Dd3† Ke1. 11. Dd2† Kf1. 12. Tc1† Tc1: 13. Df2† Kf2 ‡. Var.: 6...., Tb1—b8. 7. Da1† Tb1. 8. Dc3† Kd1. 9. Td2† Ke1. 10. De3† Kf1. 10. Td1† Td1: 11. Df2† Kf2 ‡. B. 5...., Ke1. 6. Kh1, Tb1—b8! 7. Da1† Tb1. 8. Dc3† Kf1! 9. Dd3† Ke1. 10. Te2† Kf1. 11. Tc2† Ke1. 12. Dd2† Kf1. 13. Tc1† Tc1: 14. Df2† Kf2 ‡. — Angegeben von N. Ostrogorsky, Einsiedler von Tirnau.

1774. Vom Einsiedler von Tirnau.

1. Sf5† Sf5: 2. Tg7† Sg7: 3. Tf3† Kg2. 4. Ta3† Kf1. 5. Df3† Ke1. 6. Df2† Kd1. 7. Ta1† Da1: 8. Lf3† Kc1. 9. Le3† Kb1. 10. Le4† Sd3 ‡. — Angegeben von N. Ostrogorsky, H. Meyer, Pr. Oeffner, Vorwerk, H. Specht.

Digitized by Google

1775—1778. Mai 1864, S. 155—156.

1775. Von E. Feyerfeil.

1. Dd6† Kd6: (V.). 2. Se8† Ke6. 3. Th5, Sf3. 4. Te5† Se5: 5. f5 ‡. Var.: a) 1. . ., Kb5. 2. La4† Ka4: 3. Dd7‡ Kb4. 4. Sd5† Kb3. 5. Db5 ‡. b) 1. . ., Kb7. 2. Lb3, Tc8. 3. Dd7‡ Kb8. 4. Le7 ∼. 5. D. L. od. T ‡. — Eine einfache Nebenlösung ist jedoch möglich durch: 1. Dc7† Kb5. 2. ba, Lf1 (falls Ka6, so 3. Da5† 4. Db6† u. 5. Dc7 ‡). 3. Db8‡ Tb8: 4. a6D† ∼. 5. D b6 ‡. — Angegeben von Vorwerk, Specht, H. Meyer, Lichtenscheidt, A. v. Reibnitz.

1776. Von Dr. Stavenüter.

I. Weiss am Zuge: 1. Dc5† Lc5: (V.). 2. Kf4‡ Kd6. 3. Sf7 ‡. Var.: 1. . ., Kb7. 2. Db6† ∼. 3. Da6 od. Td8 ‡. II. Schwarz am Zuge: 1. Sd4, Dd4: (V.). 2. Dg2‡ Sf3. 3. Dg6 ‡. Var.: a) 1. . ., Lh3. 2. Dc2† Kd4: 3. Dd3 ‡? b) 1. . ., Se6. 2. Le6: ∼. 3. Dg2, Ld5 oder Lf5 ‡. c) 1. . ., Tf8. 2. Te8† ∼. 3. Lf5 oder Te6 ‡. — Angegeben von Vorwerk, Specht, H. Meyer, Lichtenscheidt, M. Otto, A. v. Reibnitz, Rosenberg, Pr. Oeffner, J. Müller.

1777. Von R. Braune.

1. Lf7, Df3 (V.). 2. Te3† Df7: 3. Tc3† dc. 4 d3 ‡. Var,: 1. . ., Kd3. 2. Te3† Kc2. 3. Lb3† ∼. 4. Te1 ‡. — Angegeben von J. Müller, Vorwerk, Specht, H. Meyer, Lichtenscheidt, A. v. Reibnitz, M. Otto, Pr. Oeffner, F. E. Brandt.

1778. Von J. Minckwitz jr.

1. Sf7‡ d4† 2. Td4† Da5: 3. Tc4† Kc4: 4. Se5† Kc3. 5. Sf3† Kc4. 6. Le6‡ Sd5 ‡. — Angegeben von Vorwerk, Specht, H. Meyer, M. Otto.

Berichtigung.

Im Februar-Heft, Seite 44, Zeile 11, von unten gezählt, muss es heissen: zweite, statt dritte Auflage.

(Geschlossen am 10. März.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Zum Läufer-Gambit.

Bekanntlich galt die Vertheidigung des Läufer-Gambit durch das Gegengambit

1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5—f4:
3.	Lf1—c4	f7—f5

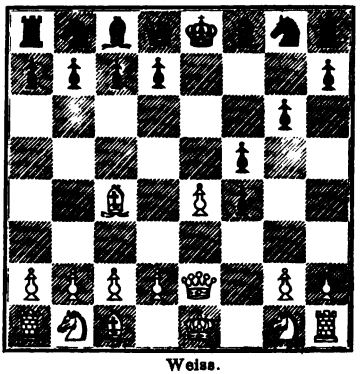
lange Zeit für so stark, dass sie der schwarzen Partei einen, wenn auch nur geringen Positionsvortheil verschaffe, bis mit der Variante des deutschen Handbuchs 4. Dd1—e2 Dd8—h4† 5. Ke1—d1 f5—e4: 6. De2—e4† Lf8—e7. 7. Lc4—g8: (!) Th8—g8: 8. Sg1—f3 Dh4—f6. 9. Sb1—c3 c7—c6. 10. d2—d4 d7—d5. 11. De4—f4: Df6—f4: 12. Lc1—f4: etc. die völlige Gleichheit bei correctem Spiel sich ergab. Auch wenn Schwarz 8. Dh4—h5 statt Dh4—h6 zieht, wird das Endergebniss nicht geändert, da 9. Sb1—c3 Weiss den Wiedergewinn des Gambit-Bauern bei gleicher Stellung zu sichern im Stande ist. Wenn jedoch Schwarz auf das Schach im 6. Zuge statt den Läufer vorzusetzen mit dem König nach d8 rückt, so würden wir lieber statt, wie im Handbuch angegeben, 7. Sg1—f3 Dh4—h5. 8. d2—d4 sogleich 7. d2—d4 ziehen, um den Zwischenzug nach 7. Sg1—f3 Sg8—f6 zu vermeiden. Denn geschieht auf 7. d2—d4 Sg8—f6, so würde sich durch 8. De4—f4: Dh4—f4: 9. Lc1—f4: d7—d5. 10. Lc4—d3 etc. das Spiel vollständig ausgleichen.

Obwohl also die im Handbuch angezeigte Spielweise mit 4. Dd1—e2 zur Erhaltung des Gleichgewichts durchaus genügt, wollen wir doch eine Modification derselben hier der Betrachtung unterziehen, weil sie nicht nur von gleicher Stärke sein, sondern auch dem gegnerischen Spiel manche Gelegenheit zu schwächeren Zügen darbieten dürfte. Wir meinen vor dem Damenzuge nach e2 das Damenschach:

Digitized by Google

4. D d1—h5 † g7—g6
5. D h5—e2

Schwarz.



Weiss.

Vergleicht man die jetzt erreichte Stellung (s. das nebenstehende Diagr.) mit derjenigen, wenn schon im 4. Zuge die Dame nach e2 gezogen ist, so zeigt sich in der Position des schwarzen g-Bauern auf g6 statt auf g7 der einzige Unterschied. Dieser Umstand hat zwar für Weiss den Nachtheil, dass Schwarz ohne Furcht vor dem Damenschach auf h5 mit f5—e4: antworten kann und seinem Königsläufer die Linie f8—h6 geöffnet ist, dagegen den sehr erheblichen Vortheil, dass der schwarze Königsflügel zu offen und namentlich in manchen Fällen ein Angriff auf den Königsthurm in der Diagonale c3—h8 möglich wird. Es kommen jetzt für Schwarz nur drei Züge in Betracht, nämlich A. die mit dem Hauptspiel analoge Fortsetzung durch D d8 · h4†, B. das schon erwähnte Nehmen des weissen Königsbauern f5—e4: und C. die Deckung des drohenden Abzugsschachs durch D d8—e7. Wir wollen diese Fortsetzungen der Reihe nach prüfen und bemerken noch, dass andere Deckungen des Abzugsschachs für Schwarz augenscheinlich ungünstig sein würden. Auf 5.... L f8—e7 könnte folgen 6. e4—f5: d7—d5. 7. f5—g6 etc. und auf 5.... S g8—e7. 6. d2—d3 f5—e4: 7. d3—e4: g6—g5. 8. h2—h4 etc.

A.

5. . . . . D d8—h4 †
6. K e1—d1 f5—e4:
7. D e2—e4 ‡ L f8—e7

Das Schach mit dem Springer zu decken ist wegen 8. D e4—d4 offenbar unzulässig.

Wenn Schwarz den König nach d8 rückt, so kann Weiss mit 8. S g1—f3 die feindliche Dame angreifen (bei 8.... S g8—f6. 9. De4—d4 S b8—c6. 10. D d4—c3 würde Schwarz einen Stein einbüssen) und auf D h4—h6. 9. d2—d4 g6—g5. 10. D e4—e5 L f8—g7. 11. De5—g5: ein gutes Spiel erlangen.

8. S g1—f3 D h4—h6

Digitized by Google

Nach Dh4—f6 folgen am besten genau dieselben Züge, wie in der entsprechenden Variante nach 4. Dd1—e2. Bei Dh4—h5 ist die Stellung des Bauern auf g6 ein kleiner Nachtheil für Schwarz, da die Linie h5—f7 unterbrochen ist. Auf Dh4—g4 aber würde folgen können 9. Th8—e8 Sb8—c6. 10. Lc4—g8: Th8—g8: 11. d2—d4 Tg8—g7. 12. d4—d5 Sc6—d8. 13. Lc1—f4: mit gutem Spiel für Weiss.

9.	Th1—e1	Dh6—g7
10.	Lc4—g8:	Th8—g8:
11.	d2—d4	g6—g5
12.	g2—g3	g5—g4
13.	Sf3—h4	

und Weiss gewinnt den geopferten Bauern mit gleichem Spiel zurück.

B.

5.	. . . .	f5—e4:
6.	De2—e4:	Lf8—e7

Auf Dd8—e7 würde Weiss durch 7. d2—d3 den Gambitbauern bei guter Stellung wiedergewinnen, z. B. 7. . . . De7—e4† 8. d3—e4: Sg8—f6. 9. Lc1—f4: Sf6—e4: 10. Lf4—e5 etc. oder 7. . . . g6—g5. 8. h2—h4 De7—e4† 9. d3—e4: Lf8—e7. 10. h4—g5: Le7—g5: 11. Sg1—f3 etc.

7.	Lc4—g8:	Th8—g8:
8.	d2—d4	d7—d5
9.	De4—f4:	Tg8—f8
10.	Df4—h6	Le7—h4†

Auf Tf8—f7 würde Weiss mit 11. Sg1—f3 antworten.

11.	g2—g3	Dd8—e7†
12.	Lc1—e3	

und das Spiel dürfte ausgeglichen sein.

Dies ist übrigens wohl die stärkste Variante für Schwarz.

C.

5.	. . . .	Dd8—e7
6.	e4—f5:	g6—f5:
7.	d2—d4	Sg8—f6
8.	Sb1—c3	c7—c6

Bei Sf6—h5. 9. Sc3—d5 De7—e2† 10. Sg1—e2: Lf8—d6. 11. 0—0 c7—c6. 12. Sd5—f4: würde sich Weiss günstig stellen.

Digitized by Google

9. Lc1—f4: d7—d5
10. Lc4—d3

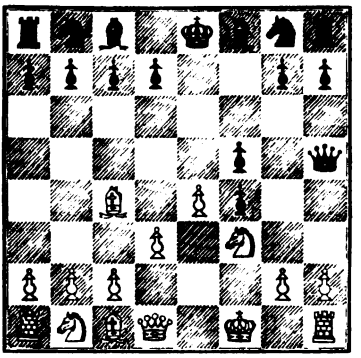
und Weiss hat ein gutes Spiel.

Schliesslich wollen wir noch den Fall in Erwägung ziehen, dass Schwarz das Schach vor dem Gegengambit giebt, also

3. . . . . Dd8—h4
4. Ke1—f1 f7—f5

Für die richtige Fortsetzung, welche Weiss ein kleines Uebergewicht erringt, halten wir

Schwarz.



Weiss.

5. Sg1—f3 Dh4—h5
6. d2—d3

Um den angegriffenen Gambitbauern zu decken, muss Schwarz jetzt (siehe das nebenstehende Diagramm) entweder gleich den Königsspringerbauern ziehen oder zuvor den feindlichen Königsbauern nehmen. Auf dem letztern Wege muss die Deckung schon nach 7.... f5—e4: 8. d3—e4: g7—g5 oder Lf8—d6. 9. Dd1—d4 misslingen, auf dem erstern wird Weiss nach

6. . . . . g7—g5
7. h2—h4 h7—h6
8. Th1—h2 f5—e4:

(bei g5—g4 entscheidet für Weiss 10. Sf3—e5.)

9. h4—g5: Dh5—g6
10. d3—e4: Dg6—e4:
11. Dd1—d4 De4—d4:
12. Sf3—d4: Lf8—g7
13. c2—c3 Sg8—e7
14. Lc1—f4:

wenigstens den Gambitbauern mit gutem Spiel zurückgewinnen.

E. v. S.

Digitized by Google

Original und Nachbildung.

Die Menge ist nur zu geneigt, wenn jemand auf irgend einem Gebiet einen Fehlschritt gethan, seine spätern Leistungen in demselben zu beargwöhnen und ihnen die oft gebührende Anerkennung zu versagen. Unwillkürlich werden sie in einem ihnen möglichst unvortheilhaften Lichte betrachtet. —

So wird manchem Aufgabenverfasser der Vorwurf gemacht: er entbehre der Originalität! Seinen Erzeugnissen könne zwar eine gewisse Gediegenheit nicht abgesprochen werden, nicht wenige derselben seien aber mehr oder minder Plagiate. Obwohl nun die öffentliche Meinung in der Regel gerecht entscheidet, irrt sie doch auch in gar vielen Fällen und richtet mitunter zu streng.

Mancher angeblich in die Klasse der Nachahmer gehörende Componist, und man zählt in dieselbe sogar solche, die des Rufes als Meister würdig sind, mag dann und wann den Gedanken eines schon bekannten Problemes benutzt und in einem eigenen Erzeugnisse behandelt haben. Da man von diesen vereinzelten Fällen nun gleich auf ähnliche schloss, mit leichter Mühe unter den Tausenden vorhandener Aufgaben auch Beispiele fand; die für die Originale gelten konnten, so setzte man vorschnell voraus: dieser Autor müsse seine Erzeugnisse sämmtlich oder doch grösstentheils nachgebildet haben und so erhielt sein Name einen falschen Klang.

Abgesehen nun davon, dass ein Gedanke sehr verschieden aufgefasst und durchgeführt werden und dessen ungeachtet in der Hauptsache unverändert bleiben kann, hat auch eine Nachbildung mitunter gar nicht stattgefunden, wo man sie vermuthen könnte. Vielmehr war dem Componisten die Aufgabe, der er die Grundidee seines Erzeugnisses entwendet (!) haben soll, nicht selten gänzlich unbekannt!

Ist schon darum, weil eine Idee in einem früher geschaffenen Probleme verwandt wurde, die spätere Verarbeitung derselben zu verwerfen?

Gesetzt, ein Künstler käme auf einer Gebirgstour in ein liebliches Thal, welches durch seine reizende, idyllische Lage ihn zu hoher Begeisterung hinreisst. Entzückt ergreift er den Griffel, entwirft eine Skizze und wandelt solche in der Folge in ein herrliches Gemälde um, das er unverweilt auf die Kunstausstellung sendet. Dort sagt man dem Jünger der Kunst zu seinem Erstaunen: das Bild sei zwar recht gut gemalt, aber nicht Original und zeigt ihm zum Beweis ein anderes

Digitized by Google

Gemälde, welches dasselbe liebliche Thal darstellt und mit nur geringem Unterschiede dem seinigen gleich ist. Vergebens bestreitet der Künstler die Nachahmung, vergebens betheuert er, jenes Bild habe er gar nicht gekannt: man glaubt ihm nicht und lächelt nur über seine Aussagen.

Ist aber darum, weil zufällig ein anderer Künstler das Thal schon aufgenommen, das zweite Bild wirklich nicht ebenso originell, nicht ebenso ursprünglich aus Geistes Kraft geschaffen? Hätte der jüngere Maler nicht gleich dem ältern die Landschaft zuerst malen, von der Idee zuerst erfasst werden können?

Die spätere Verarbeitung eines Gedankens ist überdies oftmals bei weitem gelungener, als die frühere.

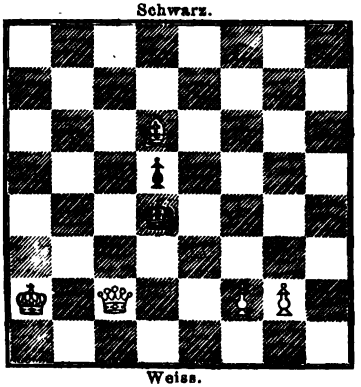
Wie häufig ist die Pointe einer Aufgabe trefflich, während die Ausführung noch viel zu wünschen übrig lässt, vielleicht gar schwächlich, schwülstig, stümperhaft ist.

Da wird zufällig ein geübter Problemcomponist auf die hübsche Pointe aufmerksam; er bedauert, dieselbe so kümmerlich durchleuchten zu sehen, nimmt voll Eifer Bret und Steine her und führt dieselbe in kurzer Frist mit den einfachsten Mitteln klar und scharf durch:

Oftmals zeichnet der Meister ein Bild durch wenige Striche,
Was mit unendlichem Wust nie der Geselle vermag!

Das von uns oben angewandte Gleichniss erscheint vielleicht einzelnen unserer Leser zu gewagt, oder sie halten es für allzu unwahrscheinlich, dass zwei getrennt lebende, einander unbekannte Aufgabenverfasser auf dieselbe Idee kommen sollten? Diese bitten wir die nachstehenden Diagramme zu betrachten, durch welche wir in den Stand gesetzt sind, einen schlagenden Beweis dafür zu geben, dass dem oder jenem Problemcomponisten Unrecht geschah.

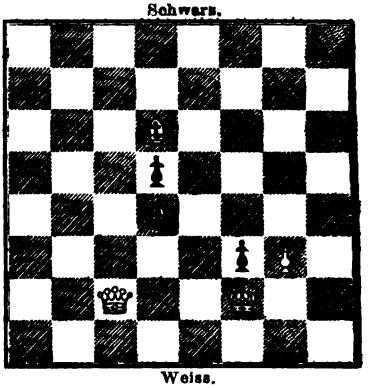
Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

Diese beiden Erzeugnisse waren bis jetzt noch unveröffentlicht.

Mit Ausnahme der verschiedenen Standpunkte der weissen Könige und der dadurch nöthig gewordenen Ergänzungen sind die beiden Positionen vollständig gleich, wie auch bei beiden derselbe Weg zur Lösung führt, nämlich:

1. Lf8 Ke5
2. g4 beliebig
3. Lg7 oder Df5‡.

Bei unbefangener Anschauung der Stellungen könnte man zu der Ansicht gelangen, dies seien zwei Fassungen derselben Aufgabe, welche ein Componist, da er selbst in Zweifel darüber war, welcher von beiden der Vorzug zu geben sei, uns zur Beurtheilung und Auswahl eingesandt habe? Dem ist nicht so. Wir empfingen diese Erzeugnisse beinahe zu gleicher Zeit aus ganz verschiedenen Theilen des deutschen Vaterlandes von den Trägern zweier in der Schachwelt rühmlichst bekannter Namen.

Hätten wir, wie es doch leicht möglich war, eins der beiden Producte zuerst veröffentlicht und später auch das andere, würde nicht über kurz oder lang der Brief irgend eines unserer eifrigen Löser uns die Mittheilung gebracht haben: „Die Aufgabe Nummer x ist ein Plagiat, vergleichen Sie gefälligst deshalb die Aufgabe Nummer N“ —? Sicher! Vielleicht sogar mit dem Zusatze: „Ueberhaupt habe ich gefunden, dass der Herr X bisweilen andere Probleme nachmacht“. Wir haben ähnliche Fälle schon erlebt! —

Ob der gepriesenen Originalität wirklich ein so hoher Werth beizumessen sei, wie man ihr beizumessen pflegt, bleibt überdies noch sehr dahingestellt. Der wahre Meister wird zwar möglichst vermeiden, schon verwendete Ideen auf's Neue zu benutzen; er wird es verschmähen, aus fremden Geistesblumen sich Kränze winden zu wollen und lieber den Eingebungen des eigenen Genius folgen: ist er aber zu tadeln, wenn er eine Pointe einer nochmaligen Behandlung werth findet, diese Pointe nach seiner Weise, nach dem ihm eigenthümlichen Typus behandelt, und seine also entstandene Schöpfung des Beifalls und der Beachtung aller Kenner würdig erscheint?

Was liegt daran, ob schon ein ähnliches Werk vorhanden, wenn das neue von tadelloser Schönheit ist?

Die Vollendung desselben bürgt schon für seinen Werth, für seine Dauer; die Vollendung ist selbst Originalität! J. M.

Digitized by Google

The Household Chess Magazine.

Herausgegeben von dem Pseudonymen Toz unter Mitwirkung d berühmten Blindlingsspielers Herrn J. H. Blackburne erscheint d „Familien-Schach-Magazin" zu einer Abendunterhaltung am häuslich Heerde bestimmt in monatlichen Heften und wird vorzugsweise Scha ausserdem aber auch Aufsätze über andere Bretspiele, Räthsel u Charaden bringen. Die Einleitung sucht auszuführen, dass jedes geist Spiel, indem es das Gehirn in Schwingung versetze, zu seiner Uebu und Ausbildung und mit Maass angewandt, zu seiner Gesundheit b trage. Zwar werde das Gehirn auch durch geistige Arbeiten angestren und geübt. Aber an diese knüpfe sich der Zwang der Bedürftigkeit, d peinliche Sorge. Spiel dagegen sei Arbeit ohne Mühseligkeit und wir daher für das zu übende Organ am gedeihlichsten. Unter allen geistige Spielen aber nehme das Schach anerkanntermaassen den ersten Ran ein, wenn auch andere geistige Gymnastik, wie die Beschäftigung m Räthseln und Charaden nicht ausgeschlossen werden dürfe. Man könnt somit das Schachspiel „Gehirnturnen" nennen. Diese Auseinandersetzung erinnert an die Deduction in Schillers „Briefen über die ästhetische Erziehung des Menschen", dass zwar jede auf eine bestimmte Richtung zwangsweise beschränkte Thätigkeit, nicht aber das freie Spiel, zu dem er auch die Kunst rechnet, die harmonische Entwicklung und Kraftentfaltung aufhebe.

Alle Schachspieler werden in fünf Classen getheilt. In der ersten befindet sich das Schachkind, das einige Bewegungen über das Bret zu machen lernt, jedoch in steter Gefahr zu fallen, — in der zweiten der Schachschüler, der die Züge, auch einige vortheilhafte kennt, aber die allgemeinen Principien des Spiels noch nicht entdeckt hat, — in der dritten der Schachfreund, der die Listen und Fallen und all dergleichen anwendet, aber niemals mit dem Gedanken der Eröffnungen und Endspiele sich beschäftigt hat, — in der vierten der Schachkämpe, der „heranspringt, wie ein Parder, in den Kampf sich stürzt und gegen der Kanonen Mündung." Vor der fünften Stufe bleibt der Verfasser stehen, da nur der Genius sich auf sie schwinge und es gefährlich sein könne, seinem Fluge zu folgen.

Ausser der Einleitung enthält das erste Heft einen Aufsatz über Schachaufgaben, in welchem eine Aufgabe als eine kleine Partie mit einem unsichtbaren Gegner aufgefasst wird und folgende Arten sich

Digitized by Google

herausstellen: 1) die Bauerhemmungsaufgabe, welche gewöhnlich eine Art von Endspiel ist, — 2) die Zugzwang-Aufgabe, wo die Nothwendigkeit zu ziehen Schwarz zum Verderben gereicht, — 3) die Einschliessungs-Aufgabe, wo Schwarz in seinen eignen Figuren ersticken muss, — 4) die Hinterhalts-Aufgabe, wo z. B. ein Thurm wie bei der Indischen, einen Läufer oder die Dame verbirgt, — 5) die Abzugsmat-Aufgabe, wo das Mat durch ein vorbereitetes Abzugsschach erzwungen wird.

Ferner berichtet das Magazin von einem Turnier in Liverpool, in welchem jeder mit jedem zu spielen hat und von einem sehr interessanten Wettkampf zwischen den Schachclubs zu Bradford und Huddersfield. In diesem letztern wurden von jeder Seite zwölf Spieler gestellt, von denen jeder mit seinem Gegner drei Partien spielen sollte. Die Paarung geschah nach der Reihenfolge der Stärke der Spieler, nicht wie in einem frühern Kampfe durchs Loos. Damals war der Preis Huddersfield zugefallen, jetzt aber hat Bradford einen entschiedenen Sieg mit 18 gewonnenen Partien gegen 12 verlorne und 2 Remisen erstritten. — Von den Räthseln und Charaden, die zum Theil eine feine Pointe haben, beziehen sich auch einige auf das Schach. Jedenfalls scheint es uns ein glücklicherer Gedanke Räthselfragen mit dem Schach zu verbinden, als andere Spiele, die doch weit unter seinem Niveau sich bewegen. E. v. S.

Zweite Vierschachpartie.

(Gespielt *en correspondence* zwischen den Herren Mückenheim in Neustadt-Magdeburg und Denschel in Magdeburg incl. drei Varianten vom 7. Mai bis mit 19. Sept. 1864.)

Zweite Variante.

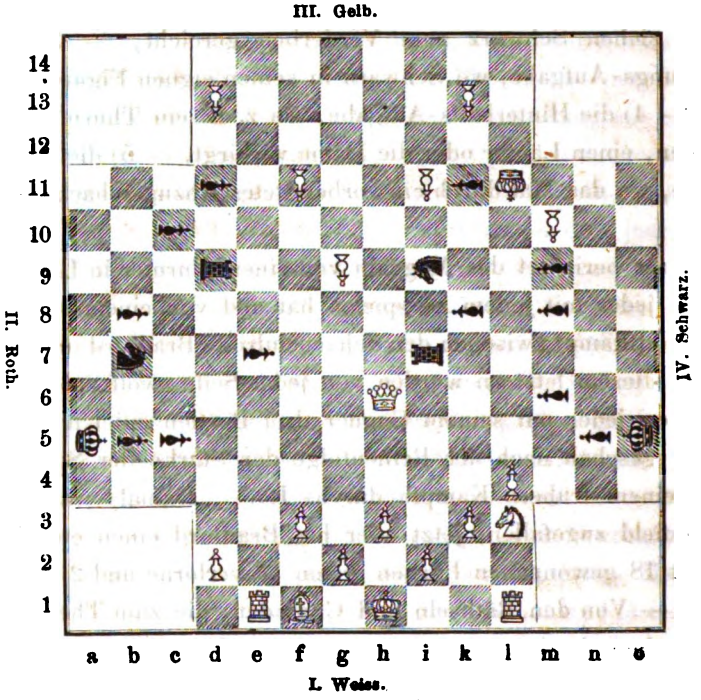
Weiss und Gelb: Herr Denschel.
Schwarz und Roth: Herr Mückenheim.

(Fortsetzung.)

Fast allgemein wird behauptet, dass wenn ein Spiel (eine Farbe) der Figuren beraubt ist, diese Partei, wenn auch die Gegner zusammengenommen weniger Figuren haben, unterliegen müsse. Um dies annähernd fest zu stellen, wurde die erste Variante vom 30. Zuge ab, nochmals wie folgt, gespielt:

Digitized by Google

Stellung nach dem 29. Zuge:



30. Zug.

W. Dh6—h4.
R. Sb7—d6.
G. Kl11—m11.
Schw. Ti7—m7.

31. Zug.

W. Lf1—d3.
R. b8—d8.
G. d13—d12.
Schw. m8—l8.

32. Zug.

W. Te1—e5.
R. d7—e7.
G. f11—f10.
Schw. Si9—k7.

33. Zug.

W. Te5—c5:
R. Td9—f9.
G. Km11—l11.
Schw. Sk7—l5.

34. Zug.

W. Dh4—o10† Schw. Würde Weiss nicht Schach geboten haben, dann hätte Roth den Thurm c5, und Schwarz die Dame auf h4 angegriffen und Thurm c5 ging dann gegen einen Springer verloren.
R. Tf9—f10:
G. Kl11—k11:
Schw. Ko5—n6.

35. Zug.

W. Do10—f2.
R. Tf10—m10:
G. i11—i10. Nun kann bei

Digitized by Google

Roth gründlich Bresche gelegt werden.

Schw. m9—l9.

36. Zug.

W. Tc5—c10:

R. Tm10—m8. Roth fürchtet Tausch.

G. g9—g8.

Schw. Tm7—l7.

37. Zug.

W. Tc10—a10† Roth.

R. Ka5—b4. Es gibt keinen anderen Zug.

G. Kk11—l10.

Schw. Sl5—m7.

38. Zug.

W. Df2—d4† Roth.

R. Sd6—c4 wieder gezwungener Zug.

G. k13—k11.

Schw. Tl7—l5.

39. Zug.

W. Sl3—k5.

R. Tm8—o8.

G. Kl10—l11.

Schw. k8—i8.

40. Zug.

W. Ta10—b10.

R. Kb4—a5.

G. i10—i9.

Schw. l9—k9.

41. Zug.

W. Dd4—d8:† Roth.

R. Ka5—a4.

G. Kl11—m10.

Schw. Tl5—l6.

42. Zug.

W. Ld3—Sc4:

R. b5—Lc4.

G. Km10—n11.

Schw. Tl6—e6.

43. Zug.

W. Kh1—h2.

R. To8—o7.

G. Kn10—m10.

Schw. Sm7—k6.

44. Zug.

W. Dd8—a8† Roth und Mat.

R. ist mat.

G. Km10—m9.

Schw. Te6—e5.

45. Zug.

W. Da8—a6.

R. ist mat.

G. Km9—m8.

Schw. Sk6—h5.

46. Zug.

W. d2—d4.

R. ist mat.

G. Km8—l8:

Schw. Te5—d5.

47. Zug.

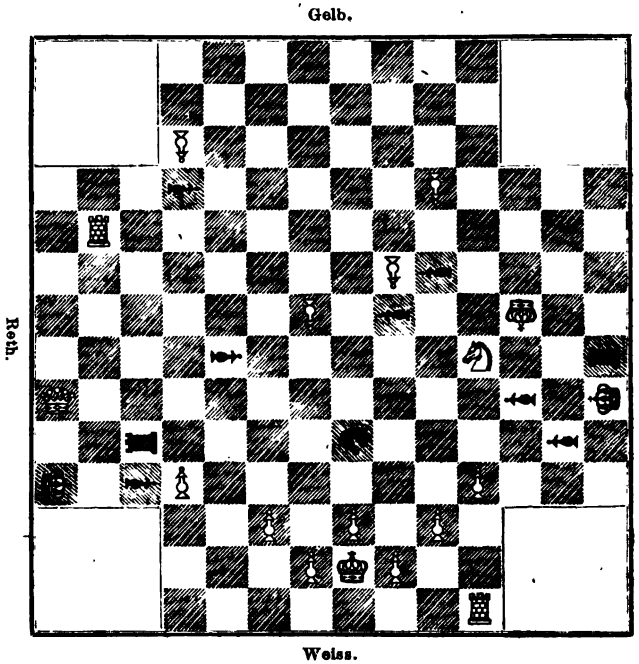
W. Sk5—l7† Schwarz.

R. ist mat.

G. Kl8—m8.

Schw. Kn6—o6.

Digitized by Google



48. Zug.

W. S17—m5† Schwarz.

R. ist mat.

G. K m8—m7.

Schwarz gibt nun die Partie auf, da alle Anstrengung Nichts hilft, den rothen Thurm o7 zu retten. Denn zieht Schwarz K o6—o5, und er kann nicht anders ziehen, so folgt:

49. Zug.

W. i2—i4.

R. ist mat.

G. K m7—n7.

Schw. T d5—a5, am besten!

50. Zug.

W. D a6—c6† Roth und Mat.

R. bleibt mat.

G. K n7—o8.

Schw. S h5—f4, am besten!

51. Zug.

W. T b10—n10. Roth kann und muss nun ziehen.

R. K a4—b4.

G. K o8—T o7:

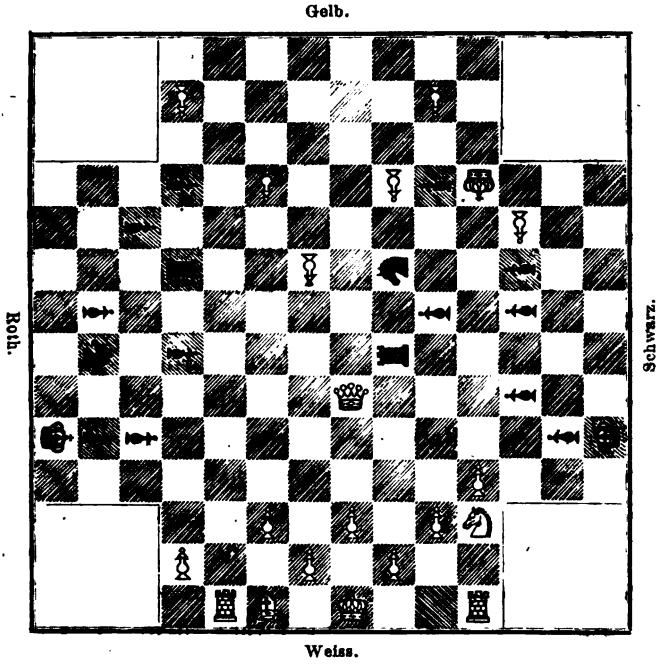
Dritte Variante.

Die bei der zweiten Variante aufgestellte Behauptung, dass die Partei, deren eines Spiel (eine Farbe) der Figuren beraubt ist, unter-

Digitized by Google

liegen müsse, hat Herrn Mückenkeim als starken Vertreter und veranlasste das nochmalige Spiel der ersten Variante vom 30. Zuge ab.

Stellung nach dem 29. Zuge:



30. Zug.

W. Dh6—h4.

R. Td9—g9:

G. f11—f10. Besser wäre gewesen, mit dem Könige gegen Schwarz vorzurücken.

Schw. Td7—l7† Gelb.

31. Zug.

W. Lh1—d3.

R. Tg9—g2.

G. Kl11—m11.

Schw. Tl7—g7.

32. Zug.

W. Dh4—a11† Roth.

R. Ka5—b6. Auf b4 wäre im nächsten Zuge das Mat erfolgt.

G. Km11—n10. Vielleicht wäre jetzt f10—f9 besser gewesen, da Roth entweder wieder ein Schach erhält, oder, wenn der schwarze Thurm, um dies zu verhindern, sich auf g6 postirt, Weiss zunächst rochiren und dann eine sehr starke Angriffsposition erhalten könnte.

Schw. m9—l9.

33. Zug.

W. Da11—f6† Roth. Besser war zu rochiren, wenn auch Bauer d2 verloren ging.

R. Kb6—c7.

G. m10—l9:

Schw. m8—l9:

Digitized by Google

34. Zug.

W. Df6—f4† Roth.

R. Sb7—d6.

G. Kn10—m9.

Schw. Si9—k7.

35. Zug.

W. fL3—k9† Schwarz.

R. Tg2—g5.

G. Km9—n8.

Schw. Ko5—o4.

36. Zug.

W. Sl3—m5† Schwarz. Viel besser war jetzt die Rochade.

R. d7—e7.

G. f10—f9. Zu spät! Jetzt war il1—il0 viel besser.

Schw. Ko4—n4.

37. Zug.

W. Sm5—o6† Schwarz.

R. Tg5—i5.

G. il1—il0.

Schw. Kn4—m4.

38. Zug.

W. Df4—il† Schwarz. Auch jetzt noch war die Rochade das Beste! — Hätte Weiss durch l4—l5 Schwarz Schach geboten, so folgte Roth Ti5—i4 und Schwarz hatte kein Schach mehr, Gelb beliebig, Schwarz Tg7—gl† Weiss; und die weisse Dame ging gegen den schwarzen Thurm verloren.

R. b8—d8.

G. Kn8—m7.

Schw. Km4—l5.

39. Zug.

W. Dil—n5† Schwarz.

R. Sd6—f5. Sehr gut!

G. il0—i9.

Schw. Kl5—k6.

40. Zug.

W. So6—m5† Schwarz. Ein Fehler! Die Dame musste auf il Roth Schach geben, und Roth am Zuge musste entweder aus dem Schach ziehen, oder mit seinem Springer auf g3 sein Schach verdeckend Weiss Schach geben. In letzterem Falle war dann Roth mit seinem Springer gefesselt, würde schliesslich auch seine beiden Figuren gegen die weisse Dame verloren haben.

R. Ti5—Sm5:

G. i9—i8. Die weisse Dame ist wohl nicht zu retten; gibt aber Schwarz dem Weissen Schach, dann sind des Schwarzen beide Figuren verloren.

Schw. Tg7—gl† Weiss.

41. Zug.

W. Tel—Tgl:

R. Tm5—Dn5:

G. i8—Sk7:

Schw. Kk6—Sk7:

42. Zug.

W. Tgl—g10.

R. Tn5—i5.

G. Km7—m6:

Schw. k8—i8.

43. Zug.

W. Rochirt.

R. Ti5—i7.

Digitized by Google

G. Km6—l5.
Schw. Kk7—k8.

44. Zug.

W. Lk9—f13.
R. Kc7—d7.
G. f9—f8. Zu tadeln! Jeder andere Zug war besser.
Schw. i8—h8.

45. Zug.

W. Tg10—c10:
R. e7—f7.
G. d13—d12.
Schw. h8—g8.

46. Zug.

W. Tc10—c5:
R. Sf5—h4.
G. Kl5—k4.
Schw. Kk8—i8.

47. Zug.

W. i2—i4.
R. Sh4—g6.
G. Kk4—i3.
Schw. k11—i11.

48. Zug.

W. Lf13—h11† Roth.
R. Kd7—d6.
G. k13—k11.
Schw. Ki8—h8.

49. Zug.

W. d2—d4. Hier war Tc5—h5† Schwarz besser, weil durch Gelb k11—k10 der schwarze Bauer 19 erobert, oder der rothe Thurm getauscht wurde.
R. Sg6—f8:
G. Ki3—i2.
Schw. Kh8—g9.

50. Zug.

W. Ti1—e1.
R. Sf8—g10.
G. Ki2—i3.
Schw. Kg9—h10.

51. Zug.

W. Lh11—Sg10:
R. Ti7—k7.
G. k11—k10.
Schw. Kh10—Lg10.

52. Zug.

W. Te1—e5.
R. Tk7—k10:
G. Ki3—h4.
Schw. Kg10—f11.

53. Zug.

W. Tc5—d5† Roth.
R. Kd6—c7.
G. Kh4—g5.
Schw. l9—k9.

54. Zug.

W. Td5—c5† Roth.
R. Kc7—d7.
G. Kg5—f6.
Schw. k9—i9.

55. Zug.

W. Tc5—d5† Roth. Ein Fehler! Das Schach musste später erfolgen, damit Gelb Zeit gewann, dem rothen Thurm zu Leibe zu gehen.
R. Kd7—c8.
G. Kf6—g7.
Schw. i9—h9.

56. Zug.

W. Td5—c5† Roth.

Digitized by Google

R. Kc8—d9.
G. Kg7—h8.
Schw. Kf11—g10.

57. Zug.

W. Kk1—i2.
R. Tk10—h10.
G. Kh8—i9. Besser war nach g7.
Schw. h9—g9.

58. Zug.

W. Tc5—b5:
R. d8—e8.
G. Ki9—i8.
Schw. g9—f9.

59. Zug.

W. Te5—d5† Roth.
R. Kd9—e9.
G. Ki8—i9.
Schw. Kg10—g9.

60. Zug.

W. Tb5—b9† Roth.
R. Ke9—f8.
G. Ki9—i8.
Schw. f9—e9.

61. Zug.

W. Td5—d9. Roth u. Schwarz haben sich nun überzeugt, dass, wenn auch dazu noch mehrere Züge erforderlich sind, Weiss nicht allein den vordringenden schwarz. Bauern e9 nöthigenfalls mit Thurmopfer erobert, sondern auch den rothen Freibauern f7 gewinnt und schliesslich mit einem seiner vier verbundenen Bauern in die Dame gelangt, weshalb sie die Partie aufgeben. Die näheren Untersuchungen zeigten nämlich bei der Fortsetzung

61. Zug.

R. Kf8—f9.
G. Ki8—i9.
Schw. g8—f8.

62. Zug.

W. Td9—d11:
R. Kf9—g8.
G. Ki9—i8.
Schw. i11—h11.

63. Zug.

W. Td11—g11† Schwarz. Abzug Roth.
R. Th10—d10.
G. Ki8—i9.
Schw. Kg9—f10.

64. Zug.

W. Tb9—b11.
R. Kg8—f9.
G. Ki9—h10.
Schw. e9—d9.

65. Zug.

W. Tg11—f11† Schwarz. Abzug Roth.
R. Td10—d12:
G. Kh10—h11:
Schw. Kf10—e10.

66. Zug.

W. Tb11—d11.
R. Kf9—g9.
G. Kh11—g11.
Schw. d9—c9.

67. Zug.

W. Td11—Td12:
R. f7—g7.

Digitized by Google

G. K g11—g12.
Schw. c9—b9.

68. Zug.

W. T f11—a11 u. s. w.

oder bei der Fortsetzung:

61. Zug.

R. K f8—g7.
G. K i8—i9.
Schw. g8—f8.

62. Zug.

W. T d9—d11:
R. K g7—h7.
G. K i9—k9.
Schw. i11—h11.

63. Zug.

W. T d11—g11†Schwarz.
R. K h7—h8.
G. K k9—k8.
Sch. K g9—f10.

64. Zug.

W. T b9—b11.
R. f7—g7.
G. K k8—k9.
Sehw. e9—d9.

65. Zug.

W. T b11—f11†Schw.
R. g7—h7.
G. d12—d11.
Schw. K f10—e9.

66. Zug.

W. T g11—h11:
R. T h10—T h11:
G. K k9—i10.
Schw. d9—c9.

67. Zug.

W. T f11—T h11†W.
R. K h8—i8.
G. d11—d10†Schwarz.

68. Zug.

W. T h11—h9.
R. h7—i7.
G. K i10—h10.
Schw. K d10—c10.

69. Zug.

w. l4—l5.
R. i7—k7.
G. K h10—i10.
Schw. c9—b9.

70. Zug.

W. T h9—b9:
R. k7—l7.
G. K i10—k10.
Schw. K c10—T b9.

71. Zug.

W. l5—l6.
R. K i8—i7.
G. K k10—k9.
Schw. K b9—c8.

72. Zug.

W. i4—i5.
R. K i7—i6.
G. K k9—l8.
Schw. K c8—d7.

73. Zug.

W. k3—k4. u. s. w.

dass nur bei ganz schlechtem Spiel von Weiss an Remis, was Roth und Schwarz zu erreichen glaubten, zu denken ist.

Digitized by Google

Partien.

2118. Zweispringerspiel.

(Gespielt im Logengarten zu Stettin.)

Walter.	Siebe.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	S g8—f6
4. S f3—g5	d7—d5
5. e4—d5:	S c6—a5
6. L c4—b5†	c7—c6
7. d5—c6:	b7—c6:
8. L b5—e2	h7—h6
9. S g5—f3	e5—e4
10. S f3—e5	D d8—d4
11. f2—f4	L f8—c5
12. T h1—f1	D d4—d6

L c5—d6 ist besser.

13. c2—c3	L c5—b6
14. b2—b4	S a5—b7
15. S b1—a3	L c8—e6
16. S a3—c2	0—0
17. S c2—e3	

Da dem Weissen ein starker Angriff droht, so sucht er seine Stellung zu sichern. Der nun folgende Abtausch war nicht gut von Schwarz.

17.	L b6—e3:
Weiss.	Schwarz.
18. d2—e3:	D d6—d1†
19. L e2—d1:	T f8—d8
20. K e1—f2	T d8—d6
21. K f2—g1	T a8—d8

Schwarz nimmt mit seinen Thürmen die d-Linie ein; die Operation ist aber voreilig.

22. L c1—a3	S f6—d7
23. L d1—a4	L e6—d5

Schwach!

24. c3—c4	L d5—e6
25. c4—c5	S d7—e5:
26. c5—d6:	S e5—c4
27. L a4—c6:	S b7—d6:
28. L a3—c1	S d6—f5
29. L c6—e4:	S f5—e3:
30. L c1—e3:	S c4—e3:
31. T f1—e1	S e3—c4
32. a2—a4	S c4—b2
33. a4—a5	T d8—d4
34. b4—b5	L e6—d5
35. L e4—d5:	T d4—d5:
36. b5—b6	a7—b6:
37. a5—a6	Aufgegeben.

2119. Giuoco piano.

(Gespielt in der Augustea zu Leipzig im Anfang v. J.)

R. M.	Louis Paulsen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	L f8—c5
4. S b1—c3	d7—d6
5. h2—h3	L c8—e6
6. L c4—b5	S g8—e7
7. d2—d3	0—0
8. L c1—g5	f7—f6
9. L g5—e3	L c5—e3:
Weiss.	Schwarz.
10. f2—e3:	f6—f5

Ein gewagter Zug, durch welchen Schwarz leicht in Nachtheil gerathen konnte.

11. S f3—g5	L e6—f7
12. S g5—f7:	K g8—f7:!
13. e4—f5:	S e7—f5:

Weiss hätte das Läuferschach geben sollen! Er gewann dann auf: K f7—e8 durch D d1-h5† mindestens einen Bauer, und auf: K f7—g6! durch 0—0, e4—f5:,

Digitized by Google

Sc3—d5 etc. eine der schwarzen bedeutend überlegene Entwicklung da Schwarz seinen König nur mit Zeitverlust wieder in eine gesicherte Stellung bringen kann. Zu beachten wäre nach Le4† auch der Angriff mit g2—g4.

	Weiss.	Schwarz.
14.	0—0	Kf7—g8
15.	Lb5—c4†	Kg8—h8
16.	e3—e4	Sf5—e3
17.	Tf1—f8†	Dd8—f8:
18.	Dd1—e2	Df8—f4
19.	Sc3—d5	Se3—d5:
20.	Lc4—d5:	Sc6—d4
21.	De2—f2	Df4—f2‡
22.	Kg1—f2:	Ta8—f8†
23.	Kf2—g3	c7—c6
24.	Ld5—b3	a7—a5
25.	c2—c3	Sd4—e2†
26.	Kg3—h2	Tf8—f2
27.	Lb3—c4	Se2—f4
28.	Ta1—g1	Tf2—b2:
29.	a2—a4	h7—h6
30.	d3—d4	Tb2—c2
31.	d4—e5:	d6—e5:
32.	Tg1—d1	Tc2—g2‡
33.	Kh2—h1	Tg2—c2
34.	Td1—d8†	Kh8—h7
35.	Td8—e8	Tc2—c3:
36.	Lc4—f1	Tc3—c1
37.	Kh1—g1	Sf4—h3‡
38.	Kg1—g2	Sh3—f4†
39.	Kg2—f2	Tc1—c2†
40.	Kf2—g3	Tc2—c3†
41.	Kg3—f2	Tc3—c5
42.	Te8—e7	b7—b5
43.	a4—b5:	c6—b5:
44.	Te7—b7	b5—b4
45.	Lf1—b5	Sf4—e6
46.	Tb7—b6	Se6—d4
47.	Lb5—d7	b4—b3
48.	Kf2—e3	Tc5—c4
49.	Ld7—e8	Tc4—b4
50.	Le8—g6†	Kh7—h8
51.	Tb6—a6	Tb4—b8

Aufgegeben.

2120. Damenbauer gegen Königsbauer.

(Gespielt im Café National zu Leipzig im Anfang v. J.)

Louis Paulsen. R. Schurig.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	d7—d5
2.	e4—d5:	Dd8—d5:
3.	Sb1—c3	Dd5—d8
4.	Sg1—f3	Lc8—f5
5.	d2—d4	e7—e6
6.	Lf1—d3	Lf5—d3:
7.	Dd1—d3:	c7—c6
8.	0—0	Lf8—e7
9.	Sc3—e4	Sg8—f6
10.	c2—c4	Sb8—d7
11.	Tf1—d1	0—0
12.	b2—b3	Dd8—c7
13.	h2—h3	Ta8—d8
14.	Lc1—g5	h7—h6
15.	Lg5—h4	Tf8—e8
16.	Dd3—e3	Sf6—e4:
17.	De3—e4:	Le7—h4:
18.	De4—h4:	Sd7—f6
19.	Td1—e1	Dc7—d6

Schwarz steht ganz gut, er hat nichts zu befürchten, die Stellungen sind ausgeglichen; jetzt aber scheint Schwarz den Einflüsterungen eines bösen Geistes zu folgen und willkührlos auf seinen eigenen Ruin zu spielen. Nicht, dass er nun irgend welch' gewagte, blendende Combinationen verfolgte, zu denen man sich in Augenblicken des Selbstvertrauens oder des Uebermuthes wohl verleiten lässt, sondern er verliert von hier ab Zug auf Zug, hauptsächlich

Digitized by Google

unverständliche Thurmmannöver, und gestattet somit den weissen Figuren die Vereinigung zu einem Angriff, welchen er bei besonnenem Spiel mit Leichtigkeit hätte abzuschlagen vermocht, der nun jedoch allmälig unwiderstehlich wird.

Weiss.	Schwarz.
20. Te1—e5	Sf6—h7
21. Ta1—e1	f7—f6
22. Te5—e3	Sh7—f8
23. Dh4—h5	Te8—e7
24. Sf3—h4	Td8—d7
25. Sh4—g6	Sf8—g6:
26. Dh5—g6:	Td7—d8
27. Te3—g3	Td8—e8
28. Te1—e4	Te7—f7
29. Te4—h4	Kg8—f8
30. Dg6—h7	g7—g5
31. Dh7—h6†	Kf8—e7
32. Th4—e4	Ke7—d7
33. Dh6—g6	Te8—e7
34. Tg3—e3	Tf7—f8
35. d4—d5	c6—d5:
36. c4—d5:	Dd6—d5:
37. Te4—c4	f6—f5
38. Tc4—c3	Dd5—d1†
39. Kg1—h2	Dd1—d6†
40. g2—g3	f5—f4
41. Te3—d3	f4—g3‡
42. f2—g3:	Aufgegeben.

2121. Abgelehntes Damengambit.

Gespielt im Café National zu Leipzig im Anfang v. J.)

R. Schurig.	L. Paulsen.
Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Lc1—f4	Sg8—f6
4. e2—e3	Lf8—d6
5. Sg1—h3	0—0
6. Sb1—c3	Ld6—f4:
7. Sh3—f4:	b7—b6
8. c4—d5:	e6—d5:
9. Lf1—d3	Lc8—b7
10. Ta1—c1	c7—c5
11. 0—0	c5—d4:
12. e3—d4:	Sb8—c6
13. Ld3—b1	Dd8—d6
14. Dd1—d2	Tf8—e8
15. f2—f3	Te8—e7
16. Tc1—e1	Ta8—e8
17. Te1—e7:	Te8—e7:
18. h2—h3	Lb7—a6
19. Tf1—c1	g7—g6
20. Sc3—e2	Kg8—g7
21. h3—h4	La6—e2:
22. Sf4—e2:	Sf6—h5
23. g2—g4	Sh5—g3
24. Se2—c3	h7—h5
25. a2—a3	h5—g4:
26. f3—g4:	Sg3—e4
27. Dd2—d3	Dd6—f4
28. Dd3—f1	Df4—g3†
Aufgegeben.	

2122. Mittelgambit im Zweispringerspiel.

(Correspondenz-Partie gespielt gleich der nächstfolgenden zwischen der Schachgesellschaft Palamedes zu Leiden, und dem Schachclub zu Arnheim-Lissa.)

Leiden.	Arnheim.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. d2—d4	e5—d4:
5. e4—e5	Sf6—e4

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
6. Lc4—d5	Lf8—b4†
7. Sb1—d2	Se4—d2:
8. Lc1—d2:	0—0
9. 0—0	Lb4—d2:
10. Dd1—d2:	Sc6—e7
11. Dd2—d4:	d7—d6
12. e5—d6:	Dd8—d6:
13. Ld5—b3	Dd6—d4:
14. Sf3—d4:	a7—a6
15. Tf1—e1	Se7—f5?
16. Sd4—f5:	Lc8—f5:
17. Te1—e7	Ta8—c8
18. Ta1—e1	b7—b6
19. c2—c3	c7—c6

Schwarz giebt einen Bauer auf, um seine gedrückte Stellung zu erleichtern. Das Spiel beginnt nun sehr interessant zu werden.

20. Te7—b7	b6—b5
21. Tb7—a7	c6—c5
22. Ta7—a6:	c5—c4
23. Lb3—d1	Tf8—e8
24. Te1—e8†	Tc8—e8:
25. f2—f3	g7—g6!
26. Kg1—f2	Te8—d8
27. Kf2—e1	Td8—e8†
28. Ke1—d2	Te8—d8†
29. Kd2—c1	Td8—b8
30. Ta6—d6	Lf5—e6
31. Kc1—d2	Kg8—f8
32. Kd2—e3	Kf8—e7
33. Td6—d4	f7—f5
34. f3—f4	h7—h6
35. h2—h4	Tb8—b6
36. Ld1—f3	Tb6—a6

Weiss.	Schwarz.
37. a2—a3	Ta6—b6
38. Lf3—d5	Le6—c8
39. b2—b3	c4—b3:
40. Ld5—b3:	Lc8—b7
41. g2—g3	Tb6—c6
42. Ke3—d2	Tc6—c5
43. c3—c4	b5—c4:
44. Td4—c4:	Tc5—d5†
45. Kd2—c3	Td5—b5
46. Tc4—c7†	Ke7—d8
47. Tc7—g7	Tb5—b6
48. Lb3—f7	Tb6—c6†
49. Kc3—b2	Tb6—b6†
50. Kb2—a1	Tb6—a6

Besser war Kb2—a2.

51. Tg7—g6:	Ta6—a3‡
52. Ka1—b2	Ta3—e3
53. Tg6—g8†	Kd8—c7

Ob Weiss mit Tg6—h6: besser gespielt hätte ist fraglich, da Schwarz durch Te3—g3: dann ebenfalls Remischancen haben würde.

54. Lf7—h5	Lb7—e4
55. Tg8—g6	Kc7—d8
56. Kb2—c1	Kd8—e7
57. Kc1—d2	Te3—a3
58. Kd2—e2	Ta3—c3
59. Ke2—f2	Tc3—c2†
60. Kf2—g1	Tc2—c1†
61. Kg1—f2	Tc4—c2†
62. Kf2—e3	Te2—c3†
63. Ke3—d2	Tc3—a3

Dieselbe Stellung wie nach dem 57. Zuge. Die Partie wurde bis zum 94. Zuge fortgesetzt und schliesslich als remis abgebrochen.

2123. Springerspiel.

Arnheim.	Leiden.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Sb1—c3	a7—a6
4. Lf1—c4	Lf8—c5

Weiss.	Schwarz.
5. 0—0	d7—d6
6. d2—d3	Lc8—e6
7. Lc4—e6:	f7—e6:
8. a2—a3	Sg8—f6
9. Lc1—g5	Dd8—d7

Digitized by Google

	Weiss.	Schwarz.
10.	S c3—e2	S c6—d4
11.	S f3—d4:	L c5—d4:
12.	S e2—d4:	e5—d4:
13.	L g5—d2	0—0
14.	f2—f4	T f8—f7
15.	T f1—f2	c7—c5
16.	a3—a4	T a8—c8
17.	c2—c3	b7—b6
18.	h2—h3	D d7—e8
19.	D d1—b3	S f6—d7
20.	D b3—c4	d4—c3:
21.	L d2—c3:	a6—a5
22.	T a1—f1	K g8—f8
23.	g2—g4	T c8—c6?
24.	d3—d4	S d7—f6
25.	d4—d5	e6—d5:
26.	e4—d5:	T c6—c7
27.	L c3—f6:	T f7—f6:
28.	T f2—e2	T c7—e7
29.	T f1—e1	T e7—e2:
30.	T e1—e2:	D e8—f7
31.	T e2—e4	D f7—d7
32.	T e4—e6	T f6—e6:

Besser war K f8—f7

33.	d5—e6:	D d7—c6
34.	D c4—d3	g7—g6
35.	D d3—c3	K f8—g8
36.	D c3—f6	D c6—e8
37.	e6—e7	d6—d5
38.	D f6—e6†	K g8—g7
39.	f4—f5	g6—f5:
40.	g4—f5:	K g7—h8
41.	K g1—f2	Aufgegeben.

2124. Springer-Gambit.

(Gespielt in der Augustea zu Leipzig.)

R. GOTTSCHALL. E. v. SCHMIDT.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5—f4:
3.	S g1—f3	g7—g5
4.	L f1—c4	L f8—g7
5.	d2—d4	d7—d6
6.	c2—c3	D d8—e7
7.	D d1—b3	S b8—d7
8.	0—0	S d7—b6
9.	L c4—d3	L c8—e6

Statt dessen hätte h7—h6 oder c7—c6 erfolgen müssen.

10.	D b3—b5:	D e7—d7
11.	D b5—g5:	L g7—h6
12.	D g5—h4	D d7—e7
13.	L c1—f4:	L h6—f4:
14.	D h4—f4:	0—0—0
15.	d4—d5	L e6—d7
16.	a2—a4	S b6—a4:

Weiss giebt mit Recht den a Bauern hin, bringt aber im 18. Zuge ein etwas gewagtes Opfer.

	Weiss.	Schwarz.
17.	b2—b3	S h4—c5
18.	T a1—a7:	K c8—b8
19.	T a7—a3	S c5—d3:
20.	D f4—e3	S d3—c5
21.	b3—b4	S c5—a6
22.	c3—c4	S g8—f6
23.	S b1—c3	S f6—g4
24.	D e3—d4	D e7—f6
25.	D d4—d2	D f6—h6
26.	D d2—a2	S g4—e3

Der Angriff von Weiss erreicht jetzt eine überwiegende Stärke.

27.	T f1—f2	L d7—g4
28.	b4—b5	L g4—f3:
29.	T f2—f3:	T h8—g8
30.	g2—g3	f7—f5

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
31. b5—a6:	g7—g6
32. a6—a7†	K b8—a8
33. S c3—b5	T d8—d7
34. T a3—e3:	f5—e4
35. T e3—e4:	T d7—g7

Weiss gewinnt die gefährliche e Linie und beutet die Vortheile seiner Stellung consequent und elegant aus.

Weiss.	Schwarz.
36. T f3—e3	D h6—h5
37. D a2—a4	T g8—f8
38. S b5—c7† u. Weiss gewann.	

2125. Läufer-Gambit.

(Gespielt in der Augustea zu Leipzig.)

E. v. SCHMIDT. R. GOTTSCHALL.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. L f1—c4	D d8—h4†
4. K e1—f1	f7—f5
5. S g1—f3	D h4—h5
6. d2—d3	g7—g5
7. h2—h4	h7—h6
8. K f1—g1	f5—e4:

Auch diese Fortsetzung verschafft Weiss ein überwiegendes Spiel, obwohl wir 8, Th1—h2 für noch stärker halten.

9. h4—g5:	D h5—g4
10. L c4—f7†	K e8—d8
11. d3—e4:	L f8—c5†
12. K g1—f1	b7—b6
13. D d1—e2	S b8—c6

Die schwarze Dame ist jetzt eingeschlossen, so dass Weiss mindestens einen Stein gewinnen kann.

14. T h1—h4	S c6—d4
15. T h4—g4:	S d4—e2:
16. K d1—e2:	L c8—a6†
17. c2—c4	h6—g5:
18. L f7—g8:	T h8—g8:
19. b2—b3	L c5—e7
20. S b1—d2	b6—b5
21. L c1—b2	T a8—b8
22. L b2—d4	c7—c5

Es drohte b5—c4: Weiss zieht den Läufer zuerst nach d4, um die Bauernstellung vor dem schwarzen König aufzulockern.

Weiss.	Schwarz.
23. L d4—c3	K d8—c7
24. T a1—h1	T b8—e8
25. e4—e5	K c7—c8
26. T h1—h6	d7—d6
27. K e2—f2	K c8—b8
28. T h6—h5	L a6—c8

Weiss zog es vor die Qualität gegen einen Bauern hinzugeben statt in Folge von e5—e6 einen Bauern zu verlieren.

29. T g4—g5:	L e7—g5:
30. T h5—g5:	T g8—g5
31. S f3—g5:	d6—e5:
32. c4—b5:	L c8—f5
33. S d2—e4	K b8—c7
34. S e4—f6	T e8—d8

Der e Bauer ist nicht mehr zu halten.

35. L c3—e5†	K c7—b6
36. L e5—f4:	K b6—b5:
37. S f6—e4	T d8—d4
38. K f2—e3	K b5—b4
39. L f4—d6	T d4—d5
40. K e3—f4	L f5—g6
41. g2—g4	a7—a5
42. L d6—f8	T d5—g5:
43. S e4—g5:	L g6—b1
44. S g5—e6	L b1—a2:
45. S e6—c5: u. Weiss gewann.	

Digitized by Google

2126. Mittelgambit im Zweispringerspiel.

(Berathungspartie gespielt zu Berlin am 14. Januar d. J.)

R. Bergell u. A. Göhle.	V. Knorre u. O. Cordel.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	S g8—f6
4. d2—d4	e5—d4:
5. 0—0	L f8—c5
6. e4—e5	d7—d5
7. e5—f6:	d5—c4:
8. T f1—e1†	L c8—e6
9. S f3—g5	D d8—d5
10. S b1—c3	D d5—f5
11. g2—g4	D f5—g6!
12. T e1—e6†	f7—e6:
13. S g5—e6:	L c5—d6
14. S c3—d5	D g6—f7

Diese Fortsetzung des Angriffs scheint ebenso stark zu sein, wie die im Handbuch (*Giuoco piano*) angegebene mit (Se6—g7†.)

Für Schwarz möchte empfehlenswerther sein, den König sofort nach d7 zu ziehen.

Weiss.	Schwarz.
15. S e6—g7†	K e8—d7
16. D d1—f3	S c6—d8
17. D f3—f5†	S d8—e6
18. L c1—f4	c7—c6

Ein schwacher Zug; besser war T h8—g8.

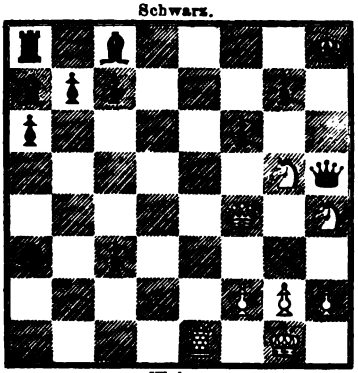
19. T a1—e1	T a8—e8
20. L f4—d6:	c6—d5:
21. L d6—e7	T e8—e7:
22. D f5—d5†	K d7—c7
23. S g7—e6†	T e7—e6:
24. T e1—e6:	K c7—b8
25. D d5—e5†	K b8—a8
26. T e6—e7	Aufgegeben.

Endspiele.

XCVII.

Aus einer in Schwerin zwischen Herrn Justizrath Schliemann (Weiss) und Herrn Dr. Stahl (Schwarz) gespielten Partie.

Schwarz.



Weiss.

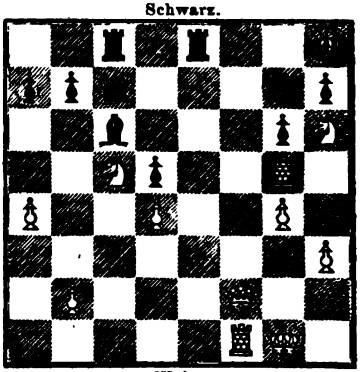
Weiss kündigt Mat in vier Zügen an.

XCVIII.

Eine jüngst zu Berlin gespielte Partie bot die nachstehende Position dar, in welcher Weiss gewinnen wird.

O. Cordel.

Schwarz.



Weiss.

R. Bergell.

Weiss am Zuge gewinnt.

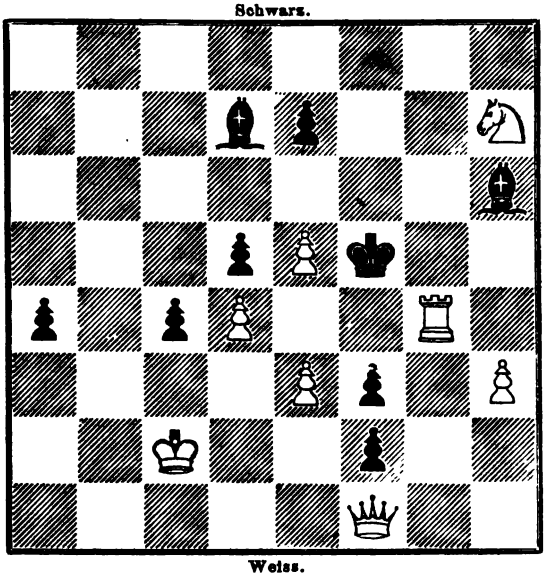
Digitized by Google

Aufgaben.

1988.

C. H. Braune in Insterburg gewidmet von R. Braune.

Schwarz.



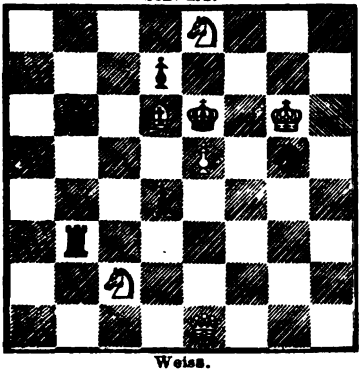
Weiss.

Mat in vier Zügen.

1989.

Sigmund Lehner.

Schwarz.



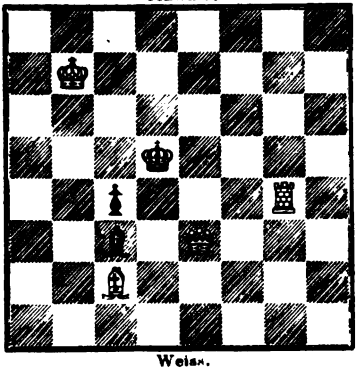
Weiss.

Mat in drei Zügen.

1990.

Herrmann Lehner.

Schwarz.



Weiss.

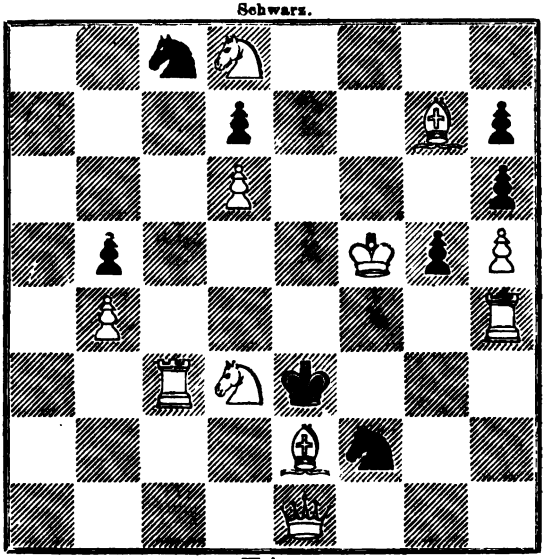
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

1991.

EINSIEDLER v. TIRNAU.

Schwarz.



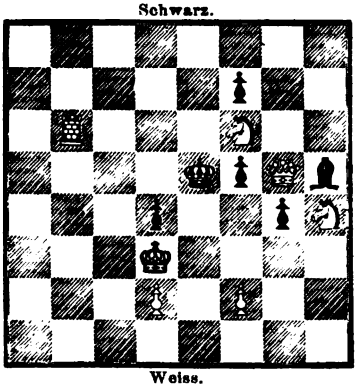
Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

1992.

Prof. A. OEPFNER.

Schwarz.



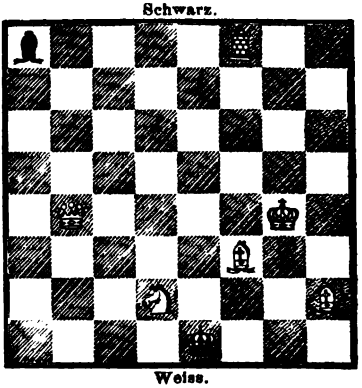
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

1993.

C. MÖRTZSCH.

Schwarz.

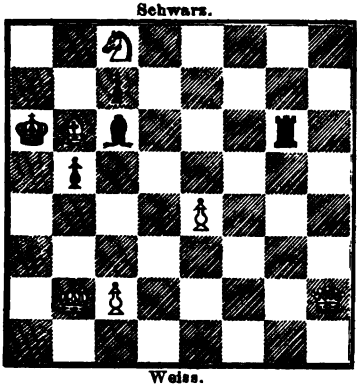


Weiss.

Selbstmat in zehn Zügen.

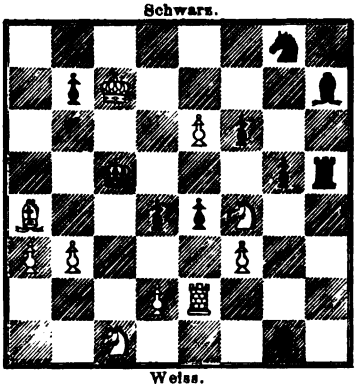
Digitized by Google

1994.
R. Braune.
Schwarz.



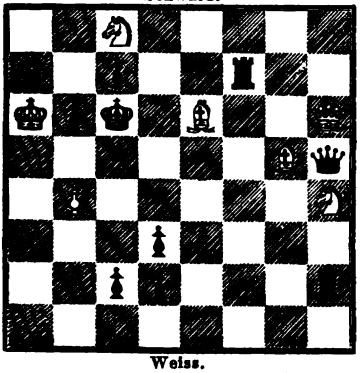
Weiss.
Mat in vier Zügen.

1995.
R. Braune.
Schwarz.



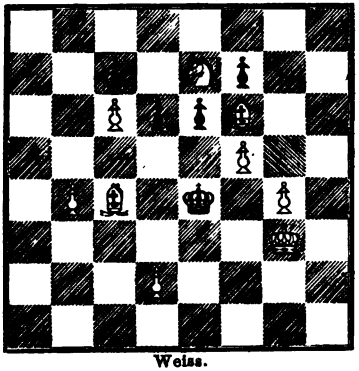
Weiss.
Mat in fünf Zügen.

1996.
Johann Kos.
Schwarz.



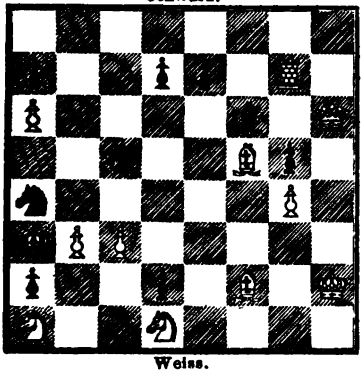
Weiss.
Mat in vier Zügen.

1997.
Dr. H. A. Stavenüter.
Schwarz.



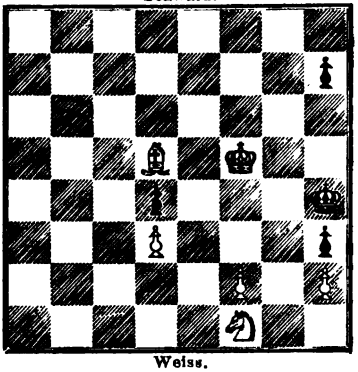
Weiss.
Mat in vier Zügen.

1998.
E. Säuberlich.
Schwarz.



Weiss.
Mat in vier Zügen.

1999.
E. Feyerfeil.
Schwarz.



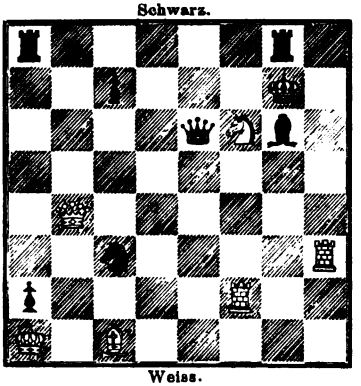
Weiss.
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2000.

FRANK HEALEY.

Schwarz.



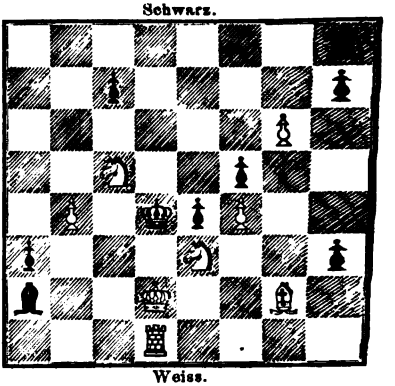
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2001.

SAMUEL LOYD.

Schwarz.



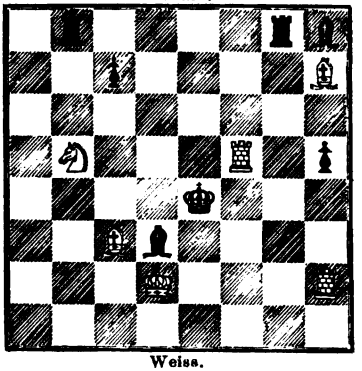
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2002.

TURTON.

Schwarz.



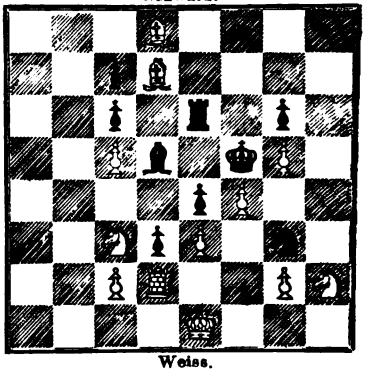
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2003.

J. J. WATTS.

Schwarz.



Weiss.

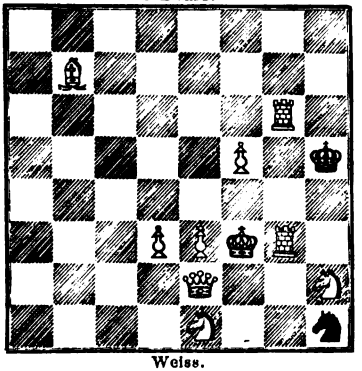
Mat in vier Zügen.

2004.

Th. HERLIN.

(Aus dem britischen Problem-Turnier.)

Schwarz.



Weiss.

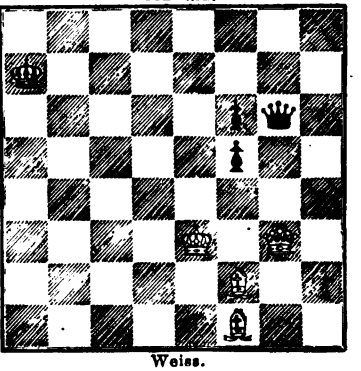
Selbstmat in zehn Zügen.

2005.

Th. HERLIN.

(Aus dem britischen Problem-Turnier.)

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

Digitized by Google

Lösung von Aufgaben.

1779—1792. Mai 1864, S. 156—158.

1779. Von N. Ostrogorsky.

1. De1† De2. 2. Dc3‡ Sc3: (V.). 3. Ld4† Sd4: 4. Sf7† Ke6. 5. Sg5† Ke5. 6. Sc4† Dc4: 7. Tf5† Sf5 ‡. Var.: a) 2...., Sed4 od. Sbd4. 3. Dc7† Sc7: 4. Sf7† etc. b) 2...., bc. 3. Ld4† Sed4: (falls Sbd4: so 4. Sc4 und 5. Tf5†) 4. Sf7† etc.

1780. Von Prof. Oeffner.

1. Sdf6†Kd4. 2. Td8†Ke5. (falls D5, so 3. Dd3†Ke5† 4. Te8† De6. 5. Te1 etc.) 3. Da5†Ke6. 4. Lg8†Ke7. (falls Df7, so 5. Te1, Ke7! 6. S h7. 7. Sd6† Te1 ‡.) 5. Sh7†Dh4, 6. Te1 ∼. 7. Sd2, Sg3, Sg5 oder Sf6†Te1 ‡. Folgende Nebenlösung in 6 Zügen ist vom Einsiedler von Tirnau aufgefunden: 1. Sf6† Kd4. 2. Td8†Ke5. (V.) 3. Te1, Df5! 4. Sg5†De4. 5. Se4: ∼. 6. Sg5 oder Td2†Te1 ‡. Variante: 2..., Dd5. 3. Dd3†Ke5. 4. Te8†De6. 5. Te1 ∼. 6. Sd6 oder Sd2†Te1 ‡.

1781. Von Dr. R. Suchier in Hanau.

1. Se3†Td3: 2. Tg7†Kh6. 3. Th5†Kh5: 4. Th7†Kg6. 5. Dg8†Kf6. 5. Dg8†Kf6. 6. Dg5†Ke6: 7. Df5†Kd6. 8. Td7†Kc6. 9. Db5†Db5 ‡. — Angegeben von Vorwerk, Specht, H. Meyer.

1782. Von M. Dermenon.

1. Dh8†La6. 2. Tg8†Tg3. 3. Ke5, Lb1. 4. Df6†Lg5. 5. Th8†Lh7. 6. Kd4, Ld6 ‡. — Angegeben von H. Meyer, Specht, Vorwerk, M. Otto.

1783. Von Kohtz und Kockelkorn.

1. Dd4, Td4: 2. Lc3 ∼. 3. Sf8 ‡. — Angegeben von Rosenberg, M. Otto, A. v. Reibnitz, Lichtenscheidt, H. Meyer, Specht, Vorwerk, J. Müller, Prof. Oeffner, F. E. Brandt.

1784. Von Kohtz und Kockelkorn.

1. Ta4, La4: 2. b4†c6. 3. Kb2 ∼. 4. Sb7 oder Sb3 ‡. — Angegeben von den vorhergenannten Schachfreunden.

Digitized by Google

1785. Von Dr. Stavenüter.

1. Tf3: Tf3: (V.) 2. Tf7 ∼. 3. Sd3, Sd7, Sf3, Lc3, Lc7, Tf5 oder f4 ‡. Var.: a) 1..., d5 † (dc †) 2. Tf6: gf (d3.) 3. Lc7 oder T d5 ‡. b) 1... Sh3: 2. Te7† Te6 (Se6) 3. Sd3 ‡. — Angegeben von Rosenberg, M. Otto, Lichtenscheidt, H. Meyer, Specht, Vorwerk, J. Müller, Pr. Oeffner, F. E. Brandt.

1786. Von J. Minckwitz jr.

1. Ta6, La6: (Lc6) (V.) 2. Te5, Le5: (falls Sf2 oder Lg1, so 3. Se7 † Ld4. (Kb4) 4. Sc6 ‡.) 3. Se7† ∼. 4. Sf5, oder Sc6 ‡. Variante: 1..., Kd4, 2. Se2†Ke4 (falls Kc4, so 3. Sc3†∼. 4. Ta4 ‡.) 3. Te6†∼. 4. Se3 oder Te5 ‡. — Angegeben von Pr. Oeffner, J. Müller, Vorwerk, Specht, H. Meyer, Lichtenscheidt.

1787. Von Alois Russwurm.

1. Lf3, gf. (V.) 2. Db8, Th4. (Sh5) 3. Dd6 ∼: 4. Sc6 oder Sf3 ‡ Variante: 1..., Sc7. 2. Dc6, Tf3: 3. Sf3‡ gf. 4. Dc3 ‡. In der gegebenen Position ist jedoch eine Nebenlösung möglich durch: 1. Sfg4: Th6! 2. Lc2 nebst 3. Da7 † und 4. Sf3 ‡, welche sich wohl durch Postirung eines schwarzen Bauern auf b3 beseitigen lässt. — Angegeben von Lichtenscheidt, H. Meyer, Specht, Vorwerk.

1788. Von Frank Healey.

1. Sa7, Ld2! 2. Df8, Lf4. 3. Da8 ‡. — Angegeben von J. Müller, Vorwerk, Einsiedler von Tirnau, Specht, H. Meyer, Lichtenscheidt, A. v. Reibnitz, M. Otto, Rosenberg, Pr. Oeffner, F. E. Brandt.

1789. Von Dr. K. Bayer.

1. De2, Se2: 2. Le2: ∼. 3. Lc4 oder Lg4 ‡. — Angegeben von den vorhergenannten Schachfreunden.

1790. Von H. Meyer.

1. Dd2, Le5: (V.) 2. Sc4, Th3 (falls f4, so 3. Se7 und 4. D ‡.) 3. Df4 ∼. 4. Sf6 oder De5 ‡. Variante: 1..., Ke5: 2. Dd4 † Ke6. 3. Dg7 ∼. 4. Sc7 ‡. — Angegeben von F. E. Brandt, Vorwerk, Specht, Lichtenscheidt, Rosenberg.

Digitized by Google

1791. Von Lieutn. G. Szabó.

1. L f1, e4. 2. h3 ∼. 3. L f1 oder L e6 ‡. — Angegeben von M. Otto, A. v. Reibnitz, Pr. Oeffner, Rosenberg, Lichtenscheidt, H. Meyer, Specht, Vorwerk, J. Müller, F. E. Brandt.

1792. Von J. Müller.

1. L b4 † K b4: (V.) 2. c3 † K c5: 3. S e4 ‡. Variante: 1 . . ., K d4. 2. L c3 † K c5. 3. S e4, ‡. — Angegeben von Vorwerk, Specht, H. Meyer, Lichtenscheidt, Rosenberg, Pr. Oeffner, A. v. Reibnitz, M. Otto, F. E. Brandt.

1793—1796. Juni 1864, S. 210—211.

1793. Von Hermann Lehner.

1. T g1, L h2 (V.) 2. S h4, g h. 3. L h5, ∼ 4. T g8 (oder L g6:) ‡. Var.: 1 . . ., L f2. 2. S f4, L g1: 3. S h5, ∼. 4. S oder L ‡. — Angegeben von Vorwerk, J. Müller, Ostrogorsky, E. A. Schmidt, E. Fassin, A. v. Reibnitz, Specht, Gratschewsky.

1794. Von Hermann Lehner.

1. L e1, S c2 (V.) 2. S g5 † K d4 (f4) 3. S e6 †, ∼. 4. d3, resp. L g3 ‡. Varianten: a) 1 . . . K f4, 2. S h4, ∼. 3. S e6 † ∼ 4. L f3 ‡. b) 1 . . . . K d5. 2. T d8 † K c6 (falls K e4, so L g3 etc.) 3. S f3 †, nebst S e6 ‡. Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, E. Fassin, Specht, Gratschewsky.

1795. Von J. Berger.

1. S d6, T g8! 2. S f4, K e5. 3. d4, ∼. 4. D b4. c3, g3 oder h4 ‡. Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, E. A. Schmidt, E. Fassin, J. Müller, Specht, Gratschewsky.

1796. Von Georg Graf Pongracz.

1. S b5 †, K e4. 2. S d6 †, K d4. 3. T b4 †, T b4: 4. S f5 †, K e4. 5. D b1 ‡, T b1: 6. S d6 †, K d4. 7. L g1 ‡, T g1: 8. S c5 †, K e4. 9. L g6 † T g6 ‡. — Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, A. Cywinsky, Specht, Gratschewsky.

Digitized by Google

Briefwechsel.

Göttweig, 19/2. (L. K.) Ihr werthes Schreiben hat uns viel Vergnügen bereitet! Wir bitten Sie, fortzufahren, die erscheinenden Aufgaben einer scharfen Kritik zu unterwerfen. Das hübsche Selbstmat haben wir für richtig befunden und bei dem früher gesandten die gewünschte Veränderung vorgenommen. Bevor wir zur Veröffentlichung desselben schreiten, warten wir noch Ihre Antwort auf unsere Notiz im Februar ab.

Gottschee, 24/4. (R. B.) Wir haben Ihrem Wunsche, wie Sie finden, schon in diesem Hefte Genüge geleistet. Von den neuerdings gesandten Aufgaben lässt Nr. 6 eine Nebenlösung durch Db3: zu. Es sind von denselben einige schon in andern Blättern veröffentlicht; wir ersuchen Sie, dies für die Folge mit anzugeben Auch wäre uns eine genauere Anführung der Lösungen erwünscht, da Sie mitunter schwierige Varianten gar nicht beachten.

Lommatzsch, 28/2. (E. S.) Mit bestem Dank empfangen. Ihre Nebenlösung in vier Zügen zu 1943 richtig. Das Selbstmat werden wir verwenden. Hinsichtlich des übrigen Inhaltes Ihrer angenehmen Zuschrift müssen wir uns die Entscheidung vorbehalten.

Wien, 18/2. (H. L.) Für die uns gemachten Mittheilungen, die wir zum Theil benutzten, sind wir Ihnen zu Dank verpflichtet. Das gewünschte Heft (Juni v. J.) liessen wir Ihnen ausnahmsweise gratis durch die Post zugehen. Ihre Lösungen sind angemerkt. Von den rückständigen Aufgaben, verwenden wir: von H. L. Nr. 21, 24. 29. 30. Von S. L. 13. 18. 32—34; was übrigens theilweise schon geschehen ist. Nebenlösung ist Nr. 14 durch 2. Se3 † etc, und Nr. 31 durch Td3 † etc.

Riga, 27/8, 9/21. Februar (O. H.) Erledigt.

Wien, 25/2. (A. B. R.) Ihre geehrten Zeilen wurden direct beantwortet.

Obernkirchen, 23/2. (H. S.) Ebenso.

Chemnitz, 15/2. (G. U.) Wie wir Ihnen schon schriftlich versicherten, werden wir uns alle Mühe geben, dem dortigen Schachclub Gegner zu einer Correspondenzpartie zu verschaffen. Theilen Sie uns gefälligst gelegentlich das Resultat Ihrer Bemühungen mit.

Pressburg, 1/3. (Gf. P.) Für Ihre freundliche Zuschrift an unsern J. M. sagt Ihnen derselbe seinen herzlichen Dank und verspricht, Ihnen demnächst wieder privatim zu schreiben. Das Selbstmat ist bei seiner ausserordentlichen Schwierigkeit auch schön und verdient jedenfalls Beachtung.

(Geschlossen am 31. März.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Einige Bemerkungen zum abgelehnten Evans-Gambit.

Obgleich ein Neuling in der Analyse des edlen Schachspiels und vielleicht auch nur mit einem sehr geringen Positionsblick begabt, wage ich es doch, vorliegende Notizen den Schachfreunden zur Berücksichtigung vorzulegen, nicht in der Hoffnung, dass sich dieselben als durchaus correct herausstellen werden, sondern nur aus dem Antrieb, andere, bedeutendere Kräfte auf einen Punkt in der Analyse des Evansgambit hinzulenken, welcher meiner Ansicht nach des endgültigen Abschlusses noch entbehrt. Ich bin der Ueberzeugung, dass mir die Heroen des Spiels viele Fehler nachweisen werden; aber es wird mich befriedigen, wenn diese wenigen Bemerkungen zu einem genaueren Studium der anzuregenden Position aufmuntern sollten. —

Bei dem geringen Interesse, welches das Evans-Gambit in hiesiger Gegend (Verfasser lebt seit $2^1/_2$ Jahren in Mecklenburg und hat in dieser Zeit eine sehr grosse Anzahl Partieen mit den, den Schachfreunden rühmlichst bekannten Herren A Kliefoth und Conrector Cammler gewechselt, ohne dass unter den aufgezeichneten Partien auch nur ein einziges Evans-Gambit wäre) gefunden hat, ist es dem Verfasser, da er jeglicher Uebung in dieser Hinsicht entbehrte, bei seiner Anwesenheit an andern Orten stets sehr schwer geworden, die richtige Vertheidigung dieser lebhaften Eröffnung aufzufinden; er hat es daher meist vorgezogen sich dieser schwierigen Vertheidigung überhaupt durch die Ablehnung des Gambit zu entziehen. Nach den Zügen 1. e4. e5. 2. Sf3. Sc6. 3. Lc4. Lc5. 4. b4. Lb6 ist der Angriff 5. a2—a4 von den Au-

Digitized by Google

toren zu Gunsten der Vertheidigung abgeschlossen worden und wohl mit Recht.[1]) Da also für Weiss auf diese Weise nach Ansicht der Autoren kein Vortheil zu erreichen ist, so hat man sich vielfach der andern, sehr viel lebhafteren Spielweise zugewandt, und nach den Zügen

1.	e2—e4	e7—e5
2.	S g1—f3	S b8—c6
3.	L f1—c4	L f8—c5
4.	b2—b4	L c5—b6
5.	b4—b5	S c6—a5
6.	S f3—e5:	

gelangt man zu einer Stellung, die schon vielfach, aber meist mit ungenügendem Erfolg für die Vertheidigung, welche doch durch die Ablehnung des Gambit erleichtert werden soll, betrachtet und analysirt worden ist. Der Zug von Schwarz D d8—f6 hat sich als nicht besonders brauchbar erwiesen, und ebenso ist Löwenthals Zug L b6—d4 widerlegt worden, indem nicht der von Deacon gegen Steinitz angewandte Zug L c4—f7†, sondern vielmehr 7. S e5—f7: als für Weiss gewinnbringend anzusehen ist. Am besten scheint für Schwarz noch S g8—h6 zu sein, obgleich auch hierbei sich kein besonderer Vortheil im praktischen Spiel herausstellen wird. Beim Durchlesen der „deutschen Schachzeitung" von Hermann Hirschbach hingegen aus dem Jahr 1847 fand ich einen Zug, über welchen ich bis jetzt vergebens Aufklärung in meiner geringen Schachbibliothek und geliehenen Handbüchern gesucht habe und welcher mir die Spiele auszugleichen scheint. Es ist nämlich dieser Zug

6. D d8—g5.

Hirschbach selbst führt diesen Zug nicht aus, obwohl er sich vielfach in seinen Vorlesungen in jener Zeitschrift mit dem abgelehnten Evans-Gambit beschäftigt. Während er aber fast alle übrigen Varianten als für Schwarz nachtheilig schildert, schliesst er die vorliegende Variante des obigen Zuges ohne weitere Ausführung ab mit den Worten: „Mit diesem Zug wird Schwarz wohl im Vortheil bleiben." Da mir nun

---

[1]) Diesen Zug 5, a2—a4 halten wir nicht für nachtheilig, sondern in Uebereinstimmung mit dem Bilguerschen Handbuch (4. Aufl. S. 154) für correct, da er mit der Fortsetzung a7—a6 6, c2—c3 d7—d6 7, d2—d3 Sg8—f6 die Spiele gleichstellt. Dieselbe Stellung kann aus der italiänischen Partie durch 4, c2—c3 Sg8—f6 5, d2—d3 d7—d6 6, b2—b4 L c5—b6 7, a2—a4 a7—a6 sich bilden. Im Uebrigen erklären wir uns mit der jedenfalls interessanten Analyse im Allgemeinen einverstanden. E. v. S.

Digitized by Google

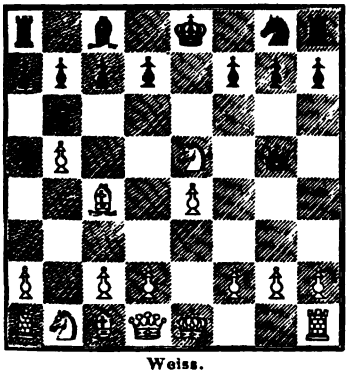
scheint, dass Hirschbach Recht habe, ich jedoch auch in der neuesten Auflage des Bilguerschen Handbuchs keine Analyse jenes Zugs gefunden habe, woraus ich schloss, dass es überhaupt an einer solchen mangle, so habe ich meine Ansichten über diesen Zug niedergeschrieben und lege sie hiermit den Schachfreunden zur gütigen Beurtheilung vor in der Hoffnung, bessere Analytiker, denn ich bin, auf diesen Zug wieder aufmerksam zu machen. —

Nach den Zügen

1.	e2—c4	e7—e5
2.	S g1—f3	S b8—c6
3.	L f1—c4	L f8—c5
4.	b2—b4	L c5—b6
5.	b4—b5	S c6—a5
6.	Sf3—e5:	D d8—g5

kommen wir also zu folgender Position:

Schwarz.



Weiss.

Zur kräftigen Fortsetzung des Angriffs stehen dem Weissen jetzt entschieden nur die beiden Züge 7. L c4—f7† oder 7. S e5—f7: offen, da auf andere Schwarz sein Spiel günstig stellen kann, z. B.: 7. d2—d4 D g5—g2:, oder 7. D d1—f3 D g5—e5: oder 7. L c1—b2 S a5—c4: 8. S e5—c4: D g5—g2: 9. T h1—f1 D g2—e4† 10. D d1—e2 D e4—e2† 11. K e1—e2: f7—f6 12. T f1—g1 K e8—f7 und Schwarz steht mit Position und Bauer im Vortheil. Wir wollen also auch nur jene beiden Züge betrachten und zuerst ins Auge fassen:

I. 7. L c4—f7†

7. L c4—f7† K e8—f8.

Inwieweit K e8—d8 in Betracht zu ziehen ist, will ich nicht näher untersuchen, da Schwarz zwar nach 8. L f7—g8: D g5—e5: 9. L g8—d5 D e5—a1: materiellen Vortheil hat, jedoch bei 8. d2—d4 D g5—g2: 9. D d1—f3 D g2—f3: 10. S e5—f3 im Nachtheil zu sein scheint. Letztere Variante fällt natürlich bei 7. K e8—f8 statt nach d8 fort, da nun folgen würde 10. K f8—f7:

8. L f7—g8:

Digitized by Google

8. L c1—a3† würde nur zur Sicherung von Schwarz beitragen; es würde ungefähr folgen: d7—d6 9. L f7—g8: D g5—e5: 10. L f7—d5: D e5—a1:, was Schwarz hier mit Sicherheit thun darf.

8. . . . . D g5—e5:

Durch diesen Zug, welcher zwei Offiziere von Weiss angegriffen lässt, scheint Schwarz seinen Vortheil sicher zu stellen, obgleich er noch einem heftigen Angriff ausgesetzt ist; wollte Weiss jetzt 9. d2—d4 ziehen, so würde folgen D e5—e4†, und Schwarz würde den Läufer g8 schlagen können. Dasselbe folgt natürlich auch auf c2—c3 oder S b1—c3; es scheint daher am besten zu ziehen, da ja auch f2—f4 wegen D e4† K g8: nichts hilft:

9. L g8—d5 c7—c6

Nicht gut erscheint für Schwarz 9. D e5—a1: da nach 10. S b1—c3 worauf wol am besten d7—d6 folgt, 11. 0—0 die schwarze Dame gänzlich verlassen ist und dem nun heftig bedrohten König nicht zu Hülfe eilen kann.

Für Weiss würde als folgender Zug 10. f2—f4 wieder nicht zu empfehlen sein, da Schwarz dann mit Sicherheit den Damenthurm schlagen kann, und 10. L c1—a3† scheint nach K f8—e8 Schwarz nur sicher zu stellen; darum möchte ich folgende Zugfolge vorschlagen:

10. D d1—f3† K f8—e7
11. D f3—f7† K e7—d8
12. b5—c6: b7—c6:!

und Schwarz steht im Vortheil; es folgt auf 13. d2—d4 L b6—d4:, auf 13. f2—f4 D e5—a1:, auf 13. S b1—c3 c6—d5:, und die Fortsetzung 13. L d5—b3 stellt den Vortheil der Schwarzen ebenfalls sicher. Es könnte etwa folgen:

13. L d5—b3 S a5—b3:
14. a2—b3: D e5—a1:,

womit der Sieg für Schwarz entschieden ist. Nach Erledigung des Angriffs 7. L c4—f7† bleibt nun noch übrig den wohl etwas stärkeren Zug 7. S e5—f7: zu prüfen; wir gehen also über zu Variante

II. 7. S e5—f7:

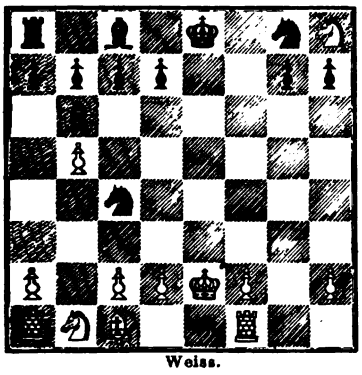
und kommen zu einer Stellung, zu deren ganz genauer Prüfung ich die Schachfreunde noch besonders auffordern möchte. Die nächste naturgemässe Fortsetzung besteht nun in

7. S e5—f7: D g5—g2:
8. T h1—f1 D g2—g4†

Digitized by Google

9. Dd1—e2 De4—e2†
10. Ke1—e2: Sa5—c4:
11. Sf7—h8:

Da die Anzahl der Bauern bei beiden Parteien dieselbe ist, die Position der Schwarzen eher besser, als die der Weissen erscheinen möchte, so handelt es sich jetzt nur noch um die Frage: Kann Schwarz den weissen Springer auf h8 gewinnen? Dann würde allerdings das Spiel vortheilhaft für Schwarz erscheinen. Verfasser ist geneigt, den Gewinn des Springers für möglich zu erachten. Es sind hier für Schwarz zu betrachten die Fortsetzungen 11. d7—d5, oder 11. d7—d6 so wie 11. Lb6—d4.



A. 11. d7—d5.

11. Sf7—h8: d7—d5
12. d2—d3 Sc4—d6
13. Lc1—b2 Ke8—f8

Dieselbe Antwort wäre auch auf 13. Tf1—g1 erfolgt; vielleicht ist aber für Schwarz d5—d4 noch besser, als Kg8—f8.

14. Tf1—g1 Sd6—f5.

Nicht so gut erscheint für Schwarz Sg8—f6.

15. Sb1—c3 Lc8—e6
16. Ta1—e1 Ta8—e8,

und Schwarz wird den Springer h8 gewinnen gegen Hingabe des Bauern h7. Weiss steht dann im Nachtheil; er hat zwei Offiziere verloren gegen Thurm und einen Bauer und muss ausserdem dem drohenden Angriff auf d4 vorbeugen. Es könnte etwa folgen

17. Sc3—a4 Sf5—d4†
18. Lb2—d4: Lb6—d4:

und Schwarz steht bei materiellem Vortheil gesichert.

B. 11. d7—d6.

11. Sf7—h8: d7—d6
12. d2—d3 Sc4—e5
13. Lc1—b2 Lc8—h3
14. Tf1—g1

Auf 14. Tf1—e1 könnte folgen Lb6—a5, worauf nach 15. c2—c3

Digitized by Google

15. Sb1—c3, 15. Lb2—c3 nach respectivem Abtausch wegen Ke8—f8 und Se5—d7 der Springer h8 rettungslos verloren wäre.

14. . . . . Lh3—g4†
15. Ke2—f1

15. Ke2 nach d2 oder e1 geht nicht wegen Se5—f3† und 15. f2—f3 fällt weg wegen Lb6—g1:

15. . . . . Sg8—h6:
16. Lb2—e5: d6—e5:

und Schwarz wird den Springer h8 mit günstigem Spiel gewinnen. Die Folge könnte vielleicht sein

17. Tg1—g3 g7—g6
18. h2—h3 Lg4—f5
19. Sb1—d2 0—0—0
20. Sd2—f3 e5—e4

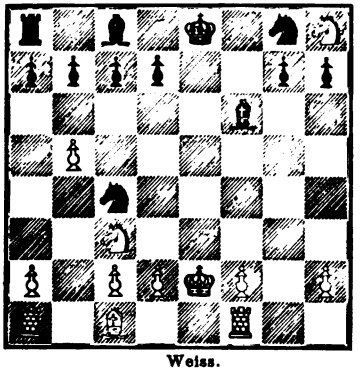
20. Ta1—e1 geht nicht wegen Lb6—a5

21. d3—e4: Lf5—e4:

und Schwarz gewinnt.

C. 11. Lb6—d4

11. Sf7—h8: Lb6—d4
12. Sb1—c3 Ld4—f6



Auf 12. c2—c3 folgte ebenfalls Ld4—f6, und die Eroberung des Springers war gesichert; für Schwarz ging aber 12. g7—g6 wegen 13. Ke2—d3 nicht an, er wird jedoch jetzt mit Sicherheit den Springer gewinnen.

Hier will ich vorstehenden Versuch schliessen. Mögen meine Ausführungen einigermassen das Interesse der Schachfreunde erregen und Hirschbachs oben angeführten Ausspruch rechtfertigen.

Massow in Mecklenburg Schwerin
den 1. April 1865.

Hermann Beger.

Digitized by Google

Bibliographie anecdotique du jen des échecs

par Jean Gay. (Paris chez Jules Gay, Quai des August. 41) 1864.

Diese Zusammenstellung interessanter Notizen über das Schachspiel bietet dem Freund der Geschichte und Literatur desselben mancherlei Stoff zur Unterhaltung. In lexicalischer Folge der Länder- und Völkernamen sind die zugehörigen auf das Schach bezüglichen geschichtlichen Anecdoten, Poesien, speciellen Bibliographien, Journale, Verbindungen und Berühmtheiten gruppirt, wozu noch Vermischtes und Nachträge kommen. Wir wollen einige piquante und auffallende Angaben herausheben.

Ueber Afrika wird nach ein Paar älteren Quellen berichtet, dass man dort, wo man während der grossen Hitze sehr eingeschlossen lebe, oft Schach spiele *(J. Leon Afr. descr.)*

In Deutschland sollen die Kaufleute auf den Messen, wenn sie an der Beendigung der angefangenen Schachpartien behindert gewesen, diese in notariell beglaubigter Stellung auf die folgende Messe verschoben haben *(Hyde de lud. or.)* Uns ist ein solcher Schacheifer auf den Leipziger Messen nicht bekannt geworden, wenn auch zuweilen einige Messfremde zu unserer Freude den Schachclub besuchen. — Ein Herzog von Braunschweig hat angeblich der Stadt Wolfpergan (?) den Namen Schachstadt gegeben und ihr unter der Bedingung gewisse Privilegien verliehen, dass jedes Familienhaupt ein Schachspiel bei sich aufbewahre, um die etwanigen Fremden zu besiegen. — Die Veranlassung zur Schachberühmtheit Ströbecks wird folgendermassen erzählt. Zu Anfange des 11. Jahrhunderts ward der Graf Gungelin auf Befehl Heinrichs des Zweiten als Gefangener zu dem Bischof von Ströbeck gesandt. Der Graf ward in einem alten Thurm eingeschlossen, den man noch heute sieht. Dort verfertigte er sich ein Schachbret und die nöthigen Figuren, spielte Anfangs allein und unterrichtete sodann in diesem Spiel die Bauern, welche sein Gefängniss bewachten. Diese unterwiesen darin ihre Frauen und Kinder, und bald ward das Schachspiel mit Vorliebe und Leidenschaft in Ströbeck gepflegt, so dass es als ein Theil der Erziehung von Geschlecht zu Geschlecht sich fortpflanzte. Noch jetzt ist es gebräuchlich, zu Ende jeden Jahres ein Schachturnier zu eröffnen. Der Sieger gewinnt in der Regel als Preis ein schönes Schachspiel. Wenn ein Mädchen aus dem Dorfe heirathen soll, so hat sie vor der Hochzeit in der Herberge „zum Schach" mit dem Bürgermeister eine

Digitized by Google

Partie Schach zu spielen. — Die Schachspieler in Deutschland wird die Kunde sehr überraschen, dass es in diesem Lande nicht gestattet sei eine zweite Dame oder einen dritten Springer sich zu machen, dass man aber dafür zur Vervielfältigung der Combinationen neue Figuren erfunden habe, welche z. B. die Functionen von Läufer und Springer oder Thurm und Springer verbinden (Pal.) — Unter den Schachberühmtheiten sind auch Friedrich der Grosse als guter Schachspieler, Gründer des Berliner Schachzirkels und Erwerber des Automaten vom Baron Kempelen, Leibnitz wegen seiner bekannten lateinischen Dissertation über einige Spiele und Luther wegen eines in seinen Schriften vorkommenden mystischen Vergleichs mit dem Schach genannt.

Nach der Entdeckung Amerikas soll man bei den dortigen Wilden ein dem Schach ähnliches Bretspiel gefunden haben *(J. Fr. Latifau.)* — In Philadelphia ist vor Kurzem ein Schachclub für Damen mit Ausschluss der Männer gegründet worden. Es ist ausdrücklich verboten in den Schachsalons zu rauchen. — Benj. Franklin schätzte das Schach sehr hoch und fand nur den einen Umstand bedenklich, dass es die Eigenliebe zu reizbar mache. Er glaubte daher den Schachfreunden einige wohlgemeinte Rathschläge in seiner Abhandlung unter dem Titel „Schachmoral" ertheilen zu sollen.

In England soll das Schachspiel unter Athelstan (925—940) eingeführt worden sein *(C. de Basterot.)* Nach der Eroberung durch die Normannen nahm das Schach einen grossen Theil ber Musse des Adels in Anspruch, und manche Familien kämpften mit diesem Spiel jährlich um ihre Ländereien. *(Th. Hyde, de lud. orient.)* — Das bekannte Geschichtchen von dem Geistlichen und dem Räuber, der angeblich mit dem lieben Gott Schach spielte und zuerst eine Partie um 50 L. verlor, sodann aber eine um 500 L. gewann und beide Male jenen zum Schatzmeister seines Gegners machte, soll mit einem Erzbischof von Canterbury sich zugetragen haben. *(Merc. de France.)*

Das Schachspiel ist in England nach der Behauptung des Verf. nicht ein Zeitvertreib, wie in Frankreich, sondern eine Wissenschaft, der man mit Ernst sich hingiebt. Während man in Frankreich lieber vier Partien zur Unterhaltung spiele, als eine, an der man arbeitet, spielen die Engländer nicht, sondern unterrichten sich und bringen zum Schachbret den Geist der Consequenz, Zähigkeit und Umsicht mit, welchen sie in ihren Geschäften entfalten. Grossbritanien sei ohne Zweifel dasjenige Land in Europa, welches am meisten Schachspieler

Digitized by Google

aufweise und wo dies Spiel am meisten geübt werde nicht nur von Männern, sondern auch von Frauen. Als Schachfreunde oder schachlicher Vergleiche und Aussprüche halber werden auch Jakob I, Johann ohne Land, Walter Raleigh und Walter Scott genannt.

Bei den Frauen der Araber, Perser und Türken soll in den Harems das Schach zu den gewöhnlichen Spielen gehören *(Russell Details sur les harems d'Alep.)* Die Araber und Perser theilten die Schachspieler in fünf Classen. Zu den Märchen der Tausend und einen Nacht gehört auch „Teweddud, oder die gelehrte Sclavin." Erstaunt über ihren Scharfsinn und ihre Kenntnisse erlaubte der Khalif der schönen Teweddud den Mantel Ibrahims umzunehmen, der sich selbst besiegt bekannte. Hier ist einer der geschicktesten Schachspieler, sagte Harun, der sich mit dir messen wird. Teweddud begann zu spielen, und in einem Augenblick machte sie ihren Gegner Schachmat. In der zweiten Partie gab sie ihm einen Springer und Thurm, in der dritten die Dame vor. Dennoch besiegte sie ihren Gegner, der sich den Bart raufte, die Kleider zerriss und schwur, er werde während des Aufenthalts der Teweddud zu Bagdad keine Partie weiter spielen. Unter den schachberühmten Chalifen werden ausser Harunal-Raschid auch dessen Sohn Al-Amin Ben-Harun und dessen Nachfolger Abdallah III. aufgeführt, welcher gesagt haben soll, dass er unglücklich sei, besser die Völker regieren, als die Schachfiguren lenken zu können.

Das chinesische Schachbret (ki) enthält 64 Felder von gleicher Farbe und ist in der Mitte zwischen beiden Heerlagern durch einen Strom (ho) getheilt. Die Figuren in der Regel von rother und schwarzer Farbe werden nicht in der Mitte der Felder, sondern auf den Durchschnittspunkten der sie begränzenden Linien aufgesetzt, so dass neun Figuren in jeder Reihe stehen können. Die Steine entsprechen in Aufstellung und Function so ziemlich den bei unserem Schach gebräuchlichen mit der Ausnahme, dass statt der fehlenden Dame zwei Offiziere zur Rechten und Linken des in der Mitte stehenden Feldherrn (siang) sich befinden. Vor der ersten Reihe sind zwei Kanonen, fünf Soldaten und zwei Ingenieure aufgestellt. Der Feldherr (König), die Wagen (Thürme) und die Kanonen, welche über eine zwischenstehende Figur hinwegwirken, dürfen den Strom nicht überschreiten. Das Ziel ist, wie bei uns, den feindlichen Feldherrn mat zu machen. — Nach den chinesischen Annalen ist das Schachspiel von dem Mandarin Hansing erfunden worden, als er auf einem Feldzuge gegen das Land Shensi seine

Digitized by Google

Truppen die Winterquartiere hatte beziehen lassen. Durch dieses Spiel seien die in der Kälte ungeduldigen Soldaten beruhigt worden, und im folgenden Sommer habe man das feindliche Land eingenommen. Zufolge einer andern Sage ist das Schach aus Indien nach China gekommen.

Die Einführung des Schach in Japan wird dem berühmten Kibiko zugeschrieben, der zu seiner Ausbildung lange in China gereist war und nach seiner Rückkunft (in der ersten Hälfte des 8. Jahrh. n. Chr.) sehr viele chinesische Kenntnisse und unter diesen auch das Schach in seinem Vaterlande verbreitete.

Nach Aben Ezza hat Moses das Schachspiel am Hof der Pharaonen erfunden. — In Aegypten scheint ein Bretspiel schon in hohem Alterthum bekannt gewesen zu sein. Auf einem Gemälde zu Medinet-Habou aus der Zeit des Ramses-Meiamun sieht man den Pharao mit einer seiner Frauen ein solches Spiel üben.

Die bekannte schachliche Abhandlung von Lucena, welcher als erster Theil eine Reihe von Liebesgedichten vorhergeht, ist die früheste, in der die Figuren dieselbe Gang- und Schlagweise haben, wie gegenwärtig. Es lässt sich daraus schliessen, dass die Verwandlung des mittelalterlichen in das moderne Schach zunächst in Spanien vor sich gegangen ist. — Philipp II. soll ein grosser Schachfreund gewesen sein und namentlich mit Paolo Boi gespielt und ihm ein jährliches Einkommen von 500 Scudi zugesichert haben.

Die frühesten Erwähnungen des Schachspiels in Frankreich beziehen sich auf die Zeiten Pipins des Kleinen und Karls des Grossen (vgl. Schachzeitung 1864, Januar- u. Februar-Heft.) — In dem bekannten Gedicht aus dem 12. Jahrhundert „Flores et Blanchefleur" befreit Flores seine Geliebte dadurch aus einem abgelegenen Thurm in Aegypten, dass er den Wächter desselben mit Geschenken und durchs Schachspiel zu gewinnen weiss. — Der Abbé Roman de Couvret verfasste zu St. Assise, dem Gut der schönen Gräfin de Verrue, wo das Schachspiel mit grosser Vorliebe gepflegt wurde, ein Gedicht, in welchem er auf das Schach bezügliche Verse von J. J. Rousseau anführt und zwei Schachpartien beschreibt, von denen er eine mit J. J. Rousseau und eine andere mit Voltaire gespielt hatte.

Die Prinzen von Condé *(Louis II. de Burbon)* und Conti waren entschiedene Schachfreunde. Der erstere spielte gern eine Partie, bevor er eine Schlacht lieferte; von dem letzteren hat der Palamède 1843 eine mit J. J. Rousseau gespielte Partie mitgetheilt.

Digitized by Google

Nach der Meinung von Mery wäre es zu wünschen, dass die Schachwissenschaft in den Schulen gelehrt würde, wo man so viele mühsame Dinge lernt, die das Kind langweilen und dem Manne nichts nützen. Auf dem Grunde des Schachspiels liege eine wunderbare praktische Philosophie *(A. Delvau, hist. anecd. des caf. et cab. de Par.)*

Joachim Murat, König von Neapel, hatte eine wahre Leidenschaft für das Schach und zwang oft den Herzog von Bassano einen grossen Theil der Nacht mit ihm am Schachbret zu wachen.

Alfred de Musset besuchte oft das berühmte Café de la Regence, um Schach zu spielen; er war darin ziemlich gewandt und galt an seinen lichten Tagen (bekanntlich litt der grosse Dichter an periodischer Gehirnkrankheit) für einen starken Spieler. Am Nachmittag des 24. Febr. 1848 begann er eine Partie mit Delegorgue, als in der Nähe Flintenschüsse fielen und die Revolution begann. A. de Musset war zu sehr ein wahrhafter Schachspieler, um von einer solchen Kleinigkeit sich stören zu lassen; aber in Delegorgue entbrannte der kriegerische Eifer und er eilte zu der National-Garde am Palais-Royal.

Auch Napoleon I. spielte oft im Café de la Regence, ehe er Kaiser wurde. Seine Eröffnungen waren schlecht; aber im Mittelspiel, wenn der Kampf lebhaft wurde, machte er oft sehr glänzende Züge und es entfaltete sich der überlegene Mensch. Während der polnischen Campagne ward der persische Gesandte dem Kaiser vorgeführt, als dieser gerade mit Berthier Schach spielte. Napoleon gab Audienz, ohne die Partie zu unterbrechen. Während seiner langen Ueberfahrt nach St. Helena und auf dieser einsamen Insel vertiefte er sich gern in die Combinationen des Schach.

Napoleon III. spielte in England oft Schach und galt darin für sehr gewandt.

J. J. Rousseau erzählt in seinen „Bekenntnissen", dass er nach Erlernung der Züge seinem Lehrmeister, einem freilich nur schwachen Schachspieler, schon gleich zu Ende der ersten Sitzung einen Thurm habe vorgeben können. Aber trotz Studium und Anstrengungen sei er später nicht weiter gekommen.

Ueber die Aehnlichkeit der *calculi* und *latrunculi* bei den Römern und der *Pessos* bei den Griechen mit dem Schach werden mehrere Stellen angeführt.

Alexander schliesst aus Kön. II, 14, dass in Judäa ein dem Schach ähnliches Spiel geübt wurde. Die beiden Feldherrn Joab und

Digitized by Google

Abner setzten sich einander gegenüber, Joab zog an, von jeder Seite fielen 12 Figuren und Abner unterlag.

Der bekannte italiänische Schachspieler Leonardo *(il Putino)* erfuhr, dass sein Bruder mit mehreren Landsleuten in die Gefangenschaft eines Seeräubers gerathen war. Der Corsar forderte 200 Ducaten Lösegeld. Leonardo spielte mit dem Capitain Schach um 50 Scudi die Partie und gewann nicht nur das Lösegeld, sondern noch 200 Ducaten darüber, die der Capitain ihm auszahlte.

Rosa Linori, eine berühmte venetianische Schönheit, hatte viel Talent für das Schach und spielte auch mit Paolo Boi, der sich leidenschaftlich in sie verliebte.

Der Zar Iwan, der Grausame, von Russland soll am Schlage gestorben sein, als er gerade mit einem seiner Höflinge Schach spielte.

Der Kaiser Paul I. kam bei seinem Aufenthalt in Paris unter dem Namen eines Grafen von Norden ins Café de la Regence. Er wettete auf eine schwierige Stellung, gewann und zog das Geld ein. Niemand erkannte ihn, bis die Freudenrufe des Kellners, dem er im Hinausgehen den Gewinn als Trinkgeld gegeben hatte, auf ihn aufmerksam machten.

Im Jahre 1862 wurde der Schachclub in Petersburg, dessen Präsident der Graf Kuschelew war, aus politischen Gründen geschlossen.

Karl XII. von Schweden liebte sehr das Schach, verlor aber in der Regel dadurch, dass er den König zu sehr blossstellte. Als Gefangener in Bender spielte er täglich mit dem General Poniatowsky oder dem Schatzmeister Grothausen. In einem verbarricadirten Hause von den Türken belagert begann er ruhig mit Grothausen Schach zu spielen, als befände er sich in tiefster Sicherheit *(Voltaire hist. de Charles XII.)*

Olaus Magnus, Erzbischoff von Upsala, behauptet, dass die menschlichen Leidenschaften beim Schachspiel sich entdecken lassen und dass daher die Beherrscher der Schweden und Gothen die Gewohnheit haben, bevor sie ihre Töchter verheirathen, besonders beim Schachspiel das Verdienst der Freier zu erproben.

Während der langen Nächte in Island spielen die Einwohner oft Schach, um sich die Zeit zu vertreiben (*Purchas Pilgrims 1563.*)

Digitized by Google

Der Herausgeber scheint zwar kein Schachkenner zu sein, wie aus manchen kritiklosen Zusammenstellungen sich ergiebt; er ist aber mit dankenswerther Sorgfalt bei der Sammlung der oft entlegenen Notizen verfahren. E. v. S.

The Chess World.

Die unter diesem Titel seit dem März d. J. erscheinende dem Schach gewidmete neue Monatsschrift stellt, wie aus dem ersten Artikel derselben „an unsere Leser" hervorgeht, das nationale Schachleben in den Vordergrund, ohne jedoch den kosmopolitischen Gesichtspunkt gänzlich aufzugeben. Die ältere spanische und italiänische Schule sei daheim und im Auslande zu hohem Ansehen gelangt und von herrschender Einwirkung gewesen, so lange sie zur Zeit des Damiano, Lopez, Leonardo und Salvio einen unabhängigen und nationalen Charakter gewahrt. Die deutsche Schule sei durch den echt deutschen Genius eines Bilguer und von der Lasa, Bledow und Hanstein auf den Gipfel des Ruhms gehoben worden, wie Morphy und Paulsen, nachdem das Schach in Amerika eine nationale Gestalt gewonnen, nicht ungünstig gegen die feinsten Spieler der alten Welt gekämpft haben. In dieser letzten Auseinandersetzung findet sich übrigens ein auffallender Irrthum, sofern bekanntlich Paulsen gerade kein Amerikaner, sondern ein Deutscher ist, der einige Jahre in Amerika sich aufgehalten. Das Schach in England habe durch die unabhängige und durchaus nationale Schule eines Lewis, M. Donnel, Staunton, Cochrane und Buckle in Originalität, Glanz und Stärke die höchste Stufe der Theorie und Praxis erreicht. Das inzwischen in einen unbestimmten Universalismus verfallene Schachtreiben wieder zu beleben und ihm einen echt nationalen Typus aufzudrücken, sei der Zweck der von lauter Engländern herausgegebenen „Schachwelt", welche viele Kräfte durch Sammlung und Vermittlung der Schachstrebungen an sich zu ziehen hoffe. Es sollen jedoch auch die bedeutensten Leistungen jedes anderen Landes mit berücksichtigt werden, obwohl mit Bevorzugung der Aeusserungen des englischen Schachlebens.

Im Märzheft folgt unter der allgemeinen Ueberschrift „Umschau" eine Besprechung des Schachcongresses von 1862 herausgegeben von

Digitized by Google

J. Löwenthal, die in Form des Essay gehalten ist und unter Anderem durchzuführen sucht, dass eine grössere Zahl von vorzüglichen Partien, als durch ein nur selten vorkommendes grosses Turnier, durch jährlich zu einem Wettkampfe zwischen zwei allgemein anerkannten grossen Schachspielern, wie von der Lasa und Morphy, ausgesetzte Preise sich erreichen liessen. Die allgemeinen Turniere dürften aber unserer Ansicht nach keineswegs wegfallen, da sie erfahrungsmässig das Interesse am Schach ganz besonders zu steigern geeignet sind. — Nach einigen recht gut ausgewählten von Morphy, Staunton, Anderssen, A. de Rivière, Barnes, Falkbeer, Mackenzie, Owen und Anderen gespielten Partien wird ein Theil der von Morphy und A. de Rivière zusammen herausgegebenen Analyse über Philidors Vertheidigung des Springerspiels mitgetheilt, sodann die Absicht ausgesprochen Preise für die besten Partien und Probleme auszusetzen, ferner in dem sogenannten „Schachgeschwätz" u. A. erzählt, dass der bekannte Schachmeister Mortimer in Paris die Redaction der Schachspalte in dem Organ des französischen Jokey-Clubs „*Le Jockey*" übernommen hat. Eine nicht grosse Anzahl von Aufgaben und eine Anfrage von einem Correspondenten über eine ungewöhnliche Spielweise im Springer-Gambit des Kieseritzky (5, Se5—Sf6 6, Se5—g4: d7—d5) bilden den Schluss. — Das Aprilheft enthält u. A. eine Analyse der Mortimerschen Variante des Evans-Gambit, die zu Gunsten des Angriffs sich entscheidet, und den Vorschlag eines Correspondenten diese Variante durch den übrigens längst namentlich von L. Paulsen angewandten Vertheidigungszug 9. Sc6—a5 statt Lc8—g4 zu ersetzen mit der Absicht auf die Damenseite zu rochiren. — Wir erlauben uns noch die Bemerkung hinzuzufügen, dass nach unserer, wie wir glauben, gegründeten Vermuthung Mr. Staunton dem Unternehmen nicht fern stehen dürfte.

Vermischte Nachrichten.

An dem in diesem Winter von der Augustea zu Leipzig veranstalteten Turnier, bei welchem jeder mit jedem eine entscheidende Partie zu spielen hatte, nahmen folgende 18 Mitkämpfer Theil: Dr. Ploss, Criminalr. Hoffmann, Adv. Schmorl, Dr. M. Lange, Hofr. R. Gottschall, Dr. E. v. Schmidt, R. Schurig, J. Minckwitz, Dr. Fischer, Pici,

Digitized by Google

Hauck, Neuhof, Wolbrück, Brabant, Birkenstädt, Buhle, Maddak, Bente. Den ersten Preis gewann Dr. E. v. Schmidt (keine Partie verloren), den zweiten Dr. M. Lange (eine Partie verloren), den dritten J. Minckwitz (zwei Partien verloren). Wir theilen bereits in diesem Hefte ein Paar Spiele mit.

Aus Chemnitz ist uns durch die Güte des Herrn G. Ulbricht die Mittheilung geworden, dass die dortigen Schachzustände in ein besseres Stadium getreten sind. Es hat sich ein Club aus ungefähr 30 Mitgliedern gebildet, der die Statuten der Augustea in Leipzig im Wesentlichen angenommen hat. Zum Vorsitzenden ist der Lehrer Herr Kuhnert, zum Stellvertreter und Schriftwart Herr G. Ulbricht (derselbe hatte die Designirung zum Vorsitzenden abgelehnt) erwählt worden. Der Club versammelt sich in Ewalds Restauration (innere Johannisstr.) Dienstags und Freitags. Es weht ein recht frischer Geist, Berathungspartien werden gespielt, und ein Turnier ist in Aussicht genommen. Von den noch nicht dem Club beigetretenen Spielern soll Hauptmann Günther am stärksten sein und viel Schule haben.

Aus Stollberg (bei Chemnitz) haben wir durch die Freundlichkeit des Herrn L. Brunner über die dortigen Schachzustände folgende Nachricht erhalten. „Unser Club verdankt seine Entstehung dem jede Empfänglichkeit für Schönes und Edles mit Eifer und Hingebung fördernden Herrn Advocat und Notar Arthur Gottfried Schmidt. Derselbe gründete den Verein zu Anfang des März 1864 und ist dessen Präsident. Seiner sorgsamen Pflege ist es auch gelungen dem Kinde seiner Liebe glücklich über die erste lebensgefährlichste Periode seines Daseins hinüber zu helfen, so dass der Anfangs nur wenige Personen zählende Verein, constituirt unter einfachen aber völlig ausreichenden Statuten, jetzt schon gegen 20 Mitglieder aufzuzeichnen vermag. Waren wir nun auch Alle zur Zeit der Gründung unseres Vereins sogenannte wilde Bekenner des Spiels, so haben sich doch einige von uns, unterstützt durch die bestempfohlenen Lehrbücher, die der Club angeschafft, schon recht hübsche theoretische Kenntnisse und praktische Fertigkeit erworben, und wir hoffen die Zeit nicht so fern, in der wir uns reif genug fühlen werden, uns die Sporen in dem Kampfe mit einem bereits bestehenden Verein zu verdienen und uns somit wohl auch die Auszeichnung zu erwerben in ihrem geehrten Blatt, das der Club selbstverständlich hält, — *si parva licet componere magnis* — in die Reihe der deutschen Schachvereine aufgenommen zu werden.

Digitized by Google

Der Verein hält seine Versammlungen allwöchentlich Donnerstag Abend im hiesigen „Rathskeller", woselbst er es sich stets zur ganz besonderen Befriedigung gereichen lassen würde fremde Schachgenossen, die sich hierher verirren sollten, zu empfangen; er feiert, wie schon angedeutet, noch in diesem Monat sein erstjähriges Stiftungsfest und gibt damit ein erfreuliches Zeichen seiner Lebensfähigkeit."

Ueber die Prager Schachzustände hat uns Herr Kviçala freundlichst Folgendes geschrieben. Als charakteristisches Merkmal der Prager älteren Spieler muss ich vor Allem hervorheben, dass Philidors Grundsatz „„die Bauern sind die Seele des Spiels"" im Allgemeinen streng festgehalten und oft gar arg missverstanden wird und ausartet. Das Läuferspiel ist sehr beliebt; die Gambitsysteme sind unbekannt, oder werden schrecklich gemisshandelt. Der a und h Bauer haben gleich Anfangs sichere Anwartschaft auf Vorrücken. Die Sperrung der Springer und dass Aufreissen der Bauern sind vor Allem gefürchtet. Die Bauern werden höchst ungern abgetauscht; nur der f Bauer rückt früh zum Tausch vor, um die f Linie frei zu machen. So entwickelt sich ein langwieriges, verschränktes Spiel, in dessen Führung mehrere der hiesigen praktischen Spieler eine sehr bedeutende Fertigkeit besitzen, indem sie namentlich äusserst selten einen gröberen Fehler begehen. Bei dieser kaltblütigen ruhigen Spielweise sind sie unglaublich ausdauernd. Mir gelang es aber bisher in der Mehrzahl der Partien durch Gewaltstreiche ein offenes Spiel zu erzwingen und die bedächtigen, meistens aber etwas schwerfälligen Gegner durch Figuren-Combinationen zu erdrücken. Noch besser, als mir, ging es in dergleichen Kämpfen Herrn Emil Rott, der weit mehr Kaltblütigkeit besitzt und fast nie ein Versehen begeht. Des Herrn Patzelt Spielweise ist oft höchst treffend und gediegen, leider aber auch oft bei rascherem Spiele ungleichmässig und innerlich etwas zerrissen. Er ist daher weit eher ein starker Consultationsspieler, als ein rascher und schlagfertiger Gelegenheitsspieler. Nach einigen Versuchen, die zum Theil und zwar Anfangs ziemlich unglücklich abgelaufen sind, führen wir jetzt die Spielweise unserer Gegner durchschauend und durch praktische Uebungen gestählt, wo wir erscheinen, das Schachscepter und würden wohl besonders im Consultationsspiel an die hiesigen Spieler äusserst selten eine Partie verlieren. In der Führung des geschlossenen Spiels haben uns unzählige Analysen von solchen Positionen hinreichend gewitzigt.

Nächstens gedenken wir mit dem Herrn Ant. König einige Corre-

Digitized by Google

spondenzpartien und zwar ein jeder einzeln zu führen; auch hat der genannte Herr versprochen bei seinem Aufenthalt in Prag künftigen Monats uns zu besuchen und mit uns zu spielen.

Nun muss ich von einer ziemlich interessanten Erfindung sprechen, die wir vor einigen Wochen gemacht, nämlich von einer neuen Art Vierschach zu spielen. Es wird dazu das gewöhnliche Bret mit den gewöhnlichen Figuren benutzt, so dass zwei Spieler die weissen und zwei die schwarzen Steine führen. Von diesen aber hat ein jeder Spieler nur einen Flügel, also der eine den Königs-, der andere den Damenflügel. Es versteht sich, dass ein jeder Theilnehmer nur mit den Figuren des ihm zugewiesenen Flügels zu spielen hat. Kann er dies nicht, d. h. ist er pat, so fährt sein Verbündeter fort zu spielen, wenn ihm der König gehört; gehört aber der König, dem der pat geworden, so ist es selbstverständlich remis. Der weisse Königsflügel hat den Anzug. Wir haben schon einige solche Partien mit vielem Interesse gespielt. Denn der im gewöhnlichen Schach geübte Spieler findet hier weit mehr Gelegenheit seine Fertigkeit zu verwerthen, als im eigentlichen Vierschach, woselbst ein erfahrener Spieler noch so leicht ein grobes Versehen begeht und das Spiel sehr ermüdend und mechanisch und mithin geistlos werden kann. Daher ziehen wir unter den Methoden des Vierschachs das auf 2 Brettern mit 2 Figurenlagern gespielte (von Bledow für das praktischeste erklärt), dessen Theorie sich viel leichter bestimmen lässt, weit vor. Unsere Methode nun ist dem einfachen Schach sehr nahe und durch die geringe Anzahl der Figuren sehr klar und durchsichtig, sehr lebhaft und interessant. Der Curiosität halber will ich die erste Partie hersetzen, die kaum einige Secunden nach dem neuen Einfall sogleich gespielt wurde.

Weiss. A. Kvicala (Königsfl.) Jos. Patzelt. Schwarz. Em. Rott (Königsfl.) W. N . . . evsky.

1. e2—e4	f7—f5 (!)	2. L f1—b5 †(!)	K e8—f7 (!)
d2—d4	d7—d6	D d1—h5 †	c7—c6
	3. L b5—c4 †	K f7—f6	
	L c1—g5 ‡.		

Komisch ist, dass der Damenflügel im 2. Zuge nicht helfen kann und den fruchtlosen Zug c7—c6 thut, worauf der Läufer das doppelte Schach bewirkt. Sobald der König mat ist, darf freilich der Damenflügel nicht ziehen, woraus auch sehr natürlich sich erklärt, dass wenn der Königsflügel am Zuge pat ist, auch der Damenflügel nicht zieht.

Digitized by Google

Ist er aber nicht am Zuge, so kann ihm noch geholfen oder, falls der Gegner es vortheilhaft findet, das Pat aufgehoben werden. Die lange Rochade fällt freilich weg. Das Avancement gilt unbeschränkt.

D. Red.

Partien.

2127. Giuoco piano.

(Gespielt zu Berlin im Sommer 1864.)

R. Döhn. A. Preusser.	O. Cordel.		Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	20.	f2—f3	e4—f3:
1. e2—e4	e7—e5	21.	T f1—f3:	S e7—d5
2. S g1—f3	S b8—c6	22.	L e3—f2	S d5—c3:
3. L f1—c4	L f8—c5	23.	T c1—c3:	D b3—d5
4. c2—c3	S g8—f6	24.	D e2—c4	T a8—d8
5. d2—d4	e5—d4:	25.	T f3—f4	L f5—e6
6. e4—e5	d7—d5	26.	T f4—f8†	K g8—f8:
7. L c4—b5	S f6—e4	27.	D c4—d5:	T d8—d5:
8. c3—d4:	L c5—b6	28.	S e5—f3	L d6—g4
9. 0—0	0—0	29.	h2—h3	L g4—f3:
10. S b1—c3	f7—f6	30.	T c3—f3†	K f8—e8
11. L c1—e3	L c8—f5	31.	T f3—e3†	K e8—d7
12. T a1—c1	S c6—e7	32.	T e3—e4	L b6—d8
13. L b5—d3	f6—e5:	33.	b2—b4	L d8—f6
14. S f3—e5:	D d8—d6	34.	a3—a4	b7—b6
15. S c3—b5	D d6—b4	35.	K g1—f1	L f6—e7
16. D d1—e2	c7—c6	36.	L f2—e1	c6—c5
17. a2—a3	D b4—a4	37.	d4—c5:	b6—c5:
18. L d3—e4:	d5—e4:	38.	b4—c5:	L e7—c5:
19. S b5—c3	D a4—b3	39.	L e1—c3	g7—g5

Als unentschieden abgebrochen.

2128. Schottisches Gambit.

C. Wichert.	O. Cordel.		Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	6.	0—0	c3—c2
1. e2—e4	e7—e5	7.	D d1—c2:	d7—d6
2. S g1—f3	S b8—c6	8.	a2—a3	L b4—c5
3. d2—d4	e5—d4:	9.	b2—b4	L c5—b6
4. L f1—c4	L f8—b4†	10.	L c1—b2	S g8—f6
5. c2—c3	d4—c3:			

Stärker wäre D c2—b3.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
11. e4—e5	Sc6—e5:
12. Sf3—e5:	d6—e5:
13. Sb1—d2	0—0
14. Lb2—e5:	Sf6—d5

Durch Sf6—g4 hätte Schwarz mit grösserer Schnelligkeit eine gute Entwickelung erlangt.

15. Sd2—e4	Kg8—h8
16. b4—b5	Lc8—f5
17. Ta1—d1	c7—c6
18. Kg1—h1	f7—f6
19. Le5—b2	Dd8—d7
20. Dc2—d3	Ta8—d8
21. h2—h3	Tf8—e8

Die Stellung von Weiss ist gedrückt. Er beabsichtigt Dd3—f3 zu spielen.

22. Tf1—e1	Lb6—f2:

Weiss giebt einen zweiten Bauer, um wieder zum Angriff zu kommen.

23. Te1—e2	Lf5—e4:
24. Te2—e4:	Te8—e4:
25. Dd3—e4:	Lf2—b6
26. Lc4—d3	g7—g6!
27. Ld3—c4	Kh8—g7
28. b5—c6:	b7—c6:
29. Td1—f1	Td8—f8
30. Tf1—d1	Dd7—e8

Schwarz sieht sich genöthigt, den zweiten Bauern wieder aufzugeben, um auf Gewinn spielen zu können.

31. Lc4—d5:	c6—d5:
32. De4—d5:	De8—e2
33. Dd5—d7†	Tf8—f7

Weiss.	Schwarz.
34. Dd7—d2	De2—d2:

Weiss hätte den Damentausch möglichst vermeiden sollen.

35. Td1—d2:	h7—h5
36. Td2—d6	g6—g5
37. g2—g3	Lb6—c7
38. Td6—d3	Kg7—g6
39. Kh1—g2	Lc7—e5
40. Lb2—c1	Tf7—c7
41. Lc1—e3	f6—f5
42. Kg2—f3	a7—a5
43. Td3—b3	Tc7—c6
44. Tb3—d3	g5—g4†
45. h3—g4:	h5—g4†
46. Kf3—g2	Tc6—c2
47. Le3—d2	Le5—c3

Schwarz führt das Endspiel trefflich.

48. Td3—c3:	Tc2—d2‡
49. Kg2—f1	a5—a4
50. Kf1—e1	Td2—b2
51. Ke1—d1	Kg6—g5
52. Kd1—c1	Tb2—b3
53. Kc1—d2	Tb3—c3:
54. Kd2—c3:	f5—f4
55. Kc3—d2	f4—g3:
56. Kd2—e2	Kg5—f4
57. Ke2—f1	Kf4—f3
58. Kf1—g1	g3—g2
59. Kg1—h2	g2—g1†
60. Kh2—g1:	Kf3—g3

Aufgegeben.

2129. Evans-Gambit.

(Durch Correspondenz gespielt. Era.)

LORD LYTTELTON. Dr. FREEMANN.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. d2—d4	e5—d4:
7. c3—d4:	Lc5—b6
8. Lc1—b2	Sg8—f6
9. e4—e5	d7—d5

Vorzuziehen ist hier S f6—e4.

10. e5—f6:	d5—c4:

Digitized by Google

Weiss.		Schwarz.
11.	f6—g7:	Th8—g8
12.	0—0	Lc8—e6
13.	Tf1—e1	Dd8—f6

Ein Fehlzug! Schwarz hätte durch Dd8—d7 sein Spiel sicher stellen können, denn es erfolgt auf:

14.	d4—d5	0—0—0!
15.	Lb2—f6	Sc6—e7
16.	Lf6—e7:	Dd7—e7:
17.	Sb1—c3	De7—f6
18.	Sc3—e4	Df6—g7:

und Schwarz steht gut.

14.	d4—d5	Df6—b2:
15.	d5—e6: und gewann.	

2130. Springervorgabe.

(Gespielt im Café Kröber zu Leipzig im December 1864.)

J. Minckwitz. Wolff.

Weiss.		Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	b2—b4	Lc5—b4:
5.	c2—c3	Lb4—c5
6.	0—0	d7—d6
7.	d2—d4	e5—d4:
8.	c3—d4:	Lc5—b6
9.	Tf1—e1	Lc8—g4
10.	Lc1—b2	Sg8—e7
11.	Lc4—f7†	Ke8—f8
12.	Lf7—c4	Sc6—a5

Bis hierher hat Schwarz gar nicht übel gespielt.

13.	Lc4—d3	Se7—c6
14.	e4—e5	d6—e5:
15.	Lb2—a3†	Kf8—g8

Weiss setzt in vier Zügen mat.

2131. Abgelehntes Damengambit.

(Gespielt zu Leipzig im April d. J. Aus dem Turnier der Augustea.)

R. Schurig. E. v. Schmidt.

Weiss.		Schwarz.
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Lc1—f4	Sg8—f6

Hier wäre auch Lf8—d6 statthaft gewesen; auf c7—c5 aber hätte Weiss einen Bauern gewinnen können.

4.	e2—e3	Lf8—d6
5.	Lf4—g5	h7—h6
6.	Lg5—f6:	Dd8—f6:

Schwarz hat jetzt zwei Läufer und einen Springer gegen zwei Springer und einen Läufer, ist aber vorläufig auf die Defensive beschränkt.

7.	Sb1—c3	c7—c6
8.	Sg1—f3	0—0

Auf e3—e4 wäre Df6—e7 gefolgt.

9.	Lf1—e2	Df6—e7
10.	0—0	Tf8—e8
11.	Ta1—c1	Sb8—d7
12.	e3—e4	d5—c4:
13.	Le2—c4:	e6—e5
14.	d4—d5	Sd7—b6
15.	Dd1—b3	Sb6—c4:
16.	Db3—c4:	Lc8—d7
17.	d5—c6:	Ld7—c6:

Dieser Bauerntausch ist für Weiss nicht vortheilhaft, da er den feindlichen Läufer günstig stellt.

18.	Sc3—d5	De7—e6
19.	Tf1—d1	Ta8—c8
20.	Dc4—f1	f7—f5

Die weisse Dame hätte sich auf e2 vortheilhafter postirt.

21.	Sd5—c3	Ld6—b8
22.	Td1—e1	a7—a6

Digitized by Google

Weiss rechnet darauf, dass Schwarz den Königsbauer nehmen werde und bereitet für diesen Fall einen Angriff auf der wichtigen e Linie vor. Daher beabsichtigt Schwarz eventuell f5—f4 zu ziehen und den Königsläufer gegen den Punkt f7 in Thätigkeit zu bringen.

Weiss.	Schwarz.
23. Df1—e2	Lb8—a7
24. Tc1—d1	f5—f4

Auf e4—f5: De6—f5: 25. Sf3—e5? wäre gefolgt Te8—e4:

25. Td1—d2	Tc8—d8
26. Te1—d1	Td8—d2:
27. Td1—d2:	g7—g5

Schwarz kann bei der günstigen Stellung seiner Läufer den Bauernangriff gegen die feindliche Rochade mit Erfolg beginnen.

28. h2—h3	g5—g4
29. h3—g4:	De6—g4:
30. Sc3—d5	Te8—e6
31. De2—c4	Kg8—g7

Bei Kg8—h7 könnte Weiss Sf3—e5: spielen.

32. Sf3—h2	Dg4—g6

Weiss will offenbar Te6—g6 verhindern.

33. Sh2—f3	b7—b5
34. Dc4—c2	Kg7—h7
35. Sf3—h4	Dg6—g4
36. Sd5—c7	Te6—f6
37. Sc7—d5	Dg4—h4:

Schwarz gewinnt zwei leichte Steine gegen ein Thurm. Uebrigens hätte auf Sh4—f5 Tf6—g6 und auf Sh4—f3 Tf6—g6 38. Sf3—e1 f4—f3 entschieden.

38. Sd5—f6†	Dh4—f6†
39. Td2—d3	La7—d4

und Schwarz gewann.

2132. Mittel-Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im Febr. d. J. Aus dem Turnier der Augustea.)

Pici.	R. Gottschall.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. d2—d4	e5—d4:
3. Lf1—c4	c7—c6

Sg8—f6 wäre im Stande den Angriff zurückzuschlagen; daher halten wir Sg1—f3 für etwas stärker, als den Läuferzug.

4. Sg1—f3	Lf8—b4†
5. Lc1—d2	Lb4—d2:†

c2—c3 würde einen auch das zweite Bauernopfer aufwiegenden Angriff verschaffen, wie in der ähnlichen Variante des schottischen Gambit.

6. Dd1—d2:	d7—d5
7. e4—d5:	c6—d5:
8. Lc4—b5†	Lc8—d7
9. Sf3—d4:	Sg8—f6
10. Dd2—e2†	Dd7—e7

Schwarz verliert in Folge dieses von von Weiss eingeleiteten Manövers die Fähigkeit zu rochiren, was ihm aber wenig schadet, da er dabei zwei Officiere entwickelt und sein König bald auf g7 sich günstig stellen kann.

11. Lb5—d7†	Sb8—d7:
12. De2—e7†	Ke8—e7:
13. Sd4—f5†	Ke7—f8
14. 0—0	g7—g6
15. Sf5—d6	b7—b6
16. Tf1—e1	Kf8—g7
17. Te1—e7	Th8—f8

Weiss beutet die günstige Stellung seines Springers recht geschickt aus.

18. Sb1—c3	Ta8—d8
19. Ta1—d1	Sd7—c5
20. Sd6—b5	a7—a6
21. Sb5—c7	Sf6—g8

Der Springerzug von Schwarz wirft den Angriff zurück; daher wäre für Weiss Sb5—d4 besser gewesen.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
22. Te7—e5	d5—d4
23. Sc3—e2	d4—d3
24. c2—d3:	Sc5—d3:
25. Te5—e4	Sd3—b2:

Das Blatt hat sich vollständig gewandt. Die weissen Figuren sind in Folge des von Schwarz sehr energisch geführten Gegenangriffs in Verwirrung gerathen und die Partie kann, da Schwarz bei mindestens gleicher Stellung einen Bauern mehr besitzt, im Wesentlichen schon als entschieden betrachtet werden.

26. Td1—f1	a6—a5
27. f2—f4	Td8—d2
28. Sc7—e8†	Kg7—h8
29. Se2—c3	Sg8—h6
30. h2—h3	Sh6—f5
31. Tf1—f2	Td2—f2:
32. Kg1—f2:	Sb2—d3†
33. Kf2—f3	Sf5—h4†
34. Kf3—e3	Sd3—c5

Auf Kf3—e2 hätte Sd3—f4: folgen können. Nach dem geschehenen Zuge kann freilich Weiss die Qualität nicht mehr retten.

Weiss.	Schwarz.
35. Se8—d6	Sc5—e4:
36. Ke3—e4:	Sh4—g2;
37. Sc3—d5	f7—f5†
38. Ke4—e5	Kh8—g7
39. Ke5—e6	Sg2—h4
40. Ke6—e7	Tf8—a8
41. Sd5—c7	Ta8—a7
43. Ke7—d8	Ta7—c7:

Schwarz thut bei seinem Uebergewicht an Figuren wohl daran, einen der beiden noch immer gefährlichen Springer wenn auch mit Verlust abzutauschen.

43. Kd8—c7:	Sh4—g2
44. Kc7—b6:	Sg2—f4:
45. h3—h4	Sf4—d5†
46. Kb6—a5:	f5—f4
47. Ka5—b5	f4—f3
48. Sd6—e4	Sd5—c3†

Weiss giebt die Partie auf.

2133. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Berlin im Jahre 1864.)

B. v. Guretzky. Cornitz. — L. Paulsen.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—a5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d7—d6
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Sc6—a5
10. Sf3—g5	

Diese Fortsetzung des Angriffs ist wenig zu empfehlen.

. . . .	Sg8—h6
11. f2—f4	0—0
12. Lc4—e2	Sa5—c6
13. Lc1—e3	f7—f5

Schwarz steht ganz sicher und macht sich auf energische Weise Luft.

14. Le2—c4†	Kg8—h8
15. Lc4—e6	Dd8—e8
16. Le6—c8:	Ta8—c8
17. h2—h3	f5—e4:
18. f4—f5	. . . .

Weiss darf den Bauer wegen d6—d5 nicht nehmen; er ist überhaupt schon bedeutend im Nachtheil und die von ihm eingeleitete Combination führt ihn seinem Ende rasch entgegen.

. . . .	Sh6—f5:
19. Dd1—g4	Sf5—e3:
20. Tf1—f8†	De8—f8:

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
21. Sg5—f7†	Df8—f7:	24. Sc3—e4:	h7—h6
22. Dg4—c8‡	Df7—g8	25. Kg1—h2	Dg8—e6
23. Dc8—b7:	Sc6—d4:	Weiss gibt die Partie auf.	

2134. Schottisches Gambit.

(Gespielt zu Berlin im Jahre 1864.)

L. Paulsen.	C. Mayet.	Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	16. Ta1—b1	Se5—d3:
1. e2—e4	e7—e5	17. Dd1—d3:	0—0—0
2. Sg1—f3	Sb8—c6	18. Sf5—d6†	Kc8—c7
3. d2—d4	e5—d4:	19. Tb1—b6:	Ld7—c8
4. Sf3—d4:	Dd8—f6	20. Tb6—c6‡	b7—c6:
5. Lc1—e3	Lf8—c5	21. Le3—f4	Td8—d6:
6. c2—c3	a7—a6	22. Tf1—d1	Th8—d8
7. Lf1—c4	Df6—g6	23. Sc2—e3	Df6—f6
8. 0—0	Sc6—e5	24. Lf4—g3	Df6—g6
9. Lc4—d3	d7—d6	25. Dd3—e2	Kc7—b7
10. f2—f3	Lc8—d7	26. Td1—b1†	Kb7—c7
11. b2—b4	Lc5—b6	27. Se3—c4	f7—f5
12. Sb1—a3	Sg8—e7	28. Sc4—d6:	Td8—d6:
13. Sa3—c2	c7—c5	29. e4—f5:	Lc8—f5:
Ein schwacher Zug, besser war 0—0.		30. De2—e7†	Lf5—d7
14. Sd4—f5	Se7—c6	31. Lg3—d6‡	Schwarz gibt die Partie auf.
15. b4—c5:	d6—c5:		

2135. Französische Eröffnung.

(Gespielt zu Graz.)

J. Berger.	K . . . r.	Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	8. 0—0	Df4—c7
1. e2—e4	e7—e6	9. Sb1—c3	a7—a6
2. d2—d4	b7—b6	10. Sf3—g5	Sg8—h6
3. Lf1—d3	c7—c5	11. Dd1—h5	d7—d6
4. Lc1—e3	Dd8—c7	12. Sg5—f7:	Sh6—f7:
5. f2—f4		Das Opfer des Weissen ist gewagt, bei sorgfältigerer Vertheidigung dürfte Schwarz im Vortheil bleiben.	
Lockung zur Oeffnung der Thurmlinie.		13. Tf1—f3	Sb8—c6
5.	c5—d4:	Hier hätte g7—g6 und auf Dg4 oder Dh3 . . e6—e5 geschehen sollen	
6. Le3—d4:	Dc7—f4:		
7. Sg1—f3	Lc8—b7		

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
14. Ta1—f1	Sc6—d8
15. Sc3—b5	Dc7—d7

Auf a6—b5: könnte folgen:

16. Ld3 - b5†	Lb7—c6
17. Lb5—c6† etc.	
16. Ld4—g7:	Lf8—g7:
17. Tf3—f7:	Sd8—f7:
18. Tf1—f7:	Dd7—f7:
19 Sb5—d6†	Ke8—e7

Weiss.	Schwarz.
20. Dh5—f7†	Ke7—d6:
21. Df7—g7:	Lb7—c6
22. c2—c4	Th8—g8
23. e4—e5†	Kd6—c5
24. Dg7—e7†	Kc5—d4
25. De7—d6†	Kd4—e3
26. Ld3—f1	Ta8—c8
27. g2—g3	Tg8—d8
28. Dd8—a3†	und gewann.

2136. Schottisches Gambit.

(Gespielt zu Schwerin im Januar 1864.)

Justitzr. SCHLIEMANN. Dr. MIESES.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Lf1—c4	Lf8—c5
5. c2—c3	Sg8—f6
6. 0—0	d7—d6
7. c3—d4:	Lc5—b6
8. h2—h3	h7—h6
9. Sb1—c3	0—0
10. a2—a3	Tf8—e8
11. Dd1—d3	Sf6—e4:
12. Sc3—e4:	d6—d5
13. Lc4—d5:	Dd8—d5:
14. Se4—c3	Dd5—h5

Weiss.	Schwarz.
15. Sc3—e2	Lc8—f5

Für Weiss war Lc1—f4 empfehlenswerther

16. Dd3—d1	Lf5—e4
17. Se2—f4	

Der Verlust eines Bauers wird unvermeidlich, da auf Sf3—h2 Schwarz mit Dh5—d5 nebst Ta8—d8 fortfahren würde.

. . . . .	Le4—f3:
18. g2—f3:	Dh5—g5†
19. Kg1—h1	Sc6—d4:
20. Tf1—g1	Dg5—h4
21. Tg1—g3	Sd4—f5

Weiss gibt die Partie auf.

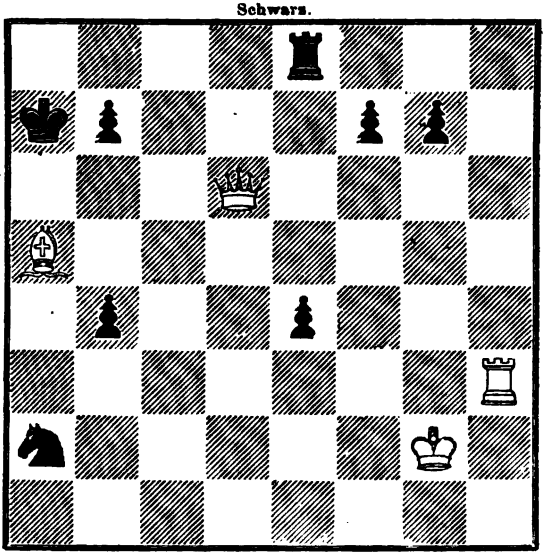
Digitized by Google

Aufgaben.

2006.

HERMANN LEHNER.

Schwarz.



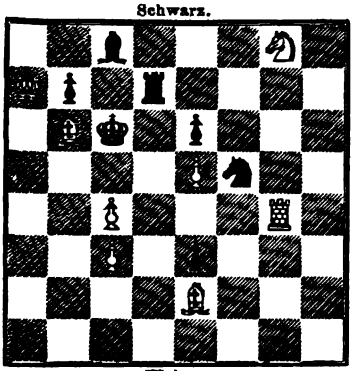
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2007.

R. BRAUNE.

Schwarz.



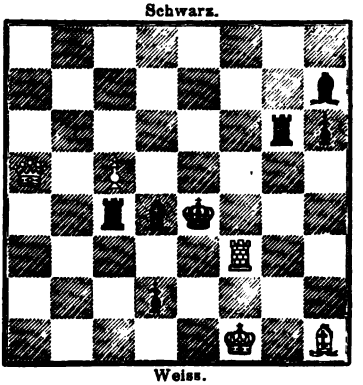
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2008.

R. BRAUNE.

Schwarz.



Weiss.

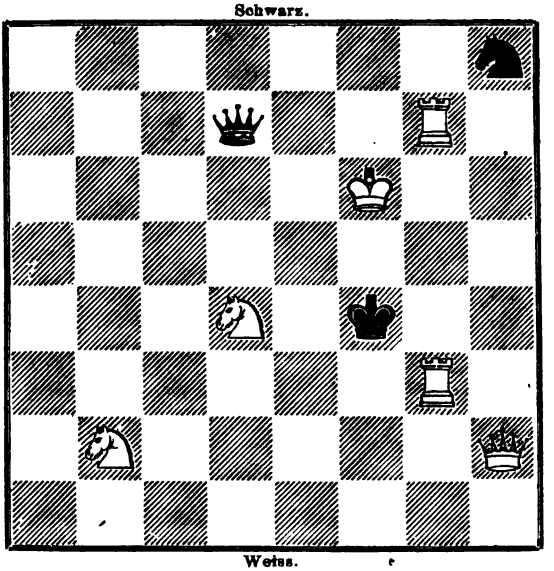
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2009.

LAMBERT KARNER.

Schwarz.



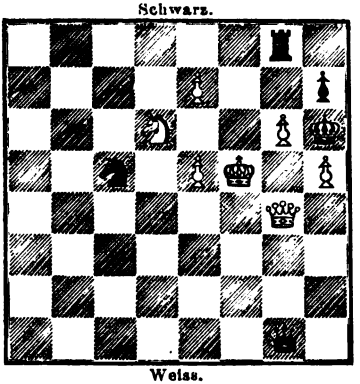
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

2010.

W. LANGER in Graz.

Schwarz.



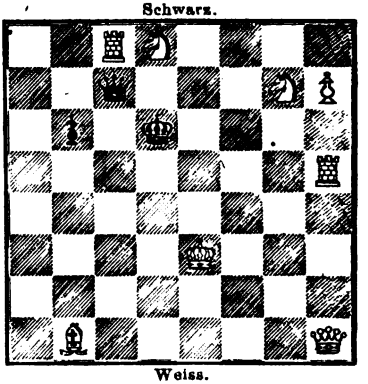
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen

2011.

Prof. A. OEFFNER.

Schwarz.



Weiss.

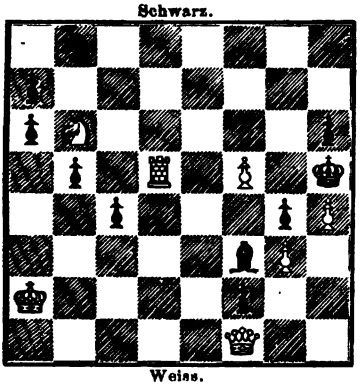
Selbstmat in zwölf Zügen.

Digitized by Google

2012.

E. Säuberlich.

Schwarz.



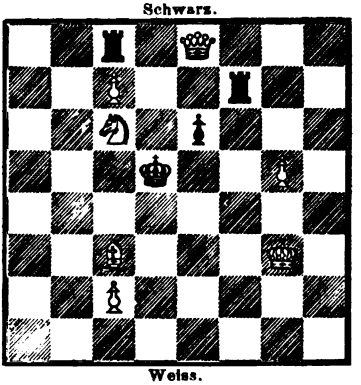
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2013.

E. Säuberlich.

Schwarz.



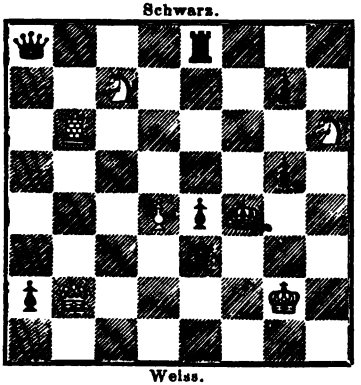
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2014.

Johann Kos.

Schwarz.



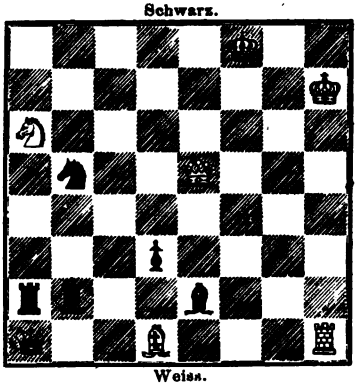
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2015.

Johann Kos.

Schwarz.



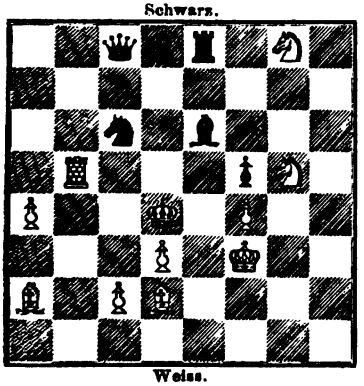
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2016.

E. A. M. M. in Indien.

Schwarz.



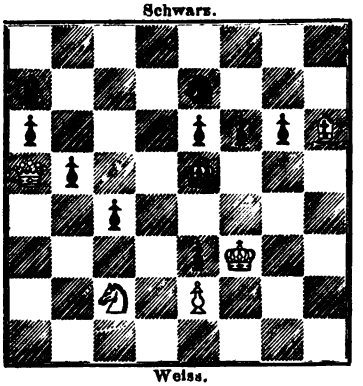
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2017.

Herrmann Lehner.

Schwarz.



Weiss.

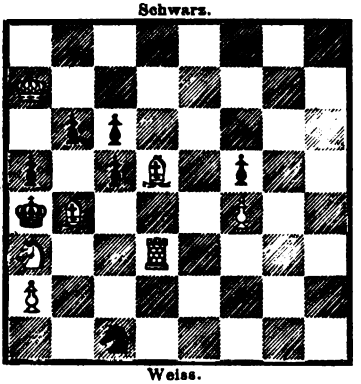
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2018.

Sigmund Lehner.

Schwarz.



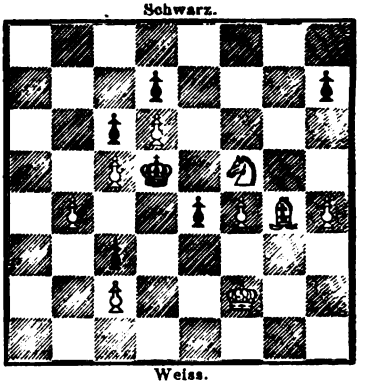
Weiss.

Mat in sieben Zügen.

2019.

Heinrich Schröder in Ahlden.

Schwarz.



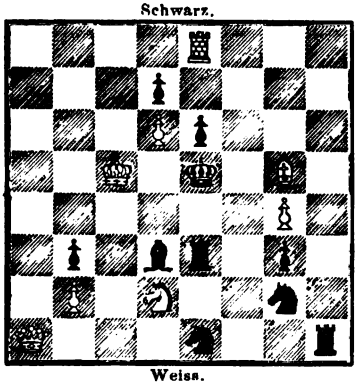
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2020.

E. Kuhl in Gotha.

Schwarz.



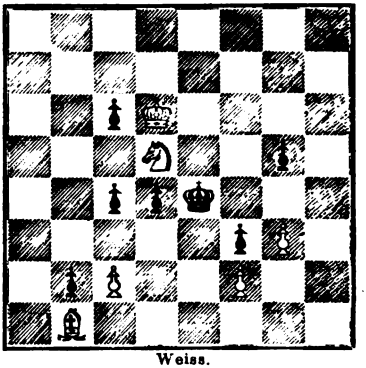
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2021.

Dr. Berdellé.

Schwarz.



Weiss.

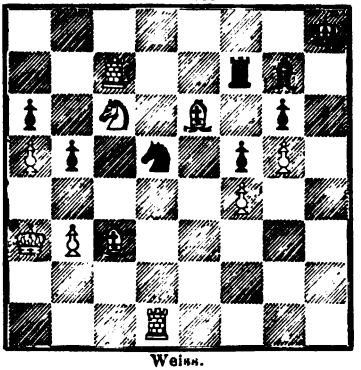
Mat in fünf Zügen.

2022.

Chevillard.

(Aus dem britischen Problem-Turnier.)

Schwarz.



Weiss.

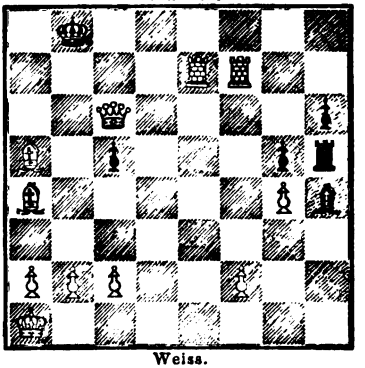
Selbstmat in vier Zügen.

2023.

Chevillard.

(Aus dem britischen Problem-Turnier.)

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

Digitized by Google

Lösung von Aufgaben.

1797—1811. Juni 1864, S. 211—213.

1797. Von M. Otto.

1. Lf4†, Ka8. 2. Dc6†, Tb7. 3. Te8† Se8: 4. Te8†, De8: 5. De8†, Tb8. 6. Dc6†, Tb7. 7. Dc8†, Tb8. 8. Sb6† ab. 9. Da6† La6 ‡. Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, Specht, Gratschewsky.

1788. Von Prof. Oeffner.

Intendirte Lösung:

1. Sf6†, Kh6. 2. Ta7 (b7)† Kg5. 3. Dg4†, Kf6: 4. Se4†, Ke5. 5. Lg7†, Kd5. 6. Ta5†, Kc4. 7. Sd2† † Kd3. 8. Td5† Ke3. 9. Ld4† Kd3. 10. Lc2† Tc2: 11. De2† De2 ‡. Die folgende sehr scharfsinnige Nebenlösung in 7 Zügen wurde eingesandt von Mandelblüh, Ostrogorsky und dem Einsiedler von Tirnau: 1. Dg6†, Kh4. 2. Dh6†, Kg3. 3. Tc3†, Kg2. 4. Dc6†, Kg1. 5. Lc5† Df2. 6. Sh2†, Kh2: 7. Sf1† Df1 ‡. Der Einsiedler von Tirnau und Gratschewsky fanden ausserdem eine Nebenlösung in 10 Zügen: 1. Dg6†, Lh4. 2. Th7†, Kg3. 3. Dd3†, Kg2. 4. Lc6† Kg1. 5. Lc5†, Df2. 6. Sf3† Kg2. 7. Sh4† Kg1. 8. Dg3† Kf1. 9. Se3† De3: 10. De1†, De1 ‡.

1799. Von Dr. Stavenüter.

1. Lf3: Sf3: (V.) 2. Ta1, e6! 3. Ta8, ed! 4. Tf8, Sh4! 5. f4 ‡. — Varianten: a) 1. . . . Sd3: 2. Th1, Sc5†! 3. Ke7:, Se4! 4. Th5†, Sg5. 5. Tg5 ‡. b) 1. . . . Sc2 oder Sg2. 2. Lg2, ∼. f4 ‡. Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, J. Müller, Specht, Gratschewsky.

1800. Von J. Minckwitz jr.

1. Te4, Ke4 (V.) 2. Dd3†, Kd3: oder Kd5. 3. Se4 ‡ oder D d4 ‡. — Varianten: a) 1. . . ., Df6. 2. De6† De6: 3. Td4 ‡. b) 1. . . ., e5. 2. Se7† †, Kc4 oder Kd6. 3. Dc3 ‡ oder Sc8 ‡. Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, Oeffner, E. A. Schmidt, J. Müller, A. v. Reibnitz, Specht, Gratschewsky.

Digitized by Google

1801. Von E. Vorwerk.

1. Se6 †, de. 2. Dc7, Lf8:! 3. Dh7: Te4: (falls Lh5, so Se6 ‡ etc., oder Kf6, so Te6 ‡ etc.) 4. Dh4 † Kf4: 5. Df6 ‡. Angegeben von Ostrogorsky, E. Fassin, Specht, Gratschewsky.

1802. Von Kohtz und Kockelkorn.

1. Da4, Ta4: (V.) 2. Ld4 †, Td4: 3. Tg1, ∼. 4. Tg8 ‡. Variante: 1. . . Tb6 ‡. 2. Tc6, Tc6 ‡. 3. Dc6:, ∼. 4. D ‡. — Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, Pr. Oeffner, A. v. Reibnitz, J. Müller, Specht, Gratschewsky.

1803. Von Richard Schurig.

1. Da1, La1: 2. Sb2, Lb2: 3. Lb2 ‡. Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, Pr. Oeffner, J. Müller, A. v. Reibnitz, Specht, Gratschewsky.

1804. Von Sigmund Lehner.

1. Ld5. ed. (V.) 2. Da4, d4. 3. Db5 ‡. Variante: 1. . . ., Kd5: 2. Kb5, e5. 3. Dc4 ‡. Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, A. v. Reibnitz, J. Müller, Specht, Gratschewsky.

1805. Von Lequesne.

1. Sb8 † Kc5, (V.) 2. Lc7, Lb3: 3. Tf5 † Ld5. 4. b4 ‡. (Falls 2. . . ., Sa7, so 3. Sa6 † Kc6. 4. Tb6 ‡. Falls 2. . . ., L ∼, so Tf5 † etc.) Variante: 1. . ., Kd6. 2. e7 † Tf6: 3. Lc7 †, ∼ 4. e8 S ‡. (Falls 2. . . ., Sc6, so 3. e8 S † ∼. 4. T ‡. Falls 2. . . ., Le6, so 3. Lc7 † etc.) Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, E. Fassin, J. Müller, Specht, Gratschewsky.

1806. Von Frank Healey.

1. Lb4, Ld5. 2. De6, ∼. 3. D oder S ‡. (Falls 1. . . ., Sd5, so Df5 etc.) Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, E. A. Schmidt, Pr. Oeffner, E. Fassin, Specht, Gratschewsky.

1807. Von H. Meyer.

1. Db1. Sb6. 2. Dh7, ∼ 3. S ‡. (Falls 1. . . ., Sb4, so Db4: etc. Angegeben von Vorwerk, F. E. Brandt, Ostrogorsky, Pr. Oeffner, J. Müller, Specht, Gratschewsky.

Digitized by Google

1808. Von J. Minckwitz jun.

1. Sf4† gf (V.) 2. Te8† Te8: 3. Sd4† Ke5: 4. Dh8† Th8 ╪. Variante: 1. . . ., Ke5: 2. De7† Kf4: 3. Lc1† Td2. 4. g4, fg ╪. Angegeben von Vorwerk, Ostrogórsky, Pr. Oeffner, Specht, Gratschewsky.

1809. Von Chevillard.

1. Td6† Ke5. 2. Te6†, Kd5. 3. Tg6† Ke5. 4. Sg4‡ Lg4: 5. d4 † Sd4 ╪. Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, Pr. Oeffner, A. v. Reibnitz, Specht, Gratschewsky.

1810. Von Th. Herlin.

1. Dc7‡ Ka8. 2. Dc8, Lb8. 3. Dc6† Ka7. 4. Ta5† ba. 5. Lb6† Ka6. 6. Lg1† Lc6 ╪. Angegeben von Vorwerk, Ostrogorsky, Specht, Gratschewsky.

Briefwechsel.

Glogau 18/3 (H. S.) Von Ihren interessanten Mittheilungen haben wir dankend Vormerkung genommen und bedauern nur, dass dieselben im Ganzen genommen so wenig Erfreuliches bieten. Die nähere Prüfung der neun Aufgaben behalten wir uns vor. Sie werden zu seiner Zeit das Nähere darüber erfahren.

Graz, 20/3. (W. L.) Ihr Selbstmatt ist ganz nett; wir haben dasselbe mit einer unwesentlichen Veränderung aufgenommen.

Maligradac, 29/3. (G. S.) Für die übersandten Aufgaben unsern herzlichen Dank. Die specielle Prüfung derselben, sowie die Durchsicht der Lösungen behalten wir uns vor.

Stift Göttweig, 18/4. (L. K.) Wir bestätigen den Empfang Ihres freundlichen Schreibens. Bezüglich der neuen Aufgaben werden wir Ihnen später Näheres mittheilen. Die Aufgabe 1962 ist allerdings unlösbar, die intendirte Lösung derselben 1. Ld5—g8.

Ahlden, 14/3. (H. S.) Ihre Aufgaben sind meistens gar zu leicht, wir werden jedoch vielleicht die eine oder andere derselben verwenden. Das Selbstmat ist unlösbar, da Weiss 9. e3—e4 ziehen kann.

Düsseldorf, 18/4. (Sch. V.) (G. S.) Für die Uebersendung der interessanten Partie sind wir Ihnen verbunden. Wir werden dieselbe wahrscheinlich schon für das nächste Heft benutzen.

Sehr sollte es uns freuen, wenn Sie uns für die Folge recht häufig schätzenswerthe Beiträge zu Theil werden liessen.

Stendal, 17/4. (V.) Wir ersuchen Sie, Ihre Anmerkungen zu den uns mitgetheilten Partien, welche wir aufzunehmen gedenken, uns gefälligst zukommen zu lassen.

Digitized by Google

Stollberg, 20/3. (C B.) Wir haben Ihre interessanten Mittheilungen, wie Sie ersehen haben werden, bereits benutzt und hoffen von Zeit zu Zeit weitere erfreuliche Nachrichten durch Ihre Güte zu erhalten. Für Ihre freundlichen Bemerkungen sagen wir Ihnen besten Dank.

Chemnitz, (G. V.) Haben Sie sich bezüglich der beabsichtigten Correspondenz-Partie an die Ihnen von unserm J. M. empfohlenen Herrn direct gewandt? Wir bitten Sie um Antwort, da wir, falls es noch nöthig, uns in Ihrem Interesse gern ferner bemühen.

Prag, (A. K.) Von Ihren gefälligen Mittheilungen haben wir Gebrauch gemacht. Einen Theil der übersandten Partien und Aufgaben werden wir im Juni-Heft veröffentlichen. Im Januar-Heft S. 5. Z. 2 muss es heissen: 11 st. oder 10, ferner 12 st. 11 und 13 st. 12 als einfache Fortsetzung der letzten Variante, und Z. 18 f7—f6, wie Sie richtig geschlossen haben, st. S d7—f6.

Mährisch-Freiberg, (W.) Mit Dank empfangen. Ihre Ansicht über das Interesse, das die erzählenden, analytischen kritischen und biographischen Aufsätze erwecken, hat uns aufrichtig gefreut.

Berlin, 15/4. (B. v. G. C.) Für Uebersendung der Lösung Ihrer Studie, aufgefunden von Herrn C. sind wir Ihnen zu Dank verpflichtet. Eine andere Lösung ist nicht eingegangen.

Reichenbach i/Schl 5/4. (H. K.) Von Ihren gefälligen Mittheilungen haben wir dankend Notiz genommen.

Insterburg, 12/4. (W.) Die mitgetheilten Correspondenz-Partien werden wir gern benutzen, obgleich sie noch nicht beendigt sind. Wir bitten Sie, uns dann später auch die Fortsetzung mitzutheilen.

Sollten Sie dieselben mit Ihren eigenen ausführlicheren Anmerkungen zu versehen wünschen, so wäre dies uns recht; wir werden mit der Veröffentlichung so lange warten, bis wir von Ihnen Näheres hören. Ihre Lösungen wurden angemerkt.

St. Petersburg, (A. G.) Ihre neuen Aufgaben und Lösungen mit Dank empfangen.

Laibach, (J. K.) Ihre neuerdings gesandten Aufgaben sämmtlich verwendbar, doch bitten wir Sie, sich wegen deren Veröffentlichung noch einige Zeit zu gedulden, da zuvor die frühern Einsendungen berücksichtigt werden müssen.

Hinsichtlich der Preisaufgabe von R. B. im nächsten Hefte Näheres.

St. Petersburg, (L. Liv.) Ihren interessanten Aufsatz werden wir zwar nicht sogleich, weil ein ähnlicher Gegenstand eben behandelt worden, wohl aber nach ein Paar Monaten aufnehmen.

Berichtigung: Die Aufgaben 1947 und 1962 sind unlösbar.

(Geschlossen am 1. Mai.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach. [1])

Von Dr. E. v. Schmidt

Einleitung.

Begriff des Schach.

Das Schach ist ein wissenschaftliches Kriegsspiel.

Zunächst ist das Schach ein Spiel. Denn sein Gegenstand beruht auf willkürlicher Erfindung, hätte auch anders bestimmt werden können und ist auch im Laufe der Zeiten verschieden bestimmt worden. Die Wissenschaften bilden ein System, dessen Gegenstände aus dem Begriff der Wissenschaft selbst mit Nothwendigkeit sich ergeben. Zu diesen Gegenständen, welche auf innerer Nothwendigkeit beruhen, gehört das Schach nicht.

Sodann ist das Schach ein Kriegsspiel. Denn auf einem Kampffelde (dem Bret) kämpfen gegen einander Parteien mit mannichfaltigen Kräften (die nach der Farbe zusammengehörigen Figuren). Das Wort „Krieg" ist zunächst in dem allgemeineren Sinne zu nehmen, wie man von einem Krieg der Elemente spricht. Sodann aber findet auch eine ausdrückliche Analogie zwischen dem Schachspiel und dem wirklichen Kriege kämpfender Heere statt. In dem primitiven Schach, dem *Chaturanga* des Alterthums stellen neben dem Könige oder Feldherrn die Thürme die Elephanten, die Springer die Reiterei, die Läufer die Streitwagen, die Bauern das Fussvolk dar, und noch heutigen Tages kann man eine gewisse, wenn auch nur entfernte Analogie zwischen den Bauern und der langsam vorrückenden Infanterie, den Springern und der geschwinder sich bewegenden Cavalerie, den Läufern und der fernwirkenden leichten, den Thürmen mit der Dame und der schweren

[1]) Unter dieser Ueberschrift beabsichtigt der Verfasser eine Reihe von Artikeln zu veröffentlichen, welche den innern Zusammenhang in den Resultaten der analytischen Schachtheorie aufzudecken und dem Lernenden für das Labyrinth derselben einen Ariadne-Faden darzubieten, dem Kenner aber über ihr Grundgefüge einen zusammenfassenden Ueberblick zu gewähren bestimmt sind.

Digitized by Google

Artillerie, dem König und etwa dem leitenden Feldherrn mit dem Generalstab finden. Diese Verwandschaft mit dem Kriege im engern Sinne schliesst jedoch grosse Unterschiede nicht aus, welche dem Schach ein eigenes, originelles Wesen verleihen.

Endlich ist das Schachspiel ein wissenschaftliches Kriegsspiel. Denn es wird vollkommen von inneren Gesetzen und Gedankenbestimmtheiten beherrscht, und äussere Einwirkungen und der Zufall, wie etwa beim Billard- oder Kartenspiel, finden keinen Platz. Vollkommene Gedankenbestimmtheit ist aber die Form der Wissenschaft. Der Ausdruck „wissenschaftliches Spiel" ist also keine Verbindung von Begriffen, die einander aufheben, sondern das Hauptwort betrifft den Gegenstand oder Inhalt, das Beschaffenheitswort die Form des Begriffs. Es fallen noch andere Bretspiele unter den Begriff des wissenschaftlichen Kriegsspiels z. B. das Damen- und das eigentlich sogenannte Kriegsspiel in seinen verschiedenen Gestalten, während dagegen Kampfspiele mit lebenden Kräften nicht hineingehören. Zwischen dem Damen- und dem eigentlichen Kriegsspiel steht das Schachspiel gewissermassen in der Mitte. Das Damenspiel ist vollkommen einförmig in Gang- und Schlagweise der Figuren und bietet daher nur zu dürftigen Combinationen Anlass, wogegen das Kriegsspiel zu complicirt und bunt in seinen Bestimmungen erscheint, deren Mannichfaltigkeit nicht harmonisch aus der Einheit entwickelt ist. Die Spielgesetze des Schach aber, namentlich des Zweischach, bieten eine aus den einfachsten Zahlenverhältnissen sich bildende Mannichfaltigkeit dar, welche eben so sehr zu reichen Combinationen anregt, als sie die zu Grunde liegende Einheit durchscheinen lässt. (Vgl. über die mathematischen Grundverhältnisse des Schach im Februar-Heft d. J.) Das Schach, insonderheit das Zweischach, kann somit als das sinnigste wissenschaftliche Kriegsspiel bezeichnet werden, wie denn für die starke Anziehungskraft, die ihm innewohnt, und das grosse Interesse, das es zu erregen im Stande ist, eine reiche Literatur den Beweis giebt.

Wir werden im Folgenden uns auf das Zweischach beschränken.

Vom Schachbret.

Das Kampffeld oder Bret des Zweischach, dessen Gestalt als bekannt vorausgesetzt wird, lässt sich in verschiedener Weise eintheilen. Wir werden vorzugsweise folgende zwei Eintheilungen benutzen. Das Bret zerfällt durch die Linie, welche die vierten von den fünften Feldern

Digitized by Google

trennt, in zwei Hälften, die untere, welche die Felderreihen 1—4 und die obere, welche die Felderreihen 5—8 einschliesst, und wenn man die Linie, welche die d Felder von den e Feldern trennt, zugleich als Theilungslinie betrachtet, in vier Viertel, die „linkes unteres Viertel" mit den Diagonalen a1—d4 und d1—a4, „rechtes unteres Viertel" mit den Diagonalen e1—h4 und h1—e4, „linkes oberes Viertel" mit den Diagonalen a5—d8 und d5—a8 und „rechtes oberes Viertel" mit den Diagonalen e5—h8 und h5—e8 heissen mögen. Sodann unterscheiden wir die mittelsten 16 Felder mit den Eckfeldern c3, f3, c6, f6 als inneres Bret von den übrigen 48 Feldern als dem äussern Bret und innerhalb des letztern wiederum den „Rand" mit den äussersten Feldern a1—a8—h8—h1—a1 von dem „Nebenrand" mit den übrigen Feldern des äusseren Bretes b2—b7—g7—g2—b2, innerhalb des erstern aber den „innern Rand" mit den Feldern c3—c6—f6—f3—c3 von den „Mittelfeldern" d4, d5, e5, e4. Nach dieser Eintheilung sind also zu unterscheiden die „Randfelder," die „Nebenrandfelder," die „innern Randfelder" und die „Mittelfelder."

(Fortsetzung folgt.)

Feinheiten des Schachspiels auf dem Gebiete der Composition.

Erster Theil.

Als zweite Ausgabe der „Kriegslisten des Schachspiels

herausgegeben von

M. Lange.

Leipzig, Baumgärtners Buchhandlung 1865.

Vor mehr als vierzig Jahren, nämlich im zehnten Jahr der französischen Republik (1802), erschien in der Buchhandlung von Armand König zu Paris und Strassburg ein Schachbuch von einem ungenannten Verfasser, als den man später einen Herrn von Montigny bezeichnete, unter folgendem Titel: *Les Stratagèmes des Eschecs, ou collection des coups d'échecs les plus brillans et les plus curieux, tant dans la partie ordinaire que dans les différentes parties composées; tirés des meilleurs antheurs et dont plusieurs n'ont point encore eté publiés; — avec des planches où l'on trouve notée la position de chaque coup; par un amateur. — An X. —*

Digitized by Google

Den Inhalt bildeten allgemeine Vorschriften über die Führung des Spiels und eine Reihe von Problemen, die zum Theil von Stamma, zum Theil aus italiänischen Werken entlehnt waren. In Kurzem kam eine deutsche Uebersetzung heraus, die unter dem Namen „die Strassburger Schachgeheimnisse" sehr bekannt geworden ist, und einige Jahre darauf ward auch eine englische Ausgabe veranstaltet, die mehrere Auflagen erlebt hat. Nach einer zweiten deutschen Bearbeitung erschien eine dritte im Verlag der Baumgärtnerschen Buchhandlung in Leipzig unter dem Titel: „Kriegslisten des Schachspiels." Indem das Werk gegenwärtig in neuer und zeitgemässer Gestalt erschienen ist, hat es zugleich seinen Titel geändert. Der Herausgeber meint nämlich, dass der frühere Titel der Anschauung entspreche, welche das Schach als ein Kriegsspiel betrachtet, wogegen bei der heutigen nüchternen Auffassung, welche im Schach lediglich eine geistige Unterhaltung erblicke, die „Kriegslisten" kaum noch Anklang finden würden. Dagegen erlauben wir uns zu bemerken, dass der Begriff „geistige Unterhaltung" ein sehr weiter ist und das Kriegsspiel, zumal wenn dieser Begriff im allgemeineren Sinne genommen wird, keineswegs ausschliesst. Auch wir halten die Benennung „Kriegslisten des Schachspiels" für wenig glücklich gewählt, aber nur deshalb, weil ein im letzten Wort schon enthaltener Begriff im ersten pleonastisch erscheint. „Listen" allein würde etwas altfränkisch klingen, und somit halten auch wir „Feinheiten des Schachspiels" für einen angemessenen und feinen Titel.

Nachdem die Elementarkenntnisse des Schach vorgetragen worden, giebt das Buch schon in seiner ältern Gestalt werthvolle praktische Regeln für das Mittelspiel, wozu noch einige interessante Zusätze von einem Schachfreunde kommen. Sodann werden die Regeln für das Endspiel auseinander gesetzt, welche den Uebergang zu dem eigentlichen Haupttheil des Werkes bilden. In diesem von der Lösung und Composition von Aufgaben handelnden Theil geht der Unterricht methodisch von den Matstellungen und den Mats in einem Zuge aus und zu den Mats in zwei, drei, vier, fünf und mehr Zügen fort. Die allgemeinen Spielregeln sind mit kritischen die Resultate der neuern Forschungen enthaltenden Bemerkungen versehen und den älteren directen Aufgaben neuere, welche denselben Gedanken kunstvoller ausführen, parallel gestellt. Bei der wissenschaftlichen Formulirung der in Betracht kommenden Begriffe sucht der Herausgeber den Ausdruck möglichst kurz und prägnant festzustellen. So verdienstlich dies Bestreben und

Digitized by Google

so glücklich gewählt meist die angewandten Ausdrücke uns dünken, so sind wir mit den letzteren doch nicht in allen Fällen einverstanden. Mit „Sperrungsblössung" z. B. soll der Fall bezeichnet werden, dass eine geringere Figur, die eine werthvollere gegen einen feindlichen Stein deckt, dennoch mit Vortheil (etwa Schach bietend) weggezogen wird. Das Bild erscheint uns nicht ganz richtig, und wir würden etwa „Entfesselung durch Abzug" vorziehen, indem wir die Zusammendrängung des Begriffs in ein Wort nicht für so wesentlich halten. Viele Benennungen sind jedoch sehr treffend gebildet und bereits durch das vom Herausgeber verfasste „Handbuch der Schachaufgaben" in allgemeinen Gebrauch gekommen z. B. „Zugzwang," „Anlenkung," „Drohopfer" u. s. w. Man hat durch sie den grossen Vortheil, die Grundgedanken in eine strenge Form giessen und sodann verwenden zu können. Es ist noch ein zweiter Theil in Aussicht gestellt, der die Lehre von den bedingten Mats und Remisstudien enthalten und solche Feinheiten entwickeln soll, die der Herausgeber selbst während seiner langjährigen Erfahrung in Theorie und Praxis des Spiels kennen zu lernen Gelegenheit hatte." E. v. S.

Vermischte Nachrichten.

Aus dem Palamède entnehmen wir folgendes.

In dem berühmten Pariser Partien-Turnier blieben die Herren Rosenthal, Duclos und Mortimer übersiegt übrig. Wer seine beiden Gegner nach einander überwinden würde, sollte als erster Sieger hervorgehen. Aber siehe da eine sonderbare Angelegenheit! Herr Rosenthal erklärte, um ein zu Anfang des Wettkampfs entstandenes Gerücht zu zerstören, dass er gegen Herrn Duclos nicht kämpfen werde. Da nun Herr Mortimer jedes Mat Herrn Duclos und Herr Rosenthal seinerseits Herrn Mortimer schlug, ohne Herrn Duclos zu nahen, so wurde der Kampf unendlich.

Nachdem, jedoch das dem Turnier präsidirende Comité Herrn Rosenthal die Zusicherung gegeben hatte, dass das fragliche Gerücht ihn nicht berühren könne, entschloss sich dieser endlich gegen Herrn Duclos zu kämpfen Das Ergebniss war, dass von fünf gespielten Partien Herr Rosenthal zwei gewann und eine verlor, so dass er zum Sieger im Turnier erklärt wurde. E. v. S.

Digitized by Google

Partien.

2137. Mittel Gambit.

(Gespielt durch Correspondenz zwischen dem Schachclub zu Crefeld (Weiss) und dem Schachverein zu Düsseldorf (Schwarz.)

Begonnen: am 21. Mai 1864.
Beendet: am 10. April 1865.
Glossirt von G. Schnitzler.

	Crefeld. Weiss.	Düsseldorf. Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	d2—d4	e5—d4:
3.	Lf1—c4	Sb8—c6
4.	Sg1—f3	Lf8—c5
5.	c2—c3	Sg8—f6
6.	e4—e5	d7—d5
7.	Lc4—b5	Sf6—e4
8.	c3—d4:	Lc5—b6
9.	Lc1—e3	0—0
10.	Lb5—c6:	b7—c6:
11.	0—0	f7—f5
12.	Dd1—c1	. . . .

Neu und beachtenswerth.

Auf 12 e5—f6: hätte folgen können 12 . . . . Dd8—f6: 13. Sf3—e5 Lc8—a6, 14. Se5—d7 Df6—f5, 15. Sd7—f8: Ta8—f8: vgl. Schach-Ztg. 1864. S, 336.

12.	. . . .	Lc8—d7
13.	Sb1—c3	Dd8—e7
14.	Ta1—b1 (?)	. . . .

Um durch 15. b2—b4 c6—c5 zurückzuhalten und dann den Sc3 über e2 ins Spiel zu bringen. Hierdurch geht aber viel Zeit verloren; besser war vielleicht sofort 14. Sc3—e2.

14.	. . . .	h7—h6
15.	Kg1—h1	g7—g5
16.	g2—g3 (?)	

Es schien, als ob Weiss hier auf folgendes Spiel speculirte: 16 . . . . f5—f4 17. g3—f4: g5—f4: 18. Le3—f4: Se4—c3: (!) 19. b2—c3: De7—f7 — anscheinend mit Offizier-Gewinn — 20. Tf1—g1† Kg8—h7 21. Dc1—d1 (!). Folgt jetzt 21 . . . . Df7—f4: (a), so verliert Schwarz durch 22. Sf3—g5† etc.

(a) 21 . . . . Ld7—f5, 22. e5—e6 Lf5—e6: 23. Lf4—e5 Tf8—g8, 24. Sf3—h4 Tg8—g1†, 25. Dd1—g1: Ta8—g8, 26. Dg1—d1 Le6—f5, und die Spiele sind ungefähr gleich.

	Weiss.	Schwarz.
16.	. . . .	Se4—c3:
17.	Dc1—c3:	f5—f4
18.	g3—f4:	Ld7—f5

Drohend Lf5—e4 mit interessanten Varianten.

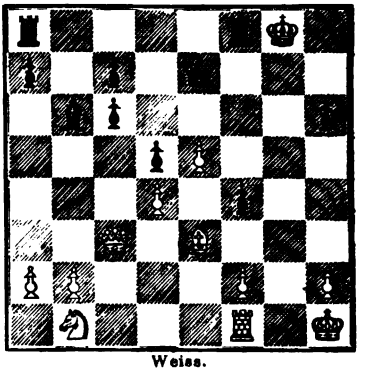
19.	Sf3—d2	Lf5—b1:

Falsch wäre 19 . . . . g5—f4:, wie die Fortsetzung 20. Le3—f4: Lf5—b1: 21. Lf4—h6: lehrt.

20.	Sd2—b1:	g5—f4:

Stand der Partie nach dem vollendeten 20. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Wollte hier Weiss mit 21. Tg1† fortfahren, so bieten sich folgende Fortsetzungen: 21. Tf1—g1† Kg8—h8, 22. Dc3—c6: Ta8—d8 (!) 23. Tg1—g6 (Var.) Td8—d6 (!) (auf 23. Dc6—h6† folgt natürlich De7—h7, wobei Weiss die Mittelbauern später durch Lb6—d4: etc. verliert.) 24. Tg6—h6† Kh8—g7: (auf

Digitized by Google

24. e5—d6: verliert Weiss durch De7—e4† etc.) 25. Th6—d6: c7—d6: (auch jetzt durfte e5—d6: nicht geschehen) 26. Le3—c1 d6—e5: 27. d4—e5: De7—e5:, und Schwarz wird nach einigen Zügen sein Spiel sicher stellen und den Vortheil der Qualität und Stellung zur Geltung bringen können.

(Var. a) 23. Le3—f4: Td8—d6, 24. e5—d6: De7—e4†, 25. f2—f3 (um die D von c1 abzulenken,) 25 .... De4—f3†, 26. Tg1—g2 Df3—f4: 27. d6—c7: Lb6—d4: (auf 27. Dd5: folgt ebenfalls Ld4:) 28. Sb1—d2 Df4—f1† 29. Sd2—f1: Tf8—f1 ‡, 30. Tg2—g1 Tf1—g1†. (b.) 23. Sb1—c3 f4—e3: 24. Sc3—d5 De7—h4 25. Tg1—g6 Td8—d6 26. e5—d6: Dh4—e4† und gewinnt. Nimmt 26. der T den T, so gewinnt Schwarz durch c7—d6:. Zieht Weiss 22. Tg6 so gewährt Tf7 hinreichende Vertheidigung. Das Nehmen des Läufers (f4—e3:) im 22. Zuge scheint wegen folgender Spielart bedenklich: 21. Tg1† Kh8 22. Dc6: f4—e3: 23. Tg1—g6 (!) e3—f2: (e3—e2 ist nicht besser) 24. Tg6—h6† Kh8—g8 25. Th6—g6† (!). Durch Dg6† würde Weiss verlieren. Schwarz hat nun die Wahl das Spiel remis zu halten, oder mit 25 .... Kf7 sein Glück zu versuchen; folgt hierauf 26. Tf6†, so würde sich das Spiel durch 26 .... Df6: 27. D: D† Ke8 etc. wahrscheinlich zu Gunsten der Schwarzen gewendet haben; dagegen bleibt 26. Sb1—d2 noch zu untersuchen.

21. Dc1—c6: scheitert an f4—e3: 22 Tf1—g1† Kg8—h7 (!) 23. Tg1—g6 De7—h4 oder 23. Dc6—g6† Kg8—h8 24. Dg6—h6† Dg6—h6† De7—h7. Folgt nun 25. D: D oder D: e3 (in letzterem Falle würde Schwarz auf e4 den Abtausch erzwingen —), Weiss wird in keinem Falle seinen Bauernvortheil behaupten können. 21. Le3—f4: geht nicht wegen Tf8—f4: 22. Dg3† De7—g5 etc.

Weiss.	Schwarz.
21. Le3—c1	De7—e6

Hier kommt auch c6—c5 in Betracht.

22. Sb1—d2	Kg8—h8
23. Sd2—f3	c6—c5

Auf 23. Sd2—b3 (um den Lb6 unthätig zu halten) hätte Schwarz den Angriff mit 23 .... Tf8—g8 24. Lc1—f4: De6—g4 25. Lf4—g3 h6—h5 fortsetzen können. Noch käme 23. De6—h3 in Betracht; doch schien dies nicht besser als die gewählte Fortsetzung.

24. d4—c5:	Lb6—c5:
25. Sf3—d4	Lc5—d4:

Besser scheint 25. Sf3—h4 Lc5—e7 26 Sh4—g2 Le7—g5 27. f2—f3 etc. (h2—h4 wäre wegen f4—f3 nicht gut. Fehlerhaft wäre 25. Dc3-c5: z. B. 25 .. De6—h3 26 Sf3—d2 (a) f5—f4 27. Tf1—g1 Tf8—g8 28. Tg8—g3: nebst Dh3—g2 † oder (a) 26. Sf3—g1 Dh3—f1: 27. Dc5—c6 (b) Kh8—g7 28. Dc6† Tf8—f7 29. Dc7—c3 f4—f3 30. e5—e6† Kg7—g6 31. Dc3—c2† Kg6—h5 und gewinnt. (b) Auf 27. Lc1—f4: gewinnt Schwarz durch Df1—c4.

26. Dc3—d4:	c7—c5

26. De6—h3 hätte Weiss mit 27 e5—c6† Kh8—h7 28. Tf1—e1 Tf8—f5 (!) 29. Dd4—c3 Dh3—c3: 30. b2—c3: etc. wobei der Bauer e6 langweilte, parirt.

27. Dd4—c3	d5—d4
28. Dc3—e1	Ta8—e8

Auf 27. oder 28. Dc5: hätte nun De6—h3 entschieden.

29. f2—f3	De6—e5:
30. De1—h4	De5—g5
31. Dh4—f2	Tf8—g8
31. b2—b3	. . . .

32. Lc1—d2 rdew d4—d3 33. Tf1—e1 Te8—e1† 34. Ld2—e1: Dg5—e7 und 32. h2—h4 Dg5—f5 etc. zur Folge haben.

32.	d4—d3

Aufgegeben.

Es droht Te8—e2, welches wohl um ein paar Züge aufzuhalten, aber nicht mehr abzuwehren ist, z. B. 33. Lc1—b2† Kh8—h7, 34. Df2—d2 Tg8—g6 etc. oder 34. Tf1—d1 Te8—e2 35. Df2—f1, und Schwarz giebt in vier Zügen Mat.

Digitized by Google

2138. Schottisches Gambit.

(Gespielt zu Leipzig vor mehreren Jahren.)

A. Schmorl.	A. Saalbach.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Lf1—c4	Lf8—c5
5. 0—0	Sg8—f6
6. e4—e5	d7—d5
7. Lc4—b5	Sf6—e4
8. Sf3—d4:	Lc5—d4:
9. Dd1—d4:	0—0
10. Lb5—c6:	b7—c6:
11. c2—c4	Lc8—b7
12. c4—c5	Dd8—e7
13. Lc1—e3	f7—f6
14. e5—f6:	Se4—f6:
15. Sb1—d2	Ta8—e8
16. Tf1—e1	De7—e6
17. f2—f3	De6—f5
18. Sd2—b3	Sf6—h5
19. Dd4—d2	Df5—g6
20. Sb3—d4	Te8—e7
21. Le3—f2	Tf8—e8
22. Te1—e7:	Te8—e7:
23. Ta1—e1	Te7—e4
24. Lf2—e1:	Lb7—c8
25. Kg1—f2	Dg6—f6
26. g2—g3	Lc8—d7
27. Dd2—e3	Kg8—f7
28. Le1—d2	Df6—e7
29. De3—e7†	Kf7—e7:
30. Ld2—a5	Ke7—d8
31. Kf2—e3	g7—g6
32. g3—g4	Sh5—g7
33. Ke3—f4	Sg7—e6†
34. Sd4—e6:	Ld7—e6:
35. Kf4—e5	Kd8—d7
36. Ke5—f6	d5—d4
37. g4—g5	d4—d3

Remis.

2139. Spanische Partie.

(Gespielt zu Leipzig im Febr. d. J. Aus dem Turnier der Augustea.)

J. Minckwitz.	E. v. Schmidt.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Sf6—e4:

Dies halten wir für die richtige Fortsetzung der Vertheidigung, da entweder d7—d5 folgen, oder der Springer nach c5 sich bewegen und von dort aus den feindlichen Königsläufer angreifen kann.

6. Dd1—e2	Se4—c5
7. La4—c6:	d7—c6:
8. d2—d4	Sc5—e6
9. d4—e5:	Lf8—c5!
10. Sb1—c3	0—0
11. Sc3—e4	Se6—d4

Um dem feindlichen Angriff zu begegnen und zugleich die Entwicklung der eigenen Figuren zu befördern.

12. Sf3—d4:	Dd8—d4:
13. Se4—c5:	Dd4—c5:
14. Kg1—h1	Lc8—f5

Schwarz hat jetzt ein bequemes Spiel.

15. c2—c3	Ta8—e8
16. f2—f4	f7—f6
17. Lc1—e3	Dc5—e7
18. Le3—d4	b7—b6
19. b2—b4	Lf5—c8

Bei De2—a6: hätte sich die Dame zu weit aus dem Spiel entfernt.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
20. Tf1—e1	f6—e5:
21. Ld4—e5:	Tf8—f4:

Auf f4—e5: wäre Tf8—f5 gefolgt

22. e5—f4:	De7—e2:
23. e1—e2:	Te8—e2:
24. Lf4—c7:	Lc8—e6
25. Lc7—b6:	Le6—d5
26. Ta1—g1	Te7—a7:
27. Lb6—d4	Kg8—f7
28. h2—h4	

Die Partie wurde hier als remise abgebrochen.

2140. Spanische Partie.

(Gespielt zu Leipzig im Febr. d. J. Aus dem Turnier der Augustea.)

E. v. Schmidt. M. Lange.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Lf8—e7
5. d2—d3	d7—d6

Der geschehene Zug dürfte einen nachhaltigeren Angriff gewähren, als d2—d4, weil auch der c Bauer durch c2—c3 und d3—d4 in den Kampf gebracht werden kann.

6. h2—h3	Lc8—d7

Weiss tauscht den Läufer nicht gegen den Springer, weil in dieser Stellung der Doppelbauer für Schwarz kaum nachtheilig ist und der Läufer auf d7 die Entwicklung der schwarzen Dame erschwert.

7. c2—c3	h7—h6
8. Lc1—e3	0—0
9. Sb1—d2	a7—a6
10. Lb5—a4	b7—b5
11. La4—b3	Kg8—h8

Auf Sc6—a5 würde Lb3 c2 erfolgen.

12. d3—d4	Sf6—h7
13. Sf3—h2	e5—d4:

f7—f5 hätte f2—f4 zur Folge gehabt.

14. c3—d4:	Le7—f6

Schwarz postirt seinen Königsläufer in recht wirksamer Weise und erreicht in Folge dessen den günstigen Abtausch eines feindlichen Läufers gegen seinen Springer, muss aber der Gegenpartei ein sehr starkes Centrum überlassen, welches jenen Vortheil etwas überwiegt.

15. Lb3—d5	Ta8—b8
16. Ld5—c6:	Ld7—c6:
17. f2—f4	Lc6—b7!
18. e4—e5	Lf6—e7
19. Sd2—f3	f7—f5

Der Springerzug von Weiss hindert f7—f6, worauf Sf3—h4 die Antwort gewesen wäre. In Folge von f7—f5 aber hat Weiss durch seinen unterstützten freien e Bauern einen kleinen Vortheil.

20. Dd1—e2	Dd8—e8
21. Ta1—c1	Tb8—c8

Weiss gewinnt ein Tempo.

22. g2—g4	De8—f7

Der Zug von Weiss scheint bei der Stellung des feindlichen Läufers auf b7 gewagt. Doch hält Weiss bei seiner starken Mitte jenen Läufer für nicht zu gefährlich und will mit diesem Angriff gegen die feindliche Rochade vorzugsweise den Zug De8—h5 verhindern, der einen starken Druck auf seine Stellung geübt hätte. Durch De8—f7 gewinnt übrigens Schwarz ein Tempo.

23. b2—b3	Tf8—g8

Schwarz bereitet einen Gegenangriff auf die Rochade vor.

24. Tf1—f2	g7—g5
25. f4—g5:!	f5—f4!
26. Le3—d2	h6—g5:
27. Ld2—a5	c7—c5
28. d4—c5:	c8—c5:
29. La5—c3	Df7—g7

Der Läuferzug von Weiss gewinnt einen wichtigen Bauern oder die Qualität. Doch hätte auch Tc1—c5: d6—c5: 30. e5—e6 ein günstiges Spiel gegeben.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
30. e5—d6:	Tc5—c3:
31. Tc1—c3:	Le7—d6:

Schwarz giebt wohl mit Recht die Qualität statt des Bauern hin, indem er auf die starke Stellung seiner Läufer rechnet.

32. Tc3—c2	Ld6—b8
33. Tf2—f1	Sh7—f6
34. Tf1—c1	Tg8—e8

Weiss sucht seine etwas zusammengedrängten Streitkräfte mehr zur Entfaltung zu bringen.

35. De2—d1	Lb8—a7†
36. Kg1—g2	Sf6—d5
37. Sh2—f1	Te8—e3

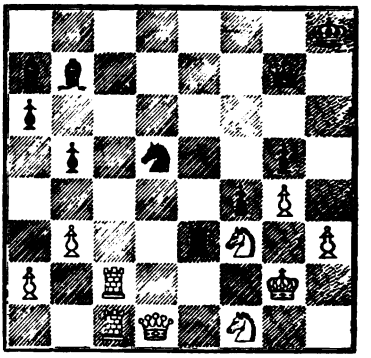
Stärker wäre La7—e3 gewesen. Weiss beabsichtigte darauf Dd1—e1 zu ziehen und hätte vielleicht, wenn auch bei guter Stellung die Qualität wieder hingeben müssen.

38. Tc2—c8†	Kh8—h7

Der Abtausch des gefährlichen feindlichen Damenläufers gegen einen Springer ist jetzt erzwungen und damit die Partie entschieden.

Stand der Partie nach dem 37. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
39. Dd1—c2†	Kh7—h6
40. Tc8—c6†	Lb7—c6:
41. Dc2—c6†	Kh6—h7
42. Sf1—e3:	La7—e3:

Den Springer durfte Weiss nicht nehmen.

43. Tc1—c2	Sd5—b6
44. Dc6—c7	Sb6—d5
45. Sf3—g5†	Kh7—g6
46. Dc7—g7:	Kg6—g7:

und Weiss gewann.

2141. Gambit in der Rückhand.

(Gespielt in Prag am 27. Februar d. J.)

Jos. Patzelt.	Ant. Kvicala.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	f7—f5
3. e4—f5:	Sg8—f6

Bekanntlich ist die Ablehnung des Gambit durch Sg1—f3 die beste Spielweise. Weiss wollte es jedoch mit der Annahme desselben einmal praktisch versuchen.

4. g2—g4	d7—d5
5. Lc4—b3	Lf8—c5
6. c2—c3	h7—h5

Ein Tempoverlust von Weiss, der in seinen Folgen zeigt, wie gefährlich es ist, in den Varianten des Königs-Gambit unregelmässige Züge zu thun.

Weiss.	Schwarz.
7. f2—f3	Sf6—g4:

Auf h2—h3 wäre h5—g4:, auf g4—g5 aber Sf6—e4 mit Lc8—f5: gefolgt. Die Deckung mit dem f Bauer aber, der bei der Vertheidigung des Königs-Gambit selten früh vorgestossen werden darf, macht das Spiel freilich direct verloren.

8. f3—g4:

(Siehe Diagramm S. 177, Nr. 4.)

Digitized by Google

2142. Abgelehntes Königsgambit.

(Gespielt in Prag im März d. J.)

A. Kvicala. E. Rott.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5
3. e4—d5:	e5—e4

Ein gutes Spiel giebt auch Sg1—f3.

4. Sb1—c3	f7—f5
5. Lf1—b5†	Lc8—d7

Das Handbuch giebt c7—c6 an und bemerkt ausdrücklich, auf Ld7 folge De2 (mit Vortheil.)

6. Dd1—e2	Lf8—c5
7. Sg1—h3!	Sg8—f6
8. Sh3—g5	c7—c6

Vorzug verdient vielleicht Dd8—e7.

9. d5—c6:	Ld7—c6:

Stärker war b7—c6:

10. Sg5—e6	Dd8—e7
11. De2—c4	Lc5—b6
12. b2—b3	Ke8—d7

Der Springer bedrängt Schwarz allerdings; allein der Zug des Königs dürfte dennoch gewagt sein, besonders da der Springer nach seinem Rückzuge f5 angreift.

13. Se6—d4	Lb6—d4:
14. Dc4—d4	De7—d6‡
15. Dd4—c4	Th8—e8
16. 0—0	h7—h6

Dieser und der folgende noch schwächere Zug sind offenbar aus einer gewissen Rathlosigkeit entstanden, hervorgegangen aus der unbequemen Stellung von Schwarz.

Weiss.	Schwarz.
17. a2—a4!	g7—g5?
18. Lc1—a3	Dd6—e6
19. Dc4—d4†	Kd7—c7
20. Lb5—c4	De6—d7
21. Dd4—f6:	Dd7—d2:
22. Tf1—d1	Dd2—e3†
23. Kg1—h1	Sb8—d7
24. La3—d6†	Kc7—c8
25. Df6—f7!	Te8—d8
26. Sc3—d5	Lc6—d5:

Weiss will seinem bedrängten Gegner keinen Augenblick der Ruhe lassen.

27. Td1—d5:	De3—b6
28. a4—a5	Db6—c6

Es galt die Dame vom Punkte c7 zu entfernen, um dann mit dem Thurm Schach zu bieten. Auf b7—b6 im vorigen Zuge wäre Lc4—a6† gefolgt.

29. Lc4—b5	Dc6—c2:
30. Td5—c5†	Sd7—c5:
31. Df7—c7 ‡	

2143. Spanische Partie.

E. Freyerfeil. Ritter v. Lendenfeld.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. Tf1—e1	Se4—f6
6. d2—d4	e5—e4
7. d4—d5	Sc6—e7

Besser war Sc6—b8:

8. Sf3—g5	Se7—d5:

Weiss konnte auch mit d5—d6 fortfahren, um die Entwicklung des Schwarzen zu hemmen.

Weiss.	Schwarz.
9. Lb5—c4	c7—c6
10. Sg5—e4:	Sf6—e4:
11. Te1—e4‡	Sd5—e7

Hier war Lf8—e7 besser; denn nun bleibt das schwarze Spiel völlig gelähmt.

12. Dd1—d6	b7—b5
13. Lc4—b3	Dd8—b6

h7—h6 war sicherer.

Digitized by Google

	Weiss.	Schwarz.
14.	Lc1—g5	Db6—d8
15.	Sb1—d2	f7—f6:
16.	Lg5—f6:	g7—f6
17.	Dd6—f6:	d7—d5
18.	Te4—e7†	Lf8—e7
19.	Df6—h8†	Ke8—d7
20.	Dh8—h7:	Dd8—f8
21.	Ta1—e1	Lc8—b7
22.	Dh7—g6	Ta8—e8
23.	Dg6—e6†	Kd7—c7
24.	Sd2—f3	Lb7—c8
25.	De6—e5†	Kc7—b7
26.	Lb3—d5:	c6—d5
27.	De5—d5†	Kc7—b6
28.	Sf3—d4	a7—a6
29.	Dd5—c6†	Kb6—a5

Besser war Kb6—a7, da auf den geschehenen Zug Weiss durch Sb3† ein Mat in 2 Zügen erzwingen konnte.

30. Te1—e4 und gewann.

2144. Italiänische Partie.

(Gespielt zu Berlin.)

VICTOR KNORRE. D . . .

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	0—0	d7—d6
5.	c2—c3	Sg8—f6
6.	d2—d4	e5—d4:
7.	c3—d4:	Lc5—b6:
8.	Lc1—g5	0—0
9.	Sb1—c3	Lc8—g4
10.	Sc3—d5	Lb6—d4:

Schwarz konnte auch mit Sc6—d4: fortfahren, z. B. . . . . Sc6—d4: 11. Sd5—f6† g7—f6: 12. Lg5—h6 Tf8—e8 mit gutem Spiele für Schwarz.

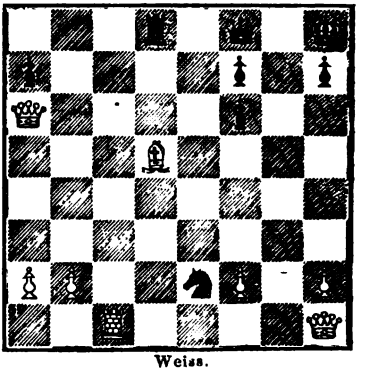
11.	Dd1—d3	Lg4—f3:
12.	g2—f3	Sc6—e5
13.	Dd3—b3	c7—c6
14.	Sd5—f6†	g7—f6:
15.	Lg5—h6	d6—d5
16.	e4—d5:	c6—d5:
17.	Lc4—d5:	Kg8—h8
18.	Lh6—f8:	Dd8—f8:
19.	f3—f4	Se5—g6
20.	Ta1—d1	Sg6—f4:
21.	Td1—d4:	Sf4—e2†

Weiss hätte Db3—f3 ziehen sollen.

	Weiss.	Schwarz.
22.	Kg1—h1	Se2—d4:
23.	Db3—b7:	Ta8—d8
24.	Tf1—c1	Sd4—e2
25.	Db7—a6	

Stand der Partie nach dem 25. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Der letzte Zug des Weissen war fein und elegant; er lässt Thurm und Läufer en prise; Schwarz darf jedoch keinen dieser Steine nehmen, da in dem einen Falle das Spiel sofort remis, in dem andern aber für ihn verloren gehen würde, z. B. . . . . Se2—c1: 26. Da6—f6† Kh8—g8! 27. Df6—g5† Kg8—h8, oder . . . . Td8—d5: 26. Tc1—c8 Td5—d8 27. Da6—f6† und gewinnt.

25. . . . . Df8—e7

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
26. Tc1—e1	Td8—d5:

Auf Se2—g3† würde folgen Kh1—g2 De7—e1: Da6—f6† Kh8—g8 Df6—f7† und gewinnt.

27. Te1—e2:	Td5—d1†
28. Kh1—g2	De7—d8
29. Da6—a4	Dd8—g8†
30. Kg2—f3	Dg8—a8†
31. Da4—e4	D a8—g8
32. De4—e8	Td1—d3†
33. Kf3—f4	Td3—d6
34. De8—g8†	Kh8—g8:
35. f2—f3	h7—h6
36. Te2—g2†	Kg8—h7
37. Kf4—f5	a7—a6
38. f3—f4	Td6—c6
39. b2—b4	Tc6—b6
40. Td2—b2	Kh7—g8
41. a2—a4	Kg8—f8
42. b4—b5	a6—b5:
43. Tb2—b5:	Tb6—a6
44. a4—a5	Kf8—e7
45. Tb5—b7†	Ke7—f8

Schwach! Statt dessen hätte Weiss mit dem Könige zum a Bauern heranrücken sollen und würde alsdann wohl gewonnen haben.

46. Tb7—b6	Ta6—a5†
47. Kf5—f6:	Kf8—g8
48. Tb6—b8†	Kg8—h7
49. Kf6—f7:	. . . .

Hier musste Tb8—f8 geschehen.

49.	Ta5—f5†

Remis.

2145. Spanische Partie.

(Unlängst im Schachclub zu Bath gespielt.)

Capt. Kennedy.	W. Wayte.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Lf8—c5
5. 0—0	d7—d6
6. c2—c3	Lc8—d7
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—a7
9. Sb1—c3	Sg8—e7
10. Lc1—e3	0—0

Durch Lc1—g5 würde Weiss ein vortreffliches Spiel erhalten haben, da dieser Zug nicht allein die schwarze Stellung sehr einengt, sondern die Vertheidigung geradezu schwierig macht.

11. La4—b3	Ld7—g4
12. h2—h3	Lg4—f3:
13. g2—f3:	Kg8—h8
14. Kg1—h1	f7—f5
15. f3—f4	f5—e4:

Kein guter Zug und die Ursache späterer Verlegenheiten; Schwarz verliert Zeit damit und ermöglicht dem Weissen seinem Springer nachdrückliche Wirkung zu verschaffen. Besser war Se7—g6.

Weiss.	Schwarz.
16. Sc3—e4:	Se7—f5

Besser wäre wohl d6—d5 nebst Tf8—f6.

17. Se4—g5	Dd8—f6
18. Dd1—h5	h7—h6
19. Sg5—f7†	Kh8—h7
20. Tf1—g1	Sc6—d4:
21. Tg1—g6	Df6—h4

Eine brillante Combination, die zu einem interessanten Schluss führt. Für Schwarz scheint es keinen bessern Zug zu geben; denn auf Df6—e7 folgt Tg6—e6, und nimmt die Dame den Thurm, so geht dieselbe durch Sf7—g5 verloren.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
22. Tg6—g7†	Kh7—g7:	25. Dh5—g6†	Kf6—e7
23. Ta1—g1†	Kg7—f6	26. Dg6—e6 ‡.	
24. Le3—d4†	La7—d4:		

2146. Evans Gambit.

(Durch Correspondenz gespielt. Era.)

GIBBONS. in Manchester. — MARTINS. in Brighton.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Sc6—a5
10. Tf1—e1	Sa5—c4:

Man zieht Lc4—d3 jetzt allgemein vor.

11. Dd1—a4†	Dd8—d7
12. Da4—c4	Sg8—e7
13. Lc1—b2	0—0
14. d4—d5	Dd7—g4
15. Sc3—e2	Lc8—f5

Ein gewagter Zug von Schwarz, wie die Anmerkung zum 17. Zug beweist.

16. Dc4—c3	Lf5—e4:
17. h2—h3	Dg4—g6

Weiss zieht nicht den gehörigen Vortheil aus dem schwachen Spiel seines Gegners. Durch Se2—g3 konnte er eine Figur gewinnen, wie die folgende Fortsetzung zeigt:

Se2—g3	f7—f5!
Sg3—e4:	f5—e4:
Te1—e4:	Se7—d5:
Te4—g4	Sd5—c3

Lb2—c3 und gewinnt.

18. Se2—f4	Se7—d5:
19. Sf4—g6:	Sd5—c3:
20. Sg6—f8	Le4—f3:

Durch Sg6—e7† konnte Weiss eine Figur gewinnen.

21. g2—f3	Sc3—a4

Ein Hülfsmittel, das Weiss übersehen zu haben scheint.

22. Lb2—g7:	Kg8—g7:
23. Sf8—d7	Lb6—d4
24. Ta1—d1	c7—c5

Aufgegeben.

2147. Vorgabe von Bauer und zwei Zügen.

(Gespielt im Club von St. James. Era.)

CHINNERY. — LÖWENTHAL.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	
2. d2—d4	e2—e3
3. Lf1—d3	Dd8—f6

Besser spielt man c7—c5 oder d7—d5. Bei geschickter Führung der weissen Partie konnte Schwarz einen sehr schwierigen Stand bekommen.

4. e4—e5	Df6—f7
5. Sg1—f3	g7—g6

Dieser Zug von Schwarz ist nach un-

Digitized by Google

sern Erfahrungen die einzig correcte Spielweise.

Weiss.	Schwarz.
6. 0—0	d7—d5
7. c2—c4	c7—c6
8. Sb1—c3	Sg8—h6
9. Sf3—g5	Df7—g7
10. f2—f4	Lg8—e7
11. Dd1—c2	. . . .

In der Absicht den Springer g5—h7: zu opfern.

11.	Sh6—f5!
12. Sg5—f3	Sb8—a6
13. c4—d5:	Sa6—b4
14. Dc2—e2	Sb4—d3:
15. De2—d3:	e6—d5:
16. g2—g4	Sf5—h4
17. Sf3—h4:	Le7—h4:
18. Dd3—f3!	. . . .

Auf g4—g5, um den Läufer einzusperren, konnte h7—h6 folgen.

Weiss.	Schwarz.
18.	h7—h5
19. h2—h3	h5—g4:
20. h3—g4:	Lc8—e6
21. Lc1—e3	0—0—0
22. Le3—f2	Td8—f8
23. Ta1—c1	Kc8—b8
24. Sc3—a4	Lh4—e7
25. Sa4—c3	Dg7—h6
26. Lf2—g3	Dh6—h3
27. Df3—g2	Dh3—g4:
28. Sc3—d1	Le7—h4
29. Tc1—c3	Le6—f5
30. Sd1—f2	Dg4—h5
31. Tc3—e3	Lh4—e2
32. a2—a3	Lf5—e6
33. b2—b4	g6—g5
34. Sf2—d3	Le6—h3

Weiss giebt die Partie auf.

2148. Vorgabe von Bauer und Zug.

(Gespielt am 3. April 1865 zu Paris.[1])

Duclos. Weiss	Rosenthal. Schwarz. ohne Bauer f7
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	c7—c5
3. c2—c3	Sb8—c6
4. f2—f4	c5—d4:
5. c3—d4:	d7—d5
6. e4—e5	Lf8—b4†
7. Lf1—d2	Lb4—e7
8. Sg1—f3	Sg8—h6
9. Lf1—d3	0—0
10. 0—0	Dd8—b6
11. Dd1—c2	Sh6—f5
12. Ld2—c3	Lc8—d7

Auf Sf5—d3 wäre Weiss durch Ld3—h7† nebst Dc2—g6 in Vortheil gekommen.

Weiss.	Schwarz.
13. Sb1—d2	Ta8—c8
14. Sd2—b3	. . . .

Dieser Zug kostet die Qualität. Weiss hätte den Springer auf f5 schlagen sollen.

14.	Sc6—b4
15 Dc2—d2	Sb4—d3:
16. Dd2—d3	Ld7—b5
17. Dd3—d2	Lb5—f1:
18. Ta1—f1:	Db6—b5
19. Sb3—c1	Tf8—f7

[1]) Entscheidende Partie des grossen Turniers, veranstaltet von den Spielern des Café de la Régence zu Paris.

Digitized by Google

Hätte Weiss Sf3—g5 gespielt, so wäre gefolgt

Weiss.	Schwarz.
19.	Le7—g5:
20. f4—g5:	Db5—f1†
21. Kg1—f1:	Sf5—g3††
22. K bel:	Tf8—f1 ‡.
20. Sc1—e2	g7—g6
21. g2—g4	Sf5—g7
22. h2—h3	Tc8—f8
23. Sf3—h2	g6—g5

Der entscheidende Zug. Weiss musste durch h3—h4 oder g4—g5 den feindlichen Bauern zurückhalten.

Weiss.	Schwarz.
24. f4—g5:!	Tf7—f1‡
25. Sh2—f1:	Le7—g5:
26. Dd2—g5:	Db5—e2:
27. Sf1—e3	. . . .

Der beste Zug, um das Mat aufzuhalten.

27.	De2—f2†
28. Kg1—h1	Df2—f3†
29. Kh1—g1	Df3—g3†
30. Se3—g2	Tf8—f2

Und Schwarz gewann das Spiel und mit ihm das Turnier.

2149. Evans Gambit.

(Gespielt im Café de la Régence zu Paris am 27. März 1865.)

Mortimer.	Rosenthal.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Dd1—a4	Lg4—d7
11. Da4—b3	Sc6—a5
12. Lc4—f7‡	Ke8—f8
13. Db3—c2	Kf8—f7:
14. e4—e5	h7—h6
15. d4—d5	Sg8—f6
16. e5—e6†	. . . .

Diese Fortsetzung ist bedeutend stärker, als das Nehmen des Springers.

16.	Kf7—g8
17. e6—d7:	Dd8—d7:

Weiss.	Schwarz.
18. h2—h3	. . . .

Die nachhaltigste Fortsetzung des Angriffs.

18.	g7—g5

Vielleicht die beste Entgegnung!

19. Tf1—e1	Kg8—g7
20. Te1—e6	Th8—f8
21. Dc2—f5	Sa5—c4
22. Sc3—e4?	Sf6—e4:
23. Te6—g6†	Kg7—h7
24. Df5—d7‡	Kh7—g6:
25. Dd7—e6†	Se4—f6
26. h3—h4	Ta8—e8
27. h4—h5†	Kg6—h5:
28. De6—f5	Lb6—f2‡
29. Kg1—h1	Sf6—g4
30. Df5—d3	Tf8—f3:
31. g2—f3:	Te8—e1†
32. Kh1—g2	Te1—g1†
33. Kg2—h3	Tg1—g3 ‡.

Digitized by Google

Endspiele.

XCIX.

Stellung aus einer am 3. Mai 1863 zu Massow gespielten Partie.

A. Kliefoth.

Schwarz.

Weiss.

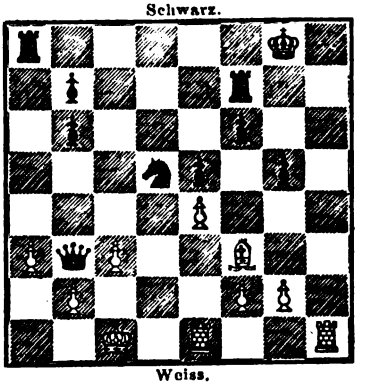
H. Berger.

C.

Stellung aus einer am 13. Decbr. 1863 zu Massow gespielten Partie.

A. Kliefoth.

Schwarz.



Weiss.

H. Berger.

Weiss kündigt Mat in fünf Zügen an.

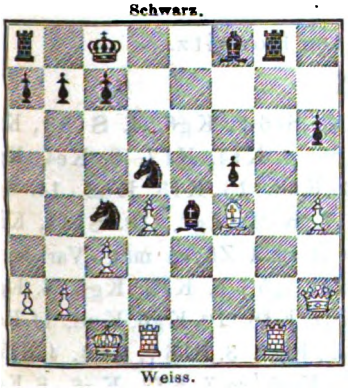
Es folgten die Züge: Dc2—c3: d5—d4, Dc3—c2 Ta7—b7, Ta1—f1 Dd8—h6, De2—f2 Db6—b3: worauf Weiss ein Mat in fünf Zügen erzwang.

CI.

Stellung aus einer in Paris gespielten Partie.

Dermeon.

Schwarz.



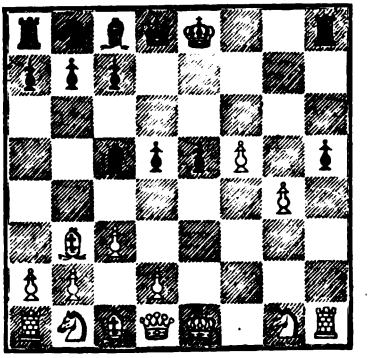
Weiss.

N. N.

Schwarz am Zuge gewinnt.

CII.

Stand der Partie Nr. 2141 nach dem 8. Zuge von Weiss.



Schwarz giebt Mat in elf Zügen.

Digitized by Google

Lösungen zu früheren Endspielen.

Aus März 1863. S. 78.

Studie von B. v. Guretzky-Cornitz. L. Centurini gewidmet.

Weiss: Kc4. Tf6. Bc5.
Schwarz: Kc7. Ld1.
Weiss am Zuge gewinnt.

1. Tf7†, Kc6(!). 2. Tf2, La4 (!). 3. Tf6†, Kc7. 4. Tf1, Kc6 (Varianten a, b, c.) 5. Tb1, Lc2. (Var. d.) 6. Tb6†, Kc7. 7. Tb2, Ld1. (Var. e.) 8. Kb5, Lh5. (Var. f, g.) 9. Tf2, Le8†. 10. Kc4, La4. 11. Ta2, Le8. (Var. h.) 12. Ta7†, Ke6. 13. Th7, Lf7†. 14. Kb4, Le8. 15. Th6†, Kc7. 16. Ka5, Kb7. 17. Te6, Lh5. 18. c6†, Kc7. 19. Kb5 und gewinnt.

(Varianten a.) 4 . . . ., Lc2. 5. Tf2, La4. 6. Ta2, Le8 etc. (dieselbe Stellung wie nach dem 11. Zuge des Hauptspiels.) b) 4 . . . ., Ld7. 5. Tf7. Kc6. 6. Tf6†, Kc7. 7. Kd5 und gewinnt. c) 4 . . . , Le8. 5. Tf2, La4. 6. Ta2 etc. (wie Variante a.) d) 5 . . . ., Kc7. 6. Ta1, Lc2. 7. Ta2, Le4. 8. Te2 etc. e) 7 . . . ., Le4. 8. Te2, Lb7. 9. Te7, Kc6. 10. Te6†, Kc7. 11. Kb5 und gewinnt. f) 8 . . . ., Lf3. 9. Tf2, Lc6†. 10. Kc4, Le8. 11. Tf3, La4 (falls Lh5, so Te3 etc) 12. Ta3, Ld1. 13. Kd5 etc. Lh5, g) 8 . . . ., Lg4. 9. Td2, Ld7†, 10. Td7: und gewinnt. h) 11 . . . ., Ld7. 12. Ta7†, Kc6. 13. Ta6†, Kc7. 14. Kd5 und gewinnt. Angegeben nur vom Dedicaten.

Aus Juli-August 1864. S. 275,

Vier Endspielstudien von Horwitz.

LXXXIX.

1. Sf5†, Kg5. 2. Ke4, Lf8 (Var.) 3. Se6†, Kg6. 4. Sf8‡, Kf7. 5. Sd7, Ke6. 6. Sc5†, Kf7. 7. Ke3, Kg6. 8. Kf4, Kf7. 9. Ke4, Kg6, 10. Sb7, Kh5. 11. Sbd6, Kg4. 12. Ke3, Kh8. 13. Kf3, Kh2. 14. Sc4, Kg1. 15. Se3, Kh7. 16. Sd5, Kg1. 17. Ke2, Kg2. 18. Sf4†, Kh1. 19. Kf1, Kh2. 20. Kf2, Kh1. Weiss setzt in 4 Zügen mat. Variante a) 2 . . . ., Lg7. 3. Se6†, Kg6. 4. Seg7:, Kf7 (g5.) 5. Kf3, Kg6. 6. Kg4, Kf7. 7. Kh5, Kg8 (!). 8. Kh6, Kf7. 9. Kh7, Kf8. 10. Kg6, Kg8. 11. Ke6, Kh8. 12. Se7 und in 2 Zügen mat. b) 2 . . . . Kg4. 3. Sh6‡, Kh4. 4. Sf5†, Kg5. 5. Se6†, Kg4. 6. Seg7, Kh3 (falls Kg5, so 7. Kf3, Kg6. 8. Kg4 und weiter wie Variante a. 6. Zug.) 7. Kf3, Kh2. 8. Se6, Kg1. 9. Ke2, Kg2. 10. Sf4†, Kg1. 11. Ke1, Kh1 (!). 12. Kf1 und weiter wie im Hauptspiel.

Digitized by Google

XC.

1. Sd5, Lc7. 2. Ld1, Kc8 (V.) 3. Lg4 †, Kb7. 4. Lf5, Lh2. 5. Sb6, Lg3. 6. Sa8:, Ka8: 7. Ka6 nebst Mat in 2 Zügen, Variante 2 . . . ., Lg3 3. Sb6, Lf2. 4. Sa8:, Lg1. 5. Lf3, Lf2. 6. Se7 † und gewinnt.

XCI.

1. Dd2 †, Kc4. (V.) 2. Sd6 †, Kc5. 3. Dc3 †, Kb6. 4. Db4, Kc7. 5. Dc5 †, Kd8 und Weiss giebt in 3 Zügen mat. Var. 1 . . . ., Kc5. 2. Dc3 †, Kb6. 3. Db4 †, Ka7 (falls Kc7, so 4. Dc5 † nebst Sd6 † etc.) 4. Da5 †, Kb7 5. Sd6 †, Kc6. 6. Dd5 †, Kb6. 7. Db5 † etc.

XCII.

1. Dg5 ‡, Kg5: 2. Le7 † †, Kf4. 3. Ld6 †, Ke4. 4. Te5 †, Kd4. 5. c3 †, Kc3: 6. Te4, Tb8 oder h6—h5. 7. Le5 †, Kd2. 8. Lf4 †, Kc3. 9. Tc4 ‡.

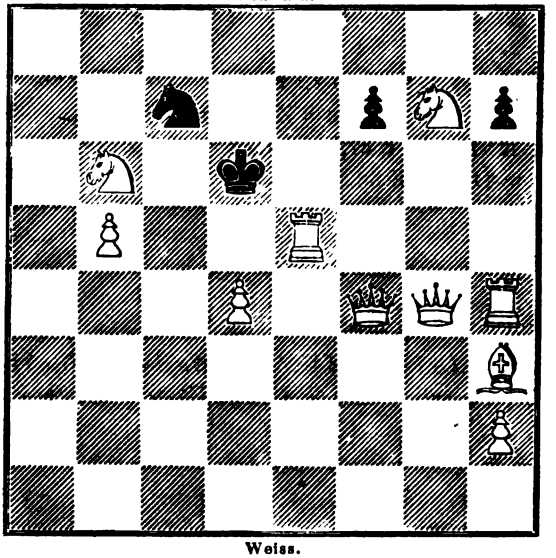
Digitized by Google

Aufgaben.

2024.

J. Kos,
R. Braune in Gottschee gewidmet.

Schwarz.



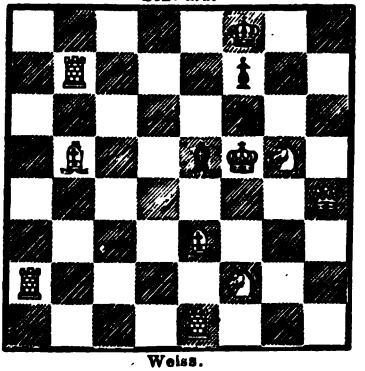
Weiss.

Selbstmat in dreizehn Zügen.

2025.

H. Specht.

Schwarz.



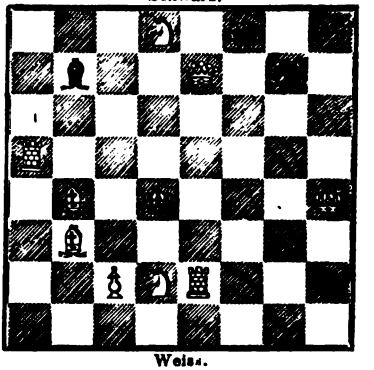
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2026.

J. Minckwitz

Schwarz.



Weiss.

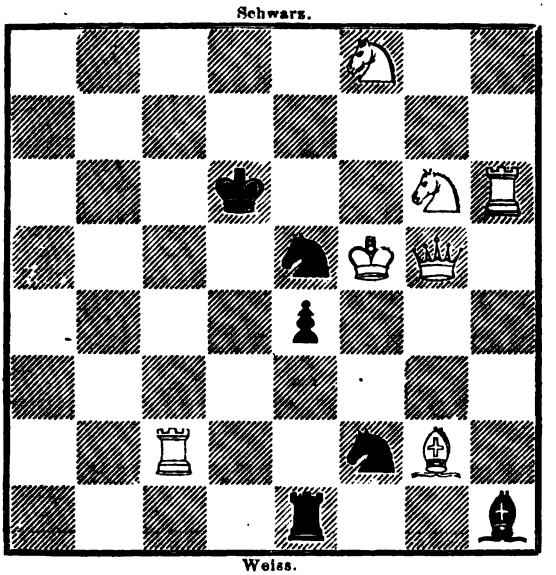
Selbstmat in sieben Zügen.

Digitized by Google

2027.

LAMBERT KARNER,
A. Barbe in Leipzig gewidmet.

Schwarz.



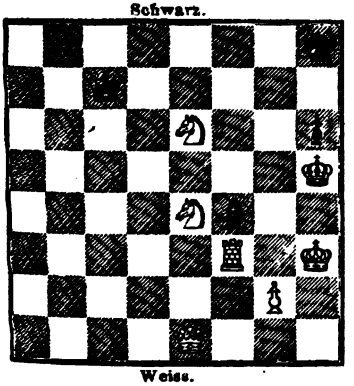
Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

2028.

A. GRATSCHEWSKY.

Schwarz.



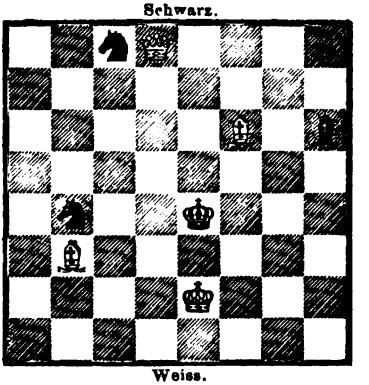
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2029.

J. MINCKWITS.

Schwarz.



Weiss.

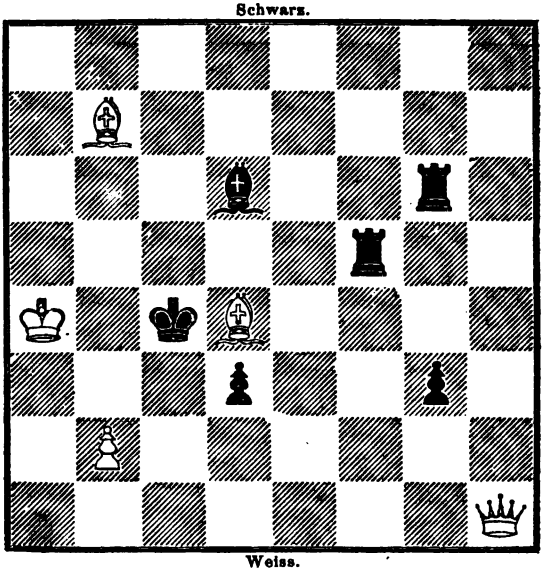
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

2030.

ROBERT BRAUNE.

Schwarz.



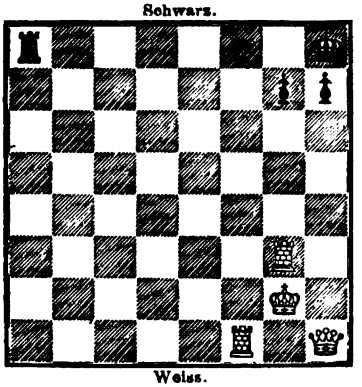
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2031.

J. PATZELT in Prag.

Schwarz.



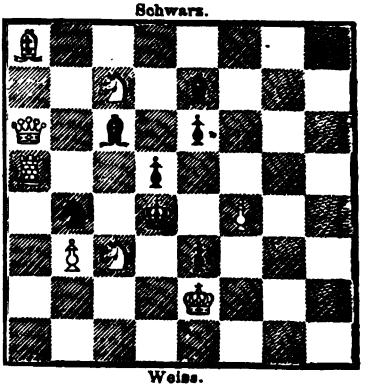
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2032.

J. PATZELT in Prag.

Schwarz.



Weiss.

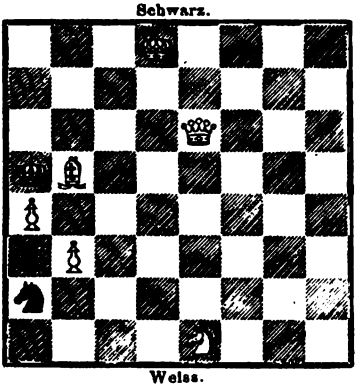
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2033.

Hermann Lehner.

Schwarz.



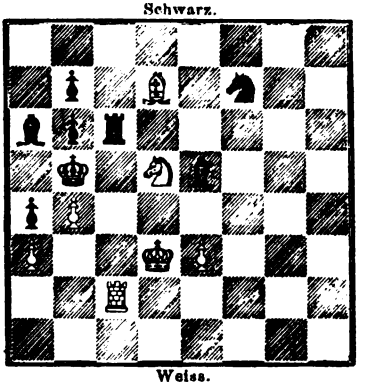
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2034.

Anton König.

Schwarz.



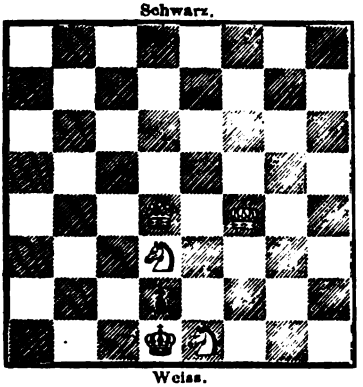
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2035.

Frau Marie Kvicala in Prag.

Schwarz.



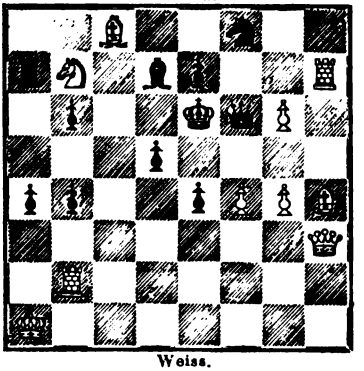
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2036.

Dr. Berdellé.

Schwarz.



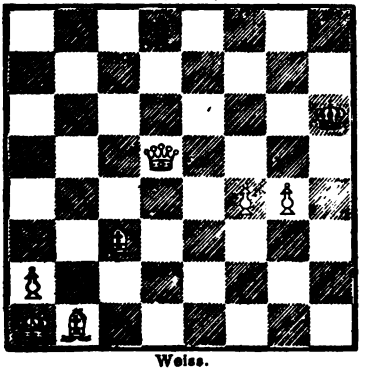
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2037.

Sigmund Lehner.

Schwarz.



Weiss.

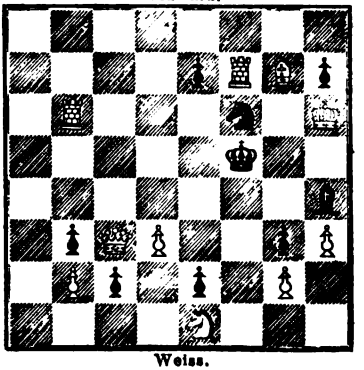
Selbstmat in fünf Zügen.

2038.

Chevillard in Charles.

(Aus dem britischen Problem-Turnier.)

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

Digitized by Google

Lösung von Aufgaben.

1811—1859. Juli-August 1864, S. 276—285.

1811. Von A. Bayersdorfer.

1. La8, f2. 2. Kd7:, Ke5: 3. Lh1, Kd4 4. Sc6 ‡. Angegeben von J. Kos, E. Vorwerk, Fassin, O. Hauffe, J. Müller, H. Specht.

1812. Von R. Braune, C. H. Braune gewidmet.

1. Sf6, Sf6: 2. Db4†, Lc4! 3. Dc4†, Ke5. 4. Lf4 ‡. Var. a) 1. . . . Df5. 2. Lf5, ∼. 3. Sf3 resp. Sc6†, K oder S zieht. 4. D ‡. b) 1. . . . Sf8. Db4†, Lc4. 3 Dc4‡, Ke5: 4. Df4 ‡. c) 1. . . ., b5. 2. Db6†, Ke5: 3. S d7†, Ke4. 4. De3 ‡. d) 1. . . ., Dh3: 2. Sc6†, ∼. 3. D ‡. e) 1. . . ., De5: 2. Db6‡, Kc4. 3. Db4 ‡. Angegeben vom Dedicaten, J. Kos, Vorwerk, E. Fassin, H. Specht.

1813. Von Sigmund Lehner.

1. Te2, ∼. 2. Lf1, ∼. 3. Te4 oder e5 ‡. Angegeben von J. Kos, E. Vorwerk, Fassin, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1814. Von J. Minckwitz

1. Tf5†, Df5: (V.) 2. Sc6†, dc. 4. Db8†, Tb8: 4. Tc4† abg., Tb2: 5. Te4†, De4 ‡. Variante 1. . . ., Kf5: 2. Dd7‡, Ke5. 3. Dd4†, Kf5. 4. g4†, Dg4: 3. Df4†, Df4 ‡. Angegeben von J. Kos, E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

1815. Von A. Oeffner jr.

1. Sg6†, Lh4. 2. Sf4†, Kg5. 3. Sd3‡, Kh5. 4. Kf1, gf: 5. Se5, d3, 6. Dd2, b4. 7. De2†, de ‡. Angegeben von J. Kos, H. Specht. Eine Nebenlösung in 6 Zügen ist möglich durch: 1. Sg6†, Lh4. 2. Tf6, gf†, 3. Kf1, d2. 4. Ld2:, d3. 5. De4, b4. 6. De2†, de ‡. Angegeben von

Digitized by Google

J. Kos, E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky. Eine zweite Nebenlösung, nämlich 1. Sf3†, Lh4. 2. Kf1, d2 (V.) 3. Ld2:, d3 oder gf. 4. Tf6, gf oder d3. 5. Le3, d2. 6. Db5‡, Lb5 ‡. Var. 2. . . ., gf 3. Tf6, d2. 4. Ld2:, d3, 5. Le3, d2. 6. Db5‡, Lb5 ‡ wurde aufgefunden von J. Mandelblüh.

1816. Von C. Mörtzsch.

1. Da6, Sc8 oder Kf6. 2. Sd3†, Kf6. 3. Dc6†, Sd6. 4. Tg6†, hg. 5. Kf4, g5†. 6. Kg3, g4. 7. Sf2, Kg5 (V.) 8. Dc1†, Kf6. 9. Dg5†, Kg5: 10. Se4†, Se4 ‡. Variante 7. . . ., Ke5. 8. Dd5 (c5)†, Kf6 9. Dg5† etc. Angegeben von J. Kos.

1817. Von J. Plachutta.

1. f5, Tf5: (!) 2. Le5, ∼. 3. T ‡. Angegeben von J. Kos, E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1818. Von demselben.

1. Le3, Le3: (V.) 2. Db5, Ke5 (a. b. c. d.) 3. Kb4. 4. c3 ‡, falls 2. . . . (a) Lc4, so 3. Kd6† abg. ∼. 4. T ‡ oder 2. . . . (b) Lf4, so 3. Tf4†, Ke5. 4. d4 ‡ oder 2. . . . (c) Ld4†, so 3. Kd4‡, Ld5. 4. Dd5 ‡ oder 2. . . . (d) Ld5, so 3. Kd5: etc. Variante 1. . . . Tg3: 2. Tf4† Kg5! 3. h4†, ∼. 4. Dh8 ‡. Angegeben von J. Kos, E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

1819. Von demselben.

1. Lb5, Td2. (V.) 2. Td4, ed: 3. Sd5, ∼. 4. Ld7 oder S ‡. Var. a) 1. . . . e4. 2. Se3, Sh1. 3. Se7†, Ke5. 4. f4 ‡. b) 1. . . . Ld3. 2. Ld3‡, e4. (Falls Te3:, so Sh4† etc.) 3. Le4‡, Se4: 4. fe ‡. Angegeben von J. Kos, E. Vorwerk, Fassin, H. Specht, A. Gratschewsky.

1820. Von demselben.

1. Sd7, Tcd7: (V.) 2. Ld1, Td1: 3. Le7, Se7: 4. Tg4† hg. 5. Dh6 ‡. Var. 1. . . ., Tdd7. 2. Le7, Te7: (!) 3. Ld1, Th7 (!) 4. Tg4†, hg. 5 D ‡. Angegeben von J. Kos, E. Vorwerk, Fassin, H. Specht, A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1821. Von Horwitz.

1. Sa7 †, Kd5. 2. Lf7 †, Ke5. 3. Ld4 †, Kd4: 4. Sg7, Sd8 (V.) 5. e3 †, Kd3: (!) 6. Sh5, Se6. 7. Le6, Dh5: 5. Lg4 und gewinnt. Var. 4. . . ., Sf8 5. e3 †, Ke5. 6. d4 † und gewinnt. Angegeben von J. Kos, E. Vorwerk, H. Specht.

1822. Von Arnold Graf Pongracz.

1. Sh3 †, Td4. 2. Se5 †. Se5: 3. De6 †, Te6: 4. Tg5 †, Kh4. 5. Td4 †, Sg4 †. 6. Kg1 †, Te1 ‡. Angegeben von J. Kos, E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

1823. Von John Schlesinger.

1. La8, Le3. (V.) 2. Dh1, L∼. 3. D ‡. Var. a) 1. . . ., Ld2. 2. Kd2, Kb1. 3. Teb3 ‡. b) 1. . . ., Kb1. 2. Dh1, Kb2. 3. Db7 ‡. Angegeben von J. Kos, E. Vorwerk. Fassin, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1824. Von Chevillard.

1. Ld5, e4. (V.) 2. Ke2, ∼. 3. Th1 ‡. Var. a) 1. . . . Tf6: 2. De4 † ∼. 3. Dh1 ‡. b) 1. . . ., Lh6. 2. De4 † ∼. 3. Dh1 ‡. c) 1. . . ., Dd5: 2. Dh7 †, Lh6. 3. Dh6 ‡. d) 1. . . ., Dg7. 2. De4 † etc. Angegeben von J. Kos, E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1825. Von J. Seeberger.

1. Te5 †, Ke5: (!) 2. Kf3, Sc4. (falls Lh5 †, so Ke3 etc. oder falls Sd6, so De7 † nebst Dg7 oder e3 ‡.) 3. Dd4 †, Kd4: 4. Lf6 ‡. Angegeben von Fassin.

1826 Von J. H. Blackburne.

1. Th5, Th5: (!) 2. Dd7, Te5 † (V.) 3. Se4 †, ∼. 4. D ‡. Var. a) 2. . . ., cb. 3. Sc4 †, ∼. 4. D ‡. b) 2. . . .. Tg4. 3. Sc4 †, ∼. 4. D ‡. c) 2. . . ., g5. 3. Sc4 †, ∼. 4. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

Digitized by Google

1827. Von A. de Lelie.

1. Df6†, Tf7. 2. Dh6†, Dh6†. 3. Sf6†, ∼. 4. T ╪. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1827. Von A. Rothmaler.

1. Lh8, gh. (V.) 2. Da1, ∼. 3. Dg7 ╪. Var. a) 1. . . ., Kf1. 2. Da2, ∼. 3. D ╪. b) 1. . . ., Kg3. 2. Dd7 ∼. 3. D ╪. c) 1. . . ., g5. 2. Da2† nebst D ╪. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

1829. Von Gregor Menedez.

1. Dg7, Se6 (V.) 2. Da7 ∼. Da1 ╪. Variante 1. . . ., Td7. 2. Sd7†, Ke4. 3. Sd6 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

1830. Von William Grimshaw.

1. Kc2, Le4† (V.) 2. Kc3 ∼. 3. L oder D ╪. Var. a) 1. . . . Te4: 2. Db5†, Kd4: 3. Sf5 ╪. b) 1. . . ., Ke4: 2. Kc3† ∼. 3. D ╪. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1831. Von J. A. Weiss.

1. Ld8. L ∼. 2. De7 ∼. 3. Dh4 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1832. Von James Mucklow.

1. Dc6†, Kd4. 2. Dd5†, Kd5: 3. Kd3 ∼. 4. Se3 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, Fassin, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1833. Von Charles White.

1. Sf4:, Kd4. 2. Ka5 ∼. 3. Db4 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1834. Von demselben.

1. Kc8, de (V.) 2. Dh1 ∼. 3. b5 oder D ‡. Variante: 1. . . ., ab. 2. Dd8 ∼. 3. Db6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H Specht. Nebenlösung: 1. Lb6, Db4: (!) 2. Db4: ∼. 3. S oder D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1835. Von Behrends.

1. Ld4, Kd4: (Var.) 2. Tc3 ∼. 3. Und in zwei Zügen mat. Var. a) 1. . . ., Kf3. 2. Tc3†. 3. Lf6: nebst 4. S ‡. b) 1. . . ., Le7. 2. Tc3, Lf8. 3. Le5 ∼. 4. L ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewksy.

1836. Von Otto Wülfing.

1. De1, Sc4 (V.) 2. Dg3 ∼. 3. f4 oder D ‡. Var. a) 1. . . ., Sd4: 2. Sd4†, Kd4. 3. De4 ‡. b) 1. . . ., Sd2. 2. Dd2 ∼. 3. D ‡. c) 1. . . . Sc5. 2. Sc3† ∼ 3. Sb5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1837. Von Th. Herlin.

1. Tb6†, ab (!) 2. Df2:, e4. 3. Db2 ∼. 4. Kc4 oder b3 ‡. Var. 2. . ., g4. 3. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk.

1838. Von demselben.

1. Kd3 ∼. 2. Lg1 ∼. 3. Ke3, Kc5. 4. Ke4 ‡. Angegeben von Vorwerk, Fassin, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1839. Von Ph. Klett.

1. Dh6, Le4 (!) 2. Df4 ∼. 3. Db4, c6, d2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1840. Von demselben.

1. Dc6; Sdc6: (V.) 2. Se6 ∼. 3. S ‡. Var. a) 1. . . ., Sac6: 2. Sb3 ∼. 3. S ‡. b) 1. . . ., Kd4. 2. Se6 † ∼. 3. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

1841. Von Anton König.

1. Tg5, Dd6. (V.) 2. Dd7: Dd7: (a, b.) 3. Sf4 † ∼. 4. L ‡. Var. 1. . . ., Da7. 2. Dd7: 3. Sf4 † etc. a) 2. . . ., Kd4. 3. Lc5 ‡ ∼. 4. S oder D ‡. Nebenlösung: 1. Sf4 †, Kd6 (!). 2. Tf6 †, f8 D †, De6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

1842. Von P. S. Duffy.

1. Auf dem Diagramm, S. 282, Juli-August Heft 1864 fehlt die weisse Dame auf g1. Die Lösung ist wie folgt intendirt: 1. Tc7, L oder Tf5: 2. D d4 † cd. 3.S ‡.

1843. Von Cauville Edmond.

1. Df6, Tf6: (!) 2. Sg5 †, Kf5. 3. e4 †, Kf4. 4. S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

1844. Von C. M. Baxter.

1. Db6, Sc5 (!) 2. Dd8 ∼. 3. S oder D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1845. Von F. Deacon.

1. Da6, Ta6: (V.) 2. Sg5 ∼. 3. f4 oder S ‡. Variante 1. . . ., Tb6. 2. Lf6 † ∼. 3. D ‡. Angegeben von J Müller.

1846. Von R. Willmers.

1. Kd7, h2. (V.) 2. Se5:, Ke5: 3. Se4, de 4. Da1 ‡. Variante 1. . . ., Sf7. 2. Kc6, Sd8 †. 3. Kb5 ∼. 4. D ‡. 1. Kc7 führt wegen h2 nicht zum Ziele. Angegeben von A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1847. Von John Brown.

1. Ld4, Kd7 (V.) 2. Kd5, Kc7. 3. Ke6 ∼. 4. Tc8 ‡. Var. a) 1. . . ., Sh6. 2. Kd5, S†. 3. Kc6 ∼. 4. Te8 ‡. b) 1. . . ., ein Bauer zieht. 2. Th7 †, Kf8. 3. Ke6 ∼. 4. Th8 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Fassin, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1848. Von W. S. Pavitt.

Intendirte Lösung:

1. Sa4, Sa4: (V.) 2. Lf5, Sc3. 3. Tb5 †, Sb5: 4. Sc4 † ∼. 5. L ‡. Var. a) 1. . . ., Sb5. 2. Lc5, Ka6. 3. Lb4 :, Sd7. 4. Kd7: Sd6: 5. Sc5 ‡. b) 1. . . ., Kd6. 2. Ld3 †, Sb5. 3. Lb5 †, Ka5. 4. S ‡. Nebenlösung: I. 1. Sc8, La3 (!) 2. Ta7 †, Kb4. 3. Tb7 †, Ka5. 4. Sc4 † Ka6. 5. Tb6 ‡. Angegeben von Fassin. Nebenlösung: II. 1. Ld3, La3. (V.) 2. Sh4 †, Ka6. 3. Se5 †, Ka5. 4. Sc6 † nebst L ‡. Var. 1. . . ., Sb5. 2. Lb5 :, Le1. 3. Sd5, Tc1. 4. Ta7 † nedst Ta6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht. Nebenlösung: III. 1. Sa8, La3. 2. Sc7 ∼. 3. Sc4 ‡. Varianten leicht. Aufgefunden von A. Gratschewsky.

1849. Von B. C. Block.

1. Te5 †, Kc6. (Var.) 2. Lc4 †, d5. 3. Ld5 ‡. Varianten a) 1. . . ., Kc4. 2. Lb3 †, Kb4. 3. Le1 ‡. b) 1. . . ., Ke5: 2. Sc7 :, Tg5: 3. Df4 ‡. c) 1. . . ., Tfe5: 2. Df3 † ∼. 3. Df7 oder c3 ‡. d) 1. . . ., Tee5: 2. Lb3 † ∼. 3. D oder S ‡. e) 1. . . ., de. 2. Le4 † ∼. 3. D oder S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1850. Von Paul Loquin.

1. Td4 † Kc6 (!) 2. Td6, Kb7: (falls Kb5, so Tb6 † nebst Tb4 ‡.) 3. Tb6 † ∼. 4. Tb8 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Fassin, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1851. Von J. Elson und James Warner.

1. Dc1, Lb8: (V.) 2. Sd7 ∼. 3. D oder S ‡. Var. a) 1. . . ., bc. 2. Da1 ∼. 3. D ‡. b) 1. . . ., Kb8: 2. Dh1 ∼. 3. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1852. Von W, Mitcheson.

1. Df7, Df7: (V.) 2. Te6 ∼. 3. S oder L ‡. Var. a) 1. . . ., Le5. 2. Sd7 † ∼. 3. Le5 †. b) 1. . . ., Ld8. 2. Df5 † ∼. 3. S oder D ‡. c) 1. . . ., Kd4: 2. Td3 † ∼. 3. D, L oder S ‡. d) 1. . . ., Dd5 oder c4. 2 Dd5: oder c4: nebst S ‡. e) 1. . . ., Sc8 (oder andere Züge) 2. Db3 ∼. 3. S oder D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1853. Von Reignet.

1. f5, Dh8. (V.) 2. Dd1 ∼. 3. c4 ‡. Variante 1. . . ., Df5. 2. Da8 † nabst Dg8 ‡. Auf alle andern Züge entscheidet Da8 † nebst D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Fassin, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1854. Von W. Greenwood.

1. Te4 † †, Ke4: (V.) 2. Df7 ∼. 3. D ‡. Var. a) 1. . . ., Kf5. 2. Df7 † ∼. 3. D oder L ‡. b) 1. . . ., Kd5. 2. Db7 † ∼. 3. L ‡. Angegeben von Vorwerk, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky,

---

1855. Von Kohtz und Kockelkorn.

1. Tc1 †, Lc3 †. 2. Td4 ∼. 3. Lb6 oder Tc4 ‡. Angegeben von Fassin. J. Müller, A. Gratschewsky.

1856. Von J. Seeberger.

1. Dh1, ab. (V.) 2. Tg5 ∼. 3. D ‡. Var. a) 1. . . ., ∼. 2. Tb2 ∼. 3. D ‡. b) 1. . . ., Kb5: 2. Tg5 † ∼. 3. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht.

1857. Von Dr. Suchier.

1. Dg3, cd. (V.) 2. Se6, Kf6 (!) 3. Dc3 † ∼. 4. D oder g4 ‡. Var. a) 1. . . ., Kf6. 2. Lc3 ‡, e5. 3. de † ∼. 4. D ‡. b) 1. . . ., Lh5 oder f7. 2. Df4 † etc. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

1858. Von Lamouroux.

1. Te3, Kd5. (falls de, so Dd1 nebst La2 ‡.) 2. Le4 †, Ke6: (!) 3. Dg4 †, Kf7. 4. Dg8 ‡. Kg8: 5. Ld5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1858. Von Lamouroux.

1. Te3, Kd5 (falls de, so Dd1 nebst La2 ╪.) 2. Le4†, Ke6: (!) 3. Dg4† Kf7. 4. Dg8†, Kg8: 5. Ld5 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht A. Gratschewsky.

1859. Von A. Bayersdorfer.

1. Tc5, Dg2: (falls Tc5:, so Lb2† etc.) 2. Lb2†, Db2: 3. Tf5†, ~. 4. S ╪. Angegeben von E. Vorwerk, Fassin, H. Specht, A. Gratschewsky.

Briefwechsel.

Wien, 19/5. E. P. Ihre besonders für alle Schachgesellschaften interessante Einsendung beabsichtigen wir im nächsten Heft unverändert zum Abdruck zu bringen, und weiter einige Bemerkungen an sie zu knüpfen. Von den Mitgliedern der Augustea freundlichste Grüsse.

Paris, 1/6. R. Ihr freundliches Schreiben empfangen. Wir sind mit dem Abschluss des Geschäfts vollkommen einverstanden. Ein Paar von den in Rede stehenden Partien werden im Juli-Heft der Schachzeitung erscheinen; hinsichtlich der übrigen würden wir die Aufnahme im Palaméde vorschlagen. Mehr in einem Privatbrief.

Die Beantwortung der sonst eingegangenen Zuschriften wird im nächsten Hefte erfolgen.

(Geschlossen am 1. Juni.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Zur Reform der Schachgesetze.

Einleitende Betrachtungen

zu dem

„Entwurf zu Spielgesetzen für die Wiener Schachgesellschaft."

Schon seit langer Zeit ist der Wunsch nach einer Reform der Schachgesetze allgemein. Bei jedem Schach-Congress, bei jeder Zusammenkunft hervorragender Schachspieler stand die Abfassung eines neuen Schachcodex mit auf dem Progamm, aber jedesmal war es dieser Theil des Programms, der unerledigt blieb. Ein einziges Mal, unterzog sich ein englisches Comité der Aufgabe, die bestehenden Schachgesetze zu allgemein annehmbaren zu verbessern; der Erfolg aber blieb hinter den Erwartungen zurück. Nicht einmal in England konnte sich der Entwurf einer Billigung erfreuen, noch weniger aber im Auslande einen Erfolg erringen. Neu sich bildenden Schachgesellschaften, sowie schon bestehenden, welche ihre mangelhaften Schachgesetze abändern wollten, blieb also bei dem Mangel allgemein giltiger Gesetze nichts übrig, als entweder den Entwurf eines der berühmten Schachautoren zu adoptiren, oder die Gesetze einer schon bestehenden Gesellschaft anzunehmen. Nach meiner persönlichen Erfahrung scheint dieser letztere Weg vorzüglich in Deutschland eingeschlagen worden zu sein.

Mangelhaft wie die so entstandenen Gesetze meistens sind, hat man doch wohl ihre Mängel selten gefühlt. Die aufgeklärte Denkungsweise und der versöhnliche Sinn der Schachanhänger hilft über kleine Differenzen leicht hinweg. Auch der in Wien im vorigen Jahre vorge-

Digitized by Google

kommene Schachstreitfall[1]) würde keine weitern Folgen gehabt haben, da die persönliche Seite der Sache bald erledigt war, wenn sich nicht das Studium der beiden zunächst betheiligten Herren sowie anderer Mitglieder der Feststellung der Principien zugewendet hätte, nach denen in Zukunft gleiche und ähnliche Fälle zu entscheiden seien. Vorzüglich durch die Bemühungen eines der dabei betheiligten Herren wurden die Gutachten der meisten Schachautoritäten und Schachgesellschaften eingeholt und Anstoss gegeben zum Studium der vorhandenen Gesetze sowie zum Meinungsaustausch darüber. Das auf diese Weise erhaltene reichhaltige Material dürfte schwerlich einer andern Schachgesellschaft bei Abfassung ihrer Schachgesetze in gleichem Masse zu Gebote gestanden haben, und kann man dem Herrn, durch dessen Energie dieses Resultat erreicht wurde, nur den besten Dank dafür aussprechen.

Der beiliegende „Entwurf zu Spielgesetzen für die Wiener Schachgesellschaft" von einem Mitgliede derselben, bei dessen Abfassung ich auch betheiligt war, ist, wie auch sein Titel besagt, bestimmt, der Wiener Schachgesellschaft zur Annahme vorgelegt zu werden. Wenn ich denselben nebst einigen einleitenden Worten der geehrten Redaction zur Veröffentlichung einsende, so geschieht dies in der Hoffnung, dass bei der Neuheit der in demselben durchgeführten Auffassung sich kompetente Beurtheiler veranlasst finden werden, denselben zu kritisiren, vielleicht zu widerlegen. Jede Anregung zu der so lange gewünschten Reform der Schachgesetze kann meines Erachtens nur von Nutzen sein.

Vollständigkeit ist ohne Zweifel die erste Anforderung, die man nicht bloss an Schachgesetze, sondern an Gesetze überhaupt machen muss. Jeder Fall soll vorgesehen sein und für jeden Fall die richtige Behandlung. Die richtige Behandlung! die Gerechtigkeit soll in jedem Falle das Vergehen prüfen und die Strafe festsetzen. Dies ist aber nicht möglich ohne Feststellung der Principien, welche sowohl bei Prüfung des Thatbestandes eines Vergehens als bei seiner Bestrafung in Anwendung zu kommen haben. Und in unserm, im Schachfalle, scheint mir die Aufstellung einer Hauptregel, der im Collisionsfalle alle andern weichen müssen, allen Anforderungen zu entsprechen. Vollständigkeit,

---

[1]) Schwarz am Zuge ergreift eine feindliche Figur, entfernt sie vom Brete und besetzt ihre Stelle, statt mit der zum Schlagen allein fähigen eigenen, aus Versehen mit einer nebenstehenden zum Schlagen nicht fähigen Figur. Was hat zu geschehen?

Digitized by Google

Klarheit, Uebereinstimmung aller Bestimmungen mit einander und Gerechtigkeit sind die Vortheile, die aus der Durchführung dieser obersten Regel entspringen. Diese Regel heisst:

Der zuerst berührte eigene Stein muss gezogen, der zuerst berührte feindliche geschlagen werden, *pièce touchée, pièce jouée.* Dieser Grundsatz consequent durchgeführt wird fast alle bisher gebräuchlichen Paragraphen über Fehlzüge und ihre Bestrafung überflüssig machen. Ein Versuch zu seiner Durchführung ist der beiliegende „Entwurf etc." Wenn beim Durchlesen desselben den meisten an die mit Strafen so freigebigen in Kraft stehenden Gesetze Gewöhnten seine Satzungen zu milde erscheinen, so glaube ich doch, dass bei näherer Betrachtung Viele zu der Ueberzeugung kommen werden, dass Milde nicht gleichbedeutend mit Laxheit ist und dass, weit entfernt, die zum Schachspiel nothwendige Strenge abzuschwächen, diese Bestimmungen nur die Widersprüche und Willkürlichkeiten der Schachgesetze abschaffen. Oder ist es vielleicht nicht Willkür, wenn in fast allen Schachgesetz-Sammlungen gleich Anfangs das Haupt-Disciplinargesetz *pièce touchée, pièce jouée* gebracht und bald darauf, sobald das Thema der unregelmässigen Züge daran kommt, wieder verletzt wird? In der That scheinen bei einer vorkommenden Unregelmässigkeit plötzlich alle bestehenden Gesetze aufgehoben und bei dem Ausmasse der Strafen nur die Absicht vorhanden zu sein, den Fehlenden so empfindlich als möglich zu treffen. Ob die Strafe dem Vergehen und dem Geiste des Schachspiels angemessen, darauf scheint man keine Rücksicht genommen zu haben. Schach ist ein reines Combinationsspiel und durch Combinationen suchen die Spieler den Sieg zu erringen. In allen Fällen, wo es zweifelhaft, ob ein Fehler des Geistes oder der ausführenden Hand vorliegt, wird das *pièce touchée* genügen, um, wenn es ein Handfehler ist, zu corrigiren, wenn es ein Combinationsfehler ist, zu strafen. Und wenn man sich hierüber klar ist, glaube ich, dürften alle andern Bestrafungsarten, deren Missliches längst erkannt ist, überflüssig erscheinen. Zugverlust und Ziehen des Königs als Strafmittel können unter Umständen dem Fehlenden zum Vortheil gereichen (s. Anm. a, der Redaction), das dritte Strafmittel, die Wahl des Gegners spricht gewissermassen die Unfähigkeit des Gesetzes aus, das Vergehen zu strafen und legt die Strafgewalt in die Hände der Beleidigten (s. Anm. b, der Redaction), wird folglich nicht verfehlen, böses Blut zu machen, was zu vermeiden gewiss jeder Gesellschaft und jedem Schachspieler angelegen sein soll.

Digitized by Google

Auffallend ist bei Durchlesung der Gesetze der verschiedenen Autoren

1) dass man nirgends eine Andeutung darüber findet, warum gerade diese oder jene Bestrafungsart gewählt wurde und

2) dass bei den neuern Autoren im Gegensatze zu den ältern und im Gegensatze zur Strafgesetzgebung überhaupt, die im Laufe der Jahrhunderte immer humaner geworden ist, die Aufzählung der zu bestrafenden Fälle immer grösser wird und die Strafen immer härter werden. Es ist schwer, für diese zunehmende Härte der Strafen sich einen Beweggrund zu denken, wenn es nicht etwa der ist, dass man seine Achtung vor dem edlen Schach am besten durch die härteste Ahndung aller Unregelmässigkeiten ausdrücken könne. In der That wird in den meisten Fällen die Strafe dem Verluste der Partie gleichkommen. Warum man aber gleichwohl nicht den letzten Schritt gethan und die Partie bei jedem gesetzwidrigen Zuge einfach für verloren erklärt hat? Die Antwort ist unschwer zu finden. Hätte man die letzte Consequenz gezogen, so wäre auch die Unrichtigkeit des ganzen Princips Jedem deutlich geworden, mit andern Worten: es hätte Jeder das Missverhältniss zwischen Vergehen und Strafe eingesehen. (s. Anm. c, der Red.)

Sollten, wie ich gern glaube, die hier entwickelten Ansichten auf Widerspruch stossen und widerlegt werden so würde mich der Gedanke freuen, schärfern Denkern einen Anlass zum Studium des Geistes der Schachgesetze gegeben zu haben, für jetzt aber gestehe ich, dass ich den im beiliegenden „Entwurf" etc. eingeschlagenen Weg für den einzig richtigen zur Reformirung der Schachgesetze halte.

Entwurf zu Spielgesetzen für die Wiener Schach-Gesellschaft.

§ 1.

Das Schachbret wird so zwischen beide Spieler gestellt, dass ein Jeder zunächst zu seiner Rechten ein weisses Eckfeld hat. Wird, ehe noch der 4. Zug von beiden Seiten vollbracht ist, bemerkt dass die Stellung der Figuren fehlerhaft, dass diese nicht vollzählig sind, das Schachbret nicht richtig gestellt oder der Anzug von einer Seite begonnen wurde, der er nicht ge-

Digitized by Google

bührte, so soll die Partie als ungiltig aufgehoben werden. — Nach bereits vollbrachtem 4. Zug soll die Berichtigung nicht mehr geschehen, sondern die Partie wie gewöhnlich zu Ende gespielt werden. (s. Anm. d, der Red.)

§ 3.

Vor der ersten Partie wird der Anzug und auf Verlangen auch die Farbe der Steine durch das Loos entschieden, in welchem Falle „Weiss" den Anzug hat. — Die zugetheilten Steine bleiben für die ganze Satzung, der Anzug der nur mit einem Steine zu geschehen hat, wechselt aber mit jedem Spiele, es mag gewonnen werden oder unentschieden bleiben, nur die ungiltigen Partien machen von dem Wechsel eine Ausnahme.

§ 3.

Eine berührte eigene Figur soll gezogen und ein berührtes Stück des Gegners genommen werden, es sei denn, dass der Spieler vorher ausdrücklich (wie bei der Zurechtstellung eines zufällig verrückten oder umgeworfenen Stückes) gesagt habe „ich stelle zurecht (*j'adoube*)." (s. Anm. e, der Red.) Sollte das berührte feindliche Stück nicht genommen werden können, so hat der Fehler keine weiteren Folgen. — Dasselbe gilt auch für den König, der keinen andern Zug hätte, als sich ins Schach zu stellen.

§ 4

Wenn man zwei Steine von verschiedener Farbe nacheinander berührt, so soll im Falle es möglich ist, mit der berührten eigenen Figur der berührte Stein des Gegners genommen werden. Im Falle dieses nicht möglich ist, hat die zuerst berührte Figur gezogen beziehungsweise geschlagen zu werden; wenn dieses auch nicht anginge, kommen die Regeln des § 3 auf die zweit-berührte Figur in Anwendung. — Berührt man zwei Steine von verschiedener Farbe gleichzeitig, so soll man mit dem berührten eigenen Stein den berührten feindlichen schlagen, wenn dies möglich ist; ist es nicht möglich, so hat der Gegner das Recht zu bestimmen, mit welchem der berührten Steine gespielt d. h. welcher gezogen oder beziehungsweise geschlagen werden soll. — Wenn man zwei Steine von gleicher Farbe nacheinander oder gleichzeitig berührt, so soll im ersten Falle mit der zuerst berührten Figur gespielt werden, im zweiten Falle aber dem Gegner das Recht zustehen, zu bestimmen, welcher der berührten Steine gezogen beziehungsweise geschlagen werden soll; es wäre denn, dass mit keinem der berührten Steine ein regelrechtes Spiel möglich wäre, in welchem Falle nach § 3 der Fehler keine weiteren Folgen hätte. — Wenn mit zwei Steinen von verschiedener oder gleicher Farbe ein falsches Spiel vollbracht worden wäre, so sind die berührten Figuren zurückzustellen und es haben dann die hier bestimmten Regeln in Anwendung zu kommen.

Digitized by Google

§ 5

Wird mit einer eigenen Figur ein gegen den Gang der Steine verstossender Zug gemacht, so soll dieser zurückgenommen, mit der berührten Figur aber jedenfalls gespielt und in regelrechter Weise gezogen werden, daher auch ein allenfalls mit dieser unrichtig genommener Stein des Gegners wieder zurückzustellen ist.

§ 6.

Man ist verpflichtet dem König, aber auch nur diesem allein, sonst keiner andern Figur „Schach" zu sagen. — Das Schachspiel erheischt, dass der König niemals im Schach stehen bleibe. — Ein bei nicht gehörig angekündigtem oder gar nicht gebotenem Schach berührtes Stück braucht nicht gezogen oder geschlagen zu werden. — Kündigt der schachbietende Spieler dieses nachträglich bei seinem nächsten Zuge an, oder bemerkt es dann der Gegner selbst, so wird beiderseits der letzte Zug zurückgestellt, das Schach in üblicher Weise gedeckt und das Spiel von hier frei fortgesetzt. Sobald auf das stehengebliebene „Schach" Zug und Gegenzug erfolgt ist, muss die Partie, falls sich die Spieler über die Fortsetzung derselben mit oder ohne Zurücknahme der Züge nicht sogleich verständigen, als ungiltig aufgehoben werden. (s. Anm. f, der Red.)

§ 7.

Ist „Schach" gesagt, aber in der That nicht gegeben, so kann der hierauf gemachte Zug zurückgenommen und etwas anderes gespielt werden, so lange nicht der Gegner, welcher das Schach irrthümlich geboten hatte, ein Stück zu seinem nächsten Zuge berührt. — Das voreilige Schachansagen, bevor man eine Figur berührt hat, verpflichtet den Spieler keineswegs in der That Schach anzugeben und es kann mit welch' immer noch nicht berührten Figur gespielt werden. (s. Anm. g, der Red.)

§ 8.

Wenn der Spieler beim Ziehen einer Figur, welche das Schach deckt, den König in dasselbe gestellt hätte, so soll die berührte Figur (selbst wenn sie geopfert werden müsste) anderwärts ziehen, ohne das Schach zu entblössen. Wenn dieses nicht ausführbar wäre, hat der Fehler nach § 3 keine weiteren Folgen d. h. die berührte Figur ist auf ihren früheren Platz zurückzustellen und es steht dem Spieler frei, mit einem andern Stein zu ziehen.

§ 9.

Bei der Rochade, die nur einmal bei jeder Partie gestattet ist, darf der König nur ein Feld überspringen und der Thurm, mit dem er rochirt, muss sich dicht an seine Seite stellen, d. h. er überspringt den König und stellt sich an seine andere Seite. — Bei der Rochade, die für einen Zug gilt, kann beliebig der König oder Thurm zuerst berührt und gespielt werden. — Sollte das Rochiren, bevor der Gegner gespielt, nicht genau nach der oben beschriebenen Art vollzogen worden sein, so muss dieses berichtigt werden.

Digitized by Google

§ 10.

Rochirt kann nur werden wenn:

a) weder König noch Thurm schon gezogen haben;

b) der König nicht im Schach steht:

c) der König über kein angegriffenes Feld zu gehen hat, noch auf ein solches zu stehen kommt,

d) keine Figur zwischen König und Thurm steht.

Wird aber die Rochade dennoch irrthümlich vollzogen, so sind die Stücke zurückzustellen, und es soll der Spieler gehalten sein, den berührten König oder Thurm nach seinem Gutdünken zu ziehen. (s. Anm. h, der Red.)

§ 11.

Ein Zug ist vollendet, sobald der berührte Stein auf ein anderes Feld gebracht und losgelassen wird. — Ein vollendeter regelrechter Zug darf, ausser den in § 6, § 7 und § 10 bezeichneten Fällen, niemals zurückgenommen werden. Ein vollendeter falscher Zug dagegen ist, wenn er bemerkt wird, bevor noch der Gegner gezogen, immer zurückzustellen, wobei dann die im § 4 und § 5 bestimmten Regeln in Anwendung kommen. Hat aber der Gegner einen Stein zum Gegenzug berührt, so darf keine Berichtigung mehr angenommen werden, und jede Unregelmässigkeit, mit Ausnahme eines im Schach stehengebliebenen Königs, ist dadurch als gedeckt zu betrachten und das Spiel weiter fortzusetzen.

§ 12.

Jeder Bauer kann von seinem ursprünglichen Standfelde zwei Schritte auf einmal machen. Geht er dabei an einem feindlichen Bauer vorüber, so kann ihn dieser, aber auch nur im nächsten Zuge schlagen, so zwar, dass er das Feld einnimmt welches der vorbeiziehende Bauer besetzt hätte, wenn er nur einen Schritt vorgerückt wäre. Das Schlagen nach dem Vorbeigehen wird, wenn es sich darbietet, zu einem gezwungenen Zug, falls kein anderer geschehen könnte.

§ 13.

Ein Bauer, der die achte Feldreihe erreicht, bleibt nicht mehr Bauer, sondern wird nach freier Wahl des Spielenden und ohne Rücksicht auf die vorhandenen Figuren, zur Dame oder zum Thurme, Läufer oder Springer und wirkt in der erwähnten Eigenschaft sogleich mit.

§ 14.

Schachmat oder Mat ist der König, welcher von einem feindlichen Stücke angegriffen wird, und nicht ausser Schach gesetzt werden kann. — Das „Mat" wird laut angekündigt und beendet das Spiel. — Beim Matsetzen eines von allen Steinen entblössten Königs (*roi depouillé*), so wie auch bei einem sogenannten blinden d. h. nicht angesagten Mat, ist die Partie für den matsetzenden Spieler gewonnen. Wer das Weiterspielen der Partie verweigert, oder dieselbe freiwillig aufgibt, hat sie verloren.

Digitized by Google

§ 15.

Unentschieden oder remis ist die Partie

a) wenn der König in fortwährendem Schach gehalten,

b) wenn er „Pat" gesetzt wird. —

Pat ist der König, wenn er ohne Schach zu haben, sich durch jeden Schritt ins Schach stellen würde und sonst kein Zug eines andern Steines erübrigt. (s. Anm. i, der Red.)

§ 16.

Im Endspiele kann in folgenden Fällen von jedem Spieler der Schluss der Partie in höchstens 50 von ihm abzuzählenden ganzen Zügen begehrt werden:

a) wenn die Dame gegen einen Thurm oder gegen zwei Springer oder gegen zwei Läufer oder Springer und Läufer,

b) wenn Thurm und Läufer gegen Thurm,

c) wenn ein Thurm gegen einen Läufer oder Springer,

d) wenn Läufer und Springer gegen den König allein übrig bleiben,

e) Wenn bei einem, aller seiner Steine entblössten König ein fortwährendes Schachgeben in Aussicht steht.

Doch muss in diesen und ähnlichen Fällen, wenn innerhalb der 50 Züge ein Stück genommen wird, die Zählung von Neuen beginnen. — Nach Verlauf dieser Züge ist das Spiel in welcher Lage es sich dann befinden mag, als unentschieden abzubrechen. (s. Anm. k, der Red.)

§ 17.

Bestimmungen für Partien mit Vorgabe werden hier nicht gegeben, die Bedingungen mögen die Spieler nach freier Wahl ausmachen. — Als Regel gilt, wer den übernommenen Bedingungen nicht entspricht, verliert die Partie. (s. Anm. l, der Red.)

Anmerkung: bei derlei Spielen ist üblich:

a) dass der Vorgebende den Anzug und die Wahl der Farbe hat,

b) bei der Vorgabe eines Bauers der Läuferbauer des Königs vorgegeben wird,

c) dass nach der Seite des vorgegebenen (fehlenden) Thurmes auch rochirt werden kann, doch muss dieses angesagt werden,

d) wer es unternimmt mit irgend einem bestimmten Bauer das „Mat" zu geben, aus diesem Bauer auf der äussersten Linie keine Dame oder andere Figur machen darf.

e) dass bei der Vorgabe mehrerer Züge mit keinem derselben die Mitte des Bretes zwischen den Spielern überschritten werden soll, endlich

f) dass wenn ein vorgegebener Stein wegzustellen vergessen und dieses Versehen vor dem beiderseitigen 4. Zuge nicht bemerkt wurde, die Partie so ausgespielt werden muss. Sollte jedoch derjenige, welcher durch diesen Fehler um den zugestandenen Vortheil des vorgegebenen Stückes gebracht wurde, die Partie verlieren, so gilt dies nur für Remis.

Digitized by Google

Anmerkungen der Redaction.

Zu dem vorstehenden für die Frage der Schachgesetzgebung überaus interessanten Artikel erlauben wir uns einige Bemerkungen beizufügen, um auch unsererseits zur Lösung dieser in den Schachkreisen gegenwärtig viel verhandelten Frage einen kleinen Beitrag zu liefern. Wir werden uns dabei genau an die aufgestellten Sätze halten, um zu einigen Stellen bestätigende und ergänzende Motivirungen, zu anderen die bei uns rege gewordenen Bedenken anzudeuten.

a) Vollkommen einverstanden. Den Verlust des Zuges und den Strafzug des Königs halten auch wir für Strafweisen, die in der Sache selbst nicht begründet sind.

b) Die Wahl des Gegners bei einer Verletzung der Schachgesetze dürfte nicht in allen Fällen auszuschliessen, sondern nur auf die engsten Gränzen zu beschränken sein. Jenes ist vielleicht auch nicht die eigentliche Tendenz der Bemerkung, wie aus der Vergleichung mit § 4 des Entwurfs hervorzugehen scheint.

c) Wir sind gleichfalls der Ansicht, dass die Strafbestimmungen der Schachgesetze von möglichst milden Principien ausgehen müssen, theils damit sie um so sicherer in Anwendung kommen, theils damit die Entscheidung des Spiels, das ein Gedankenwerk sein soll, möglichst wenig von äussern Zufälligkeiten abhänge oder nach dem Ausdruck des Entwurfs, damit nicht sowohl die Fingerfehler, als vielmehr die Combinationsfehler entscheiden.

d) Es kann fraglich erscheinen, ob die Bestimmung der vier Züge auch bei dem schwarzen Eckfeld zur rechten Anwendung finden dürfe, da dieser Fehler in jedem Moment der Partie mit Sicherheit sich feststellen lässt, was von den übrigen im § 1 angeführten Fällen nicht zu behaupten ist. Gerade diese mögliche Unsicherheit aber in der Feststellung des Fehlers kann leicht das Motiv zu jener Bestimmung dargeboten haben.

e) Diese Bestimmung ist, wie in der Einleitung ausdrücklich hervorgehoben, die Grundlage des Entwurfs und wird von allen Autoritäten als feststehend angesehen. Trotzdem hat sie einen Mangel, der bei einem Gesetze schwer wiegt, nämlich dass sie dehnbar ist. Wie, wenn ein Spieler aus Unachtsamkeit eine Figur mit der Cigarre berührt, ist er verpflichtet sie zu ziehen? — oder wenn er, indem er den Königsläufer fassen will, zuvor mit dem Daumen den König berührt, muss er

Digitized by Google

alsdann den König ziehen? — Es dürfte das eine Ungerechtigkeit einschliessen; denn das Berühren eines Steines soll doch nur als erste bestimmte Willensäusserung verpflichtende Kraft haben. Die Berufung auf die Praxis, die es ja nicht so genau zu nehmen brauchte, wäre nur ein Zugeständniss, dass das Gesetz nicht genügt. Wir müssen gestehen aus diesen Gründen die schwere Ketzerei zu hegen, dass es am besten wäre, wenn der ganze Grundsatz „gerührt, geführt" aus den Schachgesetzen ausfiele und statt derselben die Bestimmung hinein käme, dass ein Zug erst dann Geltung habe, wenn seine Bedingungen vollständig erfüllt worden und der gezogene Stein losgelassen ist.

Die sich darbietende Einwendung, dass ein Spieler durch Berührung mehrerer Steine nach einander seinen Gegner irre machen könne, scheint uns nicht stichhaltig. Vielmehr glauben wir, dass ein solches Verfahren die Intentionen verrathen und dadurch dem Gegner nutzen könne. Wir wissen wohl, dass diese Meinung zunächst wenig Aussicht auf allgemeine Annahme hat. So lange aber der gegenwärtige Grundsatz gilt, scheint uns das Bestreben denselben wenigstens folgerecht durchzuführen, in hohem Grade dankenswerth zu sein.

f) Wir würden das Schachbieten am liebsten nicht als gesetzlichen Zwang, sondern als zu empfehlenden Brauch behandeln und uns daher den Bestimmungen im Bilguerschen Handbuch anschliessen, nach welchen das Unterlassen desselben gar keine gesetzlichen Folgen hat. Denn der schachbietende Zug selbst enthält schon Alles, was der Gegner zu wissen braucht.

g) Die letzte Hälfte im § 7 stimmt weniger mit § 6 als mit unserer Annahme in der vorigen Anmerkung zusammen.

h) Zu Ende des § 10 würden wir vorschlagen, statt das Ziehen mit dem König oder dem Thurm in das Belieben des Spielers zu setzen, auf die § § 3, 4 und 5 zu verweisen, da sonst durch eine angeblich beabsichtigte Rochade das Grundgesetz in § 3 umgangen werden könnte.

i) Zu § 15 wäre anzufügen c, wenn die Gegner wiederholt dieselben Züge machen und bei selben beharren zu wollen erklären.

k) In § 16 fehlen die Fälle: Thurm und Springer gegen Thurm, und Dame gegen Thurm und Bauer, welche Verbindungen bekanntlich unter Umständen auch das Mat erzwingen können; ja selbst Springer gegen Bauer, oder zwei Springer gegen den König allein und andere Fälle, in denen das Mat bei fehlerhaftem Spiel des Gegners möglich ist, müssten die Forderung des Abzählens von 50 Zügen begründen. Wir würden

Digitized by Google

jedoch vorschlagen den ganzen Inhalt des § wegzulassen und statt desselben folgende Bestimmung aufzunehmen: „In jedem Moment der Partie kann einer der beiden Gegner verlangen, dass der Schluss derselben in höchstens 50 ganzen Zügen herbeigeführt werde. Wenn innerhalb dieser 50 Züge ein Stein geschlagen wird, so muss die Zählung von Neuem beginnen."

l) Die in § 17 aufgestellte Regel würden wir weglassen, um die Freiwilligkeit der gegenseitigen Abmachung durch Nichts zu beschränken. E. v. S.

Partien.

2150. Spanische Partie.

(Unlängst zu London gespielt.)

R. B. Wormald. de Rivière.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	Sg8—f6
4.	0—0	Sf6—e4:
5.	Tf1—e1	Se4—d6

Dieses hält de Rivière für die richtige Vertheidigung dieser Art der spanischen Partie. Wir können jedoch dem nicht beistimmen, da dieser Zug, ebenso wie Lf8—d6, das schwarze Spiel in seiner Entwickelung allzusehr beeinträchtigt.

6.	Sf3—e5:	Sc6—e5:
7.	Te1—e5†	Lf8—e7
8.	Lb5—a4	0—0
9.	d2—d3	Le7—f6
10.	Te5—h5	. . . .

Ein unüberlegter Zug, der nach wenigen Zügen den Angriff auf Schwarz übergehen lässt. Besser war Te5—e1.

10.	. . . .	g7—g6
11.	Th5—h3	Sd6—f5
12.	g2—g4	Sf5—d4
13.	c2—c3	Sd4—c6
14.	d3—d4	d7—d5
15.	Lc1—h6:	Tf8—e8
16.	f2—f4	Lf6—h4

Die richtige Antwort. Schwarz gelangt nun zum Angriff und führt ihn energisch bis zu Ende.

17.	Dd1—f3	Te8—e1†
18.	Kg1—g2	Dd8—e7
19.	La4—d1	Lc8—d7

Das Opfer Lc8—g4: nebst Te1—g1† sieht sehr verführerisch aus, lässt jedoch Weiss schliesslich im Vortheil.

20.	Sb1—a3	Ta8—e8
21.	Sa3—c2	Te1—e4
22.	Df3—d3	g6—g5
23.	Ld1—f3	De7—f6

Auf Te4—f4: wäre Th3—h4: gefolgt.

24.	Th3—h4:	g5—h4:
25.	Lh6—g5	Df6—g6
26.	Lf3—e4:	d5—e4:
27.	Dd3—e2	h7—h6
28.	Lg5—h4:	Ld7—g4:
29.	De2—f2	Lg4—f3††
30.	Kg2—f1	Dg6—f5

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
31. Sc2—e3	Df5—b5†
32. Kf1—e1	Kg8—h7
33. Ta1—c1	Te8—g8
34. d4—d5	. . . .

Ein Fehlzug, der das Spiel sofort entscheidet; Weiss hat jedoch auch keine genügende Vertheidigung mehr.

Weiss.	Schwarz.
34.	Tg8—g1†

Aufgegeben.

2151. Französische Partie.

(Aus einem Turnier zu Birmingham.)

Bird.	Brien.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. e4—d5:	e6—d5:
4. Lf1—d3	Sg8—f6
5. Sg1—f3	Lf8—d6
6. 0—0	0—0
7. Lc1—e3	h7—h6
8. Sf3—e5	Tf8—e8
9. f2—f4	a7—a6

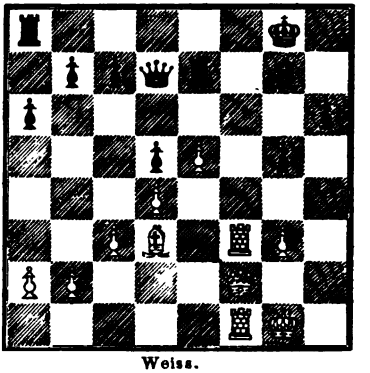
Zeitverlust! Schwarz sollte lieber gleich mit Sb8—c6 fortfahren.

10. Sb1—d2	Sb8—c6
11. c2—c3	Sc6—e7
12. Sd2—f3	Se7—f5
13. Le3—f2	Sf6—e4
14. Dd1—c2	f7—f6
15. g2—g4	f6—e5:!
16. f4—e5:	Ld6—f5:
17. g4—f5:	Lc8—f8:
18. Lf2—g3	Lf5—h3
19. Tf1—e1	Se4—g3:
20. h2—g3:	g7—g5
21. Te1—e2	Lh3—g4
22. Te2—f2	Lg4—f3:
23. Tf2—f3:	Te8—e7
24. Ta1—f1	Dd8—d7
25. Dc2—f2	Lf8—g7

Von beiden Parteien geschehen meisterhafte Züge! Weiss hat in Position schon bedeutenden Vortheil errungen, benützt diesen trefflich und gestattet dem Schwarzen bei der bestmöglichsten Vertheidigung keine Aussicht auf Remis.

Stand der Partie nach dem 25. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
26. Ld3—b1	Dd7—e6
27. Df2—c2	Lg7—f8

Besser wäre hier wohl Lg7—h8, da das Opfer der Qualität auf f6 nicht zu genügen scheint.

28. Tf3—f6	De6—h3
29. Dc2—f2	Lf8—g7
30. Lb1—f5	Dh3—h5
31. Lf5—g6	Dh5—h3
32. Tf6—f7	Te7—f7:
33. Lg6—f7‡	Kg8—h8
34. e5—e6	Lg7—f8
35. Df2—e3	Lf8—e7
36. De3—e5†	Kh8—h7
37. Lf7—h5	Ta8—f8
38. Tf1—f8:	Le7—f8:
39. e6—e7	Lf8—g7
40. Lh5—g6† und gewinnt.	

Digitized by Google

2152. Evans-Gambit.

(Berathungspartie gespielt zu Sheffield.)

E. Thorold.	Latham u. Cockayne.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Dd1—a4	Lg4—d7
11. Da4—b3	Sc6—a5
12. Le4—f7†	Ke8—f8
13. Db3—c2	Kf8—f7
14. e4—e5	g7—g6

Dieser Vertheidigungszug ist schwach und giebt dem Anziehenden das Uebergewicht. Dagegen ist die folgende Vertheidigung gut und sicher, wiewohl Schwarz nur langsam sich aus aller Verlegenheit zu ziehen vermag, dann aber auch seinen materiellen Vortheil zur Geltung bringt: 14. e4—e5, h7—h6. 15. d4—d5. Sg8—f6. 16. e5—e6 (!), Kf7—g8. 17. e6—d7: Dd8—d7: 18. Sf3—h4 oder h2—h3, g7—g5!

Der letztere Zug (g7—g5) ward von Rosenthal zuerst und mit Erfolg angewendet (vgl. z. B. Partie 2149 Juni-Heft.)

Weiss.	Schwarz.
15. d4—d5	Ld7—f5
16. Sc3—e4	h7—h6
17. Lc1—a3	Lf5—e4:
18. Dc2—e4:	Kf7—g7
19. Sf3—h4	Dd8—g5

Schwarz hat schwerlich einen bessern Zug.

20. La3—c1	Dg5—h5
21. e5—d6:	Ta8—f8
22. Lc1—b2†	Tf8—f6

Auf Sg8—f6 hätte De4—e7† das Spiel entschieden.

23. Ta1—e1	c7—d6:
24. De4—e8	Th8—h7
25. Lb2—f6†	Kg7—f6:
26. Te1—e6†	Kf6—g5
27. Te6—g6† und gewinnt.	

2153. Mittelgambit im Zweispringerspiel.

(Gegen Ende des Jahres 1863 zu Paris gespielt. Aus „Chess World.")

Paul Morphy.	A. de Rivière.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. d2—d4	e5—d4:
5. 0—0	Lf8—e7
6. Sf3—d4:	0—0
7. Sb1—c3	Sc6—e5
8. Lc4—e2	. . . .

Paul Morphy ist ein so vollendeter Meister der Eröffnungen, dass es immer mit Schwierigkeiten verbunden ist, seine Einleitungszüge anzufechten; in dieser Stellung aber hätten wir den Läufer lieber nach b3 zurückgezogen.

Weiss.	Schwarz.
8.	d7—d5
9. f2—f4	Se5—c6
10. Sd4—c6:	b7—c6:
11. e4—e5	Le7—c5†
12. Kg1—h1	Sf6—d7
13. Le2—d3	Tf8—e8
14. Lc1—d2	Sd7—f8
15. Dd1—h5	g7—g6
16. Dh5—h6	Sf8—e6

Digitized by Google

Dies ist sehr gewagt; aber es ist schwierig, in der Stellung von Schwarz einen unverfänglichen Zug zu finden.

Weiss.	Schwarz.
17. f4—f5	Lc5—f8
18. Dh6—h3	Se6—c5

Durch Se6—g7 würde Schwarz wenigstens für einen Augenblick Luft haben schöpfen können. Der geschehene Zug hingegen lässt ein sofortiges Vorgehen der weissen Bauern zu.

19.	e5—e6,	f7—e6:
20.	f5—f6	. . . .

Noch stärker war vielleicht f5—g6:

20.	. . . .	e6—e5
21.	f6—f7†	Kg8—h8
22.	f7—e8:D	Dd8—e8:
23.	Ld3—g6:	Lc8—h3:
24.	Lg6—e8:	Lh3—g2†
25.	Kh1—g2:	Ta8—e8:
26.	Ta1—e1.	Aufgegeben.

2154. Unregelmässiges Läufer-Gambit.

(Aus „Chess World.“)

A. de Rivière. Morphy.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. Sb1—c3	Lf8—b4
5. Sg1—f3	0—0
6. Sc3—d5	Sf6—d5:
7. e4—d5:	Tf8—e8†
8. Ke1—f2	d7—d6
9. d2—d4	Dd8—f6

Es ist wirklich sonderbar, dass Morphy, dessen ungewöhnliches Freisein von Versehen einen der hervorragenden Grundzüge seines Spiels bildet, sich hier in dem Grade irrt, dass er eine Figur verliert.

10.	c2—c3	Lb4—a5?
11.	Dd1—a4	Lc8—d7

Es war augenscheinlich unmöglich den Stein zu retten.

12.	Da4—a5:	b7—b6
13.	Da5—a3	g7—g5

Die Energie und Lebendigkeit, welche Morphy nach dem argen Schnitzer im neunten Zuge nun im weitern Verlauf der Partie entwickelt, macht dieselbe zu einem der anziehendsten seiner vielen bewundernswerthen Kämpfe.

Weiss.	Schwarz.
14. h2—h3	h7—h5
15. Lc1—d2	g5—g4
16. h3—g4	h5—g4:
17. Sf3—g1	b6—b5
18. Lc4—d3	Ld7—f5
19. Ld3—b5:	Sb8—d7
20. Da3—a4	Ta8—b8
21. Lb5—d7:	g4—g3†
22. Kf2—f3	Lf5—e4†

Die Stellung ist nun sehr kritisch. Weiss muss die grösste Sorgfalt aufwenden, sonst ist er verloren.

23.	Kf3—g4	Le4—d5:
24.	Ld7—e8:	Df6—g6†
25.	Kg4—f4:	Dg6—e4†
26.	Kf4—g5	Kg8—g7

Droht mat in vier Zügen.

27.	Th1—h6	Ld5—e6
28.	Th6—e6:	De4—e6:
29.	Da4—d7	Tb8—b2
30.	Sg1—f3	Aufgegeben.

Digitized by Google

2155. Fianchetto des Königs.

(Gespielt zu Leipzig im Anfang 1865.)

	N. N.	Pici.
	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	g7—g6
2.	d2—d4	Lf8—g7
3.	Lf1—d3	e7—e6
4.	c2—c3	Sg8—e7
5.	Lc1—e3	0—0
6.	Sg1—e2	f7—f5
7.	e4—e5	Se7—d5
8.	Dd1—d2	Dd8—h4
9.	g2—g3	Dh4—h3
10.	Sb1—a3	Sd5—e3:
11.	Dd2—e3:	Lg7—h6
12.	Se2—f4	Lh6—f4:

Schwarz konnte auch mit Dh3—g4 fortfahren z. B. .... Dh3—g4; Ld3—e2 Lh6—f4: f3—f4: Dg4—h4 etc. oder De3—f4: Dg4—f4: mit gutem Spiele.

13.	De3—f4:	b7—b6
14.	0—0—0	Dh3—g4

Da f2—f3 nebst Ld3—f1 droht.

15.	h2—h4	Lc8—b7
16.	Th1—h2	Lb7—f3
17.	Td1—g1	Sb8—c6
18.	Sa3—c2	Dg4—f4:
19.	g3—f4:	Sc6—e7
20.	h4—h5	c7—c5
21.	h5—g6:	h7—g6:
22.	Sc2—e1	Lf3—b7
23.	d4—c5:	b6—c5:
24.	f2—f3	Kg8—g7
25.	Tg1—h1	Tf8—h8
26.	Th2—h8:	Ta8—h8:
27.	Th1—h8:	Kg7—h8:
28.	Kc1—d2	Se7—d5

Das nun folgende Endspiel verdient Beachtung.

	Weiss.	Schwarz.
29.	Ld3—b5	Sd5—f4:
30.	Lb5—d7:	Lb7—d5
31.	b2—b3	c5—c4
32.	Ld7—a4	c4—b3:
33.	La4—b3:	Ld5—b3:
34.	a2—b3:	Kh8—g7
35.	Kd2—e3	g6—g5
36.	Se1—d3	Sf4—d3:
37.	Ke3—d3:	Kg7—f7

Weiss durfte den Springer nicht zum Abtausch setzen.

38.	c3—c4	Kf7—e7
39.	b3—b4	Ke7—d7
40.	Kd3—d4	Kd7—c6
41.	Kd4—e3	Kc6—b6
42.	c4—c5†	Kb6—b5

Ein schwacher Zug; Weiss kann jedoch den Verlust der Partie nicht mehr abwenden, da der a-Bauer von Schwarz in allen Fällen die weissen Bauern zersprengt, die der König dann aufhält, und im Verein mit dem Vorgehen des g-Bauers den Sieg erzwingt.

43.	Ke3—d3	a7—a5
44.	b4—a5:	Kb5—c5:
45.	a5—a6	Kc5—b6
46.	Kd3—c4	Kb6—a6
47.	Kc4—c5	Ka6—b7
48.	Kc5—d4	Kb7—c6:
49.	Kd4—e3	Kc6—d7
50.	Ke3—d4	Kd7—e7
51.	Kd4—e3	Ke7—f7
52.	Ke3—f2	f5—f4
53.	Kf2—g2	Kf7—g6
54.	Kg2—h3	Kg6—f5

und Schwarz gewinnt.

Digitized by Google

2156. Läuferspiel.

(Gespielt im Januar 1865. Aus dem Turnier der Augustea.)

R. Gottschall.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Lf8—c5
3. c2—c3	Sg8—f6
4. Dd1—e2	0—0
5. b2—b4	Lc5—b6
6. a2—a4	a7—a5
7. Sg1—f3	d7—d5
8. e4—d5:	e5—e4
9. Sf3—e5	Dd8—d6
10. d2—d4	e4—d3:
11. Se5—d3:	. . . .

Besser wäre Lc4—d3: nebst Lc1—f4.

11.	Tf8—e8
Weiss.	Schwarz.
12. Lc1—e3	Sf6—g4
13. Ke1—d2	. . . .

Da Weiss nicht rochiren darf, vielleicht das Beste.

13.	Sg4—e3:
14. f2—e3:	Lb6—e3†
15. Kd2—c2	Lc8—f5
16. g2—g4	Lf5—g6
17. h2—h4	Sb8—d7
18. De2—f1	a5—b4:
19. c3—b4:	Dd6—b4:
20. Lc4—b5	Sd7—c5
21. Ta1—a3	Le3—d4

u. Schwarz gewann nach einigen Zügen.

2157. Sicilianische Partie.

(Gespielt im Cafe National zu Leipzig am 8. Januar 1865.)

M. Lange.	S. Mieses.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sb1—c3	e7—e6
3. Sg1—f3	a7—a6
4. d2—d4	c5—d4:
5. Sf3—d4:	Sb8—c6
6. a2—a3	Sg8—f6
7. Lc1—e3	d7—d5
8. e4—d5:	Sf6—d5:
9. Sd4—c6:	b7—c6:
10. Dd1—f3	Ta8—b8
11. Lf1—d3	Lf8—d6

Durch das Nehmen des Bauers würde Schwarz mit seiner Entwicklung zurückbleiben.

12. 0—0	Dd8—h4

Dieser Angriff ist voreilig, wie die Folge zeigt; statt dessen sollte Schwarz lieber rochiren, da er dem Angriff des Weissen auf seine Rochade widerstehen kann.

Weiss.	Schwarz.
13. g2—g3	Dh4—f6
14. Df3—c2	Lc8—b7
15. Sc3—e4	Df6—e7
16. Le3—d4	c6—c5

Schwarz opfert nutzlos einen Bauer; denn den Angriff, welchen er dadurch erlangt, parirt Weiss ohne grosse Mühe.

17. Ld4—g7:	Th8—g8
18. Lg7—h6	f7—f5
19. Se4—d6†	De7—d6:
20. Dg2—h3	Sd5—f6
21. Ta1—e1	Dd6—d5
22. f2—f3	Ke8—f7
23. b2—b3	Sf6—g4

Falls Weiss den Springer nimmt, so hält Schwarz durch Dd5—h1† und Dh1—f3† etc. remis. Weiss opponirt aber elegant und richtig durch:

24. Te1—e4	Sg4—f6

Auf Dd5—d6 könnte Weiss mit Te4—e2 fortfahren, da das Opfer der Qualität auf g4 nicht zum Ziele führt.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
25. Ld3—c4	f5—e4:
26. Lc4—d5:	Lb7—d5:
27. f3—e4:	Ld5—e4:
28. Dh3—h4	Le4—f5
29. Lh6—g5	Tg8—g6
30. Lg5—f6:	Tg6—f6:
31. h2—h3	Kf7—g7
32. g3—g4	Tf6—g6
33. Kg1—h2	Lf5—c2:
34. Dh4—e7†	Kg7—g8
35. De7—c5:	Lc2—b3:
36. Tf1—b1	Tb8—b5
37. Dc5—c8†	Kg8—g7
38. Dc8—d7†	Kg7—g8
39. Dd7—e8†	Kg8—g7
40. Tb1—f1	Kg7—h6

Weiss setzt in spätestens fünf Zügen mat.

2158. Spanische Partie.

(Gespielt in der Augustea zu Leipzig am 10. Januar 1865.) [1]

S. Mieses. M. Lange.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c8
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Lf8—e7
5. d2—d4	e5—d4:
6. e4—e5	Sf6—e4
7. Sf3—d4:	Sc6—e4:
8. Dd1—d4:	Se4—c5
9. f2—f4	. . . .

Diese von M. Lange (der Führer der schwarzen Steine wird also hier mit seinen eigenen Waffen bekämpft) zuerst mit Nachdruck hervorgehobene Fortsetzung: d2—d4, e4—e5 etc. bildet eine der interessantesten und lebhaftesten Varianten der spanischen Partie und verschafft dem Weissen einen ebenso starken, wie nachhaltigen Angriff. Die Vertheidigung ist mit grosser Schwierigkeit verbunden, indess doch nicht ausgeschlossen, um so weniger, als für Schwarz, bei nicht ganz energischer Führung des Mittelspiels von Seiten des Weissen, häufig im Centrum, oder auf dem Damenflügel zu einem Gegenangriff Gelegenheit wird, der ihm das Uebergewicht giebt. Ob Schwarz nöthig hat, im 7. Zuge den Springer zu schlagen, bleibe dahin gestellt; doch scheint dies das Beste zu sein, da derselbe auf F5 mächtig zu werden und den wichtigen Königsläufer abzutauschen droht.

Weiss.	Schwarz.
9.	0—0
10. f4—f5	d7—d6
11. b2—b4	Sc5—d7
12. f5—f6	g7—f6:

Schwarz könnte sich durch Hingeben des Springers sofort aus seiner beengten Stellung befreien, doch würden die zwei Bauern die Figur nicht aufwiegen.

13. Lb5—d7:	Dd8—d7:
14. e5—f6:	Le7—d8
15. Tf1—f3	c7—c6
16. Dd4—h4	Ld8—b6†
17. Kg1—h1	Kg8—h8
18. Lc1—h6	Tf8—e8
19. h2—h3	. . . .

Nöthig, da die schwarze Dame, nach g4 zu gehen droht.

19.	Dd7—e6

---

[1] Ausser den beiden von uns hier gegebenen Partien wurden bereits im Sommer 1864 zwischen denselben Gegnern zwei Spiele gemacht, welche Herr M. Lange ebenfalls gewann. J. M.

Digitized by Google

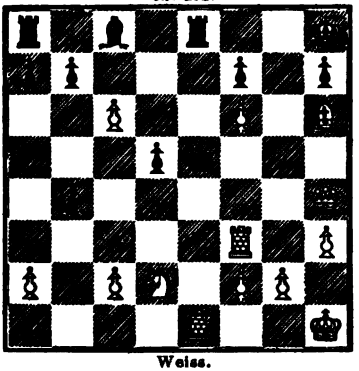
Weiss.	Schwarz.
20. Sb1—d2	. . . .

Dies ist stärker wie Sb1—c3, da der Springer von d2 leichter in's Spiel gebracht werden kann.

20.	De6—e5
21. Ta1—f1	d6—d5

Stand der Partie nach dem 21. Zuge

Schwarz.



Weiss.

22. Lh6—g7†	Kg8—h8

Ein Wendepunkt im Spiel! Nachdem Weiss den Angriff trefflich eingeleitet, findet er nicht die richtige Fortsetzung. Der geschehene Zug stellt den schwarzen König nur sicher. Geschah dagegen Tf3—g3, konnte Schwarz den Verlust des Spiels nicht abwenden. z. B.

22. Tf3—g3	Lc8—f5!
23. Lh6—g7†	Kh8—g8
24. Lg7—f8†	Lf5—g6(V.)
25. Dh4—h6 mit Damengewinn oder:	

Weiss.	Schwarz.
(V.) 24.	Kg8—h8
25. Dh4—g5	Lf5—g6
26. Dg5—h6 etc.	

Andere Gegenzüge sind leicht zu widerlegen.

23. Dh4—h6	Lb6—e3
24. Tf3—f4	. . . .

Scheinbar sehr stark, Weiss kann jedoch höchstens noch ein Remis erzwingen!

24.	Le3—f4:
25. Tf1—f4:	De5—d6!
26. Sd2—f3	. . . .

Statt dessen konnte Weiss durch Dh6—g5, D-d6—e5! (Te8—e5 würde für Schwarz wegen Dg5—g3 verderblich sein) und Dg5—h6, De5—d6! remis halten.

26.	Te8—e4
27. Tf4—e4:	d5—e4:
28. Dh6—g5?	Lc8—f5
29. Dg5—f5:	e4—f3:
30. Df5—g4	f3—g2‡
31. Kh1—g1	Dd6—e6
32. Dg4—g2:	De6—f5
33. Lg7—f8†	Df5—g6
34. Lf8—e7	a7—a5
35. a2—a3	a5—b4:
36. Dg2—g6‡	f7—g6:
37. Le7—b4:	Kg8—f7

und Schwarz gewann.

2159. Spanische Partie.

(Gespielt zu Leipzig am 22. und 24. Januar 1865. Dauer 10 Stunden. Aus dem Turnier der Augustea.)

J. Minckwitz.	M. Lange.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Lf8—e7
5. d2—d4	e5—d4:
6. e4—e5	Sf6—e4
7. Sf3—d4:	Sc6—d4:
8. Dd1—d4:	Sc4—c5
9. f2—f4	Se5—e6

Digitized by Google

Dieser Zug ist stärker, wie 0—0. Vgl. die vorhergehende Partie.

Weiss.	Schwarz.
10. Dd4—d1!	c7—c6
11. Lb5—d3	d7—d5
12. Sb1—c3	Se6—c5

Empfehlenswerther für Schwarz wäre hier der Gegenangriff Le7—c5† nebst Dd8—h4, welchen Weiss wohl mit Leichtigkeit abschlägt, der aber zur schnellern Entwicklung der schwarzen Kräfte gedient hätte.

13. f4—f5	Sc5—d3:
14. Dd1—d3:	f7—f6

Schwarz sucht die andringenden feindlichen Bauern zu zerstören oder zurückzuhalten, da eventuell f5—f6 für ihn gefährlich werden könnte. Der E-Bauer dringt jedoch nun in das schwarze Lager ein und wird sehr hinderlich.

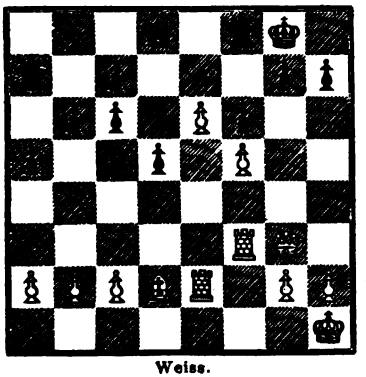
15. e5—e6	Le7—c5†
16. Kg1—h1	0—0

Diese Rochade ist kühn! Weiss könnte mit Dd3—h3 nebst Tf1—f4 sofort eine heftige Attacke machen, zieht jedoch vor, für's Erste seine Figuren in Ruhe zu entwickeln.

17. Lc1—d2	b7—b6
18. Ta1—e1	a7—a5
19. Dd3—g3	Ta8—a7
20. Sc3—e2	Lc8—a6
21. Tf1—f3	La6—e2:
22. Te1—e2:	. . . .

Stand der Partie nach dem 22. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Schwarz ist genöthigt den Springer zu schlagen, da derselbe über f4 nach g6 oder h5 zu gehen droht.

Weiss.	Schwarz.
22.	Dd8—e7
23. h2—h4	. . . .

Mit diesem Zuge giebt Weiss, ähnlich wie in der vorhergehenden Partie, den Gewinn aus der Hand, den er, wie J. M. nach Beendigung des Spieles bewies, wie folgt erzwingen konnte:

23. Dh3—h4	Lc5—d6

Der stärkste Gegenzug!

24. Tf3—h3	h7—h6
25. Te2—e3	Tf8—c8

(oder b8, e8 ist schwach)

26. Te3—f3	De7—f8!
27. Dh4—g4	Kg8—h8!
28. Th3—h4	Ld6—e5!
29. Tf3—h3	Tc8—c7!
30. Dg4—g6	Df8—g8
31. Ld2—h6:	g7—h6:
32. Th4—h6‡	Tc7—h7
33. Th6—h7‡	Ta7—h7:
34. Th3—h7‡	Dg8—h7:
35. Dg6—h7‡	Kh8—h7:
36. e6—e7 und gewinnt.	

oder:

23.	g7—g5
24. f5—g6:	h7—g6:
25. Tf3—h3	De7—h7
26. Dh4—g4	Dh7—g7
27. Ld2—h6	f6—f5
28. Lh6—g7: und gewinnt.	

Auch andere Vertheidigungszüge, wie z. B. De7—e8 nebst h7—h5 hätte das schwarze Spiel nicht zu retten vermocht.

Die gewählte Bauernoperation aber lässt dem Schwarzen Zeit seine Truppen zu nachdrücklichem Widerstande zu postiren.

23.	De7—e8
24. Dg3—g4	Lc5—d6

Dieser Läuferzug trägt wesentlich zur Sicherung der schwarzen Stellung bei.

25. h4—h5	Kg8—h8
36. Tf3—h3	c6—c5

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
27. D g4—f3	d5—d4
28. D f3—d5	L d6—b8
29. D d5—e4	a5—a4

Schwarz droht D e8—b5.

30. g2—g4	L b8—e5
31. L d2—f4	L e5—f4:
32. D e4—f4:	D e8—c6†
33. K h1—g1	D c6—b5
34. K g1—f2	h7—h6

Durch diesen Zug sichert Schwarz seine Stellung vollständig, denn es drohte noch immer g4—g5. Den Bauer b2 durfte er wegen e6—e7 nebst D f4—b8 nicht nehmen.

35. c2—c3	d4—c3:!
36. T h3—c3:	T f8—d8
37. T c3—e3	D b5—c6
38. e6—e7	T d8—e8
39. D f4—c4	D c6—d6
40. D c4—f7	T a7—a8
41. T e3—e4	b6—b5
42. K f2—f3	c5—c4
43. D f7—e6	D d6—e6:

Weiss beabsichtigte ursprünglich die folgende Combination: D f7—g6, ∼ g4—g5, f g oder h g, f6 oder h6 —, D f6† oder h6† er durfte dieselbe jedoch wegen der entblössten Stellung seines Königs nicht risquiren.

Weiss.	Schwarz.
44. T e4—e6:	a4—a3
45. K f3—e4	a3—b2:
46. T e2—b2:	c4—c3
47. T b2—b5:	T a8—a2:
48. T b5—c5	T a2—a4†
49. K e3—f3	. . . .

K e4—d5 würde ohne Erfolg sein

49.	T a4—a3
50. T e6—e3	K f8—g8
51. T c5—c3:	T a3—c3:
52. T e3—c3:	K g8—f7
53. T c3—e3	T e8—e7:
54. T e3—e7†	K f7—e7:
55. K f3—e4	K e7—d6
56. K e4—d4	K d6—c6

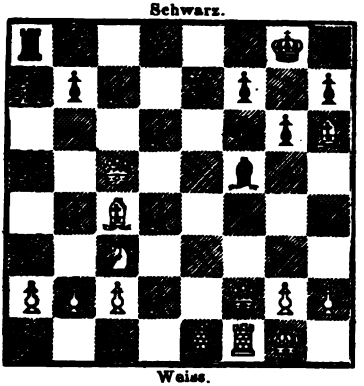
Remis.

Digitized by Google

Endspiele.

CIII.

Eine von J. M im Jahre 1863 gespielte Partie bot nachstehende Position dar:



Es geschah:

Df2—f5:	g6—f5:
Tf2—f5:	Dc7—h2†!

(Auf Sf6—d5 hätte Weiss in wenigen Zügen mat gesetzt.)

Kg1—h2:	Sf6—g4†
Kh2—h3	Sg4—h6:
Tf5—f7:	Sh6—f7:
Te1—e7	Ta8—f8
Sc3—e4	Kg8—g7
Se4—d6	Kg7—f6
Te7—f7†	Tf8—f7:

Sd6—f7: und Weiss gewann.

Lösungen zu früheren Endspielen.

Aus September 1864. S. 312.

Von C. Kockelhorn.

XCIII.

1. Sh6†, gh (a). 2. Df6 ∼. (b, c). 3. Dh8†, Kh8: 4. Sf7 resp. g6††, Kg8. 5. S ‡. Varianten a) 1. . . ., Kh8. 2. Df7:, Df3! 3. Dg8†, Tg8: 4. Sf7† etc. b) 2. . . ., Te5: 3. De5: ∼. 4. Dg7 oder h8 ‡. c) 2. . . ., Tg7. 3. Sg6 ∼. D ‡. Angegeben von H. Meyer, A. Gratschewsky.

Von Gärtner.

XCIV.

1. Se7†, Kh8. 2. Se5—g6†, fg! 3. Sg6†, hg. 4. hg†, S ∼. 5. T ‡. Angegeben von Fassin, H. Specht, H. Meyer, A. Gratschewsky.

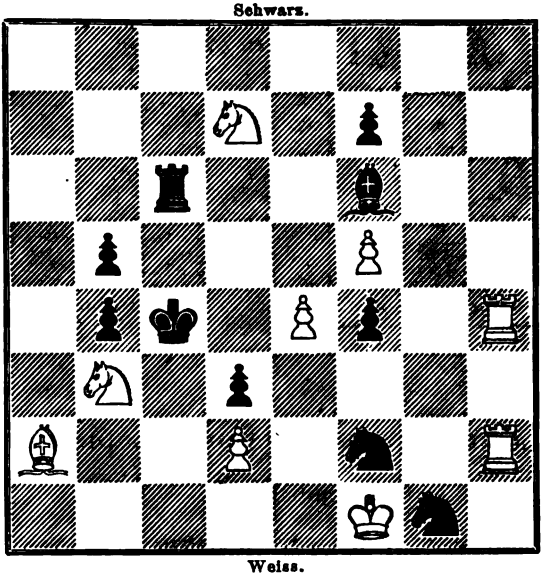
Digitized by Google

Aufgaben.

2039.

J. Kos.

Schwarz.



Weiss.

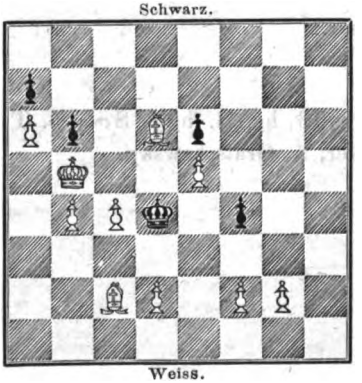
Mat in vier Zügen.

2040.

H. Meyer.

(Aus M. Lange's Feinheiten des Schachspiels.)

Schwarz.



Weiss.

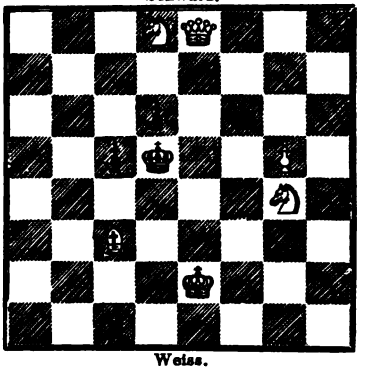
Mat in fünf Zügen.

2041.

J. Minckwitz

(Aus M. Lange's Feinheiten des Schachspiels.)

Schwarz.



Weiss.

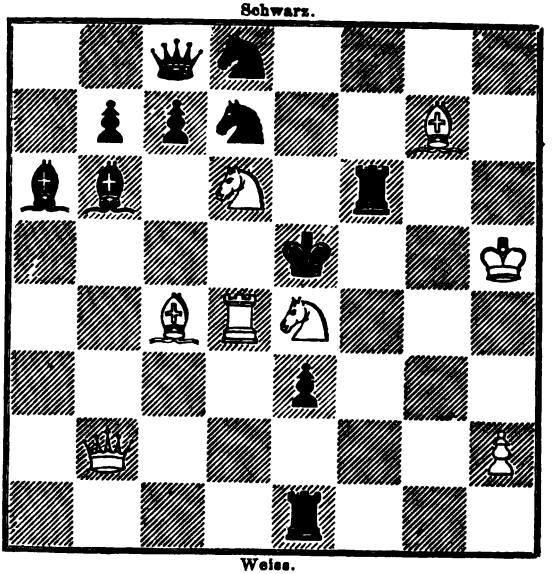
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2042.

CONRAD BAYER.

Schwarz.



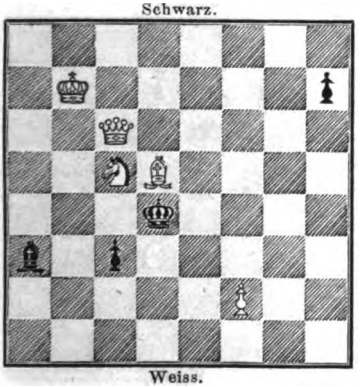
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2043.

CONRAD BAYER.

Schwarz.



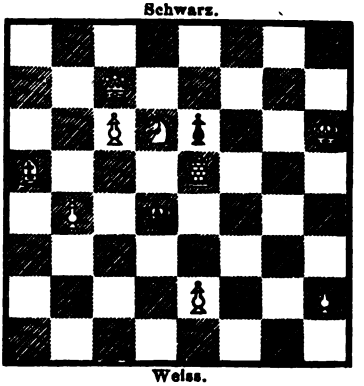
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2044.

J. H. BLACKBURNE.
(Household Chess Mag.)

Schwarz.



Weiss.

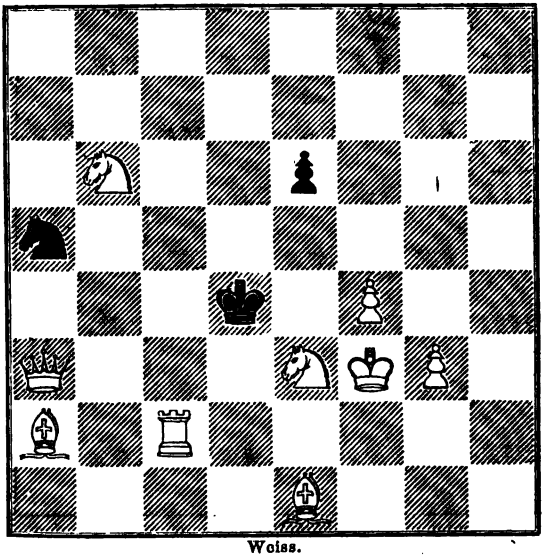
Mat drei Zügen.

Digitized by Google

2045.

H. Specht.

Schwarz.



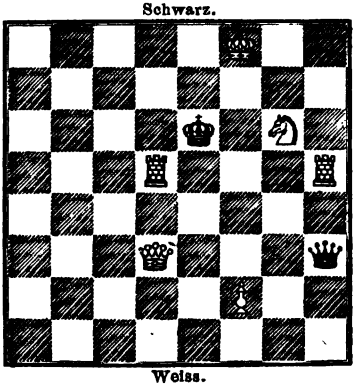
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

2046.

Albert Barbe.

Schwarz.



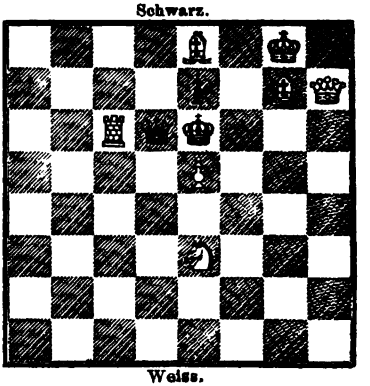
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2047.

Lambert Karner.

Schwarz.



Weiss.

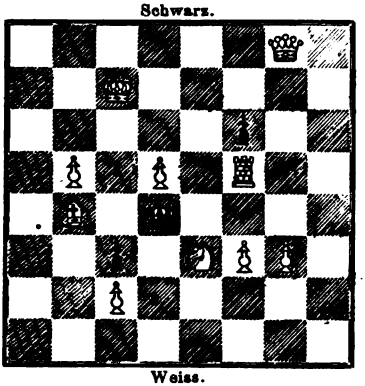
Selbstmat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2048.

A. Kvicala in Prag.

Schwarz.



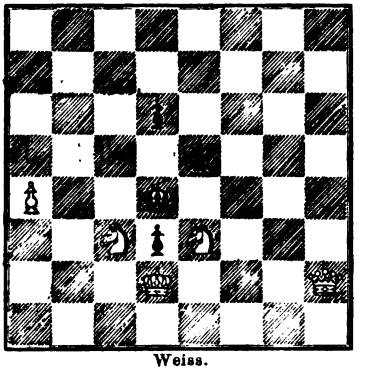
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2049.

J. Minckwitz.

Schwarz.



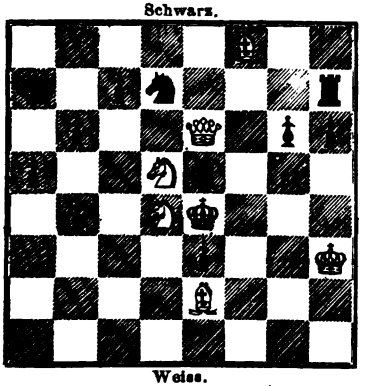
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2050.

R. Braune.

Schwarz.



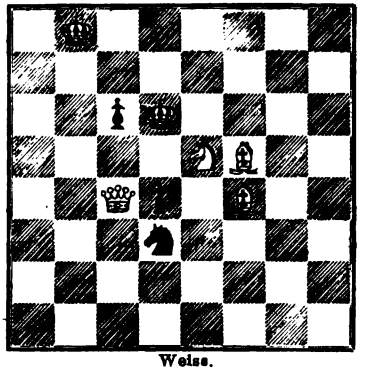
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2051.

J. Patzelt in Prag.

Schwarz.



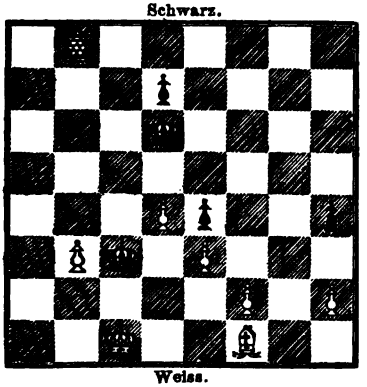
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2052.

M. Rosenberg in Hainholz.

Schwarz.



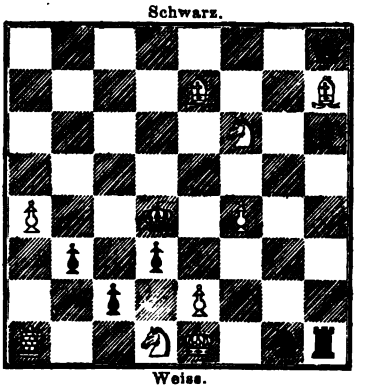
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2053.

E. A. Schmidt in Petersburg.

Schwarz.



Weiss.

Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

Lösung von Aufgaben.

1860—1864. Juli-August 1864, S. 285.

1860. Von Edward Clare.

1. Tg8, Sf7 (!) 2. Tf5, gf. 3. g5† etc. Angegeben von E. Vorwerk, Fassin, J. Müller, H. Specht, A. Gratschewsky.

1861. Von J. Seeberger.

1. Ta4†, Da4: 2. Le7, De8 (V.) 3. Ld6†, De5. 4. Dg2, Dd6: 5. Sd3† Dd3: 6. Dg5†, hg ≡. Variante 2. . ., Da1. 3. Dd4, Dd4: 4. Sd3† etc Angegeben nur von A. Gratschewsky.

1862. Von James Mucklow.

1. Sa6†, Kc8 2. Lb7†, Kd8. 3. Lb6†, Ke8. 4. Lc6†, Kf8. Le3, Sf6 ≡. Angegeben von E. Vorwerk, A. Gratschewsky.

1863. Von Th. Herlin.

1. Dd5†, Kb6. 2. Sa8†, Ka6. 3. Dg2, Th1 (Var.) 4. Th6†, Th6: 5. Dc6†, Tc6: 6. Lc4†, Tc4 ≡. V. a) 3. . ., h1S. 4. Lh7, Sf2. 5. Ld3†, Sd3: Sc5†, Sc5 ≡. b) 3. . ., Lh1 (D.) 4 Dc6†, Lc6 ≡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

1864. Von C. Klausinsky.

1. Tg7†, Kh4. (V.) 2. Dd8†, Se7. 3. Lf2†, Dg3. 4. Kd4, Sc8! 5. De7†, Se7: 6. Sf5†, Sf5 ≡. Variante 1. . ., Lg7: 2. Dg7†, Kh4. 3. Df6†. Kg3. 4. Df3†, Kh4. 5. Df4†, Df4 ≡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1865—1882. September 1864, S. 314—317.

1865. Von T. Smith.

1. Sc7, Ld4. (V.) 2. Te3†, Le3: 3. Sc3†, Kd4. 4. Scb5 ‡. Varianten a) 1. . . ., b4. 2. Sc2 ∼. 3, Lg2† nebst 4. Lf3 ‡. b) 1. . . ., Tc7: 2. a7, La7. 3. Lc5. ∼. 4. Sc3 oder Sf2 ‡. c) 1. 1. . . ., Tc7: 2. a7, Sd4. 3. a8 D†, ∼. 4. Sc3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, L. Karner, H. Meyer, A. Gratschewsky.

1866. Von demselben.

1. Tg4, hg. (Var.) 2. Lf5, Ke5. 3. Dd6†, Kf5: 4. Sg3 ‡. Variante 1. . . ., Td7. 2. Lb7†, Ke5! 3. Tg5†∼. 4. Df6 oder f2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, H. Meyer, A. Gratschewsky.

1867. Von demselben.

1. Dg1, Dd4 (Ld4) (falls Db6 so Dc5 etc.) 2. Se3 ∼. 3. D, S oder L ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Fassin, J. Müller, H. Specht, L. Karner, H. Meyer, A. Gratschewsky.

1868. Von J. Kos.

1. Ld8†, Ka8. 2. Sb6†, Kb8. 3. Lh4†, Th8: 4. Dc7†, Kc7: 5. Sa8† Ta8: 6. a7, T ∼. 7. a8 S†, Ta8 ‡. Diese Aufgabe hat allgemeinen Beifall gefunden. Angegeben von H. Specht, L. Kasner, H. Meyer, Einsiedler von Tirnau, J. Mandelblüh.

1869. Von J. Mandelblüh.

1. Te8†, Kg7. 2. Le5†, Kh6. 3. Lg7†, Kg7: 4. Df6†, Kh7. 5. Df7†, Kh6. 6. Te6†, Kg5. 7. Tg6†, Kh5! 8. Df5†, Kh4. 9. Df6†, Kh5. 10. Tg5†, Kh4. 11. g3†, Kh3. 12. Df5†, Kh2: 13. Th5†, Kg3: 14. Df2†, Df2 ‡. Ausser dieser vom Verfasser beabsichtigten Lösung ist folgende kürzere Nebenlösung möglich:

1. Td8†, Kg7. 2. Le5†, Kh6. 3. Lg7†, Kg7: 4. Df6†, Kh7. 5. Df7†, Kh6. 6. Te6†, Kg5. 7. Dg6†, Kh4. 8. g3†, Kh3. 9. Df5†, Kh2: 10. Th6†, Kg3: 11. Df2†, Df2 ‡. Angegeben vom Einsiedler von Tirnau, J. Kos.

1870. Von Prof. Oeffner.

1. g3†, Kh3. 2. Tg2, Le6. 3. Lg4†, Lg4: 4. Th7†, Lh5. 5. Lg7, g4. Lh6, Lg6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, J. Kos, L. Karner, Einsiedler von Tirnau.

Digitized by Google

Diese Aufgabe erhielt in Folge der ebenso originellen wie schwierigen Matführung allgemeinen Beifall, und es ist daher um so mehr zu bedauern, dass sie an einer partiellen Nebenlösung leidet, welche unser scharfsinniger Freund J. Kos in Laibach auffand; nämlich:

2. Tf7:, L ∼. 3. Lg4 ‡, Lg4: 4. Th7 †, Lh5. 5. Th6, g4. 6. Tg6, Lg6 ‡.

1871. Von A. Bayersdorfer.

1. Da8, Lf7: (V.) 2. Dh8 †, Th8: 3. Lf6 ‡. Varianten a) 1. . . ., **L b4:** 2. Da1 † ∼. 3. L oder D ‡. b) 1. . . ., Td6. 2. Dd8 ∼. 3. D oder L ‡. c) 1. . . ., Te4: 2. Dd8 † etc. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, L. Karner, A. Gratschewsky.

1872. Von Kling.

1. La4 †, Ka6. 2. Tg7, Kb7. 3. Sb8 † ∼. 4. L ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, H. Meyer, A. Gratschewsky.

1873. Von Stavenüter.

1. Lf2, g4! 2. Lg3, Kd4:! 3. Db5 nebst Dd3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, L. Karner, A. Gratschewsky.

1874. Von H. Lehner.

1. Tc4, Kd5 (V.) 2. Ke3 ∼. 3. L ‡. Varianten a) 1. . . ., bc. 2. Kc2, Kd5. 3. Lf3 ‡. b) 1. . . ., b4. 2. Tb4:, Kd5. 3. Lf3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, F. E. Brandt, L. Karner, H. Meyer, A. Gratschewsky.

1875. Von R. Braune.

1. Lb4, Ke7. 2. Sf7, Le6. 3. ed ‡, Kf7; 4. d7 ∼. 5. d8 S ‡. Angegeben von Vorwerk, Fassin, H. Specht, H. Meyer, A. Gratschewsky.

1876. Von J. Müller.

1. Lc5, S b5. (V.) 2. Lg1 ∼. 3. L ‡. Variante 1. . . ., S oder ∼. 2. Sg6 †, Lg6: 3. Ld6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, F. E. Brandt, L. Karner, H. Meyer, A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1877. Von Otto Wülfing.

1. Lf7, e4. 2. Tc8 †, Lc5. 3. Le8 ∼. 4. L oder T ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, L. Karner, H. Meyer, A. Gratschewsky.

1878. Von Ph. Klett.

1. Dh7, g5. (V.) 2. Dd3, gf. 3. Th1 ∼. 4. D ‡. Var. a) 1. . . ., Kf3. 2. Dg6: 3. Te1 ∼. 4. Dg3 ‡. b) 1. . . ., Kg2. 2. Dg6 †, Kf3. 3. Tf1 † etc. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, L. Karner, A. Gratschewsky.

1879. Von Anton König.

1. Le6, bc. 2. De8, cb. 3. Te5, fe. 4. Db5, nebst 5. D ‡. falls 2. . . ., Le6:, so 3. Te6 † Kd5! 4. b3 nebst D ‡. Angegeben von Vorwerk.

1880. Von G. Szabó.

1. Se7, d5 †, c6 d5: (V.) 2. Dc7 ∼. 3. S oder D ‡. Variante 1. . . ., Dd5. 2. Sc4 ∼. 3. L oder D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Fassin, H. Specht, L. Karner, H. Meyer.

1881. Von G. Mehrtens und H. Meyer.

1. Dc6: ∼. 2. Sd4. Lc2, S g3 oder Sg7 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, J. Müller, H. Specht, L. Karner, A. Gratschewsky.

1882. P. D. Feldin.

1. Th7 †, Kd6. 2. Df3 ∼. 3. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Fassin J. Müller, H. Specht, L. Karner, H. Meyer, A. Gratschewsky.

1883—1894. October 1864. S. 345—348.

1883. Von Johann Berger.

1. Dc2, Lh1: (V.) 2. Dg6, gf! 3. e4, Kd4: 4. Dd6 † ∼. 5. Dd5 ‡. (V.) a) 1. . . ., Db7. 2. Te4 †, Kf5! 3. Te6 †, Kg4! 4. Df5 † ∼. 5. S oder D ‡. b) 1. . . ., Kf5. 2. Le4 †, Kg4. 3. Dd1 †, K ∼. 4. Df3 ∼. 5. D ‡. c) 1. . ., d5. 2. De4 †, Kd6. 3. Dd5 †, Kc7. 4. D ‡. Angegeben von H. Lehner, H. Meyer, A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1884. Von Drakón Rabey.

1. De2, Kc6. (V.) 2. Le5, Le5:! 3. Db5† ∼. 4. D oder L ‡. **Var.** a) 1. . ., Td8. 2. Th6, Ld6! 3. Dd3. Kc6. 4. Dc4 ‡. b) 1. . ., **Kd6.** 2. Dd3†, Ke7! 3. Dd7†, Kf8. Th8 ‡. Angegeben von H. **Lehner,** H. Meyer.

1885. Von Dr. Stavenüter.

1. Df5:, Tc1† (V.) 2. Lc3. Tc3†! 3. Kb5 ∼. 4. S oder D ‡. **Variante** I. . ., Lf5: 2. Le5†, Ke5: 3. Sf7†, Ke6. 4. K. abg. ‡. Angegeben von H. Lehner, H. Meyer, A. Gratschewsky.

1884. Von J. Minckwitz.

1. Lf5†, Lc3 (Var.) 2. De8†, Kc7. 3. Lf4, Se5. 4. De7†, Kc8 (falls Kc6, so 5. Sd4†, Dd4: 6. Dd6†, Dd6 ‡.) 5. Th8†, Dg8. 6. Kf6†, Sd7 ‡. Var. a) 1. . ., Dc1. 2. De8†, Kc7. 3. Ld8†, Kc8. 4. Le7†, Kc7. 5. Db8†, Kc6. 6. Tc4†, Dc4 ‡. b) 1. . ., Dc5. 2. De8†, Kc7. 3. Th7†, Lg7. 4. Lf4†, Se5. 5. Db8†, Kc6. 6. Dc8†, Lc8 ‡. Angegeben von H. Lehner, Ostrogorsky.

1887. Von H. Meyer.

1, De5†, Ka7. 2. Lh8, S ∼. (Var.) 3. Dg7†, Dg7. 4. Dd7†, Dd7: 5. Ld4†, Dd4: 6. b6†, Db6 ‡. Var. 2. . ., Dh4, oder Dh5 oder Dg2. 3. Dg7†, Df7. 4. Td7†, Dd7: 5. Dd4†, Dd4: 6. b6†, Db6 ‡. Auf andere Züge von Schwarz wird die Entscheidung auf ähnliche Weise schneller herbeigeführt. Angegeben von H. Lehner, Ostrogorsky.

1888. Von Georg Graf Pongracz.

1. Lf1†, Ke4. 2. Sc5†, Kd5. 3. Dc4†, Kc6. 4. Sa4, Kd7. 5. Lh3†, Tf5. 6. Db5†, Sc6 ‡. Angegeben von H. Lehner, Ostrogorsky.

1889. Von J. Minckwitz.

1. Le2, Se6 (V.) 2. Db5, Sc4. 3. Dd5†, Kd5: 4. Lf3 ‡. Var. a) 1. . ., Le6. 2. Dd4†, Kf5: 3. De5†, Kg6. 4. Lh5 ‡. b) 1. . ., Ld5. 2. Dg7, Lf4! 3. Sf2†, Kd5: 4. Lg4 ‡. Angegeben von H. Meyer.

1890. Von Dr. Stavenüter.

1. Sb5, Le5: (V.) 2. Dd4†, Ld4:! 3. Kg3†, K ∼. 4. S ‡. Var. a) 1. ., Lb5: 2. Db5:, Ke5: 3. Se6†, K ∼. 4. D ‡. b) 1. . ., Kc6 (c4). 2. Dd4,

Digitized by Google

Kb5:! 3. Dd7†, K ∼. 4. D ‡. c) 1. . . ., Sf6. 2. Dd4. Kc6. 3. Dd6† etc. d) 1. . . ., Sc3. 2. Ke3†, Se4! 3. Le4‡ etc.

1891. Von Sigmund Lehner.

1. Se6†, Ke7 (V.) 2. Dc8, Tc8: (V.) 3. Sd8†∼. 4. Te8 ‡. Var. a) 1. . . ., de6: 2. Td4†, Ld4. 3. Dd6†, Lc8. 4. Dc7 ‡. b) 2. . . ., Kf7. 2. Df8† etc. c) 2. . . ., Sg6. 3. Sf8†∼. 4. D ‡.

1892. Von Ed. Säuberlich.

1. Sd3, Kd3: (V.) 2. Se6, de (V.) 3. De5, de: 4. Td8 ‡. Var. a) 1. . . ., a2. 2. Dh4†, Sf4. 3. Df6†, Kd3. 4. Dc3 ‡. b) 1. . . ., Ta4. Dh4†, Kd3: 3. Da4:∼. 4. Lc2 ‡. c) 2. . . ., Sf4. 3. Df2 etc. d) 2. . . ., Sg5. 3. Dg5: etc. e) 2. . . ., Ta4. 3. Dg6† etc.

1893. Von demselben.

1. Dc5: bc! 2. Le1, Db6. 3. Tf8, Th5: (falls Sf3, so 4. Lf3:∼. 5. Ld1 oder Sa5 ‡.) 4. Th8∼. 5. Sa5, c5 oder Tb7 ‡.

1894. Von J. Kos.

1. Dh3, Kc4: (V.) 2. Dg3, Kc5. 3. Dc7 ‡. Var. 1. . . ., dc: 2. Dd7, Kb6. 3. Da7 ‡. Angegeben von H. Meyer.

Juli-August Heft 1864, S. 250.

Selbstmat vom Einsiedler von Tirnau.

1. Sd4†, Dd4: (V.) 2. Lb5†, Kb7. 3. Dc7†, Ka8. 4. La7‡, Dh8: 5. Lg1†, Da1: 6. Da7†, Da7: 7. Lc6†, Db7. 8. g4, Dc6 ‡. Variante 1. . . ., Kd7: 2. Dd5†, Ke7. 3. Ld6†, Kf6 (a.) 4. De6†, Kg7. 5. Dh6†, Kf7. 6. Lc4†, Dc4: 7. Tf1†, Df1‡. a) 3. . . ., Kd7. 4. Lc5, Ke7†. 5. Dd7†, Kf7. 6. Lc4† etc. Angegeben von J. Kos.

Digitized by Google

Briefwechsel.

Glogau, (H. S.) Von Ihren neun Aufgaben verwenden wir Nr. 1. 3. 5. 6. 7 Die Lösung zu Nr. 4 scheitert an 7. . ., Kf8. Nr. 2 und 9 bieten zu wenig Anziehendes. Ihre Selbstmats, zum Theil auch die obigen sechs, leiden häufig an kleinen Schwächen; so ist z. B. häufig eine Zug-Umstellung möglich. Wir möchten Ihnen anrathen, auf diesen Punkt für die Folge Ihre Aufmerksamkeit zu richten, da solche Schwächen, obgleich an und für sich kaum Fehler zu nennen, doch der Schönheit der Erzeugnisse im Auge von Problemkennern bedeutend Eintrag thun.

Laibach, (J. K.) Bezüglich der Concurrenzaufgabe des Herrn R. B. hat die Prüfungscommission sich durchaus nicht geirrt. Der Gegenzug D g1 genügt nicht, da Weiss fortfährt mit 2. D c7, D c5 (oder S b5) 3. S b6 †, D b6: 4. D c4 †. Dieselbe Nebenlösung ist leider auch bei der neuen Fassung des Problemes vorhanden.

Elberfeld, 24/6. (A. S.) Wir haben Ihrem Wunsche, wie Sie gefunden haben werden, im vorigen Hefte entsprochen.

Stendal, 16/6. (V.) Ihre Partien werden wir nunmehr, sobald der Raum es gestattet, veröffentlichen und die Anmerkungen möglichst in Ihrem Sinne halten

Bennemühlen, 18/6. (P.) Die übersandte Aufgabe ist leider ohne rechte Pointe, wir müssen auf Veröffentlichung derselben verzichten. Es ist wohl möglich, dass die eine oder andere der Aufgaben schon publicirt war, da ein früherer Mitredacteur unseres Organes zugleich auch die Aufgaben des Kalenders besorgte. Wir wiederholen übrigens, dass wir beide Probleme beinahe zu gleicher Zeit empfingen, und zwar lange vor dem Erscheinen des Kalenders.

Chemnitz, 14/6. (G. U.) Ihr angenehmes Schreiben erhalten. J. M. wird Ihnen privatim schreiben, sobald seine Zeit es gestattet, die jetzt über die Massen beschränkt ist.

Pressburg, 24/5. (G. Po.) Unser J. M. dankt Ihnen herzlichst für Ihre freundlichen Zeilen. Es war ihm bis jetzt wirklich nicht möglich dieselben zu beantworten, da er doch mit wenigen Worten sich nicht begnügen, sondern ausführlicher sein möchte.

Insterburg, 22/5. (W.) Lösungen dankend empfangen.

London, E. Healey. Please to send to Veit & Comp: 1 exemplar of the Chess Players Magazine from March 1865 to December 1865, (always punctually when a No. appears.) January and February already received.

Berichtigung.

Im Juni-Heft S. 180, Aufgabe 2024, steht auf G4 eine weisse Dame statt des Königs.

In Aufgabe 2025 muss der Thurm auf E 1 ein schwarzer sein.

Die Forderung zu Aufgabe 2035 muss heissen: Mat in zwei (nicht in drei) Zügen.

(Geschlossen am 1. Juli.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach.

(Fortsetzung.)

Von den Schachfiguren.

Die Schachfiguren sind die Zeichen oder Träger der Kräfte, mit denen die Parteien gegen einander kämpfen (vgl. Begriff des Schach im Juniheft d. J.). Sie unterscheiden sich durch ihre Functionen, welche Theils auf ihre Beweglichkeit über die Felder des Schachbrets, Theils auf die Möglichkeit Kräfte der Gegenpartei zu vernichten, d. h. auf Gang- und Schlagweise sich beziehen. Die Gang- und Schlagweise der Figuren wird als bekannt vorausgesetzt (vgl. über die mathematischen Grundverhältnisse des Schach im Februarheft d. J.). Auf beiden Parteien im Zweischach befindet sich eine Figur, welche die Lebenskraft, also die Seele oder das herrschende Princip der ganzen Partei repräsentirt, deren Vernichtung somit allein die Niederlage entscheidet. Diese Figur ist der König, und den feindlichen König in eine solche Stellung bringen, dass er dem Angriff (Schach), folglich dem Geschlagen werden, nicht mehr entrinnen kann, heisst ihn mat (todt) machen Der Zweck des Schachkampfes ist daher kein andrer, als den eigenen König vor dem Mat zu schützen und dem feindlichen das Mat zu geben, eine Bestimmung, welche dem Schachkrieg eine grosse Eigenthümlichkeit verleiht. Als Grundsatz gilt, dass der König nie ins Schach sich stellen darf. Wenn nun eine der beiden Parteien keinen andern Zug hat, so darf die Partie folgerichtig nicht weiter gespielt, sondern muss

Digitized by Google

als unentschieden (remise) abgebrochen werden. Dasselbe findet statt, wenn aus irgend einem Grunde keiner der beiden Könige mat gemacht werden kann.

Es ist von Wichtigkeit die grössere oder geringere Wirksamkeit der Figuren zunächst an und für sich oder abgesehen von ihrer Relation zu anderen Figuren, also auf dem leeren Bret zu prüfen. Da das Schachbret ein in Quadrate getheiltes Quadrat ist, so wird im Allgemeinen die Wirksamkeit der Figuren in der Mitte am grössesten sein und nach dem Rande, besonders den Ecken zu durch die Gränzen des Bretes beschränkt werden und abnehmen. Wir wollen die verschiedenen Schachfiguren nach einander allein auf dem Bret uns denken. — Der König behauptet seine Maximal-Wirksamkeit, nämlich auf 8 Felder um seinen Standort herum auf allen Feldern des innern Brets und des Nebenrandes. Auf den Randfeldern mit Ausnahme der Eckfelder jedoch wirkt er nur auf 5 Felder, weil an der Gränze des Brets eine Reihe, also drei Felder seiner Herrschaft entfallen. Auf den Eckfeldern hat er die Minimal-Wirksamkeit, weil durch die zweite Bretgränze noch zwei Felder abgeschnitten werden. — Die Dame ist eine Combination von Thurm und Läufer, und es sind daher zwei Wirksamkeiten an ihr zu unterscheiden. Als Thurm oder sofern sie den Gränzlinien des Brets parallel wirkt, hat die Dame auf jedem Felde des Brets gleiche Kraft, indem sie stets zwei rechtwinklich zu einander laufende Reihen also mit doppeltem Abzug des Standfeldes $2 \times 8 - 2 = 14$ Felder beherrscht. Als Läufer oder sofern sie zu den Gränzlinien des Brets in einem Winkel von $^1/_2$ R. wirkt, gewinnt die Dame ihre Maximal-Wirksamkeit auf den vier Mittelfeldern, da sie dort eine volle Diagonal-Reihe von acht und eine durch die Bretgränzen abgekürzte Reihe von sieben Feldern, also nach zweimaligem Abzug des Standfeldes $8 + 7 - 2 = 13$ Felder beherrscht. Auf jedem Felderumfange weiter nach aussen kommen an der Wirkungsweite der Dame oder des Läufers durch die Bretgränzen, da ihre Wirkungslinien diese schneiden, zwei Felder mehr in Wegfall. Auf den innern Randfeldern beherrscht somit ein Läufer oder die Dame als solcher elf, auf den Nebenrandfeldern neun und auf den Randfeldern das Minimum, nämlich sieben Felder. Von einem der vier Mittelfelder aus wirkt also die Dame am weitesten, nämlich auf $14 + 13 = 27$ Felder, von einem der innern Randfelder wirkt sie auf $14 + 11 = 25$ Felder, von einem der Nebenrandfelder auf $14 + 9 = 23$ Felder und von einem Randfelde auf $14 + 7 = 21$ Felder, womit sie ihre

Digitized by Google

Minimal-Wirkung erreicht hat. Thurm und Läufer sind in ihrer Wirksamkeit als Factoren der Dame schon betrachtet worden. — Der Springer bewegt sich stets in einem Winkel von $^1/_4$ R. zu einer der Gränzlinien des Brets zwei Felder weit und hat daher auf dem ganzen innern Bret, welches von zwei Felderreihen nach allen Seiten umgeben wird, seine volle oder grösste Wirksamkeit, nämlich auf acht Felder, durch deren Mittelpunkte man einen Kreis gezogen sich denken kann. Auf den Feldern des Nebenrandes mit Ausnahme der Eckfelder desselben sind auf der Gränzseite zwei Felder seiner Kraft entzogen, so dass diese nur noch auf sechs Felder sich bezieht. Auf den Eckfeldern des Nebenrandes und den 4×4 Mittelfeldern des Randes beherrscht er nur vier, auf den Nebeneckfeldern nur drei und auf den Eckfeldern in seiner Minimal-Wirksamkeit gar nur zwei Felder. — Die Bauern mit Ausnahme der Randbauern haben alle gleich weite Wirksamkeit, nämlich auf ihren ursprünglichen Standfeldern, da sie nach Belieben einen oder zwei Schritte gehen können, auf vier, später auf drei Felder, von denen zwei Felder der Schlag- die übrigen nur der Gangkraft angehören. Die Randbauern beherrschen ein Schlagfeld weniger. Im Gegensatze zu den nur vorwärts sich bewegenden Bauern werden die übrigen Figuren Officiere genannt. Wenn ein Bauer die achte Reihe erreicht hat, so übt er gar keine Wirksamkeit aus, bezeichnet also keine Kraft mehr. So aber widerspricht er dem Begriff der Schachfigur (s. ob.) und es ist daher allein consequent, dass er unmittelbar in einen Officier sich verwandelt und zwar in einen beliebigen ohne Rücksicht auf die vorhandenen Officiere, weil die Nothwendigkeit seiner Verwandlung ohne Rücksicht auf sie aus einem innern Grunde sich ergiebt.[1])

Der gegenseitige Werth der Figuren lässt sich folgendermassen feststellen: Wenn man sie unabhängig von einander in ihrer

[1]) Die Gestalt der Schachfiguren ist gewöhnlich in Uebereinstimmung mit ihren Namen gebildet. Grossen Beifall haben die chessmen von Staunton ihrer festen Stellung und guten Proportionen wegen gefunden. Es muss als ein sinniger Gedanke betrachtet werden, die Schachfiguren ihren Wirkungsfiguren analog zu gestalten. Ein dorpater Schachfreund, Herr Korälkiewicz, hat flache Schachsteine von folgenden Formen gezeichnet: Der König ist ein Achteck, die Dame ein Stern, der Thurm ein Quadrat, der Läufer ein Rhombus mit einspringenden Seiten, der Springer ein Kreis, der Bauer ein Dreieck. Von Elfenbein und Ebenholz gefertigt, in jede Figur dieselbe von entgegengesetzter Farbe klein eingelegt, nehmen sich solche Schachsteine sehr schön aus. Statt Elfenbein kann man auch, wenn sie billiger sein sollen, etwa Lindenholz nehmen. Flache Schachfiguren haben manche Vortheile, z. B. dass sie sich einander nicht verdecken, weniger Schatten werfen, nicht so leicht fallen u. s. w.

Digitized by Google

Maximal-Wirksamkeit betrachtet und den Bauer in seiner ursprünglichen Stellung in der Partie (also in Verbindung mit seinen Nebenbauern), als Einheit nimmt, so wird der Werth der Officiere durch folgende Zahlen ausgedrückt.

(Bauer = 1)
Springer = 3
Läufer = 3
Thurm = $4^1/_2$ (also T = L od. S + $1^1/_2$ B.)
Dame = 9 [1]) (also D = 2 T = 3 S od. 2 S + L.)

Bei dem König kann man einen doppelten, einen passiven und einen activen Werth unterscheiden. Der erstere ist unendlich gross, d. h. er steht zu dem Werth der übrigen Figuren, da der Verlust des Königs den Kampf unbedingt entscheidet, in gar keinem Verhältnisse. Seine Angriffsstärke aber kann etwa 4 Bauern gleich gesetzt werden. Somit ist

der passive Werth des Königs = ∞.
der active Werth des Königs = 4.

Bei der Zusammenwirkung der Figuren erleidet ihre Werthbestimmung eine Modification durch folgenden Grundsatz: Gleichartige Figuren verstärken sich durch ihre Verbindung. Daher ist nicht nur ein isolirter Bauer schwächer, als ein verbundener, sondern

---

[1]) In einem interessanten Artikel des Palamède vom April d. J. betitelt; *des pièces et de leurs valeurs* wird das Werthverhältniss der Figuren bei Annahme des Bauers als Einheit so festgesetzt, dass Springer und Läufer, wie bei uns, mit 3, der Thurm aber mit 4 (T = S + 1, oder L 1) und die Dame mit 8 bezeichnet erscheint. Dies ist jedoch die ältere, wenn wir nicht irren, von Pratt herstammende Werthangabe der Figuren, wogegen das Bilguersche Handbuch (4. Aufl.) nach Oppen (Schachztg. 1847), indem der einzelne Bauer als Einheit angenommen wird, den Läufer oder Springer durch $3^1/_2$ (vielleicht nach Anderer Ansicht näher an $3^3/_5$), den Thurm durch $5^1/_2$ (oder $5^2/_3$) und die Dame durch 10 ausdrückt. Der Thurm ist also anders als im Palamède einem leichten Officier und zwei Bauern gleich gesetzt. Doch scheint uns diese Werthbestimmung des Thurms fast zu hoch, wie jene zu niedrig zu sein. Wenn ferner nach dem Handbuch ein Thurm und zwei Bauern gleich zwei kleinen Officieren sein sollen, so stimmt dies mit den obigen Angaben nicht recht zusammen. Denn nach der Hauptberechnung geben ein Thurm und zwei Bauern $7^1/_2$, zwei kleine Officiere dagegen nur 7, nach der Nebenberechnung jene $7^2/_3$, diese $7^1/_3$. Dass zwei Thürme drei leichten Stücken gleich seien, resultirt nur, wenn man die Nebenberechnung zu Grunde legt. Nach unsern Aufstellungen aber, die auf die einfachsten Grundverhältnisse sich stützen, (vgl. „über die mathematischen Grundverhältnisse im Schach" im Februarheft d. J.), sind zwei Läufer um ein sehr Geringes stärker, zwei Springer oder ein Springer und ein Läufer dagegen etwas schwächer als ein Thurm und zwei Bauern, ferner zwei Springer und ein Läufer genau so stark, wie zwei Thürme, zwei Läufer und ein Springer jedoch um ein wenig stärker als jene, was durch die Erfahrung, wie wir glauben, wohl bestätigt werden dürfte.

Digitized by Google

2 Springer, 2 Läufer, 2 Thürme haben einen etwas grösseren Werth, als durch die Verdoppelung ihres Einzelwerthes sich ergeben würde. Man kann mit ziemlicher Richtigkeit folgende Zahlen annehmen:

ein isolirter Bauer	$= {}^2/_3$
2 Springer	$= 6^1/_3$
2 Läufer	$= 6^2/_3$
2 Thürme	$= 9^1/_3$

Aus dieser Bestimmung erklärt sich auch, dass ein kleiner Officier (Springer oder Läufer) zu Anfang der Partie höher als 3 Bauern veranschlagt wird und dass in der Regel der Werth der Bauern mit dem Abtausch der Officiere steigt, endlich die von sehr bedeutenden Autoritäten vertretene Meinung, dass der Abtausch der Dame gegen 2 Thürme oder 3 leichte Stücke einen wenn auch nur geringen Vortheil mit sich bringe. Die grössere Stärke von 2 Läufern im Verhältnisse zu 2 Springern dürfte darauf zurückzuführen sein, dass die ersteren hinsichtlich der Farbe der Felder, auf welche sie wirken, gegenseitig sich ergänzen, während 1 Springer schon die Bestimmung besitzt, Felder verschiedener Farben zu beschreiten.

Jede noch weiter hinzukommende gleichartige Figur würde ein Uebergewicht des Werths von etwa $^1/_3$ hinzufügen, so dass man setzen könnte:

3 Thürme	$= 14^1/_6$
4 Springer	$= 13$

Die Bauern nehmen im Allgemeinen an Werth zu, je weitet sie vorrücken, weil sie auf dem achten Felde in einen vom Belieben des Spielers abhängigen Officier sich verwandeln. Vorbehaltlich späterer genauerer Bestimmungen kann man annehmen, dass mit jedem Vorrücken eines Bauers sein Werth um ein $^1/_3$ sich vergrössert.

Dass die Figuren ausser diesem Werth, der unabhängig von ihrer Stellung im Kampfe bestimmt ist, noch einen ganz andern Werth besitzen, der auf ihre Stellung in der Partie sich gründet, so dass ein Bauer oder ein Springer stärker sein kann, als eine Dame, versteht sich von selbst, kommt aber hier noch nicht in Betracht.

Digitized by Google

Schachepos.

Von R. von Pl.

Soll ich besingen den Sieg und den Ruhm, den im prächtigen London
Anderssen, Riese im Schach, einst wider L. Paulsen davontrug,
Der, ein zweiter Gigant, als Blindlingsspieler bekannt ist? —
Vierzehn tapfere Streiter und Kämpfende waren versammelt,
Um zu entscheiden wer dort von den Besten der Kämpfer der Vormann.
Anderssen war's, der vor allen als Siegesgekrönter hervorging.
Er der von allen Partien nur Eine verloren, von Zwölfen.
Sieh! in der Einen, da hatte der sonst so muthige Streiter,
Statt mit dem Ritter den Angriff kühn zu verfolgen nach rechts vor
Schwächer den Kämpen des Höflings als deckende Schutzwehr gezogen.
In der Partie war's mit Owen, im neun und zwanzigsten Zuge.
Dieser alleinige Zug, ja er machte ihm Vieles verloren,
Wär' er doch sonst übertroffen von Keinem. Doch Sieger im Wettkampf
Blieb er auch ohne dies noch, und ungekürzt ward ihm der Kampfpreis.
Zweiter im Siegen war Paulsen. Von elf sehr tüchtigen Gegnern
Die er bekämpft, hat neun' er erlegt! neun stattliche Streiter,
Zwe'n demnach ist von elfen er im Kampf der Feinde gewichen,
Würdiger Gegner darum für Anderssen, fast ihm vergleichbar.
Ist nicht der Kampf, den die Beiden gekämpft ein höh'rer zu nennen?
Will denn beginnen zu singen die grossen und kleinen Gefechte,
Die ihm, Anderssen, Ehre gebracht, unsterblichen Ruhmglanz —
Doch auch Paulsen gebührt ein nimmer verwelkender Lorbeer;
Denn er hat wacker gekämpft, nur nicht so kühn wie er sonst ist,
Wenn kein Opfer er scheut, er vor keinem Gewalt'gen zurückbebt. —
Anderssen war der Gebieter der Völker kaukasicher Abkunft;
Paulsen mithin der Beherrscher der Mannen äthiopischer Raçe. —
Los! — Und es stürzen sogleich die bewährten Trabanten der Kön'ge
Gegen einander mit eisernem Muth und mit Grimm in dem Antlitz,
Nahe genug um die Zähne zu zeigen dem feindlichen Kämpen.
Doch Nichts dürfen sie thun, das strenge Gesetz, es verbietet
Allen Trabanten zu stossen g'radaus. Nur zur Rechten und Linken
Hauen die muthigen Männer und schonen dann selten die Feinde. —
Doch schon kommt der helllockige Ritter im wüthenden Sprunge

Digitized by Google

Jenem, dem dunkeln Trabanten das Leben, das junge zu nehmen. —
Doch ihm verbietets der Reiter der Dame im Trauergewande;
Seht! wie er rasch und geschickt dem schwarzen Trabanten zur Hand ist! —
Ihn zu verjagen in Eil', kommt jetzt der geschäftige Hofmann. —
(Anderssens kühnerer Geist schickt hier den geflügelten Boten
Weiter als weniger Gewandte versuchen im *giuoco piano*.) —
Drauf nun versucht der geharnischte Ritter des schwärzlichen Königs
Eine Attaque im Sprung auf das Leben des helleren Freimanns; —
Aber der Dame Trabant deckt rasch dem Gefährten den Rücken,
Platz so gewinnend zugleich für den Boten auf dunkler Parquetbahn. —
Nun ist es Zeit, dass die Schwarzen dasselbe Manöver verfolgen. —
Doch schon mäht der gefürchtete Tod auf der grausigen Wahlstatt!
Seht es verkauft sein Leben der herrliche Bote des Königs,
Theuer genug, das ist wahr, denn es wälzt sich der Ritter im Blutstrom;
Gleich d'rauf wird er gerächt durch seinen getreuen Trabanten,
Der zwar nicht sein Blut, doch den Herrn und den Namen dahingiebt,
Da er als zweiter Trabant jetzt steht im Gefolge des Höflings,
Schutzwehr für den, öffnend zugleich ihm den freieren Austritt.
Leider doch steht er dafür dem neuen Gefährten im Wege. —
Jetzt aus dem Thore der Burg des behäbigen kräftigen Burgvoigts,
Den sein König im Scherz oft die dicke Kartaune benamste,
Weil er an Schwerfälligkeit wetteifert mit solchem Geschütze,
Doch, wenn einmal heraus, auch Feuer und Flamme wie dieses,
Tritt der Trabant. Nicht weiter als nöthig, nur dicht vor das Schlossthor,
Etwelchen Lüsten des Recken und bräunlichen Höflings zu wehren.
(Anderssens Vorsicht zeigt, wie den Gegner er achten gelernt hat,
Gegen den schwächeren Feind, da begibt er sich rascher ins Feuer,
Hier heisst's aber zunächst: Schutz gegen das feindliche Vorgehn.) —
Platz nun mein Bote für mich! zwar kannst Du nicht weit, wie Du möchtest,
Aber den einzigen Schritt, den Du hast, so thu' ihn für mich doch!
Ruft der gestrengste der Herrn, der Gebieter im dunkeln Gewande. —
Drüben befolgt den Befehl zum Vorgehn der Ritter im Helmschmuck.
Weiss glänzt's Ross und er treibt's vor den Höfling der lieblichen Dame,
Ahnend noch nicht, dass er später zu herrlichen Thaten ersehn ist;
Denn noch scheint es, als ob zur Attaque das Feld nur ein kleines. —

Digitized by Google

„Düsterer König, wohin?“ — „„Ich besuche den freundlichen Burgvoigt
Der mir seit ältester Zeit stets schützende Hülfe gewährte““.
„Aber schon jetzt, noch ist noch keine Gefahr und warum denn so früh schon?“
„„Besser bewahrt als beklagt, schau nur ob der feindliche König
Nicht bald Gleiches wird thun. S'ist besser man thut es im Anfang,
Denn in der Mitte der Schlacht, so bewahrt man sich fürstliches Ansehn,
Wenn freiwillig man thut, was später vielleicht uns die Noth lehrt;
Dann auch dem Burgvoigt selbst, der leider nicht allzu gewandt ist,
Doch wenn er einmal im Feld, auf weite Entfernung den Tod bringt,
Muss ich, sobald als nur möglich Gelegenheit geben zu Thaten. —
Richtig geschlossen! Der weisslich gekleidete König bewegt sich,
Macht das gleiche Manöver und ist nun gesichert auf lange. —
„Ritter! Du gehst nun zurück zur Seite des schirmenden Burgvoigts!“
„„Was soll ich da in der Klemme, ach giebt's nicht andere Wege?““
(Ruft der gebräunte, geharnischte Recke im schrecklichsten Schmerz aus),
„„Soll ich vielleicht dem gemeinen Trabanten den Vortritt gewähren?
Seht was Ihr thut, weit kommt der nicht, bald werdet Ihr's einsehn.““
„Rasch nur zurück, und beruhige Dich, Du kommst in den Kampf noch!
Blonder Trabant der gefeierten Dame, oh! thue das Deine! —
Niedergestreckt von feindlicher Hand — dort liegt der Getreue. —
Glühend vor Kampfesbegier schnaubt Rache der Ritter und springt fort,
Tödtet im Sprung den Trabanten. Wer wollt' es dem Kühnen verwehren,
Hat so freieres Feld für die Kampfesgenossen erstritten,
Schaut selbst freudiger vor nach weiteren Thaten und Siegen.
„Drüben der dunkelgelockte Gesandte der herrlichen Dame,
Nimm den Kämpen in Schutz, der dich zum Gebieter ersehen,
Thu's auf des Ritters Gefild!“ „Schon gut doch wenig erfreulich!“
„Hellergelockter und zierlicher Page der lieblichen Dame,
Freund vom dunklen Parquett, doch Hasser der finsteren Menschen —
Komme heraus.“ Und er kommt um zu schützen den vorderen Ritter.
Was er noch weiter im Sinne? Die Zukunft wird es ja lehren,
Welche bekanntlich im Schoosse so Gutes wie Böses verbirget. —
„Schwarzkopf, Damentrabant, oh so geh' doch, schaffe mir Luft jetzt!“
Muthvoll rückt er heraus. Fest steht er im feindlichen Feuer.
Dass er nicht Todes verblich, dem Freimann hat er's zu danken,

Digitized by Google

Der im Beginn des Gefechtes geopfert den Stand und den Namen. —
„Glänzender Ritter nun Du! — Wag's Vorwärts ins Feld, das des Höflings,
Sollte Dich dort auch der Tod mit grimmigen Händen erfassen!“ —
Page auf bräunlicher Bahn, geh' links; doch wage zu viel nicht!
Ein Schritt muss schon genügen, so bannst Du den feindlichen Recken.“
Aber nun streitet der weissliche Page auf dunklem Parquettgrund,
Zittere, stattlicher Voigt, vor dem fernhintreffenden Höfling! —
„Fürchtet Euch nicht, hochedeler Herr!“ ruft freudig der Ritter,
Wieder zu herrlicher That und zu freierem Leben berufen,
Werd' ich Euch schützen, oh Voigt! und mach ich Euch weitere Kampfbahn;
Lange schon sehnte ich mich, nach freier Bewegung im Felde. —
„Gehe nun, würdiger Freund, zwar Greis schon mit weisslichem Haarschmuck,
Aber stets tapfer im Streit, rück' links, um den Reigen zu öffnen;
Wär' der Trabant nicht im Weg, frei wäre bis drüben das Schlachtfeld,
Da er der Unsrige ist, würd gern er dem Stärkeren weichen. —
Doch ihm stellt sich der Feind dort im dunklen Talare entgegen.
Jener von nämlicher Stärke und selbiger Kraft, wie er selbst ist,
Trennt sich von seinem Gebieter und steht jetzt neben der Heldin. —
Immer mehr Truppen ins Feld! Da kommt die helllockige Dame,
Stürmt wie im Fluge hinaus und stellt sich genüber den Herrschern
Die noch unangefochten in Ruhe dem Kampfspiele zusehn. —
Cavalerie ins Gefecht! Und es stürzt sich der bräunliche Recke
Ohne zu zaudern und schnell auf den blässeren, seht er zerstückt ihn.
Todesgewiss ist er selbst, ja er stirbt, hu! da liegt er im Blut schon
Nicht von der Hand (wie er glaubte) der herrlichen Dame getödtet,
Sondern er fällt durch den Stich von der Pike des kräftigen Kämpen,
Der so dem stattlichen Voigt das Gefechtsfeld weithin eröffnet. —
Auch die erhabene Dame im schwarzen Gewande erscheint jetzt,
Tritt majestätisch hervor, — ein Schritt nur kerzengerade.
„Hat sie ihr Auge vielleicht auf erhabene Ziele gerichtet?“
„Nein! für's Nächste noch nicht, nur dem Burgvoigt freie Bewegung
Will die Erhab'ne verstatten; vielleicht auch dem weisslichen Kämpen
Gnädigst am Zeuge was flicken mit Hülfe des eigenen später.“ —
Jetzt die helllockige Dame, sie weicht ganz bescheiden ein Schrittchen
Rücklings auf eben der Bahn, die die Liebliche kaum erst betreten; —

Digitized by Google

Während der bräunliche Voigt, der bis jetzt in der Ecke gestanden,
Schnaubend vor Wuth und Begier und sich sehnend nach herrlichen Thaten
Seinem Trabanten befiehlt, ihm das Vorgehn möglich zu machen.
Und der Trabant in der Ecke entschreitet, so weit es nur angeht;
Darf nicht erst fragen, wozu? der Trabant muss ja immer gehorchen,
Wenn vom gnädigen Herrn die gebietrische Ordre ertheilt wird. —
Andrerseits nun der Ritter begibt sich mit riesigem Sprunge
Rechts vor den stattlichen Voigt und zwar dicht vor die alte Karthaune,
Hier nur zu rasten für jetzt, dann noch weiter wohl treibt ihn das Schicksal. —
Grösseren Raum für den Herrn, für den dicken gebietenden Burgvoigt,
Schafft der bescheidne Trabant in dem bräunlichen sittsamen Leibrock.
Während auf feindlicher Seite der Mann, der den Pagen der Dame
Früher beschützte, jetzt geht um dem lieben Collegen zur Linken
Schutz zu gewähren, wenn etwa der düstere Höfling von dorther
Einfall drohte. Man weiss ja wie gern, auch auf weitre Entfernung
Höflinge armen Trabanten und Anderen, welche sie hassen,
Schaden zu bringen vermögen. Noch ferner bedacht ist der Freimann
Seinem gebietenden Herrn in der Folge den Rücken zu decken;
Muthig, munter und keck kann dieser dem feindlichen Höfling,
Der, wie er selbst, nur auf düsterem Wege zu wandeln bestimmt ist,
Besser dann bieten die Stirn und die Brust bei gewaltsamem Angriff. —
„Burgvoigt! mit dem gewaltigen Bauch, jetzt lächelst Du heimlich,
Weil Du Dein Ziel hast erreicht, aus der Ecke der düstern herauskommst.
Humpelst nun fort und vertreibst den gehassten Gesandten der Weissen.
Glaube, er thut Dir gern den Gefallen! denn siehe er geht schon,
Stellt sich mit Kampfesbegier dem Gesandten der Mohren entgegen. —
Prächtige Dame im Trauergewande, so stattlich wie früher
Gehst Du noch einmal jetzt vor, — ein Schritt nur — kerzengerade!
Leider bewahrst Du in späterer Zeit die Erhabenheit nicht ganz. —
„Reiter! Du Einziger noch auf dem Schlachtfeld, springe zur Rechten
Neben die gnädige Frau, die geliebte Gebieterin ist's ja.
Harre des Winks, nun von hier zu gewaltigen Thaten zu schreiten.“ —
„Bote! Gesandter des Königs, wie keck und verwegen er vortritt,
Schützt den behäbigen Voigt, schont niemals das eigene Leben,
Wenn's gilt, kräftig dem Feind, dem Gewaltigen ernst zu begegnen.“

Digitized by Google

„„Schützen allein will ich nicht, oh ich habe auch Pläne zum Angriff,
Wenn nur der mächtige Feind Zeit liesse für das, was ich möchte,
Aber ich sehe mit Schreck, dass er stärker noch ist als ich glaubte,
Siehe nur was er jetzt thut!““ — Ja! er opfert noch heftig den Kämpen,
Weit war er vor, ja am weitsten von allen den weissen Trabanten.
Jetzt heisst's weiter noch gehn, fort mitten in's grösste Gedränge! —
Seht, wie erstaunlich! die trauernde Dame, die erst nur gerade,
Langsam und stattlich gegangen, sie wirft sich mit grässlicher Kampfgier
Flugs auf den bleichen Trabanten, es wälzt sich der Arme im Blute.
Kalt wie ein Stein bleibt die Frau. Der grimmen Hyäne vergleichbar,
Die, hat sie Blut erst gesehn, die natürliche Bangigkeit ablegt,
Ruft sie im bitteren Hohn, die helllockige Dame bedräuend.
„Fehlt's Euch am Muthe, Madame! Hier steh' ich, so kommt doch herüber.“ —
Aber die hellere Dame begiebt sich ganz ruhig nach rechts fort,
Dort, auf des Burgvoigts Felde bedräut sie den feindlichen Boten,
Zwingt auch den stattlichen Feind, nun zu thun, was ihm sicher nicht lieb ist;
Denn dem Trabanten allein ist es möglich die Wehre zu bilden,
Falls er im doppelten Schritt sich neben die Dame begäbe. —
Wirklich der gute Trabant des getödteten bräunlichen Ritters
Schreitet so weit er nur kann, und so schützt er den muthigen Boten. —
Aber die herrliche Dame mit lieblich geringelten Locken,
Drehet sich feierlich nun und begiebt sich beruhigt nach rückwärts
Bis zu dem Burgvoigt zurück, so bedroht sie noch einmal den Höfling.
Was wohl die Mohren jetzt thun? — Leicht wäre das Opfer des Pagen
Wieder ersetzt, wenn sein Mann ihn beschützte, drum müsste die Dame
Links auf die Seite jetzt treten, umgeben von drei der Trabanten.
Leider jedoch hat Schrecken bereits die Gemüther ergriffen,
Lagert sich auf den gebräunten Gesichtern, die zagende Hoheit
Aengstlich geworden entflieht. Ja, seht, die erzitternde Dame
Eilt auf des Burgvoigts Platz, zur Seite des trauernden Königs;
Trauernd und traurig zugleich; denn er sieht, dass sein Ende gekommen.
Weg da! Gesandter des Königs. Im Uebermuth ruft so der Andre,

Digitized by Google

Nämlich der herrliche Page der jetzt noch ihn schützenden Dame,
Der, um den Platz zu erobern, den Degen dem Armen in Leib jagt,
Welcher mit klaffender Wunde das Feld räumt, während der Weisse
Frech nach der Königin starrt, der erhabenen trauernden Dame.
Wirklich im jetz'gen Moment ist die Hohe nicht mehr als er selber,
Während zu anderer Zeit majestätisch sie auf ihn herabblickt. —
Rächer des schrecklich verwundeten Pagen, Trabant auch desselben,
Du, der im bräunlichen Wams und mit herrlich erglänzender Lanze
Lange in Ruhe gestanden, ermanne Dich jetzo zu Thaten;
Trete hervor und verwehre dem blonden Gesandten den Angriff! —
Drauf die gebietende Dame der Mannen kaukasischer Raçe
Fliegt mit des Sturmwinds Eile noch einmal zum Felde des Burgvoigts
Dringt auf den feindlichen ein, und erschreckt die gebräunten Bewehrten,
Sicher das Feld zu gewinnen, das der bräunliche Voigt noch behauptet.
Jener, der Burgvoigt, schlägt. Mit gewichtigem Streiche erlegt er
Ohne zu zaudern den Held, den helllockigen Boten, den Weisskopf;
Grässlich auf hellerem Kleid ist die röthliche Färbung des Blutes. —
Doch auch der stattliche Herr, der getreue Beschützer des Königs
Stürzt jetzt unter den Hieben des weissgraubärtigen Burgvoigts,
Welcher des Sieges gewiss kaum achtet das eigene Leben. —
Dieses ist ernstlich bedroht von der Lanze des braunen Trabanten.
Wirklich da sinkt er, ein Held, von der furchtbaren Lanze getroffen. —
Sicher betritt nun die Dame das Feld des gekrönten Geliebten,
Donnert von hier aus ihr Schach! dem gewaltigen Feinde entgegen.
Bleibt noch dem König die Wahl, das Geschehene glücklich zu ändern,
Bleibt ihm noch übrig vielleicht, sich hieher sich dorthin zu wenden?
Nein! Der erhabene Herrscher erfasst jetzt die Schleppe des Mantels,
Der von gedunkeltem Stoff und in prachtvolle Falten gelegt ist,
Niedergebeugt das Gesicht tritt kraftlosen Schrittes er vorwärts
Dort auf das einzige Feld, vom grausen Geschicke erübrigt. —
Doch der geharnischte Ritter der Weissen vergönnt ihn nicht Ruhe,
Springt auf das Feld des Gesandten, bedroht den erhabenen König,
Nennt ihm das schreckliche Wort, vor welchem die Könige zittern. —
Schaffet, o schaffet mir Rath, ruft jetzt der geängstigte König,
Wo in der Welt soll ich hin? Die erhabne Gemahlin verlassen,
Sie den geschmiedeten Ränken und Listen der Gegnerin opfern,
Dennoch, und in der Kürze durch Niedre vergehen im Elend? —
Nein! Ich erkenne die Macht und ich beuge mich willig dem Stärkern,

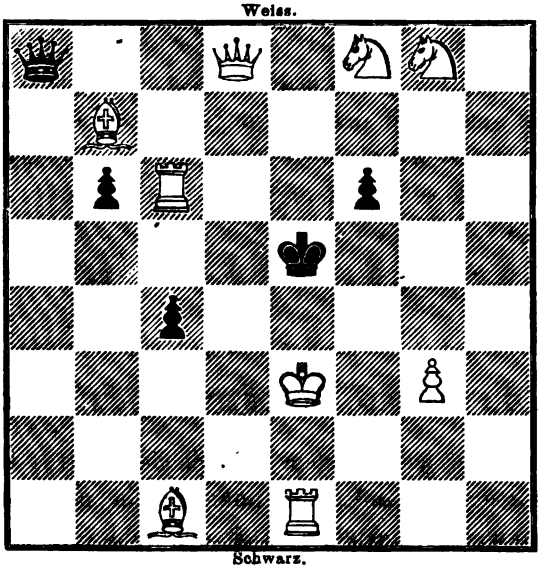
Digitized by Google

Eh' noch das schreckliche Mat aus dem Munde des Gegners ertönte.
Bin ich besiegt, so geschah's vom Grössten der Meister im Schachspiel
Dir, o gewaltiger Anderssen, werde zu Theil denn die Krone! [1])

Eine Riesenaufgabe.

Selbstmatstudie von Richard Beuthner.

Vor bereits längerer Zeit veröffentlichte „der Einsiedler von Tirnau" eine seiner nach Idee und Ausführung geistreichsten Selbstmataufgaben:



Weiss zwingt Schwarz mit dem 8. Zuge mat zu geben.

Die Lösung wird vorläufig nicht wiederholt, da es Manchem, der die Aufgabe noch nicht kennt, interessant sein dürfte, dieselbe selbst zu finden.

Die Schwierigkeit der Aufgabe ist wohl nicht abzulegnen. Zwar kann man auf den ersten Blick sehen, dass das Selbstmat auf achtma-

[1]) Wir haben keinen Anstand genommen, dies humoristische Epos unsern Lesern mitzutheilen, besonders da die Beschreibung so genau ist, dass man die Partie ohne Weiteres nachspielen kann.

Digitized by Google

liges Schach schliesslich durch die schwarze Dame erfolgen muss, allein auf welchem Felde der weisse König mat gesetzt wird, dies dürfte gewiss nach längerem Studium und vielleicht mannigfachen vergeblichen Versuchen gefunden werden, zumal es in der That verschiedene Wege giebt auf denen das Selbstmat, freilich aber nicht in den vorgeschriebenen acht Zügen, zu erreichen ist. Kommt es nun darauf an, anzugeben, auf welchen und wie vielen Feldern überhaupt das Selbstmat des weissen Königs durch die schwarze Dame zu erzwingen ist, so giebt es deren nicht mehr und nicht weniger als fünf: nämlich die Hauptlösung in acht, dann zwei Lösungen in neun, und zwei in elf Zügen.

Wem es von Interesse erscheint, der wird diese Lösungen gewiss auch finden und denselben seinen Beifall nicht versagen können, und würde den Einsender aufmuntern, in spätern Artikeln unter Angabe der kürzesten Zügezahl auszuführen, dass der weisse König auf allen 32 Feldern der untern Hälfte des Schachbrets erzwungen mat zu setzen ist. Dies würde den Nachweis liefern, dass dieses Selbstmat, wie wenig auch der ursprüngliche Verfasser an die Möglichkeit einer Manipulation, wie oben vorgeschlagen, gedacht haben mag, in der That eine wahre Riesenaufgabe ist. R. B.

Die grösste Selbstmat-Aufgabe.

Durch die Güte des Redacteurs der Schach-Rubrik in der Illustrirten Zeitung ist uns folgende Einsendung zugegangen, die wir aufzunehmen um so weniger anstehn, als sie den Schlussstein zu einer Reihe von Problem-Forschungen bildet, welche seit vielen Jahren die Freunde der Schachzeitung beschäftigt haben.

Die nachfolgende Aufstellung, noch durch einen weissen Läufer a4 vermehrt, ist die geniale Erfindung N. D. Nathan's in Berlin, welcher dieselbe im August 1855 in der Schachzeitung mit der Forderung eines Selbstmats durch einfaches Abzugsschach als Preisaufgabe aufstellte. In den im Februarheft 1856 der Schachzeitung gegebenen Auflösungen wurde das geforderte Resultat in doppelter Weise erreicht, durch Abzugsschach sowohl mit dem Könige, als auch mit dem Springer, und zwar die erstere Spielweise mit dem weissen König auf a1 am kürzesten

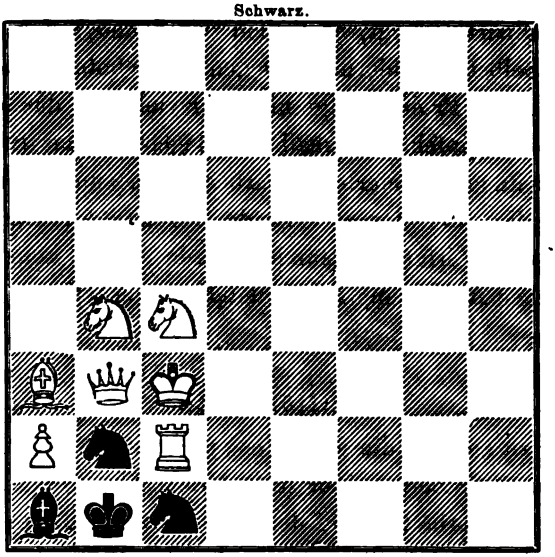
Digitized by Google

in 29 Zügen durch M. Bezzel nebst Mösch in Ansbach und O. Wülfing in Elberfeld, die letztere Spielart mit dem weissen König auf h8 in 35 Zügen durch Prof. Baumgarten in Innsbruck und H. Pollmächer in Leipzig.

Selbstmat auf h8 durch einfaches Abzugschach in 56 Zügen.

Von Herrn R. M. in Leipzig.

Schwarz.



Weiss.

Veranlasst durch die lebhafte Theilnahme, die diese Preisaufgabe bei allen Selbstmatfreunden gefunden hatte, wiederholte der Verfasser dieses „Problem der Probleme," wie er es nannte, im Februar 1856 mit derselben Forderung, diesmal jedoch mit der gesteigerten Schwierigkeit des fehlenden weissen Läufers auf a4 und unter dem ebenso witzigen als treffenden Motto: *„Les Sages embarrassés par l'absence du Fou."* In der Illustrirten Zeitung desselben Jahres erschien diese Aufgabe als Nr. 564 und wurde gelöst durch Abzugsschach des Königs, mit dem weissen König auf a1, in 37 Zügen von M. Bezzel, in 34 Zügen von R. Schurig und in 32 Zügen von R. M. in Leipzig.

Nach langer Pause forderte M. Bezzel die Problemfreunde zu erneuerter Untersuchung auf und stellte im Aprilhefte der Schachzeitung vorigen Jahres eine neue Preisaufgabe der Fassung eines Selbstmats auf h8 durch Abzugsschach. Die hierauf bezüglichen im Juli-Septemberheft befindlichen Auflösungen enthalten Bearbeitungen aller drei offen gelassenen Eventualitäten, nämlich des einfachen Abzugsschach

Digitized by Google

mit dem König, mit dem Springer, und des Doppelschachs. Neben den ungemein geistreichen Arbeiten R. Schurig's und Ostrogorsky's ergab sich als kürzeste Lösung die in 62 Zügen von A. von Cywinski.

Gleichwohl ist hiermit diese vielleicht schwierigste aller bisherigen Preisaufgaben noch nicht zur endgültigen Entscheidung geführt, und obschon die anfänglich von mehreren Seiten bezweifelte Möglichkeit der hier geforderten Matführung jetzt in mehreren verschiedenartigen Ausführungen realisirt vorliegt, so wollen wir dennoch den Freunden des schwierigen Selbstmats hiermit Gelegenheit geboten haben, in dieser öfter vorgelegenen Problemfrage nunmehr vielleicht das letzte Wort zu sprechen. Wir empfehlen deshalb angelegentlich das Studium der in der Schachzeitung gelieferten Bearbeitungen und bemerken noch schliesslich, dass die hier zu Grunde liegende Auflösung bereits im Monat April vom Verfasser gefunden wurde, mithin keiner haupt- oder nebensächlichen Abkürzung ihre Entstehung verdankt.

Auflösungen.

Von der zu Anfang dieses Jahres gestellten Preisaufgabe Nr. 1025 hatte die Illustrirte Zeitung vor Ablauf der Einsendungsfrist nur eine einzige Auflösung erhalten, die der Herren W. Günther, cand. math., und G. Günther, cand. theol. in Gladitz bei Zeitz, denen somit der ausgesezte Preis von sechs Ducaten ohne Verlosung zugefallen ist.

Diese Lösung beruht in der Hauptsache auf ganz demselben Grundprincipe wie die des Verfassers, nämlich auf der Möglichkeit, auch ohne Beihilfe des weissen Königs den Bauer a2 vorgehen zu lassen, wobei die nothwendige Fesselung des schwarzen Königs durch die Springerzüge e2—d4† und d4—e2† vermittelt wird. Hierdurch wird erreicht, dass der weisse König in unmittelbar auf einander folgenden Zügen, c3—d4, d4—e5; e5—f6, f6—g7, auf das Feld g7 gelangen kann. In des Verfassers Lösung nun wird der a-Bauer schon im 27. Zuge zum Läufer erhoben, während der König noch auf dem Felde g7 steht; in der Günther'schen Ausführung hingegen geschieht a7—a8 (Lf.) erst im 29. Zuge, der König jedoch hat zu dieser Zeit bereits das Feld h8 eingenommen.

Der charakteristische Zug aber der Günther'schen Lösung scheint uns in dem 40. Zuge zu liegen, La3, worauf Schwarz mit dem gefahrvoll scheinenden Zuge Lb2 antworten muss. Dieser Zug der Weissen nämlich bietet eine so vortheilhafte Einleitung des hier beginnenden Schluss-

Digitized by Google

spiels, dass damit für die Folge ein Tempogewinn von zwei Zügen sich ergiebt, und zugleich der Beweis geführt wird, dass das Schlussspiel durch fortgesetztes Schachbieten zu ermöglichen sei, ein Moment, welches bei keiner der bereits bekannten Bearbeitungen zur Ausführung gekommen ist.

Somit dürfte nunmehr dieses Problem-Thema durch Auffindung des einfachsten Systems mit kürzester Ausführung seinen mustergiltigen Abschluss erreicht haben.

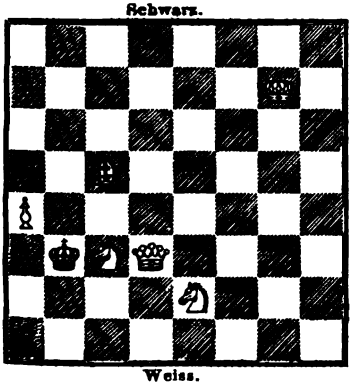
I.

Von R. M.

Der Raumersparniss wegen geben wir die überall gezwungenen Züge der Schwarzen nur bei einigen wichtigeren Stellen an.

1. Tc1:†. 2. Sd6. 3. Se4. 4. Sd5. 5. Kd4. 6. Ke5. 7. Kf6. 8. Kg7. 9. Ld6. 10. Sc3. Sc4 (A, B.) 11. Lf4†. Se3 (C.) 12. Dd1†. 13. Le3: 14. Dd6†. 15. Dd3. 16. Lc5†. 17. Sg3. 18. Se2†. 19. a4. Kb3. 20. Sd4†. 21. a5. 22. Se2†. 23. a6. 24. Sd4†. 25. a7. 26. Se2†. 27. a8 (Lf.) 28. Ld5†. 29. Sf4. 30. Le3†. 31. Lg8. 32. Lc5†. 33. Kh8. 34. Dd1†. 35. Sd4. 36. Sf6†. 37. Sd5. 38. Se3†. 39. Ld6. 40. Dc2†. 41. Lc5†. 42. Sd5. Lf. beliebig. 43. Dh2†. 44. Df4†. 45. Dg4†. 46. Dh4†. 47. Sf4†. 48. Lh7†. 49. Sd3†. 50. Lg8†. 51. Df4†. 52. Se5†. 53. Dg4†. (Kh6). 54. Dh4†. 55. Dh5†. 56. Dg6†. Kg6: ♯.

Stellung nach dem 19. Zuge.



(A.) 10. . . ., Sa4. 11. Dd1†. 12. Da4: 13. Dd1†. 14. Dd3. 15. Lf4†. 16. Sg3. 17. Ld6†. 18. Kh8. 19. Se2†. 20. a3. wie oben bis 28. a8 (Lf,) 29. Sd4†. 30. Ld5. 31. Lf4†. 32. Lg8. 33. Ld6†. 34. Sf5. 35. Dd1†. 36. Sd5. 37. Sf6†. 38. Se3. 39. Dc2†. 40. wie oben 41. und flg.

(B.) 10. . . ., Sd1 oder d3. 11. Dd1:†. 12. Dd3. 13. wie (A.) 15 u. flg.

(C.) 11. . . ., Sd2. 12. Dd1†. 13. Dd2:†. 14. Dd6†. 15. Dd3. 16. Ld6†. 17. Sg3. 18. Se2†. 19. a4 bis 27. a8 (Lf.) 28. Sd4†. 29. Ld5. 30. Lf4†. 31. Lg8. 32. Sc2†. 33. Se3. Kc1 oder a3. 34. Dd1† (resp. Ld6†.) 35. Le5 (Ke7.) 36. Ld6†. (Dd1†.) 37. Sd5. Ka2†. 38. Sf6†. 39. Kh8. 40. Dc2†, weiter wie oben im Hauptspiel.

Digitized by Google

II.

Von W. und G. Günther.

1- bis 10. wie oben. (Sb2—c4.) 11. Lf4†. Se3 (A.) 12. Dd1†. 13. Le3: 14. Lc5†. 15. Dd3. 16. Le3†. 17. Kh8. 18. Lc5†. 19. Sg3. wie oben bis 29. a8 (L.) 30. La8 d5†, 31. Sg3. 32. Le3†. 33. Sf5. 34. Lc5†. 35. Lg8. 36. Dd1†. 37. Sd5. 38. Sf6†. 39. Se3. 40. La3. Lb2. 41. Db2†. 42. Dd2†. 43. Sg4†. 44. Lh7†. 45. Dd6†. 46. Dc7†. 47. Dc6†. 48. Se4†. 49. Lg8†. 50. De4†. (Kg5.) 51. Dg4. (Kh6.) 52 bis 54. Schluss wie oben.

(A.) 11. . . ., Sd2. 12. Dd2†. 13. Dd2:†. 14. Dd6†. 15. Kh8. 16. Dd1†. 17. Dd1. 18. Ld6†. Von hier ab geht das Spiel wie oben fort. Der Unterschied, dass hier der Läufer auf d6 steht, bewirkt keine Veränderung.

Zieht Schwarz im 10. Zuge Sb2—d1 oder d3, so wird in dieser Variante schon mit dem 15. Zuge der 18. Zug des Hauptspiels erreicht, auf Sb2—a4 aber stimmt der 17. Zug mit dem 18. Zuge des Hauptspiels überein. Die specielle Ausführung beider Varianten ist hier entbehrlich.

Chess-Strategy.

A collection of the most beautiful Chess Problems composed by

J. B. of Bridport.

Unter dem obigen Titel erschien unlängst in London[1]) ein Büchlein, welches den Problemfreunden nicht genug anempfohlen werden kann. Dasselbe enthält ungefähr 180 der besten Erzeugnisse des genialen, in der Blüthe des Mannesalters dahingeschiedenen Problemdichters J. B. of Bridport (John Brown). Wir haben kaum nöthig, auf den werthvollen Inhalt dieser Sammlung noch besonders aufmerksam zu

---

[1]) Im Verlage von L. Trübner & Co. London. Gebunden und elegant ausgestattet Preis 5 Shillings Sterling.

Digitized by Google

machen, da die Aufgaben dieses Meisters in den Schachkreisen genugsam bekannt sind.

Die englischen anonymen Herausgeber der Sammlung sagen in der Vorrede:

„Die Producte J. B.'s of Bridport sind hervorstehend wegen eines Grades sich immer gleichbleibender Vorzüglichkeit, der vielleicht niemals überschritten worden. Wohl haben manche seiner Rivalen schönere Aufgaben verfasst, aber ihr Genius fluthete augenscheinlich auf und nieder, während der seinige sich unablässig auf derselben Höhe zu halten scheint.

Nicht ein einziges Erzeugniss dieses Componisten ist mangelhaft an Entwurf und Schönheit. Er wählt keine schwachen oder gleichgültigen Pointen und nie vertändelt er seine Idee, wenn er sie in ein Problem verarbeitet."

Dem können wir nur beipflichten und vielleicht noch hinzufügen: dass die Erzeugnisse J. B.'s of Bridport unter jene Aufgaben gehören, die dem Löser eine hohe Befriedigung gewähren. Sie sind einfach, nett, elegant und dabei nicht allzu leicht. Besonders ist auch die strenge Folgerichtigkeit, die in ihnen vorwaltet, anzuerkennen, sowie ihre Correctheit.

In Folge aller dieser Vorzüge giebt es auch für den Anfänger in der Composition-Kunst kaum ein besseres Studium, als diese Aufgaben.

Wir werden eine Anzahl ausgewählt schöner Producte aus der Sammlung aufnehmen. Im Uebrigen sei bemerkt, dass der Reinertrag des Werkchens zu Gunsten der Hinterlassenen der Autors bestimmt ist.

J. M.

Vermischte Nachrichten.

Problem-Turnier des Palamède Français. Die ungeheure Arbeit der Prüfung der concurrirenden Probleme ist rüstig vorwärts geschritten, und das Comité hat bereits ein Resultat erreicht, über das wir im nächsten Hefte berichten werden.

Die Anzahl der aus allen Ländern eingelaufenen Aufgaben, Endspiel-Studien etc. beläuft sich auf nicht weniger als zweihundertdreiundfunfzig.

J. M.

Digitized by Google

Die Schachzustände in Paris. — Der Palamède enthält eine Schilderung der Pariser Schachzustände und Schachspieler von dem rühmlichst bekannten A. Delannoy, welche wir im Folgenden grösstentheils wiedergeben, da sie ziemlich ins Detail eingeht und auch für den deutschen Leser vieles Interessante bieten dürfte.

„Ich hatte mich zurückgezogen; ich habe die Beweggründe dieser Entschliessung ausgesprochen: ich war ein guter Alter, Grossvater, Greis geworden. Ich hatte nicht mehr den Geschmack des Tages, und da ich an den Richtungen der modernen Bewunderung nicht theilzunehmen vermochte, so konnten meine Berichte nicht das frühere Interesse für den Leser haben.

Wenn ich meine Feder zerbrochen hatte, so war ich doch nicht vom Schach auf ewig geschieden. Von Zeit zu Zeit warf ich noch einen Blick auf den stillen Kampfplatz, wo die neuen Ringer sich maassen, und obwohl ich nicht mehr meine Auffassungen in die Schach-Jahrbücher niederlegen sollte, so hatte ich auf meine Rolle eines Beobachters nicht gänzlich verzichtet. In meine Ecke zurückgezogen kritisirte ich nach Belieben, indem ich die meisten Sterne unbemerkt vorüberziehen liess; die Langsamkeit ihres Ganges ermüdete mich.

Ich befand mich wohl in dieser Isolirung, besonders wenn ein Schachfreund von lebhaftem und thatkräftigem Temperament als Gegner sich vor mich hinstellte. Ich war glücklich in meiner Einsamkeit, meiner Sorglosigkeit, als eines Tages die Revue des Échecs in den Palamède umgewandelt mir unter die Hand kam.

Dieser Titel, die Schönheit und Sorgfalt der Ausgabe, das Format und die übrigen Einzelheiten dieser neuen Zeitschrift erweckten meine Erinnerungen, indem sie mich zu meinen Anfängen, meinen ersten Versuchen, meinen schönen Tagen und besonders zu den Beweisen der Sympathie zurücktrugen, die ich damals empfing. Meine Einbildungskraft schien an der Wärme eines Heerdes, dessen Feuer ich schon verloschen glaubte, sich wieder zu beleben, meine Gedanken an dem Zuge dieser Erinnerungen sich zu erfrischen, mein ganzes Sein sich zu verjüngen, nnd ich habe geglaubt noch einmal es versuchen zu können, die Glieder unserer gelehrten Familie zu unterhalten.

Diese Wiederkehr der Jugend, diese Hoffnung, dieser Ehrgeiz sind ohne Zweifel Vorspiegelungen; aber Vorspiegelungen, die aus dem Herzen kommen, meine geliebten Leser wissen es, haben den ganzen Reiz der Wirklichkeit.

Digitized by Google

Ich habe daher meine Mitarbeit dem Chef-Redacteur des Palamède angetragen; der Eifer, mit dem er mein Anerbieten angenommen, ist für mich ein Beweis der Achtung gewesen, für den ich ihm Dank weiss. Der Wunsch meinen Lesern angenehm zu sein, wird als mächtigster Beweggrund für meine Anstrengungen wirken.

Die Skizze der alten Zeiten stellt uns das Schachbret als eine Erholung des Geistes dar. Man spielte in dieser Periode Schach, man bearbeitete es wenig. Mit einigen seltnen Ausnahmen blieb jeder Schachfreund in seiner Sphäre fest eingeschlossen und machte keine Fortschritte. Das Verhältniss der Kräfte behielt ganze Jahre hindurch seine Gleichförmigkeit. Ein Spieler zu Bauer und zwei Zügen forderte sein ganzes Leben hindurch dieselbe Vorgabe. Während sechs Jahren habe ich so mit Desloges gespielt. An dem Tage, als ich gleichauf mit ihm mich maass, machte ich gewaltiges Aufsehn. Die Zeiten haben sich sehr verändert. Wenn auch die Koryphäen nicht viel zahlreicher sind, als sonst, so ist doch die Anzahl der guten Spieler viel bedeutender, und wir zählen nicht mehr in unseren Reihen, zum Ruhm unseres Jahrhunderts wollen wir es ausrufen, diese verzweifelten Schwächlinge, welche höchstens Gestalten sind für die Divans von Carpentras oder Quimper-Corentin. Die Wissenschaft hat das Spiel ersetzt. Mühsame Anstrengungen haben den Unterhaltungen des Verstandes sich untergeschoben. Ist diese Umwandlung eine Wohlthat? ich zweifle. Dies ist meine Ueberzeugung, aber ich dränge sie nicht auf.

Ich bedaure jedoch, dass unter den zum ersten Rang gelangten Schachfreunden die französischen Spieler nicht zahlreicher sind. Das Genie hat kein Vaterland, es sei! ich liebe mein Vaterland, sein Ruhm ist mir theurer als die Trophäen an dem Mississipi, dem baltischen Meer, den Bergen des Ural, in Deutschland, England und Marocco.

In der Phalanx der modernen Berühmtheiten gebührt die erste Stelle unbestreitbar Herrn Morphy. Dieses Meteor ist gekommen die Meinungen zu zerstören; seine Erscheinung hat bewiesen, dass das Licht vom Occident kommt. Lassen wir es allein seinen Gang nehmen inmitten blendenden Glanzes.

Als Trabanten dieses Sterns nennen wir die Herrn Kolisch und Arnous de Rivière. Es wäre schwierig, vielleicht unverständig einen Grad der Ueberlegenheit zwischen diesen Meistern zu bestimmen! sie zeichnen sich beide durch gleichmässige Eigenschaften aus, tiefe Kenntniss der Eröffnungen, Correctheit, Ausdauer und Zähigkeit, und durch diese

Digitized by Google

Energie des Willens, welche fähig ist ganze Tage bei der Arbeit auszuharren. Es ist zu bedauern, dass ähnliche Athleten nicht öfter sich gemessen haben; sie werden eines Tages, wie ich hoffe, einige dieser merkwürdigen Kämpfe erneuern, welche die kostbarsten Elemente des Fortschritts sind. Herr Arnoud de Rivière besitzt vielleicht ein wenig mehr Kühnheit und Phantasie; Herr Kolisch hat viele Werke gelesen, analysirt, commentirt, und Herr Kolisch vergisst Nichts. Herr Arnoud de Rivière ist der Typus eines Weltmanns; er berücksichtigt mit einer seltenen Entsagung, mit Gutherzigkeit selbst, den Charakter seines Gegners, und führt glücklich inmitten der Partien, wenn ihr Einsatz nicht die Eigenliebe ist, ein reizendes Gefolge von feinen Bemerkungen und liebenswürdigen Scherzen spazieren.. Nachdem er ziemlich lange die Starrheit und Unduldsamkeit bewahrt hatte, welche die Kinder des Nordens charaukterisiren, hat Herr Kolisch plötzlich seine altdeutsche Hülle abgeworfen, um das Aeussere, die Weise und die heiteren Umgangsformen unseres Landes anzunehmen.[1]) Herr Kolisch ist endlich gänzlich Franzose geworden; wir wünschen ihm zu dieser Umwandlung Glück.

Zunächst diesen Koryphäen stellen wir die Herrn Lequesne und Baucher. Einige vorläufige Zeichen des reiferen Alters haben ihnen Nichts von der Wärme der Jugend und ihrer lebhaftesten Begeisterung genommen. Ein hervorragender Künstler findet Herr Lequesne täglich mitten in seinen zahlreichen Arbeiten einige Augenblicke, die er der Pflege des Schach widmet; die Liebe zum Fortschritt, der Wunsch nützlich zu sein, die Kenntniss der Personen und Verhältnisse haben seine Mitarbeit gewissermassen unumgänglich für das Studium und die Prüfung der Partien gemacht. Herr Baucher oft durch die Natur seiner Beschäftigungen seinen Wohnort zu ändern gezwungen wird fünf Meilen, zehn Meilen, zwanzig Meilen machen, um zu dem Café de la Regence zu kommen oder einen Gegner im Innern seiner Behausung zu entdecken und ihn aus dem Sattel zu heben. Indem er den Königinnen des Schachbrets seinen aufrichtigsten Enthusiasmus bewahrt, um sie zu vertheidigen, sieht man ihn die Wunder jener alten Tapferen verwirklichen, welche den Dolch in der Faust, den Helm auf dem Haupte durch Berge und Thäler ritten und laut erklärten, dass ihre Schöne die schönste sei; das ist der wahre Ritter des Schachbrets.

[1]) Es ist dem Nationalgefühl des Franzosen zu Gute zu halten, wenn er die zarten Umgangsformen nur seinen Landsleuten zuspricht.

Digitized by Google

Das Spiel der Herren Lequesne und Baucher kann als Verbindungszug zwischen der alten und neuen Schule dienen. Mit Achtung vor der überlieferten Weise haben beide gewisse Tendenzen zu der Langsamkeit und Strenge der Combinationen; es ist das Mittelalter des Schach.

Wenn ich nicht schon öfters zu Ihnen von dem factischen Redacteur des wissenschaftlichen Theils dieser Schach-Revue Herrn Maczuski, gesprochen hätte, so würde ich die vorzüglichen Eigenschaften erwähnen, welche den Beweis der Auszeichnung rechtfertigen, den der Leiter diesem Schachfreunde gegeben hat. Die Einbildungskraft, der Geschmack am Studium, ein seltenes Talent für die Analyse, ein wunderbares Gedächtniss sind die für den Erfolg der Redaction nützlichsten Elemente, und Herr Maczuski besitzt sie im höchsten Grade. Papier, Feder und Stift hat er nicht nöthig. Wenn die Partien interessant sind, so werden sie unmittelbar in seinem Gedächtniss untergebracht; sein Blick kann alle Kampfplätze zugleich umspannen, jede grosse Thatsache wird angemerkt, aufgezeichnet, veröffentlicht. Junge Helden, setzt euch also ans Werk, bringt Wunder zur Welt, der Nachruhm wartet euer.

Siehe, da kommt Herr Rosenthal, ein unerschrockener, lebhafter, fortreissender, ungestümer, unterhaltender Kämpfer. Schlank, klein, schwächlich von Ansehn hat er umfassende Gedanken, Kühnheit und Verwegenheit im Spiel, welche seinen Partien die Frische seines Alters geben. Ein Pole von Ursprung, seit einiger Zeit nur der Schachwissenschaft geweiht, hat er sich plötzlich als ein Meister und eine zukünftige Berühmtheit entfaltet. Die gewöhnlichen und gebahnten Wege verschmähend liebt er in unbekannten Gegenden zu schweifen; zuweilen wiederum schafft er diese Improvisationen, welche ehemals das schönste Vorrecht der französischen Schule gewesen sind. An der Seite dieser ersten Helden bemerkt man eine Gruppe junger Bewerber um das Erbe Philidors, eine unterrichtete, ehrgeizige, feurige Phalanx. Da sind Herr Czaroski, dessen Kaltblütigkeit man vielleicht dem Ungestüm Herrn Rosenthals entgegensetzen kann: Herr Klezinski, ganz durchdrungen von der der Methode und dem Principien der neuen Akademie, ein gewissenhafter, arbeitsamer, ausharrender Spieler; Herr Mortimer, Landsmann und Genosse des berühmten Morphy, ein zäher, starrköpfiger, von den edelsten Bestrebungen erfüllter Geist, der die Schritte seines Meisters wiederzufinden sucht: Herr Petit, eine junge, von Eröffnungen, Untersuchungen, Mats, Problem Stellungen, polytechnischen, philosophischen und literarischen Erkenntnissen gesättigte Intelligenz, ein methodischer

Digitized by Google

zuweilen genialer und feiner Spieler; er strebt nach dem Thron, aber dieser Thron ist ziemlich weit, und um dahin zu gelangen muss man etwas geschwinder gehen; Herr Duclos, ein Jüngling voll Hoffnung und Zukunft, der die stärksten herausfordert, den Kampf mit Energie aufrecht erhält und von Zeit zu Zeit einige Lorbeeren des Kranzes zusammen liest.

Warum malen die Politik und die Diplomatie die Kinder von der Newa mit den düstersten Farben: hier sind drei Schachfreunde, die Herren Pagontine, Bugajew und Beskrenoi, die sie als höchst liebenswürdig und im vortheilhaftesten Licht erscheinen lassen. Unsere Gewohnheiten, unser Charakter, unsere Sitten und unsere Sprache selbst scheinen ihnen natürlich zu sein. Beseelt von weisevollem Feuer kommen sie regelmässig in unserer Mitte die Musse zu nützen, über die sie verfügen können.

Holland hat uns Herrn Bugajew gesandt, einen bemerkenswerthen Künstler, der für das Schach eine wahrhafte Leidenschaft zeigt. Es wäre schwer einen angenehmeren Gegner zu finden: welches auch das Ergebniss seiner Schlachten sei, er weiss seine Heiterkeit, seine gute Laune zu bewahren; er versteht zu verlieren, ein besonders heut zu Tage seltenes Talent.

Der eifrigste, nützlichste, unentbehrlichste Schachfreund vielleicht ist ohne Widerspruch Herr Boiron. Exact, wie ein Beamter, ist Herr Boiron immer bereit. Er hat die Herren Reloquant und Dizy der alten Schule ersetzt, er lenkt und unterrichtet den Neugewonnenen, bildet ihn mild und gütig und verbirgt unter bescheidenem Schein ein Talent, welches vielleicht nicht hinreichend geschätzt ist. Sanft und gefällig nimmt er jeden Gegner, jede Bedingung, jeden Ausruf mit der Heiterkeit der Erfahrung und dem Frieden des Weisen auf.

Als Gegensatz zu den langsamen und schweigsamen Gewohnheiten unseres Jahrhunderts bezeichne ich mit einem wahrhaften Vergnügen die Herren Viallay und Thollon. Durch seine Munterkeit, sein Feuer, die Lebhaftigkeit der Erwiderungen, die Originalität der Beobachtungen erinnert Viallay an die Epoche, wo das Schachbret als Programm für die Geistesschätze diente; Herr Thollon giebt den so anmuthigen Typus der Herren Boissy d'Anglas, Jointo, Mondeville und des Baron Dumesnil wieder. Er betet das Schach an, aber man spreche nicht mit ihm von Studien, Wissenschaft, Fortschritten. Er spielt, um zu spielen, sich zu zerstreuen und zu vergessen. Die Lorbeeren erregen ihm Furcht: er

Digitized by Google

wird lustig, wenn er verliert, ärgert sich aber, wenn er gewinnt. Diese Erregung hat zur Triebfeder eine ausgesuchte Empfindung der Zartheit: er grämt sich über den Schmerz seines Gegners.

Ich habe die Skizze des strengen Areopag beendet, es war mir Bedürfniss unter meinem Stift auch die Portraits dieser beiden Schachfreunde wieder zu finden. Es tröstet und erfreut mich; denn das Schachbret gleicht nach meiner Ansicht dem Innern einer Diligence. Vor der majestätischen Gestalt der Wissenschaft, vor der Zurückhaltung, welche sie mir auferlegt, würde ich unempfindlich und gelähmt sein. Um der Reise Reiz zu verleihen, muss ich auf dem Aussensitze klettern, sehen die Sängerin mit frischen Mienen und die kleine Harfenistin mit leichtem und trotzigem Fusse.

Wir fügen zu diesen Mittheilungen aus Paris noch hinzu, dass vor einiger Zeit Herr Mortimer der Entdecker der nach ihm benannten geistreichen Variante im Evans Gambit, zum Secretair des dortigen Schachcirkels ernannt ist.

Bei seiner Anwesenheit in Leipzig hat Herr Rosenthal aus Paris mit Herrn E. v. Schmidt über zwanzig Partien gespielt und nach abwechselndem Gewinn und Verlust im Ganzen eine Partie mehr gewonnen. Wir theilen drei von den zuletzt gespielten Partien mit. E. v. S.

Digitized by Google

Partien.

2160. Spanische Partie.

(Gespielt mittelst des Telegraphen zwischen New-York und Philadelphia. Vgl. April-Heft 1864. S. 111.)

New-York.	Philadelphia.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. e4—e5	Sf6—e4
7. 0—0	Lf8—e7
8. Sf3—d4:	Se4—c5
9. Sd4—f5	0—0

Der Werth dieses Zuges von Weiss ist zweifelhaft. Zwar darf Schwarz den Läufer wegen Sg7† nebst Lh6 nicht nehmen; wenn sich aber der Angriff für Weiss mit dem 10. Zuge nicht anders, (z. B Dg4) fortsetzen lässt, so kann der folgende Figurenabtausch nur zu Gunsten der schwarzen Partei ausfallen.

10. La4—c6:	d7—c6:
11. Sf5—e7†	Dd8—e7:
12. Lc1—f4	. . . .

Statt dieses Zuges wäre f2—f4 wohl besser.

12.	Lc8—f5
14. Sb1—c3	Ta8—d8
14. Dd1—e2	Sc5—e6
15. Lf4—e3	c6—c5
16. f2—f4	Se6—d4
17. Le3—d4:	c5—d4:
18. Sc3—e4	De7—c6
19. Se4—c5	Dc6—b6
20. Sc5—d3	c7—c5
21. b2—b3	Db6—c6
22. g2—g4	. . . .

Dieses Manöver, nicht gehörig vorbereitet durch Sf2 oder h3, ist sehr gewagt. Weiss scheint den feindlichen Gegenzug nicht beachtet zu haben.

22.	Dc6—g6
23. h2—h3	h7—h5
Weiss.	Schwarz.
24. Tf1—f3	. . . .

Ein verlorener Zug! Am besten wäre wohl Kf2.

24.	Lf5—e4
25. Tf3—f1	. . . .

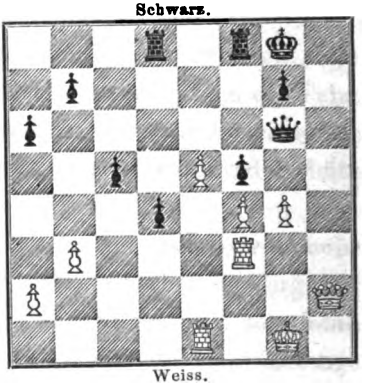
Hier war Tf3—f2, womit zugleich die Wegnahme des C-Bauers droht, vorzuziehen.

25.	h5—g4:
26. h3—g4:	Dg6—h7
27. De2—h2	Le4—d3:
28. c2—d3:	Dh7—d3:
29. Ta1—e1	Dd3—g6
30. Tf1—f3	f7—f5

Weiss konnte hier mit Kf2 ungleich besser spielen; denn es durfte dann wegen Th1 die Dame den G-Bauer nicht nehmen und auch f7—f5 war zu gefährlich.

Stand der Partie nach dem 30. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

31. g4—g5 . . . .

An dieser Stelle scheint Th3 für Weiss sehr stark zu sein, da der G-Bauer weder von der Dame noch vom Bauer genommen werden darf. Auf f5—g4 z. B. könnte folgen: 31. Th3, fg. 32. Th8†, Kf5. 33. e6†, Ke7! 34. f5, g3 (falls Df5:, so 35. Dc7†, Ke8. 36. Dd8†,

Digitized by Google

Kd8: 37. e7† etc.) 35. Dg2, Df5: 36. Db7†, Ke8! 37. Tf8†, Df8: 38. Dc6†, Ke7. 39. Tf1 und gewinnt. Schwarz müsste demnach auf 31. Th3 vielleicht Tde8 ziehen, aber auch in diesem Falle scheint Weiss Gelegenheit zu haben, durch Th3—h5 oder g4—g5 die früher erlittenen Nachtheile ausgleichen.

Weiss.	Schwarz.
31.	Tf8—e8
32. Tf3—h3	Kg8—f7
33. Te1—e2	b7—b5
34. Kg1—f1	c5—c4
35. Dh2—g2	Td8—d7
36. Kf1—e1	d4—d3
37. Te2—e3	Dg6—b6
38. g5—g6†	Kf7—e6
39. Df2—b2	Te8—h8

und Weiss giebt das Spiel auf.

Correspondenz-Partien.

2161. Kieseritzky-Paulsen-Gambit.

Diese und die folgende Correspondenzpartie sind gleichzeitig Anfangs v. J. begonnen und bis Ende Januar d. J. weiter geführt worden. Von da ab ist von Seite des Herrn N. N. keine weitere Mittheilung erfolgt, und sind daher die Partien als von ihm aufgegeben zu betrachten. Die speciellen Bemerkungen zu den Partien sind von Herrn Vollrath eingesandt worden. D R.

N. N. Weiss.	Vollrath. Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	Lf8—g7
6. Se5—g4:	d7—d5
7. c2—c3	Sg8—f6

Stärker als dieser Zug dürfte 7. d5—e4: sein, welchen Zug auch L. Paulsen nebst 8. Dd1—a4† und Sb8—c6 im Februar-Hefte dieses Jahrganges adoptirt und seiner dortigen Analyse zu Grunde gelegt hat. Herr M. Lange hat denselben Zug gleichfalls in seiner ausführlichen Kritik des Paulsen'schen Zuges: Lf8—g7 im Kieseritzky-Gambit berücksichtigt; — so Seite 12 des Januar-Heftes von 1864 — er lässt dann 8. Dd1—a4† folgen und sucht auszuführen, dass, wenn Schwarz nur Ke8—f8 ziehe, Weiss die bessere Stellung und den Angriff behaupte. Wenn dagegen Schwarz auf Dd1—a4† den Springerzug b8—c6 thut, so sind nach seiner Ansicht durch 9. Da4—e4†, Dd8—e7. 10. De4—c7†, Sg8—c7: 11. Lf1—e2 die Spiele ausgeglichen. Ob der letzteren Ansicht unbedingt beizupflichten ist, scheint mir zweifelhaft; ich möchte vielmehr annehmen, dass in dem vorausgesetzten Falle Schwarz durch 11. Se7—f5 einen nicht unwesentlichen Positionsvortheil erlangt, so wohl wenn Weiss das Spiel durch 12. Le2-f3 als wenn er es durch 12. 0—0 fortsetzt. Im ersteren Falle würde etwa folgen: (Schwarz) Sf5—g3. 13. Th1—g1, Lc8—g4: 14. Lf3—g4:, Sc6—c5. 15. Lg4—f3 (od. a) 0—0—0. 16. d2—d4, Se5—d3†. 17. Ke1—d1 oder d2, Sd3—c1: 18. Kd1 (od. d1)—c1: (oder Tg1—c1:) h7—h5 und gewinnt nach Lg7—f6 den Bauer h4.

a) 15. Lg4—e2, 0—0—0. 16. d2—d4, Th8—e8 und Schwarz hat gewiss, mag nun Weiss den Springer auf e5 nehmen oder den König ziehen, das bessere und entwickeltere Spiel.

Im zweiten Falle wäre die Folge: 12. 0—0, Sf5—g3. 13. Tf1—e1, 0—0. 14. Le2—f3 (oder d1—e1), Lc8—g4: 15. Lf3 (oder d1) g4:, Ta8 (oder f8) e8. 16. König g1—f2. (Nimmt 16. Te1—e8, so ist Weiss nach Tf8—c8: 17. Kg1—f2, Sc6—e5. 18. Lg4—e2 — nach d1—

Digitized by Google

f3 und h3 darf er nicht wegen Se5—d3† — Sg3—e2: 19. Kf2—e2: Se5—g6† im Verlust. Geht dagegen 16. Te1—d1, so zieht der Springer c6—e5 und nach 17. Lg4—f3 würde Se5—f3† nebst Lg7—f6 das schwarze Spiel in Vortheil bringen, auch wohl Se5—d3. Nach 17. Lg4—h3 würde Se5—d3 zu Gunsten des schwarzen Spieles geschehen.)

(Schwarz) 16. Sc6—e5. 17. Lg4—e2 — nothwendig wegen der Drohung des Schachs auf d3 — Sg3—e2: 18. Kf2—e2: Se5—d3: und Schwarz gewinnt die Qualität.

Weiss.	Schwarz.
8. Sg4—f2	d5—e4:

Durch Abtausch der Springer auf f6 würde die Partie die Anlage zu einem Remisspiele gewonnen haben.

9. d2—d4	e4—e3

Mit diesem Zuge weicht der Führer des schwarzen Spieles von der in der Lange'schen Analyse gegebenen Fortsetzung ab. Es handelte sich bei der getroffenen Wahl um die Möglichkeit, durch die vorgedrungenen Bauern die gegnerische freie Bewegung dauernd zu hemmen. Ausserdem sprach auch der augenblickliche Vortheil eines eroberten Bauers mit, der freilich bald darauf wieder aufgegeben wurde.

10. Sf2—d3	Lg7—h6
11. Lf1—e2	Sf6—e4

Wohl die beste Fortsetzung, welche Weiss wählen konnte.

12. Le2—g4	f7—f5

Durch diesen Zug der Schwarzen wird das Spiel sehr verwickelt. Einfacher und wohl auch richtiger wäre es gewesen, entweder den Lg4 durch Lc8 zu nehmen und dann die Partie durch Dd7—d7 fortzusetzen oder gleich Se4—g3 zu spielen.

13. Lg4—f5:	Se4—g3

Nahm jetzt Schwarz Lg4 durch Lc8, so kam sein Spiel durch das Schach der weissen Dame auf h5 in eine ungünstige Lage.

14. Lf5—c8:	Dd8—c8:
15. Th1—f1	0—0

Weiss scheint nicht erwartet zu haben dass Schwarz das Rochat bei der anscheinend exponirten Stellung des Königs wagen würde, es war das aber wohl der allein richtige Zug. Wenn Weiss im 15. Zuge statt Th1—f1, Th1—h3 gezogen hätte, so blieb dem Schwarzen mit Rücksicht auf die drohende Fortsetzung Lc1—e3: oder Th3—g8: nebst Dd1—h5† kein anderer Deckungszug als Th8—g8.

Weiss.	Schwarz.
16. Sd3—e5	Sg3—f1:

Die Preisgabe des weissen Thurmes ist ungerechtfertigt, mit derselben sind die Gewinnchancer für Schwarz überwiegend.

17. Dd1—b3†	Kg8—g7
18. Ke1—f1:	Sb8—c6

Die Entgegenstellung des Springers ist unter den vorliegenden Umständen völlig gerechtfertigt. Schwarz entzieht sich so am besten der Drohung auf f7. Der durch den Abtausch des Springers entstehende Doppelbauer war bei der Schwäche der feindlichen Stellung nicht zu fürchten.

19. Se5—f3	Sc6—e7
20. Sb1—a3	Se7—f5
21. Kf3—g1	Tf8—e8
22. Sa3—c4	Dc8—e6
23. Sc4—e5	De6—b3:

Der Abtausch der Damen führt am schnellsten zum Ziel.

24. a2—b3:	c7—c5
25. d4—d5	Sf5—h4:

Nahm Weiss den Bauer c5, so hatte Schwarz eines Theils Ersatz durch Sf5—h4:, andern Theils gewann dann Schwarz die offene D-Linie für den Thurm, wodurch die Entscheidung zu Gunsten des schwarzen Spiels beschleunigt wurde.

Nach Abtausch der Springer in den nächsten Zügen — 26. Sf3—h4: Te8—e5: und 27. c3—c4 wird Schwarz durch Kg7—f6 und Verdoppelung der Thürme auf der g-Linie nach Sicherstellung des a-Bauern am zweckmässigsten operiren. Die schliessliche Entscheidung ist bei der bessern Stellung von Schwarz und dem Uebergewicht eines Bauern und der Qualität nicht zweifelhaft.

Digitized by Google

2162. Kieseritzky-Paulsen-Gambit.

VOLLRATH.	N. N.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	Lf8—g7
6. Se5—g4:	d7—d5
7. c2—c3	Sb8—c6

Siehe dieserhalb die Bemerkungen in der ersten Partie, wo als der stärkere Zug d5—e4: empfohlen wird. Aber auch die von Schwarz gewählte Fortsetzung ist gut und begründet die Ueberlegenheit der schwarzen Stellung. Der dreifache Angriff auf den Punkt d gefährdet die Sicherheit des weissen Spiels.

8. d2—d4	d5—e4:
9. Lc1—f4:	f7—f5
10. Sg4—f2	Sg8—f6

Stärker als dieser Zug erscheint mir Sg8—e7 mit der gelegentlichen Fortsetzung e7—g6 oder e7—d5. Durch g8—f6 unterbricht Schwarz die Wirksamkeit des Laufers auf g7.

11. Lf1—c4	Sc6—a5
12. Sb1—a3	Sa5—c4:
13. Sa3—c4:	Lc8—e6

Die Stellung von Schwarz mit zwei Läufern und einem Springer gegen einen Läufer und zwei Springer und mit der den Gegner hemmenden und bedrohenden Stellung der Bauern auf e und f ist immer noch die überlegene.

14. Dd1—a4†	Dd8—d7

Ausser dem von Schwarz gewählten Zug kam noch Sf6—d7 in Betracht. Alle übrigen Züge, namentlich Le6—d7 oder c6—c7 oder die Bewegung des Königs auf f8 oder f7 würden für Schwarz nachtheilig gewesen sein.

15. Da4—d7†	Sf6—d7:

Durch den Abtausch der Dameu vermindert Weiss die Inferiorität seiner Stellung. Sein Streben ist von nun an dahin gerichtet, die Bauernposition auf der e und f-Linie zu durchbrechen und durch Abtausch eines seiner Springer gegen einen feindlichen Läufer das Gleichmaass der Figur herzustellen.

Weiss.	Schwarz.
16. Sc4—e3	c7—c6

Nothwendig, weil sonst d4—d5 zum Nachtheil von Schwarz geschehen würde.

17. g2—g4	f5—g4:

S. die Bemerkung ad 15. Schwarz stand ausser f5—g4: auch die Rochade nach der kurzen Seite offen; in solchem Falle würde Weiss von der Trennung der feindlichen Bauern haben Abstand nehmen und g4—g5 ziehen müssen.

18: Sf2—e4:	0—0
19. 0—0	Sd7—f6

Nach meiner Meinung wäre für Schwarz vorzuziehen gewesen, die Thurmlinie frei zu erhalten. Mit Rücksicht darauf würde ich den Springer nach b6 gezogenhaben.

20. Se4—e4	Le6—c8
21. Lf4—d6	Tf8—f7
22. Se3—f5	Sf6—d5

Durch diesen Zug erreicht Weiss den oben ausgesprochenen Zweck des Eintausches eines feindlichen Läufers.

23. Sf5—g7:	Tf7—f1:†
24. Ta1—f1:	Kg8—g7:
25. Tf1—f8	Sd5—c7

Ein starkes Versehen, wodurch Weiss zwei kleine Figuren für den Thurm erhält. Schwarz ist gezwungen, im nächsten Zuge den Thurm auf c8 zu schlagen und darf den weissen Läufer, der dann den Springer auf c7 nimmt, nicht wieder nehmen, weil sonst sein Thurm durch Sc5—e6† verloren gehen würde. Ob sich in der Stellung, wo die Partie abgebrochen ist, Weiss den Sieg zuschreiben darf, mögen positionskundige Beurtheiler entscheiden. Jedenfalls würde zur Erlangung des Sieges immer noch ein sehr aufmerksames Spiel der Weissen erforderlich gewesen sein.

26. Tf8—c8:	

Auf 26. Ta8—c8: würde Weiss durch 27. Ld6—c7 geantwortet haben.

Digitized by Google

Correspondenz-Partien.

Es werden gegenwärtig zwei Correspondenz-Partien zwischen vier Wiener und vier Insterburger Schachfreunden gespielt, die wir, soweit sie bis jetzt gediehen, mittheilen.

2163. Zweispringerspiel im Nachzuge.

Insterburg.	Wien.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. Sf3—g5	d7—d5
5. e4—d5:	Sc6—a5
6. Lc4—b5†	c7—c6
7. d5—c6:	b7—c6
8. Lb5—e2	h7—h6
9. Sg5—f3	e5—e4
10. Sf3—e5	Lf8—d6
11. d2—d4	Dd8—c7
12. Lc1—f4	. . . .

Es ist fraglich, ob f2—f4 besser war.

12.	Sf6—d7
13. Se5—d7:	. . . .

Weiss.	Schwarz.

Auf 0—0 würde Schwarz bei guter Stellung den Bauer zurückgewinnen.

13.	Ld6—f4:
14. Sd7—c5	e4—e3
15. g2—g3	e3—f2†
16. Ke1—f2:	0—0

Schwarz beabsichtigt gegen einen sehr starken Angriff den Läufer zu opfern.

17. Kf2—g2	Lf4—g5
18. Th1—f1	Sa5—b7
19. Sc5—e4	Lg5—e7
20. c2—c3	Lc8—d7
21. Sb1—d2	f7—f5
22. Se4—f2	Sb7—d6
23. Sf2—d3	Le7—g5
24. Sd3—f4	Lg5—f4:
25. Tf1—f4:	Schwarz am Zuge.

2164. Abgelehntes Königs-Gambit.

Wien.	Insterburg.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	Lf8—c5
3. Sg1—f3	d7—d5
4. Sf3—e5:	Sg8—f6
5. d2—d4	Lc5—b6
6. e4—d5:	Dd8—d5:
7. Lc1—e3	Sb8—c6
8. Sb1—c3	Dd5—d6
9. Lf1—b5	0—0
10. Lb5—c6:	b7—c6:
11. 0—0	Lc8—b7
12. Sc3—e2	c6—c5
13. d4—c5:	Lb6—c5:
14. Le3—c5:	Dd6—c5†

Weiss.	Schwarz.
15. Se2—d4	Ta8—d8
16. c2—c3	Sf6—d5
17. Dd1—d2	Sd5—e7
18. Dd2—f2	Dc5—d5
19. Df2—f3	f7—f6
20. Df3—d5†	Se7—d5:
21. Se5—c6	Lb7—c6:
22. Sd4—c6:	Td8—d6
23. Ta1—d1	Td6—c6:
24. Td1—d5:	Tf8—e8
25. Tf1—d1	Kg8—f7
26. Kg1—f2	Tc6—e6
27. Td5—d7†	Te8—e7

Weiss am Zuge.

Digitized by Google

2165. Spanische Partie.

(Gespielt im Café Belvédère zu Berlin im August 1865.)

J. Minckwitz.	G. R. Neumann.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. Tf1—e1	Se4—f6
6. Sf3—e5:	Lf8—e7
7. d2—d4	0—0
8. Sb1—c3	Tf8—e8
9. Lc1—e3	Le7—b4
10. Le3—g5	Lb4—c3:
11. b2—c3:	a7—a6
12. Lb5—d3	d7—d5
13. f2—f4	Dd8—d6
14. Dd1—f3	Sc6—e7
15. Df3—f2	. . . .

Theils um c7—c5 zu hindern, theils um die Dame eventuell nach h4 zu bringen.

15.	Lc8—f5
16. g2—g4	Lf5—d3:

Den Bauer darf Schwarz wegen Se5—g4: nebst Df2—h4 nicht nehmen.

17. c2—d3:	Sf6—d7
18. f4—f5	f7—f6
19. Se5—d7:	Dd6—d7:
20. Lg5—d2	Se7—c6
21. Df2—g3	Ta8—d8
22. Ld2—f4	Te8—e1†
23. Ta1—e1:	Td8—e8
24. Te1—e8†	. . . .

Dieser Zug war nicht der beste: Weiss konnte jetzt den c-Bauer ruhig nehmen, während er später Zeit dabei verlor.

24.	Dd7—e8:
25. Kg1—f1	. . . .

Nöthig, da sonst die schwarze Dame nach e2 geht.

25.	h7—h5
26. h2—h3:	h5—g4:
27. h3—g4:	De8—e7
28. Lf4—c7:	De7—a3
29. Dg3—e1	Da3—a2:
30. Lc7—f4	Da2—c2
31. De1—e8†	Kg8—h7
32. De8—g6†	Kh7—g8

Remis durch ewig Schach.

2166. Evans Gambit.

(Gespielt im Café Belvédère zu Berlin im August 1865.)

G. R. Neumann.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—e4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	f7—f6

Diese Vertheidigung scheint nicht so sicher, wie Sg8—e7.

Weiss.	Schwarz.
11. Lc4—d3	Sg8—e7
12. Sb1—c3	0—0
13. Sc3—e2	Se7—g6
14. Kg1—h1	c7—c5
15. Sf3—e1	c5—c4
16. Ld3—c2	Lb6—c7
17. f2—f4	b7—b5
18. f4—f5	Sg6—e5
19. Se2—f4	Dd8—e8

Digitized by Google

Da nach Lb1—e5: Weiss Sf4—g6 nebst D d1—h5 droht.

Weiss.	Schwarz.
20. Sf4—e6	Lc8—e6:
21. d5—e6:	. . . .

Dieser Bauer, dessen Vordringen in dieser Variante des Evans-Gambit nur in seltnen Fällen abzuwehren, ist dem Schwarzen stets sehr hinderlich.

21.	S a5—c6
22. D d1—e2	Lc7—b6
23. Ta1—d1	Lb6—c4
24. g2—g4	. . . .

Ein vortrefflicher Zug, durch den der weisse Springer in kurzer Frist eine gefährliche Wirksamkeit erlangt.

24.	a7—a5
25. S e1—g2	a5—a4

Schwarz fürchtet falls er b5—b4 zöge Lc2-a5; geht desshalb mit den a-Bauern zuerst vor, um sodann den b-Bauern folgen zu lassen.

26. Sg2—f4	a4—a3

Dieser Zug, der Weiss zwingen soll, sich mit seinem Läufer zu entscheiden, giebt dem schwarzen Spiel die erste Blösse, indem durch denselben die schwarzen Damenbauern paralysirt werden. Statt dessen konnte vielleicht b5—b4 oder Sc6—b4 geschehen.

27. Lb2—e5:	Sc6—e5
28. Sf4—d5	Ta8—a7
29. Td1—b1	Ta7—b7

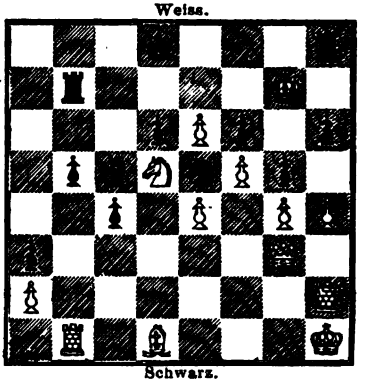
Ein unnöthiger Zug. Der Thurm stand auf a7 besser.

30. De2—g2	h7—h6
31. Lc2—e1	g7—g5

Nöthig, da sonst nach h2—h4 Weiss g4—g5 etc. zieht. Weiss konnte aber schon im 30. Zuge durch e6—e7, Tf8—f7 und 31. Lc2-a5 einen Bauern gewinnen, denn auf De8—b8 folgte dann: 32. La5—b4:, falls Tb7—b5: 33. Tb2—b5:, D b8—b5: 34. S d5—c7 und gewinnt. Diese Combination ist auch jetzt noch möglich.

32. h2—h4	Kg8—g7
33. Dg2—g3	De8—a8
34. Tf1—e1	Da8—a5
35. Te1—e2	Tf8—h8
36. Te2—h2	Da5—d8

Der entscheidende Fehlzug! durch Tb7—b8 war das schwarze Spiel noch gut und sicher. Weiss droht zwar mit einem starken Angriff auf die Königsseite, dem konnte Schwarz jedoch mit Umsicht und Ruhe begegnen und allmählich seine Damenbauern zur Geltung bringen.



37. Ld1—e2	b5—b4?
38. Dg3—a3:	Tb7—a7

Nimmt Schwarz die Dame, so kommt Weiss durch 39. Tb1—b7†, Kg7—g8! 40. e6—e7, D d8—e8. 41. S d5—f6†, Kg8—f7. 42. Sf6—e8: in Vortheil. —

Statt Tb7—a7 konnte Schwarz vielleicht besser c4—c3 spielen; denn auf Da3—c3: folgte dann b4—c3: 40. Tb1—b7†, Kg7—f8! 41. e6—e7†, D d8—e7: 42. S d5—e7: c3—c2!

39. Da3—h3	Ta7—a2:
40. h4—g5:	h6—g5:
41. e6—e7	. . . .

Der stärkste und eleganteste Zug.

41.	Th8—h3
42. e7—d8:D	Th3—h2†
43. Kh1—h2:	Ta2—e2†
44. Kh2—h3	Aufgegeben.

Digitized by Google

2167. Zweispringerspiel im Nachzuge.

(Gespielt im Februar 1865 in der Augustea zu Leipzig.)

J. Minckwitz.	R. Schurig.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. Sf3—g5	d7—d5
5. e4—d5:	Sc6—a5
6. Lc4—b5†	c7—c6
7. d5—c6:	b7—c6:
8. Lb5—e2	Lf8—c5
9. c2—c3	Sa5—b7!
10. 0—0	0—0
11. b2—b4	Lc5—b6
12. Sb1—a3	h7—h6
13. Sg5—f3	Tf8—e8
14. Sa3—c4	Lb6—c7
15. Sc4—e3	Lc8—e6
16. Lc1—b2	Sb7—d6
17. d2—d4	e5—e4
18. Sf3—e1	Sd6—f5
19. Se1—c2	Dd8—d6
20. g2—g3	Ta8—d8

Schwarz hat seine Figuren zu einem nachhaltigen Angriff postirt, die Vertheidigung erheischt nun grosse Vorsicht!

21. Se3—f5:	Le6—f5:
22. Sc2—e3	Lf5—h3
23. Tf1—e1	Sf6—h7
24. Le2—f1	Sh7—g5
25. Lf1—h3:	Sg5—h3†
26. Kg1—g2	Sh3—g5
27. Se3—f5	Dd6—d7
28. Dd1—g4	Kg8—h7
29. h2—h4	g7—g6
30. Sf5—h6:	Sg5—e6!
31. Lb2—c1	f7—f5
32. Dg4—e2	. . . .

Ein unüberlegter Zug, der die Stellung des Weissen, die durch seine letzten Züge gesichert war, auf's Neue compromittirt. Besser war Sh6—f5:; denn er hätte dann nach . . . ., g6—f5: Dg4—f5† Kh7—g8, Te1—e4: fünf Bauern für einen Officier bei gutem Spiel gehabt.

Weiss.	Schwarz.
32.	f5—f4
33. g3—f4:	Lc7—f4:
34. Sh6—g4	Dd7—f7
35. Lc1—e3!	Td8—d5
36. Te1—h1	Td5—h5
37. Th1—h3	Df7—f5
38. Ta1—h1	Kh7—g7
39. Sg4—e5	Te8—h8

Bei Lf4—e5: d4—e5: Df5—e5: hätte Schwarz von der Stärke seines Angriffs viel eingebüsst.

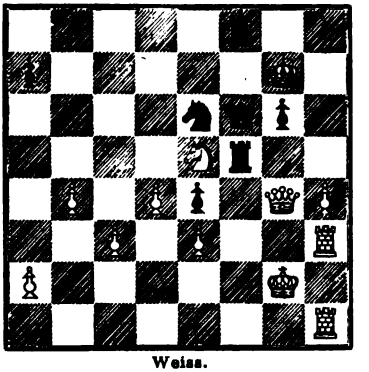
40. De2—g4	Df5—f6
41. Se5—c6:	Th5—f5

Stärker wäre Th8—f8 gewesen.

42. Sc6—e5	Lf4—e3:
43. f2—e3:	Th8—f8

Stand der Partie nach dem 43. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

44. Th1—g1	Se6—g5
45. h4—g5:	Tf5—g5:
46. Dg4—g5:	Df6—g5†
47. Th3—g3	Dg5—h5
48. Tg3—g6†	Kg7—h7
49. Tg1—h1	Tf8—f2†
50. Kg2—f2:	Dh5—h1:
51. Tg6—g1	Dh1—h3
52. c3—c4	Dh3—c8

Digitized by Google

Nutzlos wäre Dh3—h4† oder Dh3—h2†, da der König schliesslich auf e2 oder d2 in Sicherheit gelangt.

Weiss	Schwarz.
53. Tg1—g4	Dc8—f8†
54. Kf2—g3	Df7—b4:
55. Tg4—e4:	Db4—e1†
56. Kg3—f4	De1—h4†
57. Kf4—f5	Dh5—h5†
58. Kf5—f6	Dh5—h6†
59. Kf6—e7	Dh6—g7†
60. Se5—f7	Dg7—g3
61. Te4—e5	Dg3—f3
62. d4—d5	Df3—f1
63. Tf5—h5†	Kh7—g7
64. Th5—g5†	Kg7—h7
65. Ke7—f8	Aufgegeben.

2168. Unregelmässige Eröffnung.

(Gespielt zu Leipzig am 1. und 2. Februar 1865. Dauer 10 Stunden. Aus dem Turnier der Augustea.)

E. v. Schmidt. Pici.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e3	e7—e6
2. c2—c4	c7—c5
3. d2—d4	c5—d4:
4. e3—d4:	d7—d5
5. Lf1—d3	Sg8—f6
6. Sb1—c3	h7—h6

Besser wäre sofort Lf8—e7.

7. Sg1—f3	Lf8—e7
8. 0—0	Sb8—c8
9. Lc1—e3	a7—a6
10. Sf3—e5	d5—c4:
11. Ld3—c4:	Sc6—e5:
12. d4—e5:	Dd8—d1:
13. Ta1—d1:	Sf6—g4
14. Le3—d4	h6—h5

Nöthig, da sonst der Springer verloren geht.

15. Sc3—e4	Sg4—h6

Stärker wäre zunächst b7—b5, da Weiss durch seine nächsten Züge das schwarze Spiel nun gänzlich einzuschliessen vermag.

16. Ld4—b6	Lc8—d7
17. Se4—d6†	Le7—d6:!
18. e5—d6:	Ta8—c8
19. Lb6—c7	Sh6—f5
20. Lc4—d3	. . . .

Der Läufer zieht, weil Schwarz den Bauer zu nehmen droht. Das Spiel wird nun sehr interessant!

20.	Sf5—e7
21. Ld3—e4	Se7—c6
22. Tf1—e1	g7—g6
23. Te1—e3	f7—f5
24. Le4—f3	g6—g5
25. g2—g3	Ke8—f7
26. Te3—b3	b7—b5
27. Tb3—a3	e6—e5
28. Lf3—d5†	Kf7—e8
29. Ta3—a6:	Sc6—b4
30. Ta6—a8	Tc8—a8:
31. Ld5—a8:	Ke8—f7
32. La8—b7	Kf7—e6
33. a2—a3	Sb4—c6
34. Kg1—f1	Sc6—d4
35. f2—f4	Sd4—c2

Der richtige Zug von Weiss, auf den Schwarz sehr fein antwortet.

36. Lb7—d5†	Ke6—f6
37. f4—e5‡	Kf6—e5:
38. Kf1—f2	f5—f4
39. Lc7—a5	. . . .

Hier war Ld5—c6 entscheidend; denn

Digitized by Google

auf diesen Zug hätte Weiss mindestens noch einen Bauer gewonnen.

Weiss	Schwarz.
39.	f4—g3‡
40. h2—g3:	b5—b4
41. Ld5—g2	h5—h4
42. Td1—d5†	Ke5—f6
43. Td5—c5	h4—h3
44. Lg2—h1	Th8—c8
45. a3—b4:	Sc2—d4
46. Tc5—c8:	Ld7—c8:
47. La5—b6	Sd4—b5

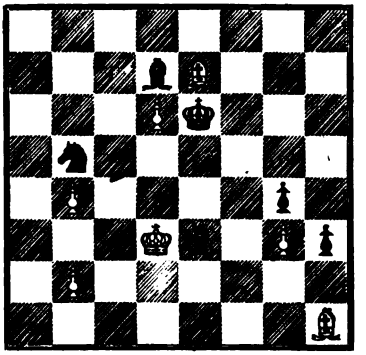
Schwarz steht nun verhältnissmässig gut; denn der Springer nimmt eine vortreffliche Stellung ein. Weiss darf denselben nicht schlagen, da sonst die Läufer ungleich werden und des Schwarzen vorgerückter H-Bauer gefährlich ist.

48. Lb6—d8†	Kf6—f5
49. Ld8—e7	Lc8—d7
50. Kf2—e3	g5—g4
51. Ke3—d3	Kf5—e6

Das Spiel wurde hier als remis abgebrochen, es scheint jedoch, als habe Schwarz, obgleich er um zwei Bauern schwächer ist, sogar Gewinn-Chancen. Gelingt es ihm nämlich den weissen Königsläufer abzutauschen, so wird sein H-Bauer übermächtig und kann ihm zum Siege verhelfen.

Wir geben diese interessante Endstellung im Diagramm und überlassen sie dem Studium der Schachfreunde.

Schwarz.



Weiss.

2169. Spanische Partie.

(Gespielt zu Leipzig im Mai 1865.)

Rosenthal.	E. v. Schmidt.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Sf6—e4:
6. Tf1—e1	Se4—c5:
7. La4—c6:	d7—c6:
8. Te1—e5:	Lf8—e7
9. Dd1—e2	Lc8—e6
10. d2—d4	Sc5—d7
11. Te5—e3	0—0

Schwarz hat jetzt eine sichere Stellung erreicht.

12. c2—c4	Sd7—b6

Der Springer wäre besser auf die Königsseite gezogen worden.

13. b2—b3	Le7—f6
14. Lc1—b2	Le6—g4
15. Te3—e4	Lg4—f3:
16. g2—f3:	Dd8—d7

Hier wäre Tf8—e8 vorzuziehen gewesen.

17. Sb1—c3	Dd7—h3
18. Te4—g4	Ta8—e8

Sehr gut von Weiss gespielt.

19. Sc3—e4	Te8—e6
20. Ta1—e1	Lf6—h4

Weiss hat jetzt eine starke Position erreicht und benutzt sie vortrefflich.

21. Tg4—g7‡	Kg8—g7:

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
22. d4—d5†	Te6—f6	26. De7—g5†	Kg7—h8
23. Se4—f6:	Lh4—f6:	27. Dg5—f6†	Kh8—g8
24. Lb2—f6:	Kg7—f6:	28. Te1—e4	h7—h5
25. De2—e7†	Kf6—g7	29. Te4—e5	Aufgegeben.

2170. Damen Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im Mai 1865.)

E. v. Schmidt. Rosenthal.

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	d7—d5	17. Le3—f4:	Ld6—e4:
2. c2—c4	d5—c4:	18. Tf1—f4:	Dd7—d6
3. e2—e3	Sg8—f6	19. Ta1—f1	c7—c6
4. Lf1—c4:	e7—e6		
5. Sg1—f3	Lf8—b4†		
6. Sb1—c3	0—0		
7. 0—0	Sb8—c6		
8. a2—a3	Lb4—d6		
9. e3—e4	e6—e5		

Der Zug des Weissen ist von zweifelhaftem Werth.

10. Lc1—e3	Lc8—g4	20. Dd3—e3	c6—d5:
11. d4—d5	Sc6—e7	21. e4—e5	Dd6—e6
12. h2—h3	Lg4—h5		
13. g2—g4	Lh5—g6		
14. Dd1—d3	Dd8—d7		
15. Sf3—h4	Ta8—d8		
16. f2—f4	e5—f4:		

Der letzte Zug von Weiss, dessen Partie hier günstig stand, ist unrichtig. Es hätte Dd3—e3 geschehen müssen, um den D-Bauer schlagfertig zu machen.

Schwarz verfolgt seinen Vortheil mit Energie.

22. Tf4—f6:	g7—f6:		
23. Tf1—f6:	De6—c8		
24. Lc4—d3	d5—d4		
25. De3—g5	d4—c3:		
26. Sh4—f5	Se7—f5:		
27. Ld3—f5:	Dc8—c5†		
Aufgegeben.			

2171. Damen-Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im Mai 1865.)

E. v. Schmidt. Rosenthal.

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz
1. d2—d4	d7—d5	5. Sg1—f3	Lf8—b4†
2. c2—c4	d5—c4:		
3. e2—e3	Sg8—f6		
Gewöhnlicher ist e7—e5.			
4. Lf1—c4:	e7—e6		

Der schwarze Läufer wäre wohl besser gleich nach d6 gegangen, wohin er später doch sich zurückzieht.

6. Sb1—c3	0—0		
7. 0—0	Sb8—c6		

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
8. Dd1—e2	Lb4—d6
9. Tf1—d1	Dd8—e7

Der Königsthurm bewegt sich so früh auf das Damenfeld, wo er in dieser Eröffnung oft gut steht, um für den Fall, dass Schwarz e6—e5 zieht, gleich eine offene Linie besetzt zu halten.

10. Sc3—b5	e6—e5

Weiss will durch Abtausch 2 Läufer und 1 Springer gegen 2 Springer und 1 Läufer behalten, was auch gelingt.

11. d4—e5:	Ld6—e5:
12. Sf3—e5:	Sc6—e5:
13. Lc4—b3	c7—c6
14. Sb5—d4	g7—g6

Dieser Zug von Schwarz entblösst etwas seine Königsstellung.

15. Lc1—d2	Lc8—e6
16. Sd4—e6:	f7—e6:

So hat Schwarz zwar eine freie Thurmlinie, aber einen gefährdeten vereinzelten Bauer.

Weiss.	Schwarz.
17. Ld2—c3	Se5—g4
18. f2—f3	Sg4—h6
19. e3—e4	b7—b5
20. De2—e3	Sh6—f7
21. De3—d4	e6—e4

Jetzt zeigt sich der Nachtheil der Bauernstellung auf dem Königsflügel. Auf Sf6—e8 hätte folgen können Lc3—b4 mit Verlust der Qualität für Schwarz.

22. Dd4—e5:	De7—e5:
23. Lc3—e5:	Kg8—g7
24. Td1—d7	g6—g5
25. Ta1—d1	Kg7—g6
26. Tf1—a7:	Tf8—f7:
27. Lb3—f7†	Kg6—f7:
28. Le5—f6:	Kf7—f6:
29. Td1—d6†	Schwarz giebt die Partie auf.

2172. Sicilianische Partie.

(Gespielt zu Leipzig im August 1865.)

Ernst Falrbeer. E. v. Schmidt.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sg1—f3	e7—e6
3. d2—d4	c5—d4:
4. Sf3—d4:	Sg8—f6
5. Sb1—c3	Lf8—b4

Wir halten Lf1—d3 an dieser Stelle für den correcten Zug.

6. Lf1—d3	Sb8—c6

Der Springerzug muss den Doppelschritt des Damenbauers vorbereiten, da sonst durch e4—e5 die schwarze Partei zu sehr gesperrt würde.

7. Sd4—c6:	b7—c6:

Den Springer mit dem Läufer zu nehmen, um Weiss drei Bauern zu vereinzeln, ist vor der Rochade von Schwarz nicht rathsam, weil ausser der unvortheilhafteren Combination der leichten Figuren der weisse Damenläufer auf a3 eine sehr gefährliche Stellung einnehmen kann.

Weiss.	Schwarz.
8. Lc1—d2	d7—d5
9. e4—e5	Sf6—d7
10. f2—f4	Sd7—c5

Schwarz muss den gefährlichen Läufer vor seiner Rochade zu tauschen oder zu vertreiben suchen.

11. Dd1—e2	Sc5—d3†
12. De2—d3:	a7—a5

Um Weiss die Rochade zu erschweren.

13. Dd3—g3	g7—g6

Ein interessanter Gegenangriff! Schwarz darf nicht rochiren, weil für diesem Falle f4—f5 und Ld2—h6 droht.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
14. c2—a3	Lb4—e7
15. a2—h4	h7—h5

Dieser Zug paralysirt den Angriff von Weiss, welcher bei weiterem Vorrücken des h-Bauers gefährlich sein würde.

16. 0—0—0	Dd8—b6

Die lange Rochade ist vielleicht gewagt; doch könnte bei der kurzen ein Bauer verloren werden.

17. Ld2—e3	c6—c5
18. Sc3—e2	Ta8—b8
19. b2—b3	d5—d4
20. Le3—f2	Lc2—a6
21. Th1—e1	a5—a4

Hier kam auch d4—d3 mit Eroberung von Qualität in Berücksichtigung; doch behält Schwarz in Folge des geschehenen Zuges einen starken Freibauern auf der a-Linie und die schöne freie b-Linie für seine Thürme.

22. b3—b4	La6—e2:
23. Te1—e2:	Db6—b5
24. Dg3—d3	Db5—d3:
25. Td1—d3:	c5—b4:
26. Td3—d4:	b4—a3:
27. Td4—a4:	0—0
28. Te2—d2	Tb8—b7
29. c2—c4	Tf8—b8
30. Td2—c2	Tb7—b2
31. Lf2—d4	Tb2—b1†

Um den bedrohten Läufer zu retten; doch ist es bereits für Weiss kaum mehr möglich alle seine Steine in gehöriger Deckung zu halten.

32. Kc1—d2	Tb8—d8
33. c4—c5	Le7—h4:
34. Kd2—c3	Lh4—e1†
33. Kc3—c4	Tb1—d1
36. Ld4—c3	Le1—c3:
37. Tc2—c3:	Td8—d4†
38. Kc4—b3	Td4—a4:
39. Kb3—a4:	a3—a2

und Schwarz gewann.

2173. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Dundee.)

Gloag	C. R. Baxter.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Le5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e4—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Dd1—a4	Lg4—d7
11. Da4—b3	Sc6—a5
12. Lc4—f7†	Ke8—f8
13. Db3—c2	Kf8—f7:
14. e4—e5	h7—h6
15. d4—d5	Sg8—e7
16. e5—e6†	Ld7—e6:
17. d5—e6†	Kf7—e6:
18. Tf1—e1†	Ke6—f7
19. Lc1—g5	Sa5—c6

Nimmt Schwarz den Läufer jetzt oder im nächsten Zuge, so entscheidet die folgende Fortsetzung für Weiss: 20. Sf3—g5†, Kf7—g8. 21. Dc2—e4, Dd7—d7. 22. De4—c4 etc.

20. Sc3—d5	Th8—e8
21. Dc2—c4	Sc6—a5

Augenscheinlich noch am besten.

22. Dc4—e4	Dd8—d7
23. Lg5—h6:	Dd7—f5?
24. De4—e7†	Te8—e7:
25. Te1—e7†	Kf7—g6

Auf Kf7—g8 würde folgen: Te7—g7† nebst Sd5—e7.

26. Sf3—h4†	Kg6—h6:
27. Sh4—f5†	Kh6—g6
28. Te7—g7†	Kg6—f5:

Weiss setzt in drei Zügen mat.

Digitized by Google

2174. Spanische Partie.

Mieses.	de Rivière.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Lf8—e7
5. d2—d4	e5—d4:
6. e4—e5	Sf6—e4
7. Tf1—e1	Se4—c5
8. Sf3—d4:	0—0
9. Sd4—f5	d7—d6

Für noch stärker halten wir d7—d5 und zwar für den Fall, dass der Gegner den Bauer nicht en passant schlägt.

10. e5—d6:	Lc8—f5:
11. d6—e7:	Sc6—e7:
12. Dd1—f3	Sc5—e6

Die schwarze Partei hat jetzt eine sichere Stellung. Durch die folgenden Züge von Schwarz jedoch, welche nicht die stärksten sind, bekommt Weiss das Uebergewicht.

13. Sb1—a3	c7—c6
14. Lb5—c4	h7—h6
15. Lc1—e3	Tf8—e8
Weiss.	Schwarz.
16. Lc4—b3	a7—a5
17. Ta1—d1	Dd8—c7
18. g2—g4	Lf5—h7

In Folge dieses Angriffs kann Schwarz entscheidenden Nachtheil nicht mehr vermeiden, da seine Stellung auf dem Punkt e6 zu schwach wird.

19. Lb3—e6:	f7—e6:
20. Le3—f4	Dc7—b6
21. Te1—e6:	Se7—g6
22. Df3—e2	Te8—e6:

Weiss verfolgt seinen Vortheil mit Nachdruck.

23. De2—e6†	Kg8—h8
24. Sa3—b4	Db6—c5
25. Lf4—d6	Dc5—g5
26. Sc4—e5	Sg6—e5:
27. Ld6—e5:	Lh7—c2:
28. f2—f4	Dg5—g6
29. De6—g6:	Lc2—g6:
30. Td1—d7	Ta8—g8
31. f4—f5	Aufgegeben.

2175. Spanische Partie.

Mieses.	Anderssen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	Lf8—e7
6. d4—d5	Se4—d6
7. Lb5—a4	e5—e4
8. Tf1—e1	e5—f3:
9. d5—c6:	0—0
10. Dd1—f3:	d7—c6:

Jetzt hat Schwarz bei einem Bauern mehr eine recht sichere Stellung. Der 6. Zug von Weiss hat daher einen fraglichen Werth.

Weiss.	Schwarz.
11. Sb1—c3	Sd6—f5
12. Lc1—f4	Le7—d6
13. Ta1—d1	Dd8—f6

Dies Manöver von Schwarz kostet viel Zeit und giebt dem weissen Springer Gelegenheit zu einer Attaque. 11. Lc8—e6 und 12. D d8—d7 hätte wohl eine bequemere Entwicklung gegeben.

14. Sc3—e4	Df6—g6
15. Se4—d6:	c7—d6:
16. Kg1—h1	d6—d5
17. h2—h3	Sf5—d6

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
18. c2—c3	S d6—e4
19. L a4—c2	f7—f5
20. K h1—h2	D g6—f6
21. D f3—h5	L c8—d7
22. L c2—e4:	f5—e4:
23. L f4—e5	D f6—f5

Auf D f6—f2: fürchtete Schwarz wohl den Angriff mit D h5—g5, während der Damentausch bei der starken Stellung der schwarzen Bauern günstig schien.

24. D h5—f5:	T f8—f5:
25. L e5—g3	T a8—f8
26. c3—c4	g7—g5

Weiss speculirt richtig auf die ungünstige Stellung des schwarzen Läufers.

27. L g3—d6	T f8—f6
28. L d6—c5	b7—b7
29. L c5—e3	T f6—h6

Hier wäre wohl h7—h5 rathsamer gewesen.

30. b2—b4	L d7—e6
31. c4—d5:	c6—d5:

L e6—d5 käme gar sehr in Betracht, da die feindlichen Thürme so in ihrer Wirksamkeit beschränkt blieben.

32. T d1—c1	T h6—f6
33. T c1—c7	T f6—f7
34. T c7—c6	L e6—d7
35. T c6—d6	h7—h5
36. T e1—c1	K g8—h7
37. T c1—c7	L d7—e8
38. T c7—c8	T f7—d7
39. T d6—d7:	L e8—d7:
40. T c8—c7	T f5—f7

Die eindringenden Thürme, mit denen Weiss sehr gut gespielt hat sind der schwarzen Partie verderblich geworden.

41. T c7—a7:	b6—b5
42. L e3—d4	L d7—e8
43. T a7—a8	T f7—e7
44. T a8—d8	L e8—c6
45. K h2—g3	T e7—e6
46. h3—h4	g5—g4
47. K g3—f4	T e6—e8
48. T d8—d6	T e8—f8 †
49. K f4—g5	T f8—g8 †

Schwarz sucht Remis zu machen, kann es aber der vortheilhaften Stellung des weissen Königs wegen nicht erreichen.

50. K g5—f5	T g8—f8 †
51. L d4—f6	g4—g3
52. f2—g3	e4—e3
53. T d6—c6:	d5—d4
54. T c6—e6	Aufgegeben.

2176. Klassisches Läufer Gambit.

H. Beger. A. Kliefoth.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. L f1—c4	D d8—h4 †
4. K e1—f1	g7—g5
5. S b1—c3	L f8—g7
6. d2—d4	d7—d6
7. g2—g3	f4—g3:

Der Zug g2—g3 ist für Weiss günstiger, wenn Schwarz im 6. Zug S g8—e7 zieht.

8. D d1—f3	g3—g2 †
9. K g1—g2:	D h4—g4 †
10. K g2—f1	D g4—f3 †
11. S g1—f3	h7—h6
12. L c1—e3	S g8—e7
13. K f1—e2	L c8—g4
14. T a1—f1	S b8—c6
15. K e2—d3	f7—f5

Besser war hier für Weiss S c3—b5 (0—0—0), c2—c3.

16. e4—f5:	L g4—f5 †
17. K d3—d2	L f5—h3
18. T f1—f2	K c8—d7

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
19. d4—d5	Sc6—e5
20. Sf3—e5:	Lg7—e5:
21. b2—b3	a7—a6
22. a2—a4	Ta8—f8
23. Sc3—d1	Se7—f5
24. Kd2—e1	Sf5—e3:
25. Tf2—f8:	. . . .

Ein Fehlzug, der das Spiel, das noch für einige Zeit zu halten war, sofort entscheidet. Auf 25. Sd1—e3: hätte folgen können: . . . ., Tf8—f2: 26. Ke1—f2, Le5—d4. 27. Th1—e1, Th8—e8, worauf Schwarz nach und nach das Uebergewicht seiner Bauern geltend machen konnte.

Weiss.	Schwarz.
25.	Se3—g2†

Weiss gibt die Partie auf.

2177. Evans-Gambit.

(Aus einem Matsch. Diese und die nächstfolgende Partie entnehmen wir aus dem Household Chess Magazine.)

Blackburne.	Horwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—e7
6. 0—0	Sg8—f6
Stärker ist d2—d4.	
7. d2—d4	Sf6—e4:
8. d4—e5:	0—0
9. Tf1—e1	Se4—c5
10. Sb1—d2	d7—d5
11. e5—d6:	Le7—d6:
12. Lc1—a3	Lc8—f5
13. Sf3—d4	Sc6—d4:
14. c3—d4:	Sc5—e4
15. Sd2—e4:	Ld6—a3:
16. Ta1—b1	b7—b6
17. Tb1—b3	La3—d6
18. Dd1—f3	Lf5—g6
19. Lc4—d5	Ta8—c8
20. Ld5—c6	f7—f5
21. Se4—c3	Dd8—h4
22. g2—g3	Dh4—d4:
23. Sc3—b5	Dd4—f6
24. Tb3—e3	f5—f4
25. Te3—e6	Df6—g5
26. Sb5—d6:	c7—d6:
27. Te6—d6:	f4—g3:
28. Df3—g3:	Dg5—c5
29. Lc6—d5†	Lg6—f7
30. Td6—d7	g7—g6
31. Dg3—h3	Tc8—c7
32. Ld5—f7‡	Tf8—f7:
33. Td7—d8†	Kg8—g7
34. Dh3—g3	Tf7—f2:
35. Dg3—f2:	Dc5—g5†
36. Df2—g3	Dg5—d8:
37. Dg3—e5†	Kg7—h6
38. Kg1—h1	Tc7—c5
39. De5—e3†	Kh6—g7
40. De3—e7†	Dd8—e7:
41. Te1—e7‡	Kg7—f6
42. Te7—a7:	h7—h5
43. a2—a4	Tc5—c2
44. Ta7—a6	Tc2—b2
45. a4—a5	Kf6—e6
46. Ta6—b6‡	Tb2—b6:
47. a5—b6:	Ke6—d6
48. Kh1—g2	Kd6—c6
49. Kg2—f3	Kc6—b6:
50. h2—h4	Remis.

Digitized by Google

2178. Abgelehntes Lönigs-Gambit.

(Aus einem Matsch.)

Horwitz.	Blackburne.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	Lf8—c5
3. Sg1—f3	d7—d6
4. Lf1—c4	Sb8—c6
5. c2—c3	Dd8—e7
6. d2—d3	Sg8—f6
7. f4—f5	h7—h6
8. a2—a4	a7—a6
9. b2—b4	Lc5—b6
10. a4—a5	Lb6—a7
11. Dd1—b3	0—0
12. Sf3—h4	Kg8—h7
13. g2—g3	Sc6—d8
14. Ta1—a2	c7—c6
15. Th1—f1	De7—d7
16. Db3—d1	d6—d5
17. e4—d5:	c6—d5:
18. Lc4—b3	Sd8—c6
19. g3—g4	Dd7—d6
20. g4—g5	h6—g5:
21. Lc1—g5:	Tf8—h8
22. Ta2—g2	Kh7—g8
23. Lg5—f6:	Dd6—f6:
24. Sh4—g6	Th8—h6

Es ist ersichtlich, dass der Springer nicht genommen werden darf.

Weiss.	Schwarz.
25. Lb3—d5:	Lc8—f5
26. Ld5—c6:	Th6—g6:

Der richtige Zug; denn auf b7—c6: wäre gefolgt 27. Tf1—f5:, Df6—f5: 28. Sg6—e7† mit Damengewinn.

27. Tg2—g6:	Df6—g6:
28. Lc6—d5	Ta8—d8
29. Dd1—f3	Lf5—e6!
30. Ld5—e4	Dg6—g5
31. Sb1—d2	La7—e3
32. Df3—e2	Le3—d2†
33. De2—d2:	Dg5—d2†
34. Ke1—d2:	Td8—d7
35. Kd2—e3	g7—g6
36. Tf1—e1	Kg8—g7
37. c3—c4	f7—f5
38. Le4—f3	Kg7—f6
39. b4—b5	a6—b5:
40. c4—b5:	Le6—d5
41. Lf3—d5:	Td7—d5:
42. Te1—b1	f5—f4†
43. Ke3—e2	g6—g5
44. Tb1—b4	g5—g4
45. Ke2—d2	Kf6—e6
46. Kd2—e2	Td5—c5
47. Tb4—b2	Ke6—d6
48. Ke2—d2	Remis.

2179. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Paris.)

Journoud.	Bertins.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:

Weiss.	Schwarz.
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Dd1—a4	Lg4—d7
11. Da4—b3	Sc6—a5
12. Le4—f7†	Ke8—f8
13. Db3—c2	Kf8—f7:
14. e4—e5	Sg8—e7

Eine schlechte Vertheidigung.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
15. e5—e6	Ld7—e6:
16. Sf3—g5†	Kf7—f6
17. Tf1—e1	Le6—f5
18. g2—g4	Lf5—g4:
19. Sc3—e4†	Kf6—g6
20. Se4—g3†	Kg6—f6
21. Te1—e6†	Lg4—e6:
22. Sg3—h5 ‡.	

Weiss drohte: Dc2—f5† nebst Te1—e6 ‡.

2180. Läufer-Gambit.

(Gespielt zu Berlin am 23. Juli 1865.)

O. Cordel.	R. Bergell.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	f7—f5
4. Dd1—e2	f5—e4:
5. De2—e4‡	Dd8—e7
6. d2—d3	Sg8—f6
7. De4—e7‡	Lf8—e7:
8. Lc1—f4:	d7—d5
9. Lc4—b3	c7—c6
10. Sg1—f3	0—0
11. 0—0	Sf6—g4
12. Lf4—d2	Le7—d6
13. Sb1—c3	Sb8—d7
14. d3—d4	b7—b6
15. h2—h3	Sg4—f6
16. Tf1—e1	h7—h6

Besser war Lc8—b7.

17. Te1—e6	Sf6—e8
18. Sc3—b5	und Weiss gewann.

Vorgabe-Partien.

2181. Vorgabe von Bauer und zwei Zügen.

(Gespielt zu Leipzig am 8. August d. J.)

N. N.	M. Lange.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	. . . .
2. d2—d4	g7—g6
3. h2—h4	Lf8—g7
4. h4—h5	d7—d5
5. h5—g6:	d5—e4:
6. g6—h7:	Sg8—f6
7. Lc1—g5	Lc8—g4
8. Lg5—f6:	Lg4—d1:
9. Lf6—g7:	Ke8—f7
10. Lg7—h8:	Dd8—h8
11. Ke1—d1:	Dh8—d4‡
12. Sb1—d2	Sb8—c6
13. Lf1—c4†	e7—e6
14. Sg1—e2	Dd4—g7
15. Sd2—e4:	. . . .

An dieser Stelle wäre für Weiss, der bis hierher vortrefflich gespielt hat, rathsamer gewesen, c2—c3 nebst Kd1—c2 zu ziehen und so die Thürme zu verbinden. Weiss hatte dann Thurm, Läufer und Springer und einen oder zwei Bauern gegen die Dame, womit bei ruhigem Spiel die Gewinn-Chancen auf seiner Seite waren.

15.	Dg7—b2:
16. Ta1—c1	Ta8—d8†

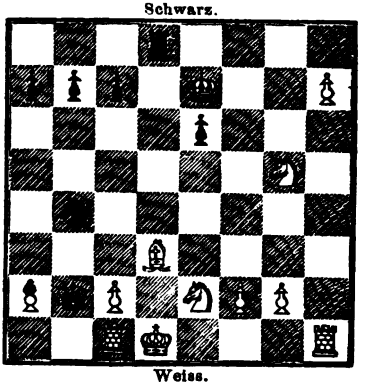
Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
17. Lc4—d3	Sc6—b4
18. Se4—g5†	Kf7—e7
19. Th1—h6	Sb4—d3:
20. c2—d3:	. . . .

Ein Fehlzug, in Folge dessen Schwarz ein vierzügiges Mat zu erzwingen in Stand gesetzt wurde. Weiss musste zuvor durch Th6—e6† nebst h7—h8D die Dame (oder den Thurm) von Schwarz zum Abzug nöthigen, worauf er immer noch Thurm und zwei Springer gegen Dame behalten hätte.

Stand der Partie nach dem vollendeten 18. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

2182. Evans-Gambit.

(Der Springer b1 ist vom Bret zu nehmen.)

J. Minckwitz. N. N.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. 0—0	Sg8—f6
6. c2—c3	Lb4—a5
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	d7—d6
9. e4—e5	d6—d5
10. Lc4—b5	Sf6—e4
11. Dd1—a4	La5—b6

Schwarz war mit Officierverlust bedroht. Weiss könnte nun durch Lb5—c6† zwei Bauern erobern.

12. Lc1—a3	Lc8—d7
13. Ta1—c1	a7—a6
14. Lb5—c6:	b7—c6:!
15. Tc1—c6:	Se4—c3

Ein etwas kühner Zug von Weiss, der jedoch Zeit gewinnt.

16. Da4—c2	Ld7—c6:
17. Dc2—c3	Dd8—d7

Der entscheidende Fehlzug; Schwarz hätte mit dem Läufer nach b7 zurückgehen sollen.

18. e5—e6	f7—e6:
19. Sf3—e5	Lb6—d4:
20. Dc3—d4:	Dd7—c8
21. Dd4—f4	Dc8—b7

Weiss setzt in drei Zügen mat.

2183. Eingeschränktes Laufer-Gambit.

(Der Thurm a1 ist vom Bret zu nehmen.)

Hirschbach. B. . . e.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—e2	Dd8—h4†
4. Ke1—f1	Sg8—f6
5. Sb1—c3	Lf8—b4
6. Sg1—f3	Dh4—h6
7. Sc3—b5	Sf6—e4:

Digitized by Google

Besser war Sb8—a6

Weiss.	Schwarz.
8. Sb5—c7†	Ke8—d8
9. Sc7—a8:	Se4—g3†
10. Kf1—g1	Sg3—h1:
11. Kg1—h1:	Sb8—c6
12. d2—d4	g7—g5
13. d4—d5	g5—g4
14. d5—c6:	g4—f3:
15. c6—c7†	Kd8—e8
16. Le2—f3:	Dh6—e6
17. c2—c3	Lb4—d6
18. h2—h3	h7—h5
19. Lc1—d2	De6—a2:
20. b2—b3	Da2—a5
21. c3—c4	Dd5—f5

Auf Da5—e5 konnte folgen 22. Dd1—c1, Th8—g8. 23. Ld2—c3, De5—c5 24. Dc1—e1†, Ke8—f8. 25. De1—a1 nebst Lc3—d4 etc.

22. Dd1—a1	f7—f6
23. Da1—a7:	Df5—b1†
24. Kh1—h2	Db1—b3:
25. c4—c5	Ld6—e7
26. Ld2—f4:	Db3—c4
27. Lf4—e3	Dc4—a6
28. Da7—b8	Ke8—f7
29. Sa8—b6 und gewinnt.	

2184. Springer-Gambit

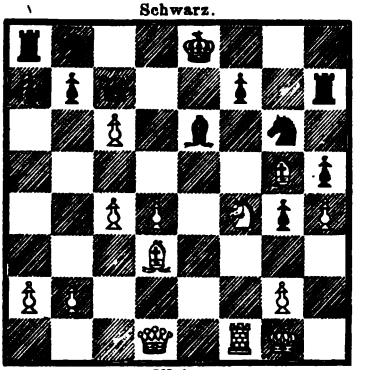
(Der Thurm a1 ist vom Bret zu nehmen.)

HIRSCHBACH. J. . . E.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5:
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	h7—h5
6. Lf1—c4	Th8—h7
7. d2—d4	Lf8—h6
8. Sb1—c3	d7—d6
9. Se5—d3	c7—c6
10. Sd3—f4:	Lh6—f4:
11. Lc1—f4:	Sg8—e7
12. 0—0	Se7—g6
13. Lf4—g5	Dd8—c7
14. Sc3—e2	Lc8—e6
15. Lc4—d3	d6—d5
16. e4—d5:	Le6—d5:
17. c2—c4	Ld5—e6
18. Se2—f4	. . . .

Stand der Partie nach dem 18. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Von hier ab ist Schwarz in allen Varianten verloren.

18.	Sg6—f4:
19. Lg5—f4:	Dc7—b6
20. Ld3—h7:	Le6—c4:
21. Dd1—e1†	Lc4—e6
22. De1—e5 und gewann.	

Digitized by Google

2185. Laufer-Gambit.

(Der Thurm a1 und Springer b1 ist vom Bret zu nehmen.)

Hirschbach.	F. . . e.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	Dd8—h4†
4. Ke1—f1	g7—g5
5. d2—d4	d7—d6
6. c2—c3	Lc8—g5
7. Dd1—a4†	Le5—d7
8. Da4—b3	Sg8—h6
9. Sg1—f3	Dh4—h5
10. Db3—b7:	Ld7—c6
11. Db7—c8†	Ke8—e7
12. Dc8—c7‡	Ke7—f6
13. d4—d5	Sb8—d7

Um nicht den Thurm auf c8 zu verlieren.

14. d5—c6:	Sd7—e5
15. Lc4—e2	g5—g4
16. Sf3—e5:	d6—e5:
17. Dc7—d7	f4—f3
18. g2—f3:	Dh5—h3†
19. Kf1—e1	Dh3—h4†
20. Ke1—d1	Lf8—e7
21. Kd1—c2	Th8—d8
22. Dd7—b7	Dh4—f2
23. Db7—b5	g4—f3:
24. Th1—f1	Df2—h2:
25. Tf1—f3‡	Kf6—g7
26. b2—b4	a7—a6
27. Db5—c4	f7—f6
28. Kc2—b3	Sh6—f7
29. Le2—f1	Sf7—d6
30. Dc4—e6	Td8—e8
31. De5—g4†	Kg7—h8

Auf Kg7—f8 wäre Tf3—g3 gefolgt.

32. Tf3—h3 und gewann.

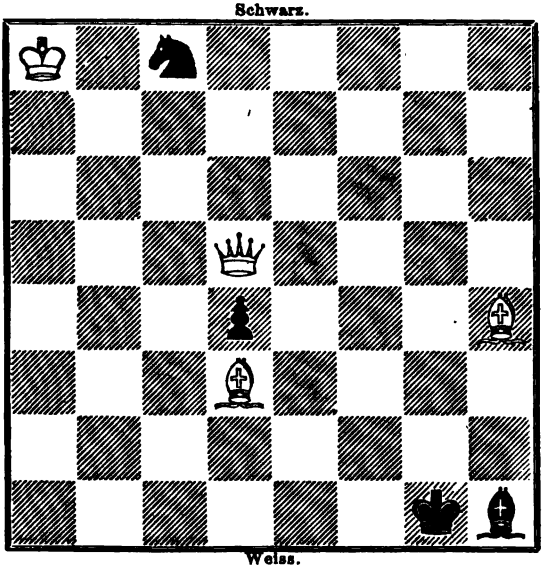
Digitized by Google

Endspiele.

CIV.

Endspielstudie von J. Kos.

Schwarz.



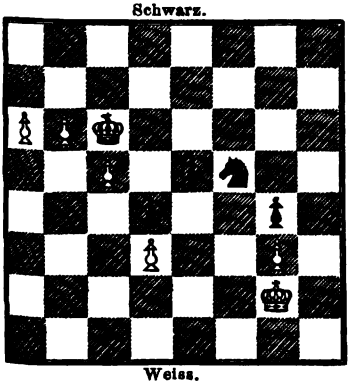
Weiss.

Weiss am Zuge gewinnt.

CV.

Endspielstudie von Horwitz.

Schwarz.



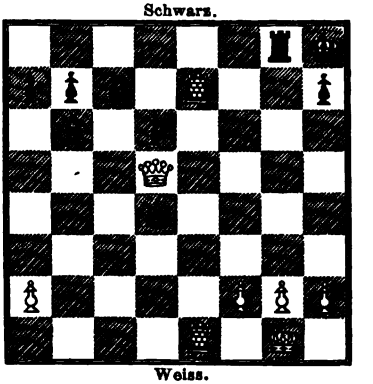
Weiss.

Weiss zieht und hält remis.

CVI.

Endstellung einer von Signor Dubois (Weiss) gespielten Partie. (Sissa.)

Schwarz.



Weiss.

Weiss kündigt Mat in fünf Zügen an.

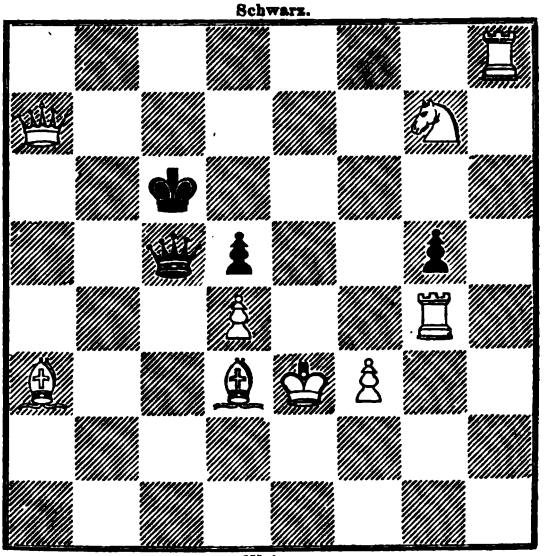
Digitized by Google

Aufgaben.

2054.

Prof. OEFFNER.

Schwarz.



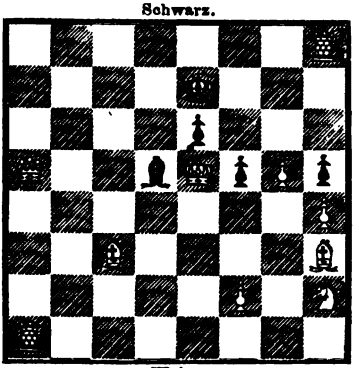
Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

2055.

H. SPECHT.

Schwarz.



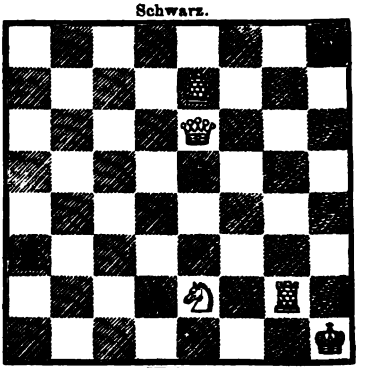
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2056.

H. SPECHT.

Schwarz.



Weiss.

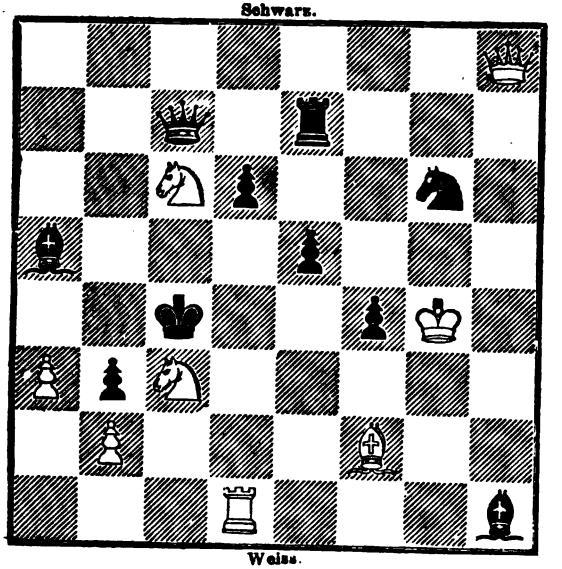
Selbstmat in sieben Zügen

Digitized by Google

2057.

C. Mörtzsch.

Schwarz.



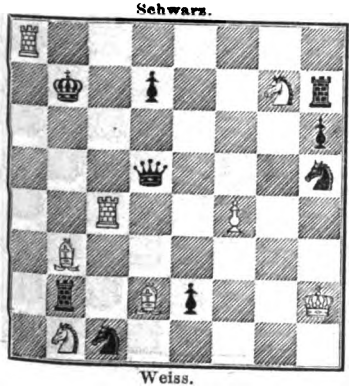
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2058.

Conrad Bayer.

Schwarz.



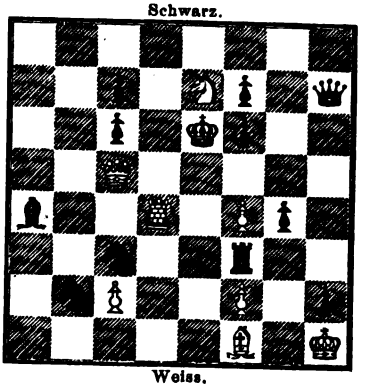
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2059.

Johann Kos.

Schwarz.



Weiss.

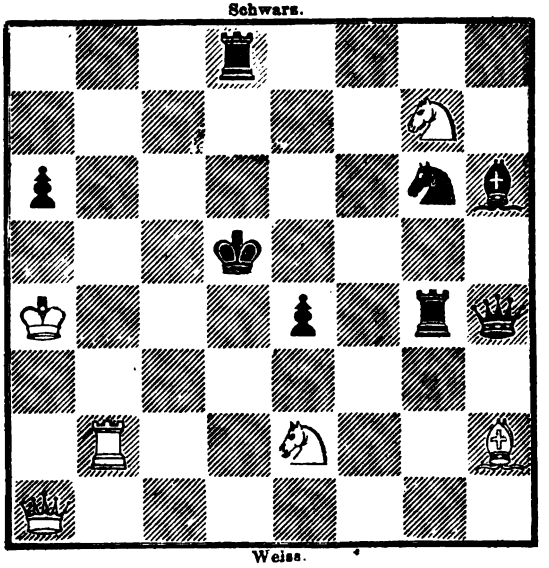
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2060.

M. Menendez.

Schwarz.



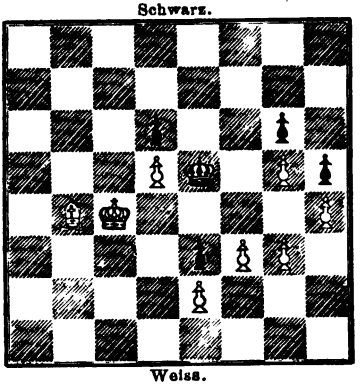
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2061.

Fr Capräz.

Schwarz.



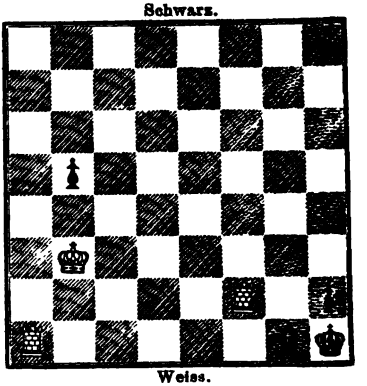
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2062.

J. L. Verbeek in Wyk.

Schwarz.



Weiss.

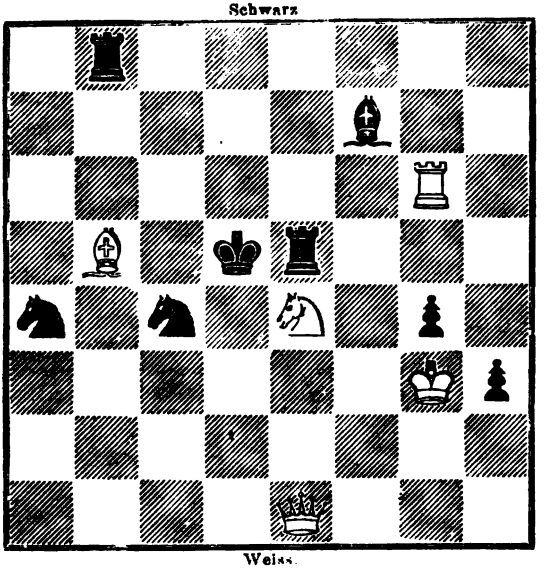
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2063.

J. B. of BRIDPORT. (Collection.)

Schwarz



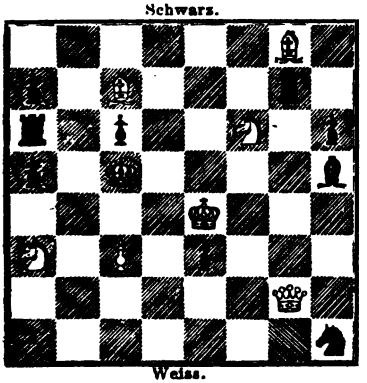
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2064.

C. MÖBTZSCH.

Schwarz.



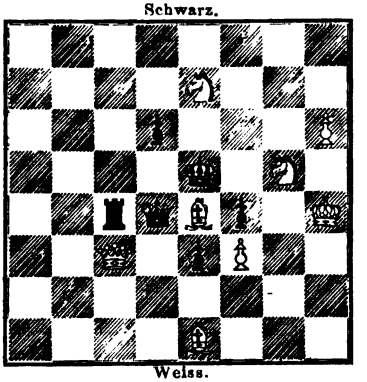
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2065.

J. MINCKWITZ.

Schwarz.



Weiss.

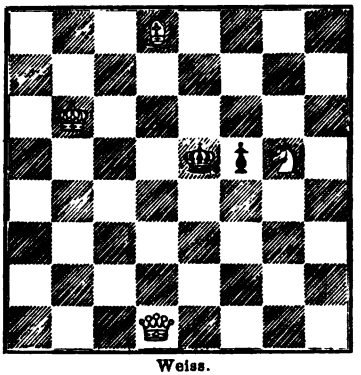
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

Aufgaben von J. B. of Bridport. (Collection.)

2066.

Schwarz.

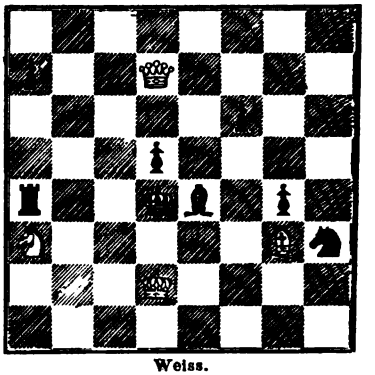


Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2067.

Schwarz.

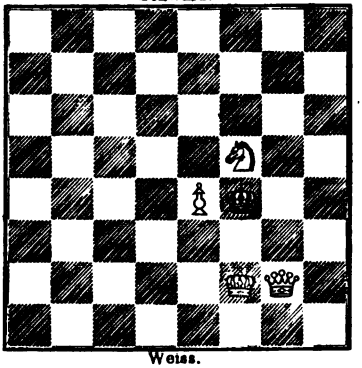


Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2068.

Schwarz.

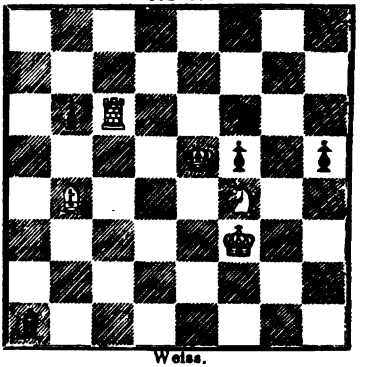


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2069.

Schwarz.

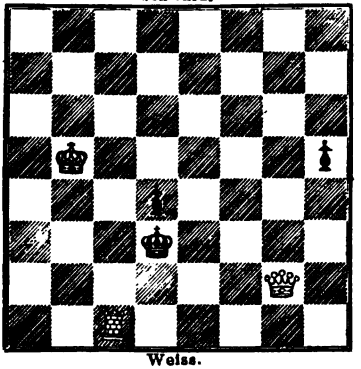


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2070.

Schwarz.

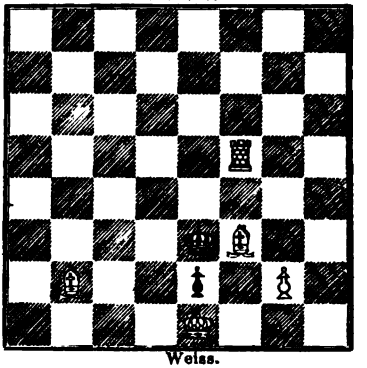


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2071.

Schwarz.



Weiss.

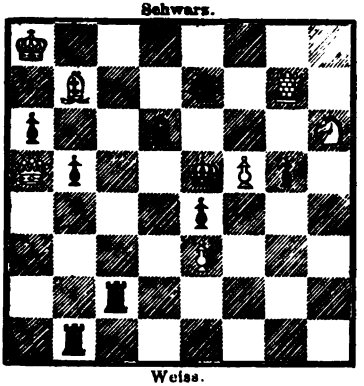
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

2072.

R. Braune.

Schwarz.



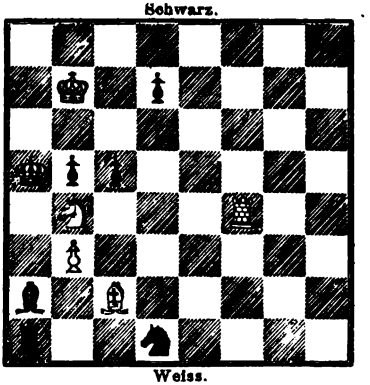
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2073.

R. Braune.

Schwarz.



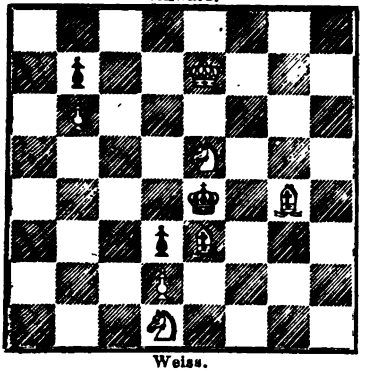
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2074.

Lambert Karner.

Schwarz.



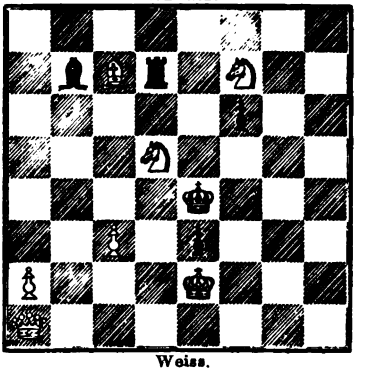
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2075.

Lambert Karner.

Schwarz.



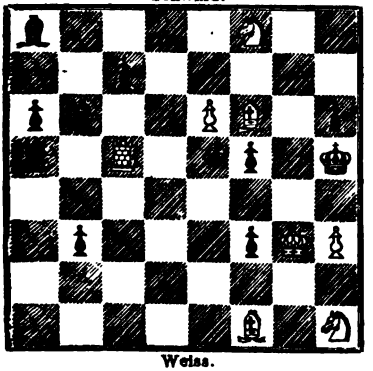
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2076.

R. B. Wormald.

Schwarz.



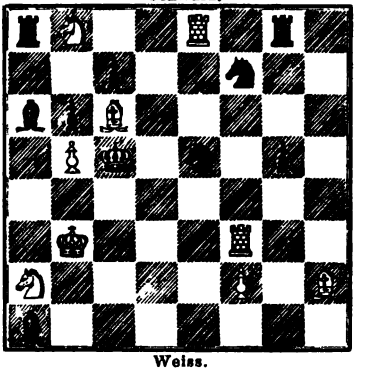
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2077.

W. Engelhardt.

Schwarz.



Weiss.

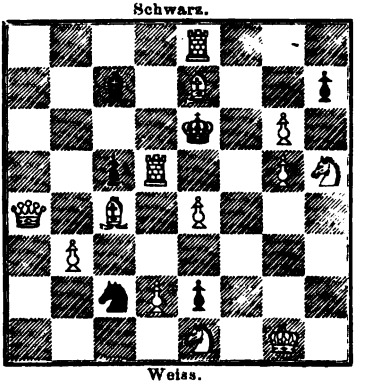
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

2078.

JOHANN KOS.

Schwarz.



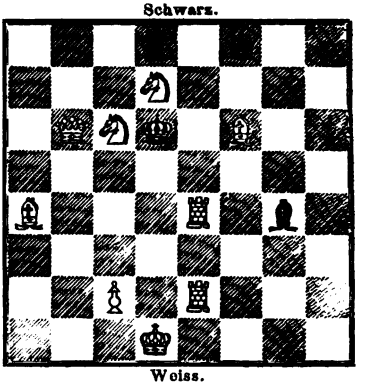
Weiss.

Selbstmat in neun Zügen.

2079.

E. SÄUBERLICH.

Schwarz.



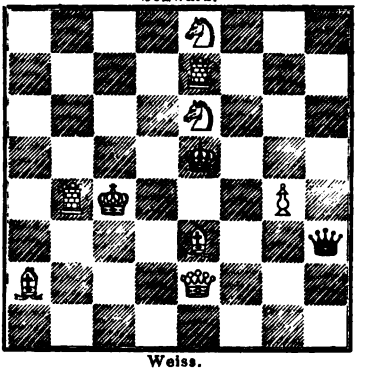
Weiss.

Selbstmat in neun Zügen.

2080.

ALBERT BARBE.

Schwarz.



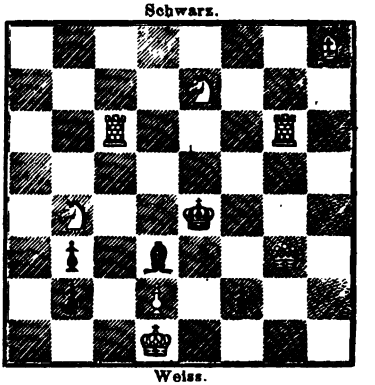
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2081.

J. PATZELT in Prag.

Schwarz.



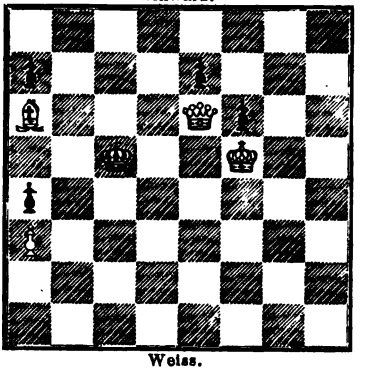
Weiss.

Selbstmat in drei Zügen.

2082.

J. MÜLLER in Angermünde.

Schwarz.



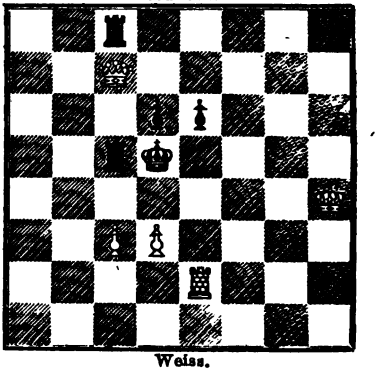
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2083.

J. MINCKWITZ.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

Lösung von Aufgaben.

1895—1900. October 1864, S. 348.

1895. Von R. Braune.

1. Tc5, bc (V.) 2. Sd3, Sd5: 3. Sf5 ∼. 4. L oder S ‡. (V.) a) 1. . . ., Le4 †. 2. Se4:, Sc4: 3. Sd3 † ∼. 4. L oder S ‡. b) 1. . . ., Ld5. 2. Se8, Le4 †. 3. Ka1 ∼. 4. S ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

1896. Von Drakon Rabey.

1. b8D, Lb8: (V.) 2. Tf4, Tf6: (V.) 3. Te4 †, de. 4. Se6 † ∼. 5. De8 oder d5 ‡. Var. a) 1. . . ., Tf6: 2. Tf5 †, Kd4. 3. Db2 †, Db2: 4. Db2 † etc. b) 2. . . ., Tdf6: 3. Te4 †, de: 4. Sb7 † ∼. 5. De8, c5 oder g5 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

1897. Von J. Müller.

1. Sf5, Kf4. (V.) 2. De1 ∼. 3. D ‡. Var. 1. . . ., gf. 2. Dh1 † ∼. 3. D ‡. Angegeben von H. Meyer, A. Gratschewsky.

1898. Von H. Meyer.

1. Tc6: dc. (V.) 2. Tc5, Kc5: (falls Lf1, so 3. Se6 †, Ke4. 4. Te5 ‡.) 3. Kc3 ∼. d4 ‡. Var. 1. . . ., a6. 2. Ta6: ∼. 3. Sb5 †, Kc4: 4. Ta4 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

1899. Von demselben.

1. Td6 †, ed: 2. Lc3, bc (falls Ta6 oder falls Lb1, so 3. Lb4 ∼. 4. S ‡.) 3. b4 ∼. 4. Sc3 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

1900. Von W. Martini.

1. Sc4, Te1. 2. Lg6: ∼. 3. L oder S ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1901—1915. November 1864. S. 381—383.

1901. Von W. Martini.

1. Sg6, fg. 2. Te5 †, Te5: 3. Dd6 †, Td6: 4. Sc7 †. Angegeben von A. Gratschewsky.

1902. Von Joh. Berger.

1. Le7, Lc7 (V.) 2. Td5: Kd5: (falls Se5, so 3. Lf3 nebst Df5 ‡.) 3. Dc6 † ∼. 4. Lf3 oder Sf3 ‡. Var. a) 1. . . ., Sf6. 2. Td5: Sd5: 3. Df5 ∼. 4. D ‡. b) 1. . . ., Tf8 (Lb7). 2. Td1, Le5 ∼. 3. Lf3 † nebst D, T oder L ‡. c) 1. . . ., Lf6. 2. Td5:, Se5. 3. Lf3 † nebst D ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

1903. Von J. Minckwitz.

1. Td3 †, Sc6 (V.) 2. Tf4 †, Ke7. 3. Sc8 †, Dc8: 4. Dd6 †, Ke8. 5. De6 †, De6 ‡. Var. a) 1. . . ., Da4: 2. Tg7 ‡, Kf8. 3. Tg8 †, Ke7. 4. Se8 †, De8: 5. Df6 †, Kf6 ‡. b) 1. . . ., Db5. 2. Tg7 ‡, Kf8. 3. Tg8 †, Ke7. 4. Dg7 †, Ke6. 5. De5 †, De5 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky, Einsiedler von Tirnau.

1904. Von „*Záω.*"

1. Dd5 ‡, Kc7. 2. Tb3 †, Kc8. 3. Kb5, Lb2: 4. Tb2:, b3. 5. Kb4, b5 6. Ka3, b4 ‡.

1905. Von Josef Plachutta.

1. Db7 †, Kd6 V.) 2. Dc7, Ke6: 3. Sf4 †, ef. 4. Kd3 †, Kd5: 5. Th5 f5. 6. Dc5, Kc5 ‡. Variante 1. . . ., Kc5. 2. Db6 †, Kc4. 3. b3 †, Sb3 4. Se3 †, Kc3: 5. Sf5 †, Td3. 6. Dc5 †, Sc5 ‡.

1906. Von demselben.

1. Tf2 †, Kd4. 2. Tf5 †, Sg1: 3. Le5 †, Kc5. 4. Le3 †, Lf5: 5. d4 † cd3. 6. Lg7 †, Lc1 ‡.

1907. Von Drakon Rabey.

1. Tc5 †, Sc5: 2. c4 †, Se4: 3. Sf3 †, Ke6: 4. Dd7 †, Ld7: 5. Lf7 † Kf7 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

1908. Von demselben.

1. La2, Tc5: 2. Dd4 †, Kf5. 3. Dd3 †, Ke5. 4. De3 †, Kf5. 5. Lb1 † Tc2. 6. Lg3, g4 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1909. Von W. Martini.

1. Df5, Sf2 ∼. (V.) 2. Lf2†, Sf2: 3. Df4†, Se4. 4. Tb8, g3! 5. Sd8, g2. 6. Dd6†, Sd6 ‡. Variante 1. . ., h4. 2. Df4, Se4. 3. Tb8, h3 (!) 4. Sd8, h2. 5. Lh4, h1D oder ∼. 6. Dd6†, Sd6 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

1910. Von demselben.

1. Sg2††, Kd1. 2. Lh5†, Sg4. 3. Dd3†, Sd2. 4. g6, b4. 5. Tf6, gf 6. Te5, fe ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

1911. Von Georg Graf Pongrácz.

1. Se4††, Kh5. 2. Sf6†, Sf6‡. 3. Sd4†, Sd5. 4. Lg6†, fg. 5. De2†, De2 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

1912. Von A. Bayersdorfer.

1. Td3†, Sc1: (V.) 2. Tc4‡, Lc4: 3. Se2†, Se2: 4. Td4†, Sd4: 5. Dg5†, Sg5: 6. Sd3†, Ld3 ‡. Variante 1. . ., Lc1: 2. Sh3†, gh. 3. Dh4†, Ke5: 4. Te8†, Le8: 5. De7†, Kf4. 6. Dg5†, Sg5 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

1913. Vom Einsiedler von Tirnau.

1. ed4†, Sd4: 2. Tb5†, Sb5: (V.) 3. Df8†. Sd6. 4. Se4†, Se4: 5. Le1 S∼. 6. Se4, Sc4: 7. Lf2†, Sf2: 8. Df5†, Sf5 ‡. Variante 2. . ., Kd6. 3 Td4†, Ke6. 4. Dd7†, Kf6. 5. Tb6†, Ke5. 6. Td2†, Kf4. 7. Dh3, Ke3. 8. Se4†, Kf4. 9. Sg5, hg ‡. Angegeben von A. Gratschewsky, Richard Schurig.

1914. Von Joh. Berger.

1. Lc5†, Kc5:! 2. Da1, Sf7: 3. Dg7: ∼. 4. D ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

1915. Von J. Minckwitz.

1. Ke3†, Kh2. 2. Tb4†, Kh3. 3. Kf4†, Kh2. 4. Ke4†, Kh1. 5. Tb1†, Lc1. 6. Ke5†, Kh2. 7. Ke6†, Lg3. 8. Dh5†, Lh5. 9. Sg4†, Lg4 ‡. Angegeben vom Einsiedler von Tirnau.

Digitized by Google

1916—1930. December 1864, S. 408—410.

1916. Von J. Minckwitz.

1. Te7, Ld3. (V.) 2. c4†, Lc4: 3. Dd4†, Sd4: 4. e4 ‡. Variante 1. . ., Ke5. 2. Df4†, Kd5. 3. c4†, Lc4: 4. Df5 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky, E. Vorwerk, Lambert Karner.

1917. Von Conrad Bayer.

1. Sc3, De8. (V.) 2. Sg7 ∼. 3. S oder L ‡. Var. a) 1. . ., Dd1†. 2. Sd1: nebst L oder B ‡. b) 1. . . ., Dg5: 2. fg, nebst S ‡, Angegeben von A. Gratschewsky, E. Vorwerk.

1918. Von Frank Healey.

1. De6, Te6:! 2. d4†, Kd6. 3. Sf5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk.

1919. Von S. Hamel.

1. Te8†, Ke8:! 2. Dg8‡, Ke7: 3. Sf5†, Kf6. 4. Dg7†, Kf5: 5. g4 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky.

1920. Von Smith.

1. Tb4†, Kc3. 2. Sd1†, Kb4: 3. Da3†, Kc4. 4. Se3†, Kd4. 5. Dd3‡, Kc5. 6. Dc4†, Kb6. 7. Db5†, Kc7: 8. Ta7†, Kd8. 9. De8†, Ke8: 10. f7 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky, E. Vorwerk.

1921. Von Frank Healey.

1. Le4, Le4: (V.) 2. Le3† ∼. 3. D ‡. Var. a) 1. . . ., Kg5: 2. Df5†, Kh6. 3. D ‡. b) 1. . . ., Ke5. 2. Lg3† nebst Sh7 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky, E. Vorwerk.

1922. Von Conrad Bayer.

1. Da1, La2. 2. Dh1 ∼. 3. De4: nebst D ‡. Angegeben von A. Gratschewsky, E. Vorwerk.

1923. Von E. Kidson.

1. Sge2 ∼. 2. Lh2 ∼. 3. Sd4 ∼. 4. Se2 oder g6 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky, E. Vorwerk.

Digitized by Google

1924. Von Frank Healey.

1. Lf1, g3! 2. Lg2 ∼. 3. D ‡. Angegeben von A. Gratschewsky, E. Vorwerk.

1925. Von W. T. Pierce.

1. Se3, Ke3:! 2. Lg6, Kf4. 3. Kf2, Kg4. 4. g3, Kh3. 5. Lf5 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky, E. Vorwerk.

1926. Von „Toz" in Manchester.

1. Sd4:, Kc5. 2. Ld3, cd. (falls Kd5, so Lb6 nebst c4 ‡.) 3. c4, Kd4. 4. Lb6 ‡. Angegeben von A. Gratschewsky, E. Vorwerk.

1827. Von C. White.

1. Lc4 †, Kc4: (V.) 2. Td5 (auch f4 †) ∼. 3. D oder T ‡. Variante 1. . . ., Kd2. 2. Lb4 † nebst D ‡. Angegeben von A. Gratschewsky, E. Vorwerk.

1928. Von Kling.

1. Sd2, Lc6. (V.) 2. Sb5, Lb5:! 3. Dd6 †, Ka5. 4. Lc3 ‡. Variante 1. . . ., Kc5. 2. b4 †, Kb4:! 3. Db5 † ∼. 4. D oder S ‡. Die übrigen Varianten leicht. Angegeben von A. Gratschewsky, E. Vorwerk.

1829. Von Conrad Bayer.

1. Sb4 †, ab. 2. Dg1, Ke4: (falls Ke2, so Df2 † nebst Df1 oder e3 ‡.) 3. h3 ∼. 4. D ‡. Angegeben von A. Gratschewsky, E. Vorwerk.

1930. Von Frank Healey.

Die Forderung der Aufgabe muss heissen: Schwarz (nicht Weiss) am Zuge erzwingt Remis. 1. . . ., Td7—d3. 2. Tf1 (am besten, da auf Dc2 das Remis sofort durch Tc3, Td3, Tc3 etc., auf De2 aber der Gewinn durch Te3 erzwungen wird.) 2. . . ., Tb3 ‡. 3. ab, Db3 †. 4. Kc1, Dc4 †. 5. Kd1, Dd3 †. 6. Ke1, Db1 †. 7. Ke2, Dc2 †. 8. Kf3, Df5 †. 9. Kg3, Le5 †. 10. Kh4!, Lf6 † etc. Remis. Auf 10. Df4 gewinnt Schwarz durch Ke7.

Digitized by Google

1931—1948. Januar 1865. S. 28—31.

1931. Von E. Vorwerk.

1. Dc4, dc4:! 2. d5, cd2:! 3. Td3: cd. 4. c4 ∼. 5. Se4 oder Sf7 ‡
Angegeben von Dr. Kretz, A. Gratschewsky.

1932. Von A. Gratschewsky.

1. Lc5, Kc6. 2. Sd4†, Kc5: 3. Kc7, Tb5. 4. Se6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky, C. Brunner.

1933. Von A. Bayersdorfer.

1. Ld4, Kb4: (V.) 2. Kf5 ∼. 3. Td3 ‡. Var. a) 1. . ., Kf4. 2. Lg1 ∼. 3. Le3 oder Th4 ‡. b) 1. . ., g1 D. 2. Th4† Dg4. 3. Tg4 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky, Folkert-Hicken, C. Brunner.

1934. Von Prof. Oeffner.

1. De3†, Kf5. 2. Le6†, Kg6. 3. Se5††, Kh5. 4. Sf4†, Kh4. 5. Tg4†, Sg4: 6. Sg6†, Dg6: 7. Df2†, Sf2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Lamb, Karner.

1935. Von Sigmund Lehner.

1. Sf4, Sf4: (V.) 2. Dg6†, Sg6: 3. Lc2 ‡. (V.) a) 1. . ., Tf4: 2. De6† nebst 3. Lc2 ‡. b) 1. . ., Dc3: 2. De6† nebst D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky.

1936. Von demselben.

1. Tc7, Kd5: (V.) 2. Kf3:, Ke6. 3. Ke4, f3. 4. d5 ‡. Var. 1. . ., Kd3. 2. Tc3†, Kd2! 3. Lf4†, Kd1. 4. T ‡. Angegeben von Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky.

1937. Von A. v. Cywinski.

1. Sf4, Lf4: (V.) 2. f3†, gf! 3. Df5† ∼. 4. Sf6 oder Ld3 ‡. Var. a) 1. . ., Th7: 2. Ld3†, Kf3. 3. Le2†, Ke4. 4. d3 ‡. b) 1. . ., Sd2. 2 Sg5† nebst 3. Lb2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1938. Von R. Braune.

1. Dd3, Td3: (V.) 2. Le7†, Se7: 3. Sd7†, Kd6. 4. Tf6 ‡. Varianten
) 1. . . ., c2†. 2. Dc2‡, Kb6. 3. Dc6†, Ka5. 4. b4 ‡. b) 1. . . ., Sf4:
. Le7†, Kb6. 3. Sd7†, Ka5. 4. Lb4 ‡. c) 1. . . ., Kd6. 2. Dd5‡, Kd5:
. Td4† ∼. 4. Ld7 ‡. Angegeben von Dr. Kretz, A. Gratschewsky.

1939. Von E. Vorwerk.

1. Lb1, Kd4: 2. Db6† ∼. 3. Db2 oder d3—d4 ‡. Angegeben von
)r. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky, C. Brunner.

1940. Von J. Kos.

1. Sc2, Ke5. 2. Sa3, Kf5. 3. Sb5, Ke5. 4. Sd6:, Kd6: 5. Lf4 ‡.
Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky,
). Brunner.

1941. Von R. Braune.

1. Lc1, Dc1: 2. Df3:, Sf3: 3. Sf5†, Kd5. 4. e4 ‡. (V.) a) 1. . .,
Sb6: 2. Se6†, Kd5. 3. Sc5† ∼. 4. Sb7 oder Sb3 ‡. b) 1. . . ., Ld6:
2. Dc4†, Ke5. 3. De6†, Kd4. 4. De4 ‡. Angegeben von E. Vorwerk,
Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky.

1942. Von J. Müller.

1. Tc8, Tc8: (V.) 2. Db7, Sf5†. 3. Df5‡, Kh6. 4. Dh5 ‡. Varianten
1. . . ., Tf8 oder bel. 2. T nimmt T, Sf5‡. 3. Df5‡ etc. Andere Varianten
sind kürzer. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky, C. Brunner.

1943. Von A. Gratschewsky.

1. Se4, Ke6. 2. Da7, Kd5. 3. Db6, Ke4: 4. Le8 ∼. 5. Dc6, Dg6,
Db1 oder De3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner,
C. Brunner.

1944. Von K. Bayer.

1. Tc4, bc. 2. Sc3 ∼. 3. Db6, Dd5 oder Le3 ‡. Angegeben von
E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky.

Digitized by Google

1945. Von A. Bayerdorfer.

1. Sd7, Tc6. 2. Tg5, Sb5. (falls Sc8, so 3. Ta5 ∾. 4. Se5 oder Tc5 ‡ 3. Tc5†, Tc5: 4. Sb6 ‡, Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, Lamb Karner, A. Gratschewsky, C. Brunner.

1946. Von N. Ostrogorsky.

1. Db2†, Tc3. 2. Db8†, Tc7. 3. Dh8†, Sh8: 4. Lb2†, Tc3. 5. Sc8 S ∾. 6. Te1†, Kd4. 7. Ta4†, Kc5. 8. Te5†, Se5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz.

1947. Von M. Otto.

Die intendirte Lösung:

1. Sd6†, ed. 2. Sh4†, Tf3. 3. ed†, Kf4. 4. Le5†, de. 5. Tf6†, gf. 6. De5†, fe. 7. Td4†, ed4 ‡, scheitert an 7. e5—e4.

1748. Von M. B. Sieurac.

1. Sf8†, Kc6. 2. Ke5†, Kc5. 3. Tc2†, Lc3. 4. Dc8†, Dc6. 5. ed†, K ∾ ‡. Angegeben von Dr. Kretz, L. Karner, E. Vorwerk.

1949—1969. Februar 1865. S. 56—57.

1949. Von Richard Schurig.

Intendendirte Lösung:

1. Lb3†, Kb5: 2. La4†, Kc4. 3. Lb5†, Kd5. 4. Se7†, Kd6. 5. Sd7†, Kc7. 6. Da7†, Kd8. 7. Da8†, Kc7. 8. Da7†, Kd8. 9. Da5†, Ke8. 10. Sf6††, Kf8. 11. Da8†, Sd8. 12. Dd8†, Kf7. 13. Df8†, Kf8. 14. Sg6††, Kf7. 15. Le8†, De8: 16. Sh8†, Dh8: 17. Tb7†, Te7. 18. Te7†, Kf8. 19. Sd7†, Kg8. 20. Kg6, Dh7. ‡. Die intendirte ebenso schöne, wie schwierige Lösung wurde von Niemand aufgefunden; wohl aber sandte uns N. Ostrogorsky in Warschau die folgende kurze, meisterhafte Nebenlösung:

1. Tb4†, Kd5. 2. Dd4†, Kc6: 3. Dd7†, Kc5: 4. Kb3†, Kc4. 5. Db5†, Kd4. 6. Lc5†, Kd5. 7. Le4†, De4 ‡.

Digitized by Google

1950. Vom Einsiedler von Tirnau.

1. Df6, Tf6: (V.) 2. Sc7 †, Kc5. 3. La5 ‡. Var. a) 1. . . ., Dg1 †, 2. Lf1 † ∼. 3. D ‡. b) 1. . . ., D g6. 2. La6 †, c5. 3. Sf5 ‡. c) 1. . . ., cb. 2. Sb6 †, Kc5. 3. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, G. Szabò, A. Gratschewsky, Wild.

1951. Von John Brown.

1. Sg5:, f5! 2. Dg1, ∼. 3. D oder L ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, G. Szabó, A. Gratschewsky, Wild.

1952. Von Prof. Oeffner.

1. Sg4‡, De3. 2. Se3 ‡, Tg4. 3. Sd5†, Kh1. 4. Sb4 †, Tg2†. 5. Ka3, f5. 6. Tg7:, Lg7: 7. Sd3 †, La1: 8. Sb2, Lb2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, N. Ostrogorsky.

1953. Von Frank Healey.

1. Sed3 †, Ld3: (V.) 2. Le4 ∼. 3. Lf4 oder D ‡. Variante 1. . . ., Td3: 2. Lf4 †, Kd4. 3. Dd5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, Lamb. Karner, A. Gratschewsky.

1954. Von demselben.

1. Sc2, Tc2: (V.) 2. Td2 † ∼. 3. Db5 oder Td4 ‡. Variante: 1 . . ., Lb4: (Lb6) 2. Db5 †, Lc5. 3. Se3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, G. Szabó, A. Gratschewsky, Wild.

Briefwechsel.

Massow, 4/8. (H. B.) Für die übersandten Partien unsern Dank. Wir gedenken dieselben zu verwenden. Ihre fernern gefälligen Zusendungen sollen uns willkommen sein.

Insterburg, 7/8. (W.) Das interessante Schlussspiel, sowie die Aufgaben haben wir notirt, die Lösungen angemerkt.

Norden, 30/7. (F. H.) Ihre Lösungen angemerkt. Die beregten Druckfehler sind allerdings sehr störend. Wir haben dieselben zum Theil schon berichtigt.

Wien, 19/5. (E. P.) Wir haben Ihren Wünschen, wie wir schon im Juni-Heft andeuteten, im vorigen Hefte entsprochen. Ihre Zusendungen von Partien etc. sowie Ihre zeitweiligen Mittheilungen über das dortige Schachleben würden wir dankbar entgegennehmen.

Digitized by Google

Bennemühlen, 19/7. (W. H. P.) Die übersandte Aufgabe können wir wegen verschiedener Schwächen leider nicht benutzen.

Moskau, 29/6. (N. O.) Ihre Lösungen erhalten, theilweise leider zu spät.

Gottschee, 13/7. (R. B.) Da der grösste Theil Ihrer frühern Einsendungen schon publicirt ist, können wir Ihrem Wunsche, sie zu vernichten und nur die neue Sendung zu beachten, nicht wohl mehr entsprechen.

In Betreff Ihrer Bemerkungen über gewisse Aufgaben können wir Ihnen nicht ganz Unrecht geben, müssen jedoch wiederholen, dass es ausserordentlich schwierig ist, in diesem delicaten Punkte eine gerechte Entscheidung zu treffen.

Ihre Aufgaben, um Ihnen das gewünschte Urtheil zu geben, sind grösstentheils gut durchdacht und ausgeführt und lassen an Schwierigkeit und Eleganz im Allgemeinen wenig zu wünschen übrig. Hingegen mangeln ihnen mitunter Klarheit, scharfgezeichnete Grundideen und Neuheit. Doch wir irren vielleicht.

Wir bedauern das Versehen, das in der Ihnen von Herrn K. gewidmeten Aufgabe ohne unsere Schuld sich eingeschlichen. Trotz aller Sorgfalt sind Fehler nicht zu vermeiden. Diagramme sind von V. & Co. billig zu beziehen. Es ist uns lieber wenn die Aufgaben auf solchen verzeichnet sind.

St. Petersburg, (A. G.) Erhalten.

Berlin, 27/7. (O. C.) Wir haben Ihr angenehmes Schreiben erhalten, sagen Ihnen für die sehr anziehenden Partien unsern herzlichsten Dank und werden sie sämmtlich ehemöglichst verwenden. Weitere Zusendungen bleiben wir mit Vergnügen erwartend.

Lommatzsch, 28/7. (E. S.) Die Prüfung der 18 neuen Aufgaben werden wir baldigst vornehmen und werden Ihnen seiner Zeit das Resultat mittheilen.

Die Scherzaufgabe verwenden wir vielleicht auch noch.

Udine, 15/8. u. 3/9. (J. K.) Wir werden Ihre Lösungen durchsehen und Ihnen womöglich im nächsten Heft die falschen anführen. In Nr. 2041 muss der Springer auf D8 ein schwarzer sein.

Olmütz, (C. B.) In Ihrem Selbstmat ist leider vom 6. Zuge ab eine Zug-Umstellung durch L d4 möglich.

Berlin, (N.) J. M. bestätigt seinen Privatbrief.

Paris, (R.) Durch Herrn G. empfing J. M. Ihre freundlichen Grüsse, die er auf's Herzlichste erwidert. Hinsichtlich der bei Ihrem Hiersein mit E. v. S. gespielten Partien haben wir unsere Wünsche schon früher ausgesprochen. Es wäre uns interessant und wir sind begierig, etwas über die Berathungspartie gegen mehrere Mitglieder des hiesigen Club, (?) deren in Nr. 10 des Palamède, als vor Ihrem Abschiede gespielt, zu vernehmen, da keinem der hiesigen Meister etwas davon bekannt ist, und wir auch sonst von Niemand darüber Aufschluss erhalten konnten. J. M. hofft, dass Sie ihm gelegentlich einmal, wie versprochen, Mittheilungen von dort machen werden.

(Geschlossen am 15. September.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Konrad Bayer.

In dem weiten Reiche des Schach sind drei Hauptgebiete zu unterscheiden, die praktische Partie, die Schachaufgabe und die Schachtheorie. Auf dem ersten findet ein Kampf zwischen wirklichen Gegnern Statt, auf dem zweiten ein Kampf mit einem idealen Gegner von einer frei gewählten Anfangsstellung aus, auf dem dritten werden die Principien und allgemeinen Grundsätze gesucht, nach denen der Gang des Kampfes sich richtet. Die praktische Partie hat eine gewisse Analogie mit der empirischen Wissenschaft, da jeder Zug als ein Experiment betrachtet werden kann, die Schachaufgabe mit der Dichtung, da sie eine freie Composition der Phantasie darbietet, die Schachtheorie mit der Philosophie, da sie in der Feststellung von allgemeinen Gesichtspunkten mit dieser zusammenstimmt. Von diesen drei besondern Gattungen des Schach dürfte die zweite am meisten Freunde und Anhänger zählen; eines Theils wohl, weil die Schachaufgabe in kleinem Rahmen ein Ganzes bietet, andern Theils vielleicht, weil sie ein ästhetisches Interesse befriedigt und die Möglichkeit einer evidenten Niederlage ausschliesst. An diesem poetischen Schachhimmel glänzt als Stern erster Grösse Konrad Bayer. Welcher deutsche Schachspieler, und hätte er auch nur einen Versuch gemacht eine Aufgabe zu lösen, kennt diesen Namen nicht! Aber weit über die Gränzen unseres Vaterlandes hinaus nach England, Frankreich, Nordamerica, Italien, Russland ist sein Ruhm gedrungen, und überall wird er als einer der ersten, wenn nicht als der erste und bedeutendste Componist von directen Aufgaben anerkannt.

Digitized by Google

Konrad Bayer am 10. November 1828 in Olmütz geboren, genoss früh den gewöhnlichen Schulunterricht, in dem er sehr rasche Fortschritte machte, und lernte in seinem 14. Jahre Schach spielen, das bald einen tiefen Reiz auf ihn ausübte. Er studirte Jurisprudenz und beendigte schon in seinem 21. Jahre die Universitätsstudien. Einige Aufgaben mit originellen Ideen, die er an die Schachrubrik der Illustrirten Zeitung einsandte und die von dem damaligen Redacteur derselben, dem um das Schach viel verdienten Portius, aufgenonmen wurden, zogen bald die Aufmerksamkeit der Schachfreunde auf ihn. Konrad Bayer liess sich in Wien nieder, beschäftigte sich aus Interesse für die Sache und weil die Jurisprudenz bei dem Zunftsytem in Oesterreich keinen unmittelbaren Erwerb versprach, mit philosophischen, namentlich mathematisch-physikalischen und philogischen Studien und machte dort für seine schachliche Thätigkeit höchst interessante und folgenreiche Bekanntschaften. Der sehr bedeutende Schachspieler und Theoretiker Ernst Falkbeer, der besonders als Componist von Selbstmats berühmte Graf Pongracz (Einsiedler von Tirnau), dessen Biographie das Heft der Schachzeitung geliefert hat, die weitbekannten Aufgaben-Componisten Willmers und Ant. und Fr. Nowotny, der starke und gediegene Partienspieler Pitschel boten seinem Schachgenius die lebhafteste Anregung. Bei der Gründung der Wiener Schachgesellschaft wurde Konrad Bayer zum Directorial-Mitglied gewählt, und an Stelle von Ernst Falkbeer, der nach England verreiste, redigirte er eine Zeitlang die Schachzeitung. Nach sechsjährigem Aufenthalt in Wien, während dessen er u. A. auch die englische Sprache gründlich sich zu eigen gemacht hatte, kehrte Konrad Bayer nach Olmütz und zur Göttin Themis zurück, die ihn mit dem Doctorhut schmückte. Dort traf er den als Löser und Problem-Componisten bekannten und mit dem Aufgabenwesen sehr vertrauten Mandelblüh, mit welchem er bald in angenehme persönlichen und schachlichen Verkehr sich befand. Im Jahre 1859 besuchte er mit dem Grafen Pongracz auf kurze Zeit Leipzig und trat dort mit den Gliedern der Augustea, besonders mit dem leider früh verstorbenen Adv. Poltmächer in nahe Beziehung. Seine juristische Wirksamkeit in Olmütz wurde allmählich grösser und bedeutender, und seit dem Wonnemond des Jahres ist er glücklicher Ehemann.

In schachlicher Hinsicht hat Herr Konrad Bayer auch durch mehrere Aufsätze in unserer und der Wiener Schachzeitung als Theoretiker und oftmals am Bret als stärker Partienspieler sich hervorgethan. Durch

Digitized by Google

zugleich tief gedachte und glänzende Aufgaben gewann er im Era-Turnier den ersten, im americanischen Congress-Turnier den zweiten, im Regence-Turnier den ersten, im Bristoler-Turnier den zweiten, im grossen Londoner Turnier den ersten und den Einzelpreis, und wie es scheint, unter dem Namen Drakon Rabey im Düsseldorfer Turnier den zweiten Preis. Die schachgeschichtliche Bedeutung Konrad Bayers lässt sich vielleicht am besten so feststellen, dass wir in der neuen Geschichte des Schach, die etwa mit Lucena und Damiano beginnen mag, den Punkt suchen, von welchem aus die neueste Phase desselben sich gebildet hat. Wir glauben für das Aufgabenwesen, insbesondere das Era-Turnier als einen solchen Wendepunkt bezeichnen und für die directen Aufgaben neben Healey, Loyd, Willmers u. A. Konrad Bayer in die erste Reihe stellen zu müssen, wie für Selbstmats den Grafen Pongracz und für die Studien Kling und Horwitz. Ja, vielleicht ist Konrad Bayer, wie bedeutend auch seine Nebenbuhler sein mögen, an erster Stelle zu nennen, wofür der Gewinn des ersten Preises im Era-Turnier selbst und im grossen Turnier der Welt- und Schachhauptstadt London sprechen würde. Den Charakter seiner Aufgabendichtung scheinen vorzüglich eine gewisse speculative Tiefe der Combinationen und Reichthum an überraschenden Wendungen zu bilden.

Wir sprechen zum Schlusse den Wunsch aus, dass er in den Rosenbanden der Liebe und Ehe seine erste Freundin, die Caissa, nicht ganz vergessen, sondern als ein zweiter Graf Gleichen der orientalischen Geliebten, die ihn ja zu einem hochberühmten Ritter des Schach geschlagen und dem ehelichen Frieden nicht allzu gefährlich werden dürfte, auch fernerhin in seinem Hause eine freundliche Stätte gewähren möge.

Zum abgelehnten Evans-Gambit.

Wie oft kommt es im Schach vor, dass ein Resultat streng festgestellt, gleichsam nach allen Seiten gepanzert und gefeit erscheint, und doch findet sich ein böser Hagen, der an dem Siegfried eine verwundbare Stelle erspäht. Die geistreiche Analyse des Herrn Beger zum abgelehnten Evans-Gambit schien wohl durchmustert und unangreifbar:

Digitized by Google

da kommt Herr Folkert-Hicken mit einer wenig beachteten Fortsetzung für Weiss und droht das ganze Ergebniss umzuwerfen. Glücklicher Weise dürfte der Wurf der spitzen Lanze diesmal nicht tödlich sein, sondern eine Schutzwehr gegen sie sich finden lassen, wenn auch eine Abschwächung der siegreichen Vertheidigung des Herrn Beger kaum sich verhindern lässt. Nach der Variante

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	b2—b4	Lc5—b6
5.	b4—b5	Sc6—a5
6.	Sf3—e5:	Dd8—g5
7.	Dd1—f3	Dg5—e5:
8.	Df3—f7†	Kd8—e8,

die Herr Beger als für Schwarz vortheilhaft hier abschloss, zieht Herr Folkert-Hicken

9. Lc1—b2.

Der Läufer darf wegen des alsdann möglichen Mat offenbar nicht genommen werden. Der Einsender spielt weiter

A.

9.	. . . .	Sg8—h6 B, C, D.
10.	Lb2—c5:	Sh6—f7:
11.	Lc4—f7:	Th8—f8
12.	Lf7—d5	Tf8—f2:
13.	Te5—g3	Tf2—f8

und Weiss ist im Vortheil, ebenso nach S 12. Lb6—f2†. 13. Ke1—e2.

B.

9.	. . . .	De5—e7
10.	Df7—g7:	Sa5—c4:
11.	Dg7—e7:	Sg8—e7
12.	Lg7—h8	. . . .

zum Vortheil für Weiss, der auch nach

10.	. . . .	De7—g7:
11.	Lb2—g7:	Sa5—c4:
12.	Lg7—h8:	

sich herausstellt.

Digitized by Google

C.

9.	. . . .	De5—e8
10.	Df7—e8:	Kd8—e8:
11.	Lb2—g7:	Sa5—c4:
12.	Lg7—h8:	

Weiss hat das Uebergewicht.

D.

9.	. . . .	De5—e4†
10.	Lc4—e2	Sg8—h6
11.	Df6—g7	Th8—e8
12.	Lb2—f6†	Weiss gewinnt.

Auf Schwarz 10. De4—e7 spielt Weiss wie in B mit dem Vortheil, dass der Läufer statt auf c4 auf e2 steht.

Es scheint jedoch in der Variante D für Schwarz der Zug 10. Sg8—e7 übersehen zu sein, welcher der Vertheidigung den Gewinn eines Officiers gegen zwei Bauern und somit das bessere Spiel sichert.

Wir würden daher lieber für Weiss 10. Ke1—d1 mit folgender Fortsetzung ziehen:

10.	Ke1—d1	Sa5—c4:
11.	Lb2—g7:	De4—e7
12.	Df7—e7†	Sg8—e7:
13.	Lg7—h8:	Se7—g6

Die Parteien sind materiell ziemlich ausgeglichen. Doch halten wir in Anbetracht der beiden Läufer und der Stellung Schwarz wenn auch nur um ein wenig für stärker. Das Resultat würde also sein: dass die Vertheidigung des abgelehnten Evans-Gambit mit 6. Dd8—g5 zwar kein siegreiches, aber doch ein gutes und vortheilhaftes Spiel für Schwarz gewährt. E. v. S.

Zur Mortimerschen Variante im Evans-Gambit.

An den Herausgeber von „the Chess World" ist folgendes Schreiben von dem Secretair des Pariser Schachcirkels, Herrn Mortimer, gerichtet worden, das wir wegen seiner Beziehung zu einer in der Augustea zu Leipzig lebhaft verhandelten Frage und wegen des interessanten Bei-

Digitized by Google

trags, den es zu der vom Verfasser selbst entdeckten Variante im Evans-Gambit bietet, in der Uebersetzung mittheilen.

Paris, den 26. Juni 1865.

Geehrter Herr!

Seit der Veröffentlichung meiner Analyse einer „neuen Variante im Evans-Gambit," welche im Aprilheft der Chess World erschienen ist, habe ich mancherlei Mittheilungen aus verschiedenen Quellen erhalten, die eine fernere Prüfung einiger von meinen Correspondenten angezeigten Punkte enthalten.

So z. B. hat man mich benachrichtigt, dass es von hohen Schach-Autoritäten in Deutschland behauptet worden, Schwarz könne den im 13. Zuge gewonnenen Officier sich erhalten, indem auf des Weissen nächsten Zug 14. e4—e5 mit Kf7—f8 geantwortet wird und dann auf 15. Tf1—e1 unmittelbar mit Sa5—c6.[1])

Da diese Variante in meiner Analyse nicht vorkam, so habe ich einige Mühe darauf verwandt sie zu prüfen, und Folgendes ist das Ergebniss:

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	b2—b4	Lc5—b4:
5.	c2—c3	Lb4—c5
6.	d2—d4	e5—d4:
7.	0—0	d7—d6
8.	c3—d4:	Lc5—b6
9.	Sb1—c3	Lc8—g4
10.	Dd1—a4	Lg4—d7
11.	Da4—b3	Sc6—a5
12.	Lc4—f7†	Ke8—f8
13.	Db3—c2	Kf8—f7:
14.	e4—e5	Kf7—f8
15.	Tf1—e1	Sa5—c6
16.	Lc1—g5	Sc6—e7 oder 1 u. 2.

[1]) Diese Art der Vertheidigung ist von Herrn Lepge angeregt in der Augustea zu Leipzig namentlich auch bei Herrn Rosenthals Anwesenheit lebhaft discutirt worden. Wir behalten uns eine eingehende Erörterung derselben vor und bemerken nur zum Voraus, dass wir mit der gegebenen Ausführung nicht ganz einverstanden sind. (Die Red.)

Digitized by Google

17. e5—d6: c7—d6:
18. Sc3—d5 und Weiss gewinnt.

1) 16. . . . . Sg8—e7
17. e4—d6: etc. und gewinnt.

2) 16. . . . . Dd8—e8
17. e5—e6 Ld7—c8!
18. Dc2—f5† Sg8—f6
19. Lg5—f6: und Weiss hat eine siegreiche Stellung.

Ich bin ferner gefragt worden, warum der Zug von Schwarz 14. Sg8—e7 mit folgendem Kf7—e6: unheilbringend sei? Ich gebe zu, dass die Stellung mehr fordert, als eine unbewiesene Behauptung, und ich füge jetzt die nothwendige Analyse mit den verschiedenen Varianten bei, classificirt unter A, B, C, D, E, F.

14. . . . . Sg8—e7
15. e5—e6† Kf7—e6:
16. Sf3—g5† Ke6—f6
17. Tf1—e1 . . . .

A.

17. . . . . d6—d5
18. Te1—e7: Kf6—e7:!
19. Sc3—d5: Ke7—f8!

(Auf 19. Ke7—e8 spielt Weiss 20. Dc2—e4† und gewinnt. Auf 19. Ke7—d6 giebt Weis in wenig Zügen mat.)

20. Lc1—a3† c7—c5
21. La3—c5† Lb6—c5:
22. Dc2—c5‡ Kf8—g8
23. Sd6—e7† und Weiss gewinnt.

B.

17. . . . . h7—h6
18. Sc3—e5† Kf7—g6
19. Se4—d6‡ Se7—f5!

(Auf 19. Ld7—f5 giebt Weiss sofort Mat.)

20. Sg5—f7 Dd8—f8

(Auf 20. Dd8—f6 würde folgen 21. Sf7—e5†, Kg6—h7. 22. Se5—d7: etc.)

21. Sf7—e5† Kg6—h7!
22. Se5—d7: Df8—d6:
23. Dc2—f5‡ Kh7—g8

Digitized by Google

(Auf 23. Dd6—g6 erwidert Weiss mit 24. Se4—f6† und nachfolgendem 25. Te1—e7† und gewinnt.)

24.	Lc1—a3	Dd6—a3
25.	Sd7—f6†	g7—f6:
26.	Df5—g6†	Kg8—f8
27.	Dg6—f6‡	Kf8—g8
28.	Te1—e4 und Weiss gewinnt.	

C.

17.	. . . .	h7—h6
18.	Sc3—e4†	Kf7—g6
19.	Se4—d6‡	Kg6—f6
20.	Sg5—e4†	Kf6—e6

(Auf 20. Kf6—g6 spielt Weiss 21. Se4—g3† und gewinnt einen Officier mit einem unwiderstehlichen Angriffe.)

21.	Se4—g3†	Ke6—d6:
22.	Lc1—f4†	Kd6—d5
23.	Te1—e5† und Weiss gewinnt.	

D.

17.	. . . .	Th8—f8
18.	Te1—e7:	Kf7—e7:
19.	Sc3—d5†	Ke7—e8
20.	Dc2—e4† und Weiss gewinnt.	

E.

17.	. . . .	Th8—e8
18.	Dc2—h7;	Ld7—f5
19.	Te1—e6†	Lf5—e6
20.	Sc3—e4 ±.	

F.

17.	. . . .	Se7—f5
18.	Sc4—d5†	Kf6—g6
19.	Sd5—f4†	Kg6—f6
20.	Sf4—e6	Dd8—e8*
21.	g7—g5	Sf5—h4!
22.	Dc2—e4	De8—g6
23.	De4—f4†	Sh4—f5!
24.	g4—f5:	Dg6—f5:
25.	Sg5—e4†	Kf6—e6:

Digitized by Google

26. Se4—g3† und Weiss gewinnt.

* 20. . . . . Dd8—c8

21. g2—g4 g7—g6

Wenn Schwarz 21. Sf5—h6 oder Sf5—e7, oder Sf5—h4 spielt, so zieht Weiss 22. Dc2—e4 und gewinnt. Auf 21. Sf5—d4: erwidert Weiss mit 22. Lc1—b2 und gewinnt.

22. g4—f5: g6—f5:

23. d4—d5 Th8—g8

24. Lc1—b2† Kf6—g6

25. Dc2—c3 Ld7—e6:

26. Dc3—f6† Kg6—h5

27. Te1—e6: Tg8—g5†

28. Kg1—h1 Dc8—f8

29. Df6—c3 und Weiss muss gewinnen.

Es bleibt noch eine andere Vertheidigung übrig, welche seit der Veröffentlichung meiner Analyse im vergangenen April vorgeschlagen worden ist. Sie beruht auf dem Zuge Ld7—e8 als Antwort auf 15. Tf1—e1. Die natürliche Erwiderung von Weiss würde sein Dc2—f5†. Wenn Schwarz mit Le1—f2 das Schach deckt, dürfte Weiss durch Sf3—g5 leicht gewinnen; wenn er aber Sg8—f6 vorzieht, so muss Weiss durch Lc1—g5 gleichfalls gewinnen.

Zum Schlusse mag es mir erlaubt sein den irrthümlichen Eindruck zu tilgen, der in gewissen Schachcirkeln vorzuherrschen scheint, dass ich für diese Variante eine unwiderstehliche Stärke in Anspruch nehme. Es würde sehr thöricht und anmassend von mir sein eine solche Forderung zu machen. Kein überwältigender Gambitangriff ist bis jetzt entdeckt worden, noch ist ein solcher wahrscheinlich. Ich behaupte nur, dass keine Vertheidigung existirt, so weit jetzt bekannt, welche Schwarz in den Stand setzte die vom Gegner geopferte Figur sich zu erhalten, oder irgend mehr, als mehr, als ein gleiches Spiel zu erlangen, nachdem er einen Angriff ausgehalten, der eine eingehende Kenntniss von dieser Variante in allen ihren verschiedenen Formen erfordert, um sie ohne verhältnissmässigen Verlust von Kräften glücklich durchzuführen.

Ich verbleibe Ihr sehr ergebener

James Mortimer.

Digitized by Google

Der Schachcongress zu Dublin.

So gross auch der Fortschritt während der letzten Jahre in England und auf dem Continent gewesen ist, so hat doch Irland sowohl in der Pflege des praktischen Spiels, als auch in der Organisation neuer Gesellschaften und in der Ausarbeitung theoretischer Analysen gleichen Schritt zu halten gesucht. Dublin, Armagh und Belfast sind schon lange wegen der Geschicklichkeit und Stärke ihrer Spieler in Ruf, und noch kürzlich hat der Dubliner Club drei Wettkämpfe durch den Telegraphen mit den Clubs von Liverpool, Belfast und St. James ausgefochten.

Seit dem Londoner Schachcongress von 1862 ist die erste grosse Versammlung unserer Commilitonen in der Hauptstadt Irlands abgehalten worden. Von dem 26. September bis zum 25. October d. J. hat dort ein allgemeiner Schachcongress stattgefunden, auf welchem nach dem Programm drei Turniere ausgekämpft werden sollten. Bei dem ersten dem internationalen für die ganze Welt offenen Turnier, hatten die Theilnehmer, deren Anzahl auf einundzwanzig festgestellt war, einen Beitrag von 1 L. zu entrichten. Es sollte jeder mit jedem eine entscheidende Partie spielen und die Anzahl der gewonnenen Partien für die Vertheilung der Preise maassgebend sein. Zugleich normirte das Programm die Anzahl der Partien, welche jeder Spieler in einer Woche mindestens zu spielen hatte, damit Niemand zu lange aufgehalten würde. Der erste Preis (bei mehr als 3 Theilnehmern) war auf 15 L., der zweite Preis (bei mehr als 5 Theilnehmern) auf 7 L., der dritte Preis (bei mehr als 7 Theilnehmern) auf 5 L. festgestellt. Das zweite für geborene englische oder irische Schachfreunde offne Turnier hat dieselbe Bestimmungen, wie das erste Turnier mit der Ausnahme, dass der Beitrag nur 15 Sch. beträgt und der erste Preis in einem silbernen Becher oder einer silbernen Schale oder einem Spiel von elfenbeinernen Stauntons Schachfiguren oder einer Tratte im Werth von 10 L., der zweite Preis in einem Spiel von elfenbeinernen Stauntons Schachfiguren, oder von Flaxmans heroischen Schachfiguren oder einer Tratte im Werth von 5 L., der dritte Preis in einem Schachbuch oder Tratte im Werth von 2 L., der vierte Preis in Schachfiguren und Bret oder Tratte im Werth von 2 L., der fünfte Preis in einem Spiel von Stauntons Schach-

Digitized by Google

figuren oder Tratte im Werth von 1 L. 5 Sch., der sechste Preis in einem Schachbret oder Tratte im Werth von 1 L. nach Wahl besteht. An dem dritten Turnier konnten Schachfreunde theilnehmen, die bis zum 1. September 1865 mindestens ein Jahr in Irland *bona fide* sich aufgehalten haben. Der Beitrag beläuft sich auf 10 Sch. und der Spielmodus ist derselbe, wie bei den andern Turnieren. Es können unter Umständen (wenn die Zahl der Mitspielenden zehn übersteigt), wie beim zweiten Turnier sechs Preise vertheilt werden. Ausser diesen Turnieren verheisst das Comité, wenn die Betheiligung am Congress es gestattet, Consultations-Partien, Spiele durch den elektrischen Telegraphen, Blindlingspartien und Wettkämpfe zwischen je zwei hervorragenden britischen oder ausländischen Spielern zu Stande zu bringen.

Das Comité kündigt an, dass es die im Schachcongresse zu Dublin gespielten Partien zu veröffentlichen beabsichtige. Wir stimmen dem Chess Players-Magazine darin völlig bei, dass das Interesse an den Partien durch sorgfältige und klare Anmerkungen sehr gehoben werden könnte, ohne welche noch keine Sammlung von Schachpartien weite Verbreitung gewonnen hat. Es unterliegt keinem Zweifel, dass nach dieser Versammlung, wie nach allen ähnlichen Versammlungen das Schachspiel einen bedeutenden Aufschwung nehmen werde, sowohl durch die Gelegenheit, welche vielen Schachmeistern zu persönlichem Verkehr geboten ist, als auch durch die Anregung, welche bedeutende Schachkämpfe selbst in weite Ferne verbreiten.

Das französische Problem-Turnier 1864—1865.

Vorbericht. Das Resultat: Directe Aufgaben.

1. Preis: Lamouroux in Paris!
Sendung Nr. 19, unter dem Motto: Bonne chance!

2. Preis: Conrad Bayer in Olmütz.
Sendung Nr. 7, unter dem Motto: Allez enfants!

Ehrenvolle Belobungen wurden zu Theil:

I. Klett in Stuttgart.
Sendung Nr. 26, unter dem Motto: Trois problèmes!

Digitized by Google

II. Kohtz und Kockelkorn in Cöln.
Sendung Nr. 9, unter dem Motto: Aut Caesar aut nihil!
III. Johann Berger in Graz.
Sendung Nr. 30, unter dem Motto: Ambassadeurs de mon Esprit.

Endspielstudien. Von dieser Klasse von Aufgaben gingen nur drei Sendungen ein; es ist daher ein neuer Einsendungstermin anberaumt worden: der 1. Januar 1866. Den Verfassern der drei schon empfangenen Sendungen ist gestattet: entweder neue Studien zu senden, oder die alten zu berichtigen.

Wir gehen nun zur Veröffentlichung der auf das Turnier sich beziehenden Schrifttheile über, die wir des allgemeinen Interesses wegen fast wörtlich wiedergeben. Der Bericht des Herrn Lequesne enthält manche treffende Bemerkung und interessante Wahrnehmung und spricht mitunter unsere eigenen Gedanken aus.

Ueber die Analyse der Bewerbungen lässt sich, da uns bis jetzt nur die beiden gekrönten Sendungen vorliegen, noch nicht viel sagen. Wir werden jedoch später die Probleme Revue passiren lassen, respective einer scharfen Kritik unterwerfen. J. M.

Bericht des Herrn Lequesne für die Comité-Mitglieder des Palamède Français.

Ueber die Preisbewerbung von Aufgaben und Endspielen.

(Sitzung vom 23. August 1865; unter dem Vorsitze des Herrn Ch. Lahure.)

Wenn das Schachspiel in Frankreich einzubürgern sucht, worunter ich verstehe, dass es sich über alle Schichten der Gesellschaft ausbreitet, so verdanken wir dies ohne Widerrede dem Studium der Probleme, welche Neigung dnrch die periodischen Zeitschriften und die meisten illustrirten Blätter unterhalten und fortgepflanzt wird.

Digitized by Google

Es genügt nicht, wie wir wissen, ein Schachfreund zu sein, um der Praxis dieses Spieles sich hingeben zu können. Welche Vereinigung von Umständen und Bedingungen erfordert es nicht, um einen Mitspieler zu finden, und was ist zu thun, wenn Zeit und Ort nicht günstig sind? Lässt sich in Mitten der Freuden und des Tumults der Familie ein Kampf durchführen? Dort tönt das Clavier, hier fahren die Händchen der Kleinen über euer Schlachtfeld, etwas weiter zieht eine lebhafte Unterhaltung euere Aufmerksamkeit ab.

Für die Problem-Sucher verändert sich die Scene: Ein Hand-Schach, ein einfaches Diagramm genügt dem Adept; zwanzigmal verlässt man die Arbeit und nimmt sie wieder auf; das Schweigen ist unnöthig geworden; zehn Personen können ihre Anstrengungen vereinigen, und dem Zusammenfluss der Ideen entspringt zuweilen die gewünschte Lösung. Sodann handelt es sich um die Untersuchung eines Unbekannten, um eine zu besiegende Schwierigkeit; und welch' ein Hochgefühl für den Character des Franzosen, wenn die Stunde des Sieges geschlagen, des Sieges, der überdies stets möglich bleibt, da die Vertheidigung wie die Zahl der Züge, welche jede Lösung gestattet, beschränkt ist!

Auch unter den Laien hat der Geschmack an Problemen sich beträchtlich vermehrt; um davon sich zu überzeugen, genügt es, das Auge auf die Menge der illustrirten und anderen Journale zu richten, die jede Woche oder jeden Monat aufmerksam verfolgte Probleme darbieten.

So haben die Journale, durch eine der Logik des menschlichen Geistes eigenen Verkettung, die Liebhaber angeregt, und die Problemforscher haben neue Schachspieler geschaffen. Viele freilich sind auf dem Wege stehen geblieben und für diese erscheint das Problem als des Schachspiels Gipfel. Ohne eine so exclusive Meinung zu theilen, müssen wir doch anerkennen, dass das Studium der Probleme einen unbeschreiblichen, anziehenden und fesselnden Reiz ausübt.

Unter einer anscheinend einfachen Form verbergen sich bisweilen sinnreiche Ideen, welche bis zu einem gewissen Grade das Genie verrathen. Ferner, und dies ist zu beachten, offenbart jede Nation, jedes Land in seinen Erzeugnissen, den ihm eigenthümlichen Character, Frankreich: die Gewandtheit und Feinheit, das Sprühende seiner Lieblingsreine; England: jene Gediegenheit und Strenge, die aus Nachdenken und Willenskraft entstammen; Deutschland: das, was man in den

Digitized by Google

kräuselnd aufsteigendenen Rauchwolken entdeckt, wenn das Genie sie betrachtet; Indien: das ganze Prisma der wunderbaren Traumbilder orientalischer Phantasie; endlich aber die Weisen, die Eklektiker aller Länder, ein Wenig von Allem.

Ein anderer Grund, der mächtig dazu beigetragen hat, den Geschmack am Problem zu entwickeln, beruht darin, dass es besser, als früher gelang, die Lösungen zu finden. Als das „indische Problem" im Café de la Régence erschien, stürzten an zwanzig Liebhaber darauf los: am Abend erreichten ihre vereinten Bemühungen keinen Erfolg: am folgendenden Tag suchten noch ihrer zwei — und fanden nichts; Calvi opferte die Nacht: als der Tag kam, war er Sieger; aber welche Anstrengungen hatte es gekostet! Alle möglichen Combinationen hatte er erschöpft!

Das „indische Problem" mit einer damals neuen, aber seitdem mannigfach photographirten Idee, ist ohne Widerrede ein Meisterstück. Heute aber würde diese und würden viel schwierigere Compositionen nicht zwei Stunden dem furchtbaren Feuer unserer geübten Löser widerstehen.

Man geht indessen auch im „Café de la Régence" und in den Schachkreisen der Provinz mit unbarmherziger Methode zu Werke. Zur Zeit Calvi's griff man nach empirischen Mitteln; heute im Gegentheil zergliedert man, sobald das Problem aufgestellt worden, den Nutzen jedes Steines, jedes Bauern; man sucht die Idee des Künstlers zu errathen, und kaum ist diese Idee gemuthmaasst, so folgt das Uebrige ohne Mühe. Noch glücklich wenn das Problem während der Controverse nicht eine böse Schlappe erhält, wenn irgend eine unvorhergesehene Variante nicht die Frucht von Monaten zu nichte macht! Selbst gekrönte Probleme haben den Tarpejischen Felsen furchtbar nahe ihrem Capital sich erheben gesehn.

Angesichts dieser Bedeutung, welche die Probleme erhalten, müssen wir dem Eigenthümer dieses Organes für die glückliche Idee, ein Turnier zu eröffnen, Dank wissen. Zahlreiche Compositeure haben freudig den Ruf des Palamède français erwidert, und ohne Ihrer richterlichen Abschätzung vorgreifen zu wollen, können wir mit Stolz sagen: dieses Turnier Epoche wird machen in den Annalen des Schach. In Ermangelung von Kronen mögen alle den Dank und die Lobsprüche, die ihnen gebühren, hier empfangen.

Digitized by Google

Unsere Leser werden diesem Gedanken ohne Zweifel nach Veröffentlichung der Einsendungen beipflichten.

Von dem Comité mit der Berichterstattung über das Turnier betraut, war ich mir der schweren Arbeit, die auf mir lag, wohl bewusst. Die Einsendungen mussten geordnet, diejenigen Probleme, welche den Bedingungen nicht entsprachen, oder Nebenlösungen gestatteten, ausgeschieden werden.

Die kleinen Mäkel waren anzudeuten, und endlich musste eine erste Classificirung geschehen. Ich bekenne, dass meine eigenen Kräfte nicht ausgereicht hätten, und muss der mächtigen Stütze erwähnen, die ich in dem Beistand der Herren Duclos, Boiron, Rosenthal und Chs. Petit gefunden, deren unermüdlicher Eifer nicht einen Augenblick sich verleugnete.

Von Anbeginn haben zwei Fragen meinem Geiste sich aufgedrängt: Die erste und wichtigste führt auf die Natur der Probleme zurück.

Nach den Worten der Turnier-Ordnung, „dürfen die Probleme durchaus nicht veröffentlicht sein.“[1]) Seit zwanzig Jahren sind mehr als zehntausend Probleme erschienen; ich habe nicht den zehnten Theil gesehen, und wenn ich ihn gesehen hätte: welcher menschliche Geist könnte ihrer aller sich erinnern? Die Ideen der Probleme sind beschränkt, die Ausführung hingegen kann bis ins Unendliche variiren. Zwei Componisten können auf demselben Boden sich begegnen: ein einziger versetzter Bauer genügt dem schärfsten Urtheil, um das Problem für ein neues zu erklären, (dieser Gedanke mag gewagt erscheinen, doch ist er gewiss begründet.[2])

Im Lauf der Prüfung bin ich auf Probleme gestossen, bei denen ich gern die Hand geballt hätte, da ich sie Anfangs für alte Bekanntschaften hielt; aber als ich sie näher betrachtete, schien mir ihr Signalement nicht treffend genug, um ihren Ausschluss wagen zu dürfen. Ich habe darum das klügste Verfahren zu wählen geglaubt, indem ich ihnen zu erklären anrieth: Die Probleme sind unter der persönlichen Verantwortlichkeit des Verfassers eingereicht, so dass, wenn anderweitig irgend welche Schwierigkeit sich erheben sollte, der Verfasser der Zukunft allein verantwortlich sei. Was ich hier sage, scheint eines Pontius Pilatus nicht unwürdig, wenn ich aber darauf be-

[1]) Vgl. Januar-Heft d. J. S. 15.

[2]) Vgl. April-Heft d. J. S. 101—103.

Digitized by Google

stehen muss, so ist der Grund: ich habe dargethan, dass alle Probleme der einen Sendung schon publicirt sind. Soll es eine Falle, eine Wette oder ein Scherz sein?

Der zweite Punkt, auf den ich Ihre Aufmerksamkeit zu richten bitte, ist die Weise der Begutachtung der Turnier-Probleme.

Viele Ideen wurden über diesen Gegenstand kundgegeben; die eine besonders schien sich bewährt zu haben und zu einer glänzenden Bestimmung berufen. Es würde sich um eine radicale Reform in der Prüfung der Ansprüche jedes Bewerbers gehandelt haben: man würde in der Folge das vollendetste Problem mit der Krone geschmückt haben. Dies war die Meinung Philipp Augusts vor der Schlacht bei Bouvines und man darf, ohne Fehl zu greifen, einem solchen Beispiel Folge leisten. Aber — ja, es giebt ein aber, welches unter Artikel 3 der allgemeinen Bedingungen enthalten: „Jeder Bewerber hat sechs gewöhnliche Aufgaben oder vier Studien einzureichen. Das Urtheil wird über das Ganze der Sendung gefällt". In Ansehung dieses precisen Wortlautes, klar und ausführlich wie ein Artikel des Codex Napoleon, scheint es mir schwierig, einem Contract, dem Sie selbst die Grundlinien gezogen, etwas anzuhaben. Hätten Sie nicht in Ihren schlaflosen Nächten die Erscheinung der Gespenster der zurückgesetzten Bewerber fürchten müssen, die mit trauriger Stimme die Worte wiederholen: „das gekrönte Problem war vielleicht das schönste, aber meine ganze Sendung bestand aus Meisterstücken". Ohne Aussicht auf eine solche Pein entscheiden wir über die Sendung. Uebrigens protestiren einige Componisten gegen die neue Urtheilsweise. „Unsere Kräfte", sagen diese, „haben wir zersplittert, um eine vollständige Sendung zu bilden, nicht aber concentrirt für ein einziges Ganze". J. M.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Partien.

Berathungs-Partien.

2186. Evans Gambit.

(Gespielt zu Berlin am 17. Juni 1865.)

G. R. Neumann. V. Knorre.
A. de Rivière. O. Cordel.
R. Bergell. A. Göhle.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—a5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	La5—b6
8. c3—d4:	d7—d6
9. Lc1—b2	Sc6—a5
10. Lc4—d3	Sg8—e7
11. Sb1—c3	0—0
12. Sc3—e2	d6—d5

Der richtige Zug von Schwarz, durch den er ein freies Spiel erlangt.

13. Se2—g3	d5—e4:
14. Sg3—e4:	Se7—d5
15. Lb2—a3	Tf8—e8
16. Se4—g5	f7—f5
17. Dd1—c2	Dd8—f6

Hierdurch kommt Schwarz in einige Verlegenheit; besser wäre h7—h6 und dann auf: 18. Sg5—h3, D d8—f6.

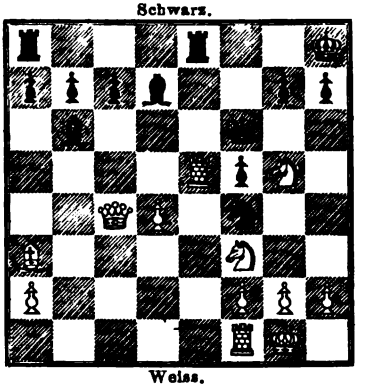
18. Ta1—e1	Lc8—d7
19. Te1—e5	Sd5—f4
20. Ld3—c4†	Sa5—c4:
21. Dc2—c4‡	Kg8—h8

Schwarz bot hier Remis an, worauf Weiss unbedenklich hätte eingehen sollen; er unterschätzt jedoch die Stärke des schwarzen Spieles.

22. Sg5—f7†	Kh8—g8
23. Sf7—d6†	Ld7—e6

Stand der Partie nach dem vollendeten 21. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
24. Sd6—e8:	Df6—e5:
25. Dc4—b4	c7—c5
26. d4—c5:	De5—c5:
27. Db4—b2	. . . .

Ein Fehler! Weiss übersieht den eleganten Gegenzug, der zugleich der einzige ist, den Schwarz hat. Weiss hätte D b4—f4: spielen müssen, worauf folgen konnte: 27 . . ., D c5—a3: 28. S e8—g7:, Da3—a2: 29. S g7—h5, L e6—f7 und Schwarz behält die beiden Läufer gegen die Springer und zwei verbundene Freibauern auf der Damenseite, während Weiss vielleicht noch einige Angriffschancen hat.

27.	Dc5—c3
28. Se8—d6?	. . . .

Weiss hätte die Damen tauschen sollen.

28.	Sf4—h3†
29. g2—h3:	Dc3—f3:

Aufgegeben.

Digitized by Google

2187. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Berlin am 26. April 1865.)

O. Cordel. R. Bergell.
G. R. Neumann. V. Knorre.

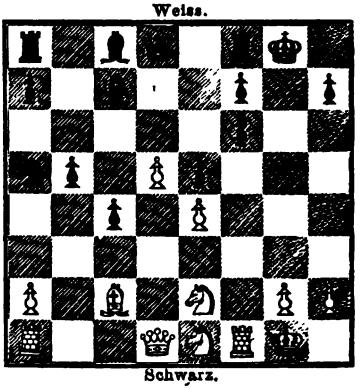
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Sc6—a5
10. Lc4—d3	Sg8—e7
11. Lc1—b2	0—0
12. d4—d5	c7—c5

Man vergleiche die Anmerkung zum 12. Zuge der vorigen Partie. Weiss lenkt in die gewöhnliche Spielweise ein.

13. Sc3—e2	Se7—g6
14. Sf3—e1	Lb6—c7
15. f2—f4	c5—c4
16. Ld3—c2	b7—b5
17. f4—f5	Sg6—e5
18. Lb2—e5:	d6—e5:
19. f5—f6	g7—f6:
20. Se2—g3	Lc7—b6†
21. Kg1—h1	Ld6—e3
22. Ta1—b1	Ta8—b8
23. Sg3—f5	Lc8—f5:
24. Tf1—f5:	Kg8—h8(!)
25. Dd1—h5	. . . .

Stand der Partie nach dem vollendeten 19. Zuge.

Weiss.



Schwarz.

Schwarz	Weiss
25.	Tf8—g8

Nothwendig, wegen 26. Tf5—f3 Le3—g5. 27. Tf3—h3 h7—h6. 28. Se1—f3.

26. Dh5—f7:	Tg8—g6
27. Tf5—h5	Tg6—g7
28. Df7—e6	Dd8—b6
29. De6—h3	Le3—f2
30. Se1—f3	Db6—e3
31. Dh3—f5	. . . .
31.	De3—e2

Durch diesen Zug wird Weiss genöthigt durch ewiges Schach remis zu halten.

32. Th5—h7†	Tg7—h7:
33. Df5—f6†	

Remis.

2188. Spanische Partie.

(Gespielt zu Leipzig im August 1865.)

E. v. Schmidt. E. Falkbeer.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	f7—f5

Dieser Vertheidigungszug ist ganz sicher.

Weiss.	Schwarz.
4. D d1—e2	f5—e4:

Die stärkste Fortsetzung von Weiss.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
5. Lb5—c6:	e4—f3:
6. De2—e5†	Dd8—e7
7. De5—e7†	Lf8—e7:
8. Lc6—f3:	Sg8—f6

Weiss ist jetzt in Folge der von dem Gegner gewählten Vertheidigung um einen Bauer im Vortheil.

9. 0—0	0—0
10. d2—d4	d7—d5
11. Tf1—e1	Le7—d6
12. Lc1—g5	c7—c6
13. Sb1—d2	h7—h6
14. Lg5—f6:	Tf8—f6:
15. Te1—e8†	Tf6—f8
16. Ta1—e1	Lc8—d7
17. Te8—a8:	Tf8—a8:
18. c2—c4	Ld6—b4

Ein unüberlegter Zug von Weiss durch den ein Bauer verloren wird.

Weiss.	Schwarz.
19. Te1—e2	Lb4—d2:
20. Te2—d2:	d5—c4:
21. d4—d5	Ta8—c8
22. d5—c6:	Ld7—c6:

Vielleicht wäre d5—d6 stärker gewesen

23. Lf3—c6:	Tc8—c6:
24. Kg1—f1	Kg8—f8
25. Kf1—e2	Kf8—e7
26. Td2—c2	b7—b5
27. b2—b3	c4—b3:

Dieser Zug von Weiss verliert die Partie.

28. Tc2—b2	b2—a2:
29. Tb2—a2:	a7—a6

und Schwarz gewann.

2189. Unregelmässige Eröffnung.

(Aus „Chess World.")

Avery.	Staunton.
Weiss.	Schwarz.
1. f2—f4	c7—c5
2. e2—e4	Sb8—c6
3. Sg1—f3	d7—d6
4. c2—c4	e7—e5
5. f4—e5:	Sc6—e5:
6. Sb1—c3	Lc8—g4
7. Lf1—e2	Lg4—f3:
8. Le2—f3:	Se5—d3†

Dieses Schach verdirbt zwar dem Weissen die Rochade, ist aber sonst für ihn ohne schlimme Folgen.

9. Ke1—e2	Sd3—f4†
10. Ke2—f2	Sf4—d3†
11. Kf2—e2	Sd3—e5
12. d2—d3	Sg8—f6
13. Ke2—f2	Lf8—e7
14. Lc1—f4	Sf6—d7
15. Th1—f1	Le7—f6

Weiss.	Schwarz.
16. Kf2—g1	0—0
17. Sc3—d5	Se5—f3†
18. Dd1—f3:	Lf6—b2:
19. Ta1—b1	Lb2—d4†
20. Lf4—e3	Sd7—e5
21. Df3—g3	Ld4—e3†
22. Dg3—e3:	b7—b6
23. De3—g3	Kg8—h8
24. Tf1—f5	Dd8—d7

Weiss steht nun gut: hat zwar einen Bauer weniger, erlangt jedoch einen starken Angriff, dem Schwarz nur mit Mühe siegreich begegnen kann.

25. Tb1—f1	Se5—g6
26. h2—h4	Ta8—e8
27. h4—h5	Sg6—e5
28. h5—h6	Tf8—g8
29. h6—g7†	Tg8—g7:
30. Tf5—g5	Tc8—g8

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
30. Tf1—f5!	Dd7—d8

Schwarz schwankte hier, ob er den gewählten sichern Vertheidigungszug thun, oder zum Gegenangriff, den er schon bei 24. Dd8—d7 beabsichtigte, übergehen sollte. Die folgenden Varianten beweisen, dass er wohl that, sich auf die Vertheidigung zu beschränken, denn die gewagtere Fortsetzung hätte höchstens Remis herbeigeführt: 31...., Dd7—a4. 32. Sd5—f6 (oder Var.) Da4—d1†. 33. Kg1—h2!, Se5—g4†. 34. Tg5—g4:!, Tg7—g4: 35. Sf6—g4:, Tg8—g4: 36. Dg3—f3, Dd1—f3: 37. g2—f3 und Weiss kann mindestens Remis erzielen. Zöge Schwarz 36. Tg4-h4†, so würde er aller Wahrscheinlichkeit nach das Spiel verlieren. Durch den schwächeren Gegenzug, Variante: 32. Tg5—g7: Tg8—g7. 33. Tf5—g5, Dh4—d1† 34. Kg1—h2, Se5—f3†. 35. g2—f3:! Dd1—d2† verliert Weiss die Qualität.

Weiss.	Schwarz.
32. Sd5—f6	Tg7—g5:
33. Tf5—g5:	Tg8—g5:
34. Dg3—g5:	Se5—g4

Der entscheidende Zug!

35. Sf6—h7:	Dd8—g5:
36. Sh7—g5:	Sg4—e5
37. Kg1—f1	f7—f6

und Weiss gab die Partie auf.

2190. Wiener Partie.

(Aus „Chess World.")

Boden.	W. Wayte.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sb1—c3	Sg8—f6
3. f2—f4	d7—d5
4. f4—e5:	Sf6—e4:
5. Sg1—f3	Lf8—b4
6. a2—a3	Lb4—a5
7. Lf1—c2	Lc8—g4
8. 0—0	La5—b6†
9. d2—d4	Sb8—c6
10. Le2—b5	0—0
11. Lb5—c6:	b7—c6:
12. Sc3—e2	c6—c5
13. c2—c3	c5—d4:
14. c3—d4:	f7—f6
15. h2—h3	Lg4—e6
16. Lc1—f4	g7—g5
17. Lf4—e3	g5—g4

Weiss.	Schwarz.
18. Se2—f4	. . . .

Diesem Zug schrieb Weiss den Verlust der Partie zu.

18.	Dd8—d7
19. h3—g4:	Le6—g4:
20. Dd1—e1	Ta8—e8
21. Sf4—d3	Lg4—f3:
22. g2—f3:	f6—e5:
23. Sd3—e5:	Dd7—h3
24. Tf1—f2	Se4—f2:
25. Le3—f2:	Kg8—h8

Anscheinend die kürzeste Weise der Gewinn zu erzwingen.

26. Se5—f7†	Kh8—g7
27. Sf7—e5	Tf8—g8
28. De1—d2	Te8—e5

Weiss giebt die Partie auf.

Digitized by Google

2191. Vorgabe von Bauer und Zug.

(Aus dem Turnier des Café de la Règence zu Paris im April 1865.)

Duclos.	Rosenthal.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	c7—c5
3. Lf1—c4	c5—d4:
4. Sg1—f3	Sb8—c6
5. Sf3—d4:	Sg8—e7
6. 0—0	Se7—g6
7. Lc1—e3	Dd8—h4
8. Sb1—c3	Sg6—e5
9. Lc4—b3	. . . .

Besser war Sd4—f3.

9.	Lf8—b4
10. Sd4—c6:	b7—c6:
11. Le3—d4	Se5—g4
12. h2—h3	Sg4—f6
13. Ld4—f6:	Dh4—f6:
14. Sc3—a4	0—0
15. a2—a3	Lb4—a5
16. Sa4—c5	d7—d5

Ein Fehler:

17. e4—d5:	e6—d5:
18. Lb3—d5†	Kg8—h8

Auf c6—d5: hätte Schwarz durch Dd1—d5† die Qualität eingebüsst.

19. Ld5—c4	Lc8—h3:

Ein etwas kühner Zug, wie die Folge zeigt.

20. g2—h3:	Df6—g5†
21. Dd1—g4	Dg5—c5:
22. b2—b4	h7—h5

Die einzige Antwort!

23. b4—c5:	h5—g4:
24. h3—g4:	Ta8—e8
25. Kg1—g2	g7—g5
26. Ta1—d1	Te8—e4

Stand der Partie nach dem 22. Zuge.

Weiss.	Schwarz.
27. Tf1—h1†	Kh8—g7
28. Td1—d7†	Kg7—f6!
29. Th1—h6†	Kf6—e5
30. Th6—e6†	Ke5—f4

Weiss hätte 30. Td7—e7, K ∼. 31. Te7—e4†, Ke4: 32. Th6—c6: spielen sollen, in welchem Falle er wohl gewonnen haben würde.

31. Te6—e4†	Kf4—e4:
32. Lc4—d3†	Ke4—e5
33. Td7—a7:	La5—d2
34. a3—a4	Ke5—d5
35. a4—a5	Kd5—c5:
36. a5—a6	Tf8—b8
37. Ta7—f7	Ld2—f4
38. Kg2—f3	. . . .

Droht das Opfer des Thurmes gegen Läufer und Bauer.

38.	Lf4—d2

Die Partie wurde nach einigen Zügen remis gegeben.

Digitized by Google

2192. Vorgabe des Damenspringers.

(Gespielt in Leipzig im October.1865.)

E. v. SCHMIDT. (ohne Springer b1.)

B . . . E.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. d2—d4	c5—d4:
3. Sg1—f3	Sb8—c6
4. Lf1—c4	e7—e6
5. 0—0	Sg8—f6
6. e4—e5	Sf6—e4
7. c2—c3	d4—c3:
8. Tf1—e1	c3—b2:

Weiss geht von der Ansicht aus, dass man bei dieser Vorgabe die Bauern nicht schonen dürfe, um eine offensive Stellung zu erhalten.

9. Lc1—b2:	Se4—c5
10. Dd1—e2	d7—d5
11. e5—d6:	Dd8—d6:
12. Ta1—d1	Dd6—c7
13. Td1—d2	Sc5—a4
14. Lb2—e5	Sc6—e5:
15. Sf3—e5:	a7—a6

Auf Lf8—b4 würde Weiss zwei kleine Officiere für den Thurm gewinnen.

16. De2—g4	Sa4—b6
17. Lc4—b3	g7—g6
18. Se5—f7:	Dc7—f7:

Wenn der König nimmt, so kann folgen 19. Lb3—e6: Lc8—e6: 20. Dg5—e6† Kf7—g7. 21. Te1—d1 mit aussichtsvollem Spiel für Weiss.

Weiss.	Schwarz.
19. Dg4—d4·	Lc8—d7
20. Dd4—h8:	0—0—0

Dd4—b6: wäre wohl noch stärker gewesen.

21. Dh8—d4	Sb6—d5
22. Dd4—a7	Ld7—c6
23. Te1—c1	Df7—d7

Auf Lf8—h6 wäre Tc1—c6† gefolgt

24. Td2—c2	Sd5—b4
25. Tc2—e2	Sb4—d5
26. Lb3—a4	Sd5—c3

Ein guter Zug von Schwarz.

27. La4—c6:	Sc3—e2‡
28. Kg1—f1	Se2—g3†

Bei b7—c6: hat Weiss das Remis sicher.

29. f2—g3:	Dd7—d3†
30. Kf1—f2	Dd3—d2†
31. Kf2—f3	Dd2—d3†
32. Kf3—f2	Dd3—d2†

Schwarz kann Remis machen, weicht aber in der Hoffnung zu gewinnen von diesen Zügen ab.

33. Kf2—f3	Td8—d3†
34. Kf3—g4	Td3—d4†
35. Lc6—e4†	Kc8—d7

Mit Dd2—c1: 36. Da7—d4: hatten beide Parteien Aussicht auf Remis.

36. Da7—b7‡	Kd7—e8

Weiss giebt in 3 Zügen mat.

Digitized by Google

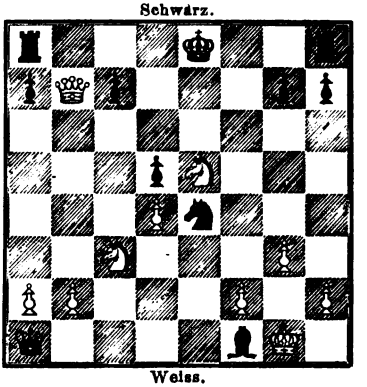
Endspiele.

CVII.

Nebenstehende Position ergab sich in einer unlängst zu Insterburg von Herrn Wild gegen N. N. gespielten Partie nach den Zügen: 1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lc4, Lc5. 4. c3, Sf6. 5. d4, ed. 6. cd, Lb4†. 7. Ld2, Se4: 8. Lb4:, Sb4: 9. Lf7‡, Kf7: 10. Db3†, d5. 11. Se5†, Ke8. 12. Db4:, Dg5. 13. 0—0, Lh3. 14. g3, Lf1: 15. Db7:, Dc1. 16. Sc3, Da1:

Weiss kann nun ein Mat in spätestens zehn Zügen erzwingen.

Schwarz.

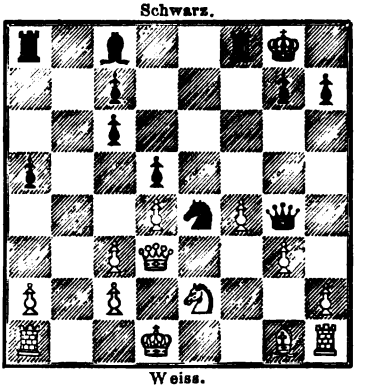


Weiss.

CVIII.

Eine von Herrn Lequesne zu Paris mit Vorgabe von Bauer und 2 Zügen gespielte Partie bot nach den Zügen: 1. e4. 2. f4, Sc6. 3. Lc4, e6. 4. d4, Sf6. 5. Sc3, Lb4. 6. Dd3, 0—0. 7. Se2, d5. 8. ed, ed. 9. Lb5, Se4. 10. Le3, Dh4†. 11. Kd1, Lc3: 12. bc, a6. 13. Lc6:, bc. 14. Lg1. a5. 15. g3, Dg4 die nebenstehende Position dar.

Schwarz.



Weiss.

Es geschah:

16. h3, Tf4: 17. gf, Dh5. 18. Kc1, La6. 19. Dd1, Le2: 20. De1, Df3. 21. Th2. Schwarz kündigte nun ein Mat in sieben Zügen an.

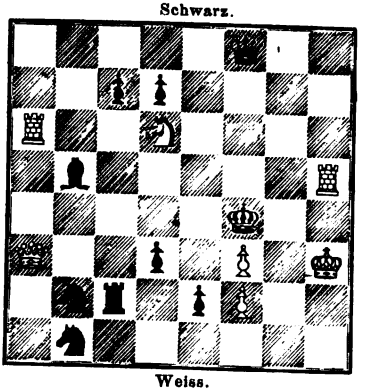
Digitized by Google

Aufgaben.

Aus dem französischen Problem-Turnier 1865.
Aufgaben-Sendung von Lamouroux in Paris. I. Preis.

2084.

Schwarz.

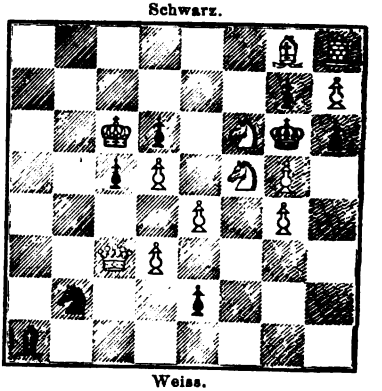


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2085.

Schwarz.

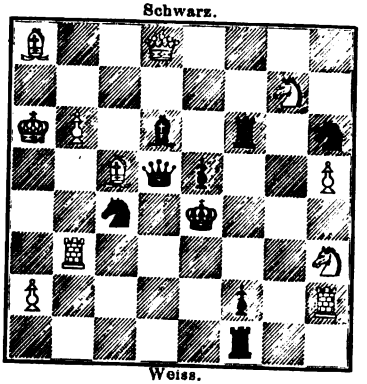


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2086.

Schwarz.

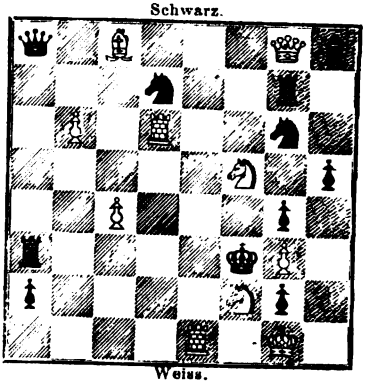


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2087.

Schwarz.

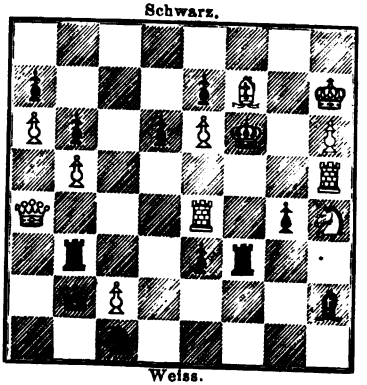


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2088.

Schwarz.

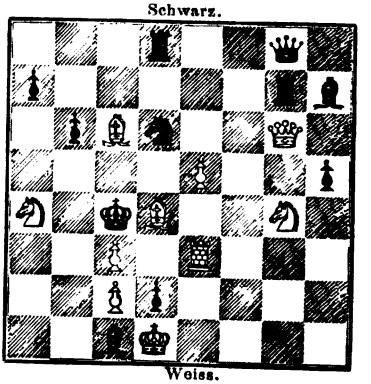


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2089.

Schwarz.



Weiss.

Mat in fünf Zügen.

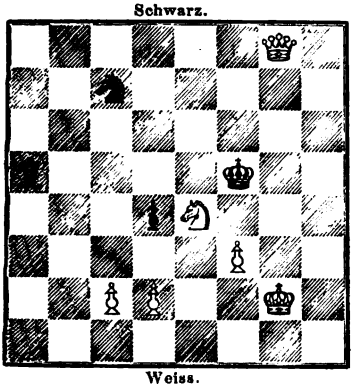
Digitized by Google

Aus dem französischen Problem-Turnier 1865.

Aufgaben-Sendung von Conrad Bayer in Olmütz. II. Preis.

2090.

Schwarz.

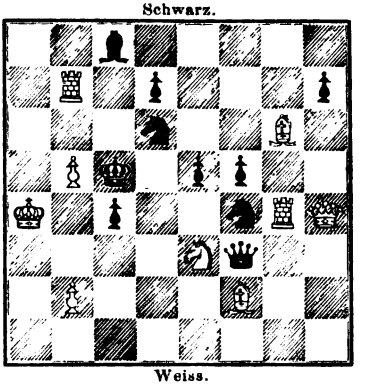


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2091.

Schwarz.

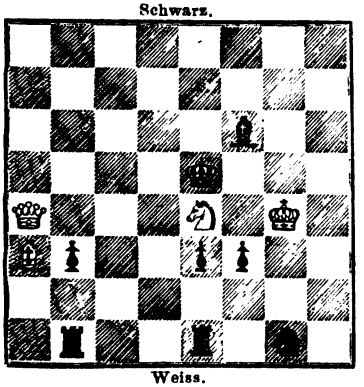


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2092.

Schwarz.

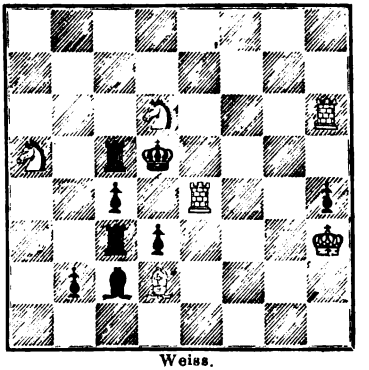


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2093.

Schwarz.

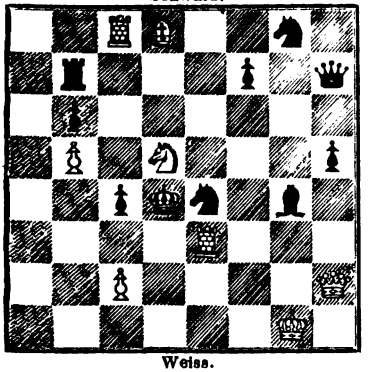


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2094.

Schwarz.

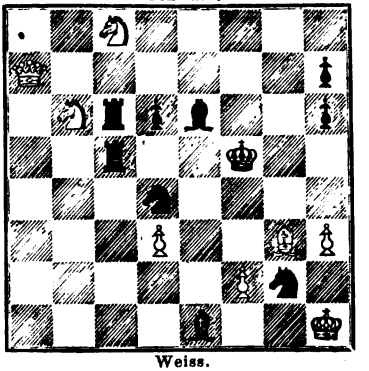


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2095.

Schwarz.



Weiss.

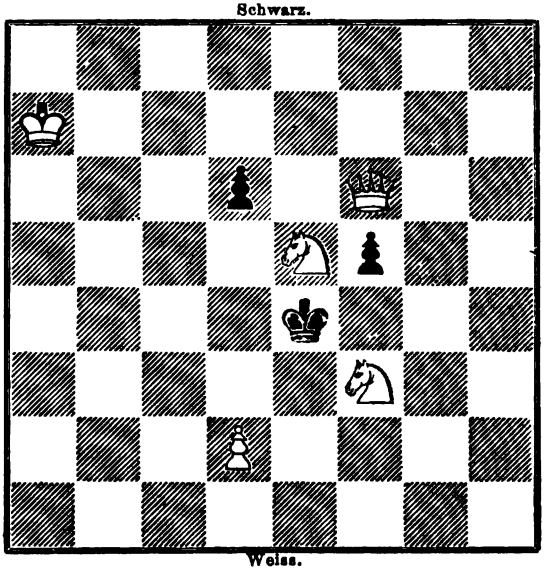
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

Aufgaben von J. B. of Bridport. (Collection.)

2096.

Schwarz.

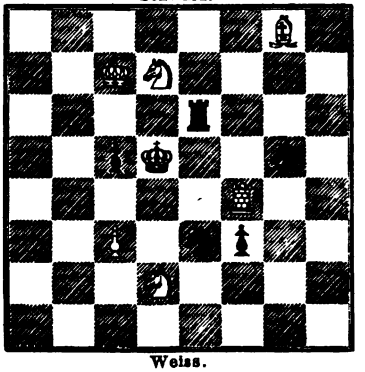


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2097.

Schwarz.

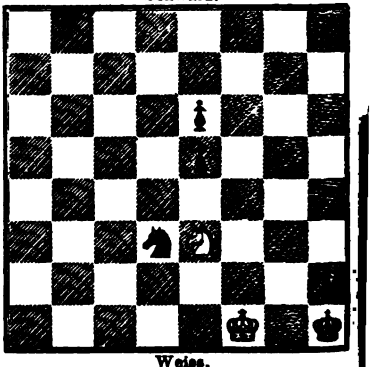


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2098.

Schwarz.



Weiss.

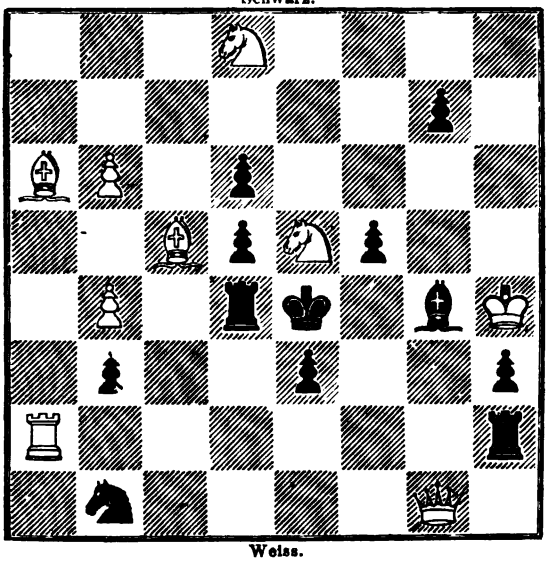
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2099.

JOHANN VON SZIRMAY in Olmütz

Schwarz.



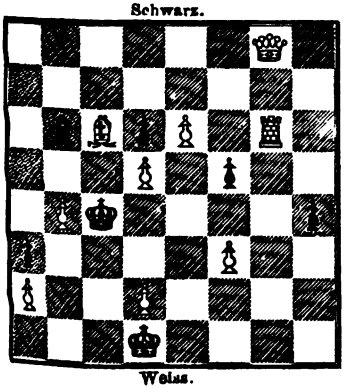
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2100.

J. MINCKWITZ

Schwarz.



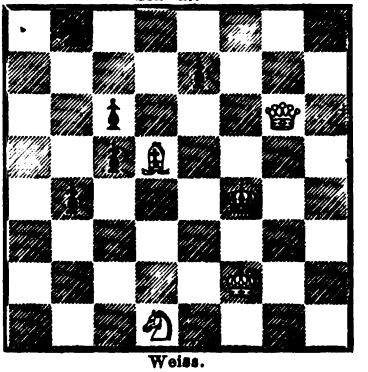
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2101.

R. BRAUNE.

Schwarz



Weiss.

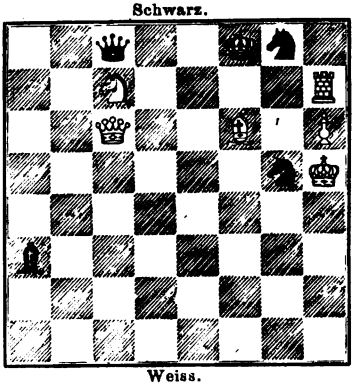
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2102.

A. Gratschewsky.

Schwarz.



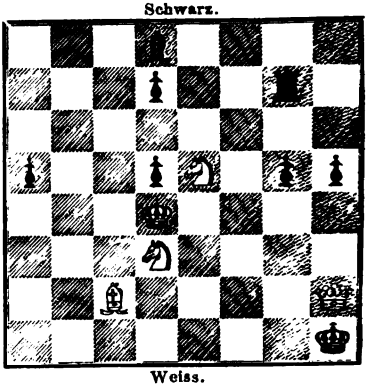
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2103.

Johann Kos.

Schwarz.



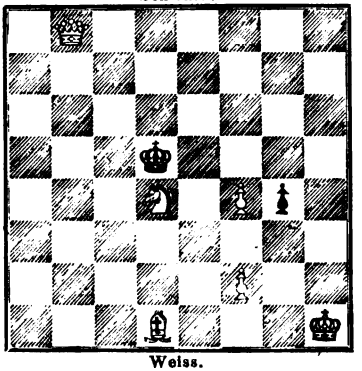
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2104.

W. Mitcheson.

Schwarz.



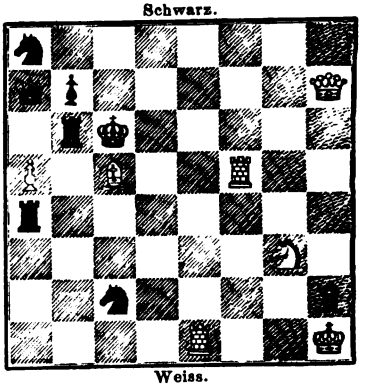
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2105.

E. Säuberlich.

Schwarz.



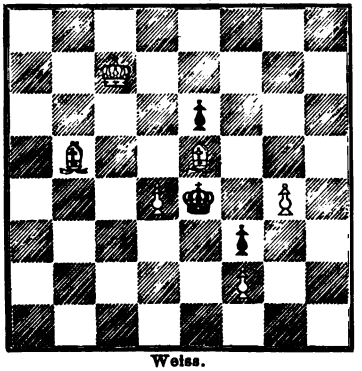
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2106.

Sigmund Lehner.

Schwarz.



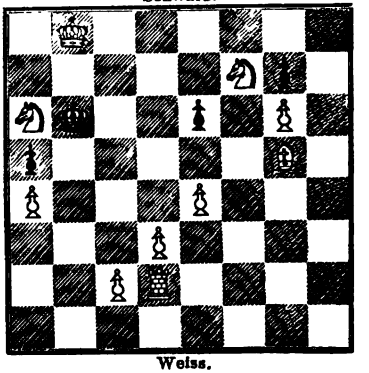
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2107.

Prof. A. Oeffner.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

Lösung von Aufgaben.

1955—1969. Februar 1865, S. 57—60.

1955. Von A. v. Cywinski.

1. De4, Df3. (V.) 2. Dd4, Td4: 3. Th8, Le4. 4. Tc8†, Kd5. 5. Tc5 ‡. (V.) a) 1. . . ., Sd2. 2. De3, Dg1. 3. Th8 etc. b) 1. . . ., c3. 2. Td5: ed! 3. Db1, Tb4. 4. Db4 etc. Auf andere Gegenzüge entscheidet Db1. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, G. Szabó, A. Gratschewsky, Wild.

1956. Von J. Minckwitz.

1. Te5†, Le5. (V.) 2. Dc5, bel. 3. Df8 oder f2 ‡. (V.) a) 1. Kfe: 2. Dg3† ∼. 3. Dg5 ‡. b) 1. Kf6: 2. Dd6 ∼. 3. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, G. Szabó, A. Gratschewsky, Folkert-Hicken.

1957. Von Th. Herlin.

1. Td5, Sd5: (V.) 2. Sb5 ∼. 3. S ‡. Variante 1. . . ., ed: 2. Se8 ∼. 3. S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, G. Szabó, A. Gratschewsky, Wild, Folkert-Hicken.

1958. Von A. Bayersdorfer.

1. Le1, cd (V.) 2. c4†, Kc4: 3. Lc6 ‡. Variante 1. . . ., c3. 2. Ld2, cd, 3. c4 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, G. Szabó, A. Gratschewsky, Wild, Folkert-Hicken.

1959. Von Kohtz und Kockelkorn.

1. Tf6, De5. (V.) 2. Td6† ∼. 3. D ‡. Var. a) 1. . . ., Ke6. 2. Da4†∼. 3. Da6, De4 ‡. b) 1. . . ., Dd4. 2. Dg2†, Ke5. 3. Dg5 ‡. c) 1. . . ., Ld4. 2. De6†, Kc5. 3. Dd6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, G. Szabó, A. Gratschewsky, Wild.

1960. Von Richard Beuthner.

Intendirte Lösung:

1. Lc6∼. 2. Le4∼. 3. Lc2∼. 4. Th1—g1∼. 5. Ld1 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, L. Karner, Wild. Nebenlösung: 1. Te1†, Kf2. 2. Tg1∼. 3. Lb5: etc. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, G. Szabó, A. Gratschewsky, Wild.

Digitized by Google

1961. Von Birckenstädt.

1. Ld7, Td6. 2. Lg4 ∼. 3. Sd2 †, Sd2: 4. Ld1 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, G. Szabó, A. Gratschewsky, Wild.

1962. Von E. Säuberlich.

Intentirte Lösung:

1. Lg8, Tg8: 2. Tc5, Lc5: 3. Se5 ‡. Auf alle andern Gegenzüge soll ebenfalls Tc5 entscheiden; die Aufgabe ist jedoch unlösbar wegen 1. . . ., Td5. Die Correctheit wird durch Hinzufügung eines weissen Bauers auf A3 hergestellt.

1963. Von Joh. Kos.

1. Ta8, Ta8: (V.) 2. Sd4—f5, Lf5: 3. Sb5 ∼. 4. Dd4, oder d6 oder Sc3 ‡. Varianten a) 1. . . ., Tb5. 2. Ta5, Sd3! 3. Tb5 ‡, Sc5. 4. Tc5 ‡. b) 1. . . ., Lc6. 2. Sd4—f5, Sc2. 3. Ta5 †, Lb5. 4. S oder T ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, G. Szabó, A. Gratschewsky, Wild.

1964. Von Julius Braband.

1. Tg4 †, Kh5. 2. Td4 †, Se2: 3. Th3 ‡, Lh4. 4. Le8 †, Te8 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, N. Ostrogorsky.

1965. Von demselben.

1. Th5 †, Kh5: 2. g4 †, Kg5. 3. gf †, Kh5. 4. fg †, Sg5. 5. Df3 †, Sf3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, N. Ostrogorsky.

1966. Von H. Meyer.

1. Sg7 †, Kd7. 2. Sf8 †, Kc7. 3. Se8 †, Kb6. 4. Sd7 †, Kb5. 5. Sc7 †, Kc4. 6. Sb6 †, Kc3. 7. Sd5 †, Kd2. 8. Sc4 †, Ke2. 9. Sf4 †, Kf1. 10. Sd2 †, Kg1. 11. Se2 †, Kh2. 12. Sf3 †, Df3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, N. Ostrogorsky.

1967. Von C. Mörtsch.

1. Dg3 †, Ke4. 2. Sd6 †, Dd6: 3. Df3 †, Kf5. 4. Se6 †, Df4. 5. Lc2 †, Td3. 6. g3, Df3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, N. Ostrogorsky.

1968. Von H. Specht.

1. Sg5 †, Kg2. 2. Kb5 †, Ta8. 3. Dg4 †, Kf2. 4. Dg1 †, Ke2. 5. Df1 †, Ke3. 6. Lf4 †, Kd4. 7. Df2 †, Kd5. 8. Df3 †, Kd4. 9. Dc3 ‡, Kd5. 10. Db3 †, Kd4. 11. Da4 †, Kd5. 12. Lb8, Tb8 ‡. Angegeben von E. Vorwerk.

Digitized by Google

1969. Von Th. Herlin.

1. Dd5†, Kb6. 2. Sa8†, Ka6. 3. Dg2, h1T. (V.) 4. Th6†, Th6: 5. Dc6†, Tc6: 6. Lc4†, Te4 ‡. (V.) 3. . . ., h1S. 4. Lh7, Sf2. 5. Ld3†, Sd3: 6. Sc5†, Sc5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, N. Ostrogorsky. Diese Aufgabe erschien schon unter Nr. 1863 im Juli-August-Heft 1864.

1970—1973. März 1865. S. 89—90.

1970. Von Lamb. Karner.

1. Tg5, Sg5: (V.) 2. Kg6†, Td4: 3. Da8‡, Td8. 4. Dd8 ‡. (V.) a) 1. . . ., Dg2: 2. Kf7†, Se5†. 3. Le5‡ nebst Th5 ‡ b) 1. . . ., Ld3. 2. Kf7†, Sd4: 3. Da8‡ nebst Th5 ‡. Andere Varianten leicht. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, A. Gratschewsky, Wild.

1971. Von C. Mörtzch.

1. Dc1, Lc1: 2. Sd2, Ld2: 3. Kc4 ∼. 4. S ‡. (falls Td2: so Kd6 etc.) Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky, Wild.

1972. Von E. Säuberlich.

1. Tc6:, bc: (V.) 2. Sc6: Td6—d5 (falls Td4—d5 so Sb4† nebst f2—f4 ‡.) 3. 3. Dd6 ∼. 4. S oder D ‡. Variante 1. . . ., Tc6. 2. Sc6: bc: 3. Dc6: ∼. 4. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, A. Gratschewsky, Wild.

1973. Von R. Schurig.

1. De5†, de. 2. Te4†, fe. 3. Sc4, e3. 4. Sd6, e4. 5. Sf7, e5. 6. Sh6, gh. 7. g5, hg ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner.

Digitized by Google

Briefwechsel.

Lommatzsch, (E. S.) Mit Ausnahme Nr. 9 (nebenlösig) 12, 13 und 14 werden wir Ihre sämmtlichen Aufgaben verwenden. Das Selbstmat Nr. 18 ist vortrefflich.

Udine, (J. K.) Ihre Lösungen sind sehr genau und richtig. Wir haben bis jetzt keine falsche gefunden.

Angermünde, 30/8. (J. M.) Für die Aufgaben unsern herzlichen Dank; wir werden die Prüfung baldigst vornehmen. Ausser den von uns schon veröffentlichten haben wir keine Aufgaben von Ihren frühern Sendungen vorgefunden. Ihre Lösungen kamen leider zu spät, wir werden jedoch einen Nachtrag machen.

Druse, 9/9. (E. V.) Dankend erhalten. Wir werden Ihnen demnächst wieder direct schreiben und Ihnen auch eine neue Sendung machen. Diagramme sind von Veit & Co. billig zu beziehen.

Hannover, 9/8. (H. M.) Es freute uns, nach so langer Zeit wieder einmal von Ihnen zu hören. Die Aufgabe von W. M. wahrscheinlich schon im nächsten Heft. Den Brief an Herrn L. übermittelt. Die versprochenen weitern Sendungen bleiben wir mit Vergnügen erwartend.

Wien, 8/10. (H. L.) Unsern herzlichsten Dank für Ihre freundlichen interessanten Zeilen. Die Prüfung der Aufgaben ist theilweise bereits beendigt; schon im nächsten Hefte gedenken wir einige zu bringen.

Die betreffende Aufgabe war von H. M. Wir hoffen, bald wieder von Ihnen zu hören.

Zittau, 11/10. (Club A. S.) Von Ihren gütigen Mittheilungen werden wir Gebrauch machen und wünschen wir Ihrem Club ein ferneres fröhliches Gedeihen!

Zweibrücken, 3/10. (A. O.) Also doch! Ihre freundlichen Zeilen überraschten uns sehr angenehm. Die Prüfung soll bald beginnen, binnen Kurzem werden Sie Näheres erfahren.

Glogau, 35/9. (H. S.) Dankend erhalten. Die betreffenden Lösungen müssen verloren gegangen sein; wir besitzen sie nicht. Ueber die Aufgaben später.

Tirnau und **Pressburg**, 14/10. u. 24/9. (Grf. P.) J. M. wird Ihnen, wenn Ihnen dies zu Gesicht kommt, schon geantwortet haben. Für Ihre treffende Kritik unsern Dank. Den einen Ihrer Wünsche erfüllten wir, wie Sie aus diesem Hefte ersehen, anticipando. Nr. 1993 ist sicherlich ein Meisterstück.

Paris, (P. J.) Unsern Dank. Sie werden von uns hören. Es wäre uns angenehm, auch die übrigen Hefte (von Anbeginn) Ihres Journals zu empfangen und sind wir, falls Sie darauf eingehen, gern zum Austausch bereit.

(Geschlossen am 15. October.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Westdeutscher Schachbund.

Nach einer freundlichen Mittheilung von Herrn Keller aus Elberfeld geben wir über den Verlauf des diesjährigen rheinischen Schachcongresses folgenden Bericht.

Jeder eifrige Schachfreund und Anhänger des Fortschritts wird mit aufrichtigem Interesse den seit 1861 alljährlich wiederkehrenden Versammlungen des Westdeutschen Schachbundes gefolgt sein, einer Vereinigung von Schachspielern, welche nicht nur die allgemeine Förderung des edeln Spiels im Auge hat, sondern auch ihren Mitgliedern Gelegenheit zu geselliger Begegnung gibt.

Die diesjährige, fünfte Zusammenkunft sollte am 27. und 28. August zu Elberfeld abgehalten werden, nachdem durch die Organe des Schachspiels und verschiedene andere Zeitungen und Zeitschriften zur Theilnahme an derselben aufgefordert worden.

Schon am Freitag den 25. August trafen die Herren Wilfried Paulsen aus Nassengrund, V. Knorre aus Berlin, J. Pinédo und A. de Lelie aus Amsterdam und G. Schnitzler aus Düsseldorf ein. Die beiden Amsterdamer Herren waren den Elberfelder Schachspielern, wenn auch nicht persönlich, so doch als Führer der vor mehreren Jahren zwischen Elberfeld und Amsterdam gespielten Correspondenzpartie bekannt, und um so eher entspannen sich am folgenden Tage manche interessante Schachkämpfe.

Sonntag den 27. August, Morgens 10 Uhr, fand die gegenseitige Begrüssung in den Räumen des Casino statt, wo ausser zahlreichen Schachspielern aus Elberfeld und Barmen von fremden Gästen noch unter Anderen die Herren G. R. Neumann aus Berlin, J. Kohtz und C.

Digitized by Google

Kockelkorn aus Cöln, L. Hipp aus Crefeld und Dr. Schuster aus Aachen sich eingefunden hatten.

Nach der gegenseitigen Begrüssung schritt man ungesäumt zur Constituirung der verschiedenen Turniere, und bald war man allerseits am Spiele beschäftigt.

Zum Fremden- oder Meisterturnier hatten die Herren G. R. Neumann und V. Knorre aus Berlin, J. Pinédo aus Amsterdam und C. Höing aus Elberfeld ihre Theilnahme zugesagt. Nach langen Kämpfen war Folgendes das Resultat: Neumann gewann sämmtliche Partien und somit den ersten Preis, und Knorre und Höing theilten sich, nachdem sie Pinédo besiegt und unter einander zwei Remisen gespielt hatten, in den zweiten und dritten Preis.

Das Rheinische Turnier, an welchem sich nur Schachspieler aus Rheinland und Westfalen betheiligen durften, wurde in der bekannten Weise einzelner aufeinanderfolgender Gänge ausgefochten, und brachte das Loos folgende Paare zu Stande: 1. Asbeck gegen Willig. 2. Kockelkorn gegen Ehlers. 3. Arnold gegen Posse. 4. Neuhaus gegen Heidweiler. 5. Kohtz gegen Kettler. 6. Hipp gegen Schuster. 7. Möhringer gegen Schlieper. 8. Schnitzler gegen von Böckmann.

Während ein Theil der anwesenden Schachfreunde den Kämpfen an den verschiedenen Brettern zusah, paarte sich ein anderer zu den Partien der Nebenturniere, zu welchen eine ansehnliche Menge Preise theils geschenkt, theils angeschafft waren.

Gegen 2 Uhr begab man sich in den grossen Saal des Casino, zum Festmahl, welches den heitersten Verlauf nahm und von den Theilnehmern zu gegenseitigem Ideenaustausch in bester Weise benutzt wurde. Einstimmig erfolgte der Beschluss, den nächstjährigen Congress wieder in Elberfeld abzuhalten und ein Problemturnier, welches dieses Jahr Verhältnisse halber nicht stattfinden konnte, damit zu verbinden. Ein eingebrachter Antrag, den Congress alle zwei Jahre zu feiern, wurde nach kurzer Debatte vom Antragsteller zurückgenommen. Allgemein bedauerte man, dass es dem im September vorigen Jahres verstorbenen Otto Wülfing nicht vergönnt gewesen, den Congress in seiner Vaterstadt abhalten zu sehen. Zu Mitgliedern des Comité's für den nächsten Congress wurden gewählt: M. Lange, G. R. Neumann, G. Schnitzler, Alfr. Schlieper, R. Lichtenscheidt, L. Hipp, J. Asbeck, J. Kohtz, C. Kockelkorn, L. Posse, A. Wolff.

Nach einer kurzen Pause, in welcher ein gemeinschaftlicher Spazier-

Digitized by Google

gang als angenehme Erholung diente, nahm man das praktische Spiel wieder auf.

Die acht aus dem ersten Gange des Rheinischen Turniers hervorgegangenen Gewinner wurden durch das Loos folgendermassen gepaart: J. Schnitzler gegen Kockelkorn. 2. Asbeck gegen Hipp. 3. Kohtz gegen Möhringer. 4. Arnold gegen Neuhaus. Als Sieger aus diesem zweiten Zusammentreffen gingen Schnitzler, Asbeck, Kohtz und Arnold hervor. Im dritten Gange spielte Schnitzler mit Arnold und Kohtz mit Asbeck. Schnitzler und Kohtz besiegten ihre Gegner und hätten somit um den ersten und zweiten Preis spielen müssen. Da Kohtz jedoch seine Abreise nicht länger verschieben konnte, so wurde die Angelegenheit zwischen den Nebenbuhlern in freundschaftlicher Weise geordnet. Arnold erhielt den dritten und Asbeck den vierten Preis.

Die am Nachmittage des zweiten Congresstages veranstaltete Production im Blindlingsspiel des Herrn Louis Paulsen bot unstreitig an diesem Tage das grösste Interesse dar. Gegen 4 Uhr Nachmittags nahm der gefeierte Held im Hintergrunde des kleineren Casinosaales in einem Lehnstuhle Platz, während in kurzer Entfernung von ihm seine 10 Gegner in nachstehender Reihenfolge an einer Tafel ihre Plätze wählten: 1. A. Keller. 2. C. Milger. 3. C. Witthaus. 4. A. Schlieper. 5. J. Kohtz. 6. J. Asbeck sen. 7. E. Arnold. 8. J. Hammacher. 9. R. Nitka. 10. C. v. Böckmann. Ohne Unterbrechung wurde bis Dienstag Morgen $6^1/_2$ Uhr gespielt, alsdann das Spiel aufgehoben und um 5 Uhr Nachmittags desselben Tages fortgesetzt, worauf Abends gegen 10 Uhr der Schluss erfolgte. Im Ganzen hatte die Production eine Zeitdauer von ca. 20 Stunden in Anspruch genommen, und wurden die Spiele 3, 5, 7, 8, 9, 10 vom Meister gewonnen und die übrigen als unentschieden abgebrochen.

Am Mittwoch den 30. und Donnerstag den 31. August machten die fremden Gäste dem Barmer Club, welcher gegenwärtig eine Correspondenz-Partie gegen Mannheim spielt, einen Besuch und kehrten zum grössten Theile erst Freitag in ihre Heimath zurück.

Digitized by Google

Das französische Problem-Turnier 1864—1865.

Bericht des Herrn Lequesne.

(Fortsetzung.)

Unter dem Eindruck dieser Beobachtungen komme ich nun zur kurzgefassten Analyse der Einsendungen. Bevor ich jedoch damit beginne, muss ich das Comité von einem Vorwurf der Langsamkeit, den ich habe äussern hören, zu reinigen suchen.

Das Turnier besteht aus beinahe 300 Aufgaben und Studien; jedes Mitglied des Comité hat diese für sich allein prüfen müssen. Hierauf folgten die Versammlungen, in denen die wichtigsten Sendungen von Neuem geprüft und in Classen geordnet wurden. Diese Arbeit nahm vier Monate in Anspruch — es ist zu viel, ganz gewiss, wenn Irrthümer vorhanden. — Wenn hingegen das Resultat der Prüfung zuverlässig und durchaus gerecht ist: dürfte Jemand sich beklagen? Gerade sehr passend sagt einer der Bewerber: „*Hac in materie facilis error*;“ und werden wir uns glücklich schätzen, in dem allgemeinen Beifall die beste Belohnung unserer Bemühungen zu empfangen, das ist: die Sanctionirung unserer Entscheidung.

Kurzgefasste Analyse der Einsendungen. Aufgaben.

Nr. 1 [1]) Sechs Aufgaben. Il tentativo e molto ardito.

Diese Sendung empfiehlt sich durch Probleme von unantastbarer Correctheit. Das Genre gefällt vielleicht nicht Jedermann.

Nr. 1, 2 und 3 erinnern an Stamma's Form, die veraltet ist.

Nr. 4 ist, obgleich weniger schwierig, den vorhergehenden vorzuziehen; welch' eine reizende Variante umschliesst sie!

Nr. 5 und 6 sind gut.

---

[1]) Diese Nummer bezieht sich nicht auf die Classificirung; sie bezeichnet einfach die Reihefolge. Es ist übrigens bei allen Sendungen die von den Componisten gegebene Ordnung der Probleme beibehalten worden.

Digitized by Google

Nr. 2. Sechs Aufgaben. Ut gemini inter se reges albusque nigerque Pro laude oppositi certent bicoloribus armis.

Diese Sendung ist theils stärker, theils schwächer, als die vorige. Die zwei ersten Aufgaben sind superb, besonders die erste: Nr. 6 ist ein wahres Meisterstück an Eleganz und Schwierigkeit.

Nr. 3 ist mittelmässig. Nr. 4 und 5 sind nebenlösig und daher ausgeschlossen.[1])

Im Ganzen sind diese beiden Sendungen sehr gut und eröffnen in würdiger Weise das Turnier. Würde das Urtheil über ein einziges Problem gefällt, so hätte Nr. 6 der zweiten Sendung viele Chancen.

Nr. 3. Sechs Aufgaben. Hâtez-vous lentement.

Der Verfasser dieser Sendung hat kein Glück; von den sechs Problemen sind drei falsch, was um so bedauerlicher ist, als die Ideen hübsch und die Positionen sehr elegant erscheinen. Die übrigen drei Probleme sind trefflich.

Alles in Allem genommen: diese Sendung verräth einen Componisten von Talent und durchdrungen von dem wissenschaftlichen Schach; wenn man diese Probleme aufmerksam durchgeht, muss man sich von ihrer Grazie und Eleganz überrascht fühlen.

Nr. 4. Neun Probleme. La plus belle fille du monde ne peut donner que ce qu'elle a.

Diese Sendung besteht aus neun Problemen, die Talent und Phantasie verrathen, aber die Form ist nicht genug gepflegt: Nehmt euer Werk hundertmal von Neuem auf dem Schachbret vor!

Nr. 2, 5 und 6 sind falsch, aber Nr. 1 ist gut und Nr. 4 ganz originell.

Nr. 5. Acht Aufgaben. Pro se quisque!

Diese Sendung besteht aus acht Problemen in d'Orville'scher und von Grosdemange so bewundernswerth fortgesetzter Manier; die complicirten Probleme sind mehr nach dem Geschmack unserer Tage. Aber obgleich sie eine legale Schwierigkeit darbietet, empfiehlt sich diese Sendung dennoch. Nr. 3 und 8 scheinen mir schon publicirt. Mit Hinblick darauf kann ich den Verfasser nur auf die früher entwickelten allgemeinen Betrachtungen verweisen.

Nr. 6. Sechzehn Aufgaben. Alea jacta est.

Diese Sendung ist allzu umfangreich; warum hat der Verfasser seine Kraft so zersplittert?

Alle Probleme haben gute Ideen, aber die Ausführung lässt zu wünschen übrig. Die Lösungen sind meist leicht und der grösste Theil leidet an zahlreichen Unvollkommenheiten.

Nr. 1 ist falsch: ebenso Nr. 2, von der überdies die intendirte Lösung unmöglich. Nr. 5. Das Mat lässt sich auf zwei verschiedenen Feldern erzwingen.

Nr. 15 ist falsch. Nr. 16. Das Mat ist schon in vier, statt in fünf Zügen möglich.

---

[1]) Man wird leicht einsehen, dass in dem sehr beschränkten Rahmen dieses Berichtes auf eine Detaillirung ausgeschlossener Probleme, die überdies nur für die Componisten von Interesse wäre, unmöglich eingegangen werden kann. Nach dem Abschluss sollen diejenigen Componisten, welche sich desshalb an die Redaction des Palamède wenden, erklärende Noten über die Nebenlösungen und sonstigen Fehler, doch nur über diesen Punct erhalten.

Digitized by Google

Die übrigen Eigenschaften der Sendung, und es gibt deren gewichtige, sind unzureichend für die Preise.

Nr. 7. Sechs Probleme. Allez, enfants!

Gruss einem Meister!

Hier haben wir einen der wichtigsten Bewerber. Ich kann das Vergnügen nicht verhehlen, welches diese Sendung mir gewährt hat; unbestreitbar ist sie von einem Componisten ersten Ranges; denn es ist schwer mit grösserem Glück Feinheit und Gewähltheit zu vereinigen.

Nr. 1. Leichte Stellung und reizende Lösung.

Nr. 2. Complicirter, ohne Schwerfälligkeit und mit seltnem Variantenreichthum.

Nr. 3. Zweiter Zug ausserordentlich fein, und in der Hauptvariante ein reizendes Mat.

Nr. 4. Würdige Schwester der vorigen.

Nr. 5. Die Idee ein wenig verbraucht, aber niemals in so dichte Schleier verborgen.

Nr. 6. Die Krone des Werks, das Bouquet der Sendung; welch' elegante List um zum Mat zu gelangen.

Um die ganze Schönheit dieser Probleme würdigen zu können, muss man sie gelöst haben; wie ehemals ein grosser König beinahe hätte warten müssen, so hätte ich beinahe entsagen müssen, einige der Lösungen zu finden, aber es giebt keine so gute Festung, die nicht nach wiederholten Angriffen erliegt.

Voll Rachbegier wegen eines so hartnäckigen Widerstandes, habe ich nach Unvollkommenheiten gesucht, aber nichts! nichts! nicht einmal einen doppelten Zug gefunden!

Kurz, diese Sendung ist eines Preises würdig.

Nr. 8. Zwei Aufgaben. Retardataire.

Unter diesem Motto waren zwei Aufgaben eingesandt worden, die wir, da der Verfasser sie zurückgezogen hat, nicht zu prüfen brauchen.

Nr. 9. Sechs Aufgaben. Aut Caesar aut nihil.

Wieder eine Sendung von erstem Rang.

Nr. 1 ist wundervoll, über alle Kritik erhaben; es ist ein Meisterstück. Zum Unglück für den Verfasser stellt diese Pracht den Rest der Sendung in's Dunkel, gleich der Sirene des Horaz: *Desinit in piscem mulier formosa superne.*

Nr. 2 ist noch charmant, Nr. 3 schwächer, Nr. 4 hebt die Sendung, Nr. 5 hat Doppelzüge, Nr. 6 ist mittelmässig. In seinem Begleitschreiben erwähnt der Verfasser der Idee des letzten Problemes als einer neuen. Dies ist ein Irrthum. Diese Idee ist oft benutzt worden; es ist einzig eine Umstellung der Züge. Der vorletzte ist vor den letzten gestellt; das ist das einzig neue. Die Ausführung des Problemes lässt auch zu wünschen übrig; übrigens erkennt das der Verfasser selbst an und nennt das Problem sein souffre-douleur.

In Summa: diese Sendung nimmt einen erhöhten Rang in der Linie zu den Preisen ein.

Nr. 10. Acht Aufgaben. Nihil quam minimum.

Alle Aufgaben dieser Sendung sind richtig und elegant, aber deren Lösungen erscheinen meistentheils leicht und einfach.

Nr. 11. Zwölf Aufgaben. Quaere et invenies.

Diese Sendung scheint uns trotz sehr beachtenswerther Momente nicht aus dem Holz, um eines Preises würdig zu sein.

Digitized by Google

Nr. 2, 3, 5 und 12 sind schwach. Nr. 8, 10 und 11 sind gut.

Nr. 1 und 4 falsch. Nr. 7 ist unlösbar; wahrscheinlich ist ein Stein vergessen worden, vielleicht ein weisser Läufer auf a2. Die übrigen beiden Producte Nr. 6 und 9 sind sehr beachtenswerth, aber der Verfasser hat Unglück: Nr. 6 ist unzulässig wegen des Standes des schwarzen Läufers, Nr. 9 ist nebenlösig.

Nr. 12. Acht Aufgaben. Chacun salue avec le chapeau qu'il a.

Es ist zu bedauern, dass der Verfasser, welcher dieses Motto gewählt, kein Diadem auf dem Haupte trägt: er würde als gekrönter Mann gegrüsst haben. Warum giebt die Sendung dieser Hoffnung nicht Raum?

Nr. 1, 2, 3, 4, 6 und 7 sind gewöhnlich; die einzige Nr. 5 enthält eine gute Idee. Nr. 8 ist unlösbar; der Verfasser hat den Gegenzug S b7 übersehen.

Nr. 13. Vierzehn Aufgaben. Dieu me garde.

Der Verfasser dieser Sendung hat Anspruch auf Lob; er hat viel arbeiten müssen, obwohl er Schwächen hat durchgehen lassen, die überdies leicht zu berichtigen sind.

Nr. 1 und 4 sind falsch. Nr. 2 ist schwach. Nr. 3 trefflich. Nr. 5 leicht. Nr. 6 allerliebst, und ebenso durch die Idee gehoben, wie wohlgelungen; Nr. 7 ist geistreich. Der Schluss von Nr. 8 ist der Indischen ähnlich und diese ist veraltet, die Entwicklung enthält jedoch einigen Scharfsinn. Nr. 9 und 10 sind originell. Nr. 13 ist auch gelungen; die Bewegung des Läufers hat etwas Piquantes. Nr. 11, 12 und 14 sind schwächer.

In Summa: Trotz ihrer Unvollkommenheiten ist die Sendung sehr beachtenswerth und nicht werde der Verfasser entmuthigt, wenn er diesmal sich unbelohnt sieht: er hat in sich den Stoff zu einem Componisten von Verdienst.

Nr. 14. Sechs Aufgaben. Bête qui a peur.

Unter diesem Motto, das in vielen Fällen sehr nutzlich sein kann, wurden sechs Aufgaben eingesandt, die wenigstens den einen Werth haben, dass sie correct sind. Die Ideen sind gut, die Ausführung hingegen ist leicht und in einer allzu bekannten Manier gehalten. Nr. 5 ist bei weitem am besten. Unter den aufzunehmenden Aufgaben, wird diese Sendung einen guten Platz behaupten.

Nr. 15. Zwanzig Aufgaben. Concorrere coi forti è sola mia gloria.

Diese Sendung besitzt unbestreitbar Werth, der sie jedoch nicht über die Mittelmässigkeit zu erheben vermag. Insofern man sie prüfen konnte, sind die Aufgaben meist correct; der Verfasser hat sich nicht die Mühe genommen, sie auf Diagrammen zu verzeichnen und die Entzifferung der Schrift ist sehr schwierig. Es trifft den Verfasser übrigens noch ein Vorwurf von Belang; er hat den weissen Figuren stets eine solche Ueberlegenheit an Kraft gegeben, dass die Producte einen Theil ihres Interesse einbüssen.

Nr. 16. Zwölf Aufgaben. A la grâce de Dieu.

Diese Sendung ist eine Mischung allerliebster und gewöhnlicherer Producte; die guten sind vorherrschend. In der Position von Nr. 8 waltet sicher ein Irrthum; denn das Mat kann im ersten Zuge gegeben werden. Auch Nr. 11 ist falsch.

Nr. 17. Zehn Aufgaben. A'remporter le prix, je suis loin de prétendre etc.

Gleicht der vorigen Sendung; ist ebenfalls eine Mischung guter und schlechter Aufgaben.

Nr. 4 ist sehr beachtenswerth. Nr. 2, 3, 5, 9 und 10 sind falsch, unrichtig oder doppelzügig.

Digitized by Google

Nr. 18. Sechs Aufgaben. L'homme propose et Dieu dispose.

Diese Sendung zeichnet sich unter den guten aus, ohne hervorstehend zu sein. Die Aufgaben haben das grosse Verdienst der Correctheit. Wenn Nr. 1, 2, 4 und 5 etwas gewöhnlich, sind Nr. 3 und 6 um so schöner, besonders Nr. 6 mit sehr eleganter Schlussstellung.

Nr. 19. Sechs Aufgaben. Bonne chance.

Wir kommen zur Perle des Turniers. Dies ist meiner Meinung nach die beste Sendung. Die darin enthaltenen Ideen sind gewissermassen unergründlich, der Pfad, der zum Ziel führt, ist mit Wundern übersät.

Nr. 1 ist reizend, und zwar die am Wenigsten schöne der Sendung ... *ab uno disce omnes.*

Nr. 2 ist ein wahres Labyrinth; Daedalus selbst würde darin seine Flügel lassen. Das Problem hat jedoch einen Ausgang, aber er ist so verborgen, dass wir's als ein Meisterstück betrachten müssen. Nr. 3 ist herrlich. Welche Schlussstellung! Man wagt kaum sie zu träumen.

Nr. 4. Reizende Composition, sehr schöne Lösung!

Nr. 5. Eine jener ungewöhnlichen Combinationen, nach denen man Jahrelang sucht, bevor sie gelingen.

Nr. 6. Eine stolze Idee, zu gleicher Zeit neu und originell! Welche Schwierigkeiten hat der Verfasser nicht überwinden müssen, um sie durchzuführen! Dieses Problem ist unbestreitbar das schönste, das erstaunlichste des ganzen Turniers.

Ich muss diese Sendung zum ersten Preis verstellen. Der Verfasser hat als Motto: „*bonne chance*" gewählt; es sei für ihn von guter Vorbedeutung!

Nr. 20. Sechs Aufgaben. Quien mucho abarca poco aprieta.

Der Urheber dieser Einsendung hat kein Glück; mit verhältnissmässig hübschen Compositionen findet er sich doch sehr weit zurückgeblieben.

So lässt Nr. 1 keine Auflösung zu, eben so wenig Nr. 4, und Nr. 5 ist falsch.

Nr. 6 giebt eine erfreuliche Vorstellung davon, was dieser Problem-Componist mit viel Arbeit und Ausdauer hätte erreichen können.

Nr. 21. Zwölf Aufgaben. Tu nihil invitâ dices, faciesve Minervâ.

Da der Verfasser dieser Aufgaben seine Sendung gezeichnet hat, befindet er sich natürlich ausser der Preisbewerbung. Ohne übermässiges Lob Herrn L.... D.... zu spenden, müssen wir ihn zum Verharren auffordern; denn er besitzt das heilige Feuer.

Die eingesandten Probleme haben übrigens zu sehr die Gestalt von Endspielen; aber das ist ein leicht zu verbessernder Fehler.

Nr. 22. Sechs Aufgaben. I am here.

Wir finden uns hier noch einmal einer guten Sendung gegenüber.

Nr. 1 ist ziemlich versteckt.

Nr. 2 obzwar sehr hübsch, ist doch mangelhaft; der zweite und dritte Zug lässt sich umstellen, und in einer der Varianten kann das Mat auf zweierlei Weise gegeben werden.

Nr. 3 ist elegant und fein.

Nr. 4 ist reizend trotz seiner bedauernswerthen Anordnung.

Nr. 5 und 6 sind sehr hübsch. Nr. 5 würde sicher zum Wettstreit um den Preis gelangen, wenn der Preis der besten Aufgabe zuerkannt werden sollte.

Digitized by Google

Nr. 23. Viersig Aufgaben. Hac in materie facilis error.

Diese Sendung ist die umfangreichste in der Preisbewerbung: viersig Aufgaben! Wir beklagen uns nicht entfernt darüber; es beweist, dass der Autor eine grosse Leichtigkeit besitzt, und die Leser des Palamède werden sich dazu nur Glück wünschen können. Dennoch hätte der Componist mit geringerer Theilung seiner Kräfte besser für die Ausführung sorgen und so viel näher zum Ziel gelangen können.

Bei der Prüfung ist mehr als der dritte Theil der Aufgaben unter die Schläge der Zerstörung gefallen; — es war eine wahre Beraubung zu allgemeinem Nutzen; und dennoch zeigten diese Todten noch ein hübsches Antlitz! Nr. 19 wäre ein Meisterstück gewesen. Unter den Ueberlebenden erwähne ich ehrenvoll N. 8, 15 und 31.

Seit der Sendung sind einige der Aufgaben, welche sie bilden, veröffentlicht worden; darf ich wagen den Autor daran zu erinnern, dass die Geduld zuweilen eine Tugend ist?

Nr. 24. Sechs Aufgaben. La mort n'est rien; l'oubli c'est tout.

Diese Sendung bietet nichts sonderlich Bemerkenswerthes dar.

Nr. 4 ist falsch.

Nr. 5 und 6 empfehlen sich durch gediegene Eigenschaften.

Nr. 25. Sechs Aufgaben. Wose game, etc.

Diese Sendung, besser als die frühern, ist doch weit entfernt vollkommen zu sein.

Nr. 2 und 3 sind falsch.

Nr. 1 und 5 sind leicht.

Nr. 4 und 5 ersetzen reichlich diese Fehler; es ist schwer reizendere Auflösungen zu sehen.

Nr. 26. Sechs Aufgaben. Trois problèmes.

Noch eine von den Sendungen, welche Epoche machen werden; ich kann über sie nur im Allgemeinen reden; denn ich hätte zu viel Raum nöthig, um zu analysiren, was sie für Schönheiten enthält. Die sechs Aufgaben derselben sind ebenso bewunderuswerth durch die Tiefe der Combinationen, wie durch den Reichthum der Varianten; welche ist die beste? Die Wahl würde wahrhaftig in Verlegenheit setzen: auch ist diese Sendung a priori von erstem Range.

Mit Bedauern bin ich verpflichtet einige Unvollkommenheiten anzudeuten. Mehrere Aufgaben lassen doppelte Züge zu. Ohne diese Fehler würde die Sendung unbestreitbar die Sendung Nr. 7 überragen und den ersten Preis, wie mir scheint, der Sendung 19 streitig machen.

Nr. 27. Sechs Aufgaben. Le dernier coup pour la gloire.

Diese Sendung ist sehr empfehlenswerth und liesse lebhaft die Erfüllung eines Entschlusses bedauern, auf welchen das Motto des Autors anzuspielen scheint. Also:

Nr. 1 ist elegant.

Nr. 3 hat eine interessante Endstellung, und mehrere Varianten sind sehr bemerkenswerth.

Nr. 3 ist einfach und hübsch.

Nr. 4 ist gut.

Nr. 5 ist die beste der Sendung als Composition und nach dem Reichthum der Varianten.

Nr. 6 krönt das Werk.

Digitized by Google

Nr. 28. Sechs Aufgaben. Vaut mieux tard que jamais.

Noch ein Spätling; — das Motto zeigt es an und die Arbeit auch. Ich meine nicht zu sagen, dass diese Sendung ohne Verdienst sei; aber der Autor hat sich zum Voraus mehr mit der Zeichnung, welche die Figuren auf dem Schachbret bilden, als mit der Composition selbst beschäftigt. So stellt Nr. 4 ein K dar; — unbestreitbar sind diese Phantasien angenehm; aber bei einer Preisbewerbung haben sie wenig Chancen.

Nr. 3 ist falsch.

Nr. 29. Vier Aufgaben. Tir' toi d'là.

Dieses Motto ist eine Herausforderung; wie soll ich es machen, um mich herauszuziehen? Man braucht nur „l'Illustration" zu öffnen und die Nr. 109, 110, 111 und 116 anzusehen, und man hat die Lunte gerochen.

Nr. 1 ist von Herrn Dr. Stavenüter.

Nr. 2 von Herrn Healey.

Nr. 3 von Herrn Struve.

Nr. 4 von Herrn Otwar Weidig.

Gehen wir geschwind über diesen Scherz weg, der keinen sehr reinen Geschmack beweist, und bestehen wir mehr als jemals darauf Cäsar zu geben was Cäsars ist und jedem die Verantwortlichkeit seiner Werke zu lassen.

Nr. 30. Sechs Aufgaben. Ambassadeurs de mon esprit.

Man muss gestehen, dass der Zufall bisweilen glückliche Launen hat; zu Anfang der Prüfung sind wir auf eine vorzügliche Sendung gerathen; zu Ende finden wir noch eine bessere. Mächtige Botschafter, wie gewandt führt ihr die Sache eures erlauchten Herrn, mit welcher Schattirung und welcher Kunst machtet ihr die Rangstufen!

Nr. 1 ist hübsch.

Nr. 2 ist sehr gut.

Nr. 3 steht höher.

Nr. 4 und 5 sind glänzend. (Unglücklicher Weise giebt es einige Doppelzüge.)

Endlich ist Nr. 6 von untadelhafter Richtigkeit, sehr schön, sehr schwer und ein Meisterstück.

Folglich bietet sich auch diese Sendung für einen Preis oder zum Allerwenigsten für eine Erwähnung dar.

(Schluss folgt.)

Das baltische Vierschach.

Veröffentlicht von Leo Livonus.

Das baltische Vierschach ist von dem grossen Schachheros Lionel Kieseritzki schon vor 30 Jahren in Dorpat construirt, konnte aber, da den Erfinder der Tod überraschte,[1]) nicht zur Publication gelangen

[1]) 1850 in Paris.

Digitized by Google

und daher keine verbreitete Aufnahme gewinnen. Nur in kleinen Kreisen noch dazu hoch im Norden Europas bekannt, würde es wahrscheinlich mit seinen wenigen Jüngern aussterben, und deshalb hielt es der Herausgeber für Pflicht gegen die Manen Kieseritzkis, dasselbe der Verborgenheit zu entreissen und es, — da er selbst kein Schachspieler von Fach ist, den Kennern der edlen Schachkunst zur Prüfung und Weiterförderung an's Herz zu legen. —

Das bis jetzt übliche (englische) Vierschach ist eigentlich kein Schachspiel zu nennen, da in ihm die wichtigsten Bedingungen des letzteren über den Haufen geworfen sind. Der Bauer hat seine wichtige Stellung total eingebüsst, muss 12 (11) Felder entlang einen Flankenmarsch vor seinen Gegnern vorbei machen, um zur Dame zu gelangen und zwar im Lager seines Freundes, dessen gegenüberstehende Steine seinen Lauf hemmen, da er sie nicht schlagen kann; der Thurm dagegen sowie der Läufer und daraus resultirend die Königin haben einen unmässig erweiterten Wirkungskreis gewonnen und beherrschen allein das ganze Spiel. Nur Königin, Thurm und Läufer kommen zur Action, die Cavaliere herrschen, der arme Bürger und Bauer ist fast zur Null geworden und somit repräsentirt das bisherige Vierschach so recht den Character des vorigen Jahrhunderts.

Das neue baltische Vierschach aber giebt dem Verdienst seine Kronen wieder und documentirt dadurch die welthistorische Bedeutung des edlen Schachspiels. Durch seine geniale Construction hebt es die bisher Unterdrückten zu ihrer verdienten Stellung wieder empor und weist die Offiziere auf das ihnen gebührende Mass zurück. Es herrscht in ihm der Grundsatz, dass jede Figur nur Gang und Werth, wie bei dem gewöhnlichen Zweischach habe[2]), und somit ist das bisher, seiner fehlerhaften Organisation wegen, so missachtete Vierschach in eine dem einfachen Schachspiel ebenbürtige Stellung gebracht. Aus Livland, einer Provinz Russlands, stammend repräsentirt es daher auch die neue grosse Aera, die durch seine Bauernemancipation das weite Reich im europäischen Concert begonnen.

Was die nachfolgende Beschreibung des Spiels betrifft, so gesteht Herausgeber gern ein, dass sie wahrscheinlich nicht ganz nach dem in

---

[1]) Die einzige Ausnahme findet beim Gange des Königs statt, der wie wir weiter unten sehen werden, durch die eigenthümliche Zusammenstellung der Felder bei gewissen Constellationen des Spiels einen Zuwachs an Macht gewinnt. Wie sollte es auch anders sein? Wo Bürger- und Bauerstand gehoben wird, wächst ja auch die Macht der Könige.

Digitized by Google

der bisherigen Schachliterater üblichen Regeln abgefasst worden, da er, wie schon gesagt, das Schachspiel nie zu einem Studium erhoben und seiner anderweitigen Beschäftigung wegen auch nicht die dazu erforderliche Zeit und Musse gehabt hat. — Auch möchte seine Schilderung nicht ganz erschöpfend sein, um die Vorzüge des Spiels in's rechte Licht zu stellen. Tüchtigeren und geübteren Kräften muss Lücken auszufüllen — vorbehalten werden. — Da er aber nicht für A-B-C-Schützen der edlen Schachkunst, die sich schwerlich zum Spielen des Vierschachs verstehen werden, — sondern für schon einigermassen geübte Spieler schreibt, glaubt er, dass trotzdem seine Beschreibung zur klaren Exposition desselben genügen werde.

Für die Bezeichnung der einzelnen Felder ist die gewöhnliche aus Buchstaben und Zahlen zusammengesetzte, als bekannteste und praktischeste beibehalten werden. Eine Darstellung des Sternschachbrets mit dieser Bezeichnung giebt das Beiblatt.

So möge denn das baltische Vierschach aus seinem kleinen Vaterland in's grössere wandeln und sich dort Achtung und Liebe erwerben. Seines Werths sich bewusst, bittet es die Freunde und Kenner des Vierschachs nur um ein wenig Geduld, sich nicht durch die Anfangs so sehr abweichende Construction der Felder und die ganze Configuration des Bretes selbst ausser Fassung bringen zu lassen. Zum Lohn dafür kann es die bündige Gewissheit geben, dass jeder, der durch ein öfteres Spiel sich die Uebersicht und Gewandtheit im Gange der Figuren gewonnen, es bald als die liebste Ausfüllung seiner Mussestunden schätzen, — und gewiss, wie Herausgeber aus zahlreicher Erfahrung versichern kann, — das alte englische Vierschach auf immer zu den Todten legen wird. —

Beschreibung des Schachfeldes.

Zwei in der Mitte des Bretes sich rechtwinklig schneidende rothe Linien theilen, wie man sieht, das ganze Schachfeld in vier gleiche Theile. Ein jeder dieser Theile ist aber nichts Anderes als ein gewöhnliches halbes Schachbret, das nur, um mit den andern zusammengesetzt werden zu können, — gleichsam über's Knie rechtwinklig gebogen ist. — Es wird dadurch die früher gerade Linie z. B. A1 A8 — A1 H1 D1 D8 etc. in eine rechtwinklige, — die früheren Quadrate in Parallelogramme gewandelt. — Eine jede Figur die beim Zweischach eine ge-

Digitized by Google

radlinige Richtung verfolgte, wie z. B. der Thurm, der Bauer, — muss sich daher hier zu einer Fortbewegung im Winkel verstehn; der sonst schräg hinstreichende Läufer aber eine leichte Bogenlinie adoptiren. — Demgemäss ist auch die sonst geradlinige Schlachtordnung des Zweischach in eine rechtwinklig keilförmige umgewandelt, — z. B.

Stellung der Weissen:	A1.	B1.	C1.	D1.	E1.	F1.	G1.	H1.
	T.	S.	L.	D.	K.	L.	S.	T.
Stellung der Schwarzen:	H8.	G8.	F8.	E8.	N8.	O8.	P8.	R8.
	T.	S.	L.	K.	D.	L.	S.	T.
Stellung der Gelben:	I1.	K1.	L1.	M1.	N1.	O1.	P1.	R1.
	T.	S.	L.	K.	D.	L.	S.	T.
Stellung der Rothen:	I8.	K8.	L8.	M8.	D8.	C8.	B8.	A8.
	T.	S.	L.	K.	D.	L.	S.	T.

Man sieht, dass das neue Vierschach den Hauptgrundsatz des gewöhnlichen Schachspiels „*Regina tenet locum sui coloris*," treu festhält, — was bei dem englischen, wie bekannt, seiner mangelhaften Construction wegen, hat modificirt werden müssen, so dass alle Königinnen, schwarze sowohl wie weisse, immer das weisse Feld occupiren.[1]) — Man sieht ferner, dass durch die neue Construction des Vier- oder Sternschachs es ermöglicht worden, dass sich die Gegner entgegenstehn, also der weisse Thurm A1 dem rothen A8, die weisse Königin D1 der feindlichen auf D8, der Thurm H1 dem schwarzen H8, endlich der König E1, dem schwarzen Gegner E8, — die schwarze Königin N8 der gelben N1, — der gelbe König M1 dem rothem M8, kurz vollkommen analog dem Zweischach; während beim englischen Vierschach sich die Freunde gegenüberstehn und die einzelnen Figuren (Läufer und Königin ausgenommen) nur mit Mühe — die wichtigen Bauern aber gar nicht in's Lager des Feindes gelangen. Beim Sternschach holt sich natürlich wie beim Zweischach der Bauer C2 seine Dame in C8, der auf F2 in F8, der schwarze auf O7 im gelben Lager O1, der gelbe L2 im rothen L8, — der rothe M7 im gelben M1 und C7 im weissen Lager C1. —

Durch die Construction ist es ferner ermöglicht worden, dass eine jede Figur genau denselben Werth behalte, wie beim Zweischach. Der

---

[1]) Enderlein (Anweisung zum Vierschachspiel, Berlin 1837, Verlag von Schröder) hat freilich die Anforderung gestellt, die Königinnen den Grundsätzen des Zweischachs gemäss zu placiren, ist aber bei den Viersschachspielern nicht allgemein durchgedrungen, da sich dadurch für den König grosse Schwierigkeiten bei der Vertheidigung herausstellen.

Digitized by Google

Bauer hat, wie bei letzterem, bis zur Dame nur 6 (5) Schritte zu machen, — der Thurm in der Mitte des Bretes stehend occupirt, wie beim Zweischach, nur seine 15 Felder (beim englischen 27); der Läufer in der besten Position, wie beim Zweischach nur 14 Felder (beim englischen 20) der Springer, die interessanteste Figur, die beim englischen Vierschach durch dessen weitläufige Construction dem Thurm und Läufer gegenüber verhältnissmässig ohnmächtig ist, erhält beim Sternschach seine ganze Furchtbarkeit und sein volles Interesse wieder. —

Einige Schwierigkeiten beim Ueberblick und einige beim Zweischach nicht vorkommende, aber deswegen nicht minder interessante Constellationen werden freilich beim Sternschach durch den Umstand hervorgerufen, dass sich in der Mitte 8 und nicht 4 Felder berühren. Die erste resultirt für den König, der nach dem beim Schach geltenden Gesetze, dass er jedes neben seinem Standpuncte liegende Feld occupire, demgemäss im Mittelstern stehend, nicht bloss die 8 zusammenstossenden Felder desselben beherrscht, sondern auch die 5 hinter ihm liegenden, so dass er also in diesem Fall 13, und nicht wie beim Zweischach 9 Felder bestreicht. Der König auf N5 z. B. stehend beherrscht alle 8 Felder des Mittelsterns (N5. N4. M4. M5. D5. D4. E4. E5.) und ausserdem die hinter ihm liegenden O4. O5. O6. N6. E6. Es giebt ihm diese Machterweiterung eine neue höchst interessante Bedeutung, da ihm daraus nicht nur eine grössere Sicherheit erwächst, sondern auch eine Emancipation von dem beim Zweischach bestehenden Pantoffelregiment der Königin. Da diese nämlich nach dem Gesetze, dass sie den Gang des Thurms und Läufers vereint, im Mittelstern stehend, nur 4 Felder desselben beherrscht, also z. B. auf E4 placirt, ausser diesem nur noch D4, E5 und (als Läufer) M4, — bedroht sie also nicht den auf N5 stehenden feindlichen König, der sie dagegen angreift und schlägt. Derselbe Umstand tritt ein, wenn der König auf N4, M5 und D5 steht. —

Eine zweite vom Zweischach abweichende Modification ergiebt sich durch den Mittelstern für den Bauer, der, wie wir am besten weiter unten bei der Beschreibung des Ganges der einzelnen Figuren sehen werden, im Mittelstern in die Lage kommen kann, von einem feindlichen Bauern geschlagen werden zu können, ohne das gleiche Recht, in Bezug auf diesen zu besitzen, obgleich er freilich dafür Revanche an einem andern der feindlichen Gegner nehmen kann, der denselben Bedingungen unterliegt, wie er.—

Alle Schwierigkeiten, die sich beim oberflächlichen Anblick für die

Digitized by Google

Positionen im Mittelstern scheinbar ergeben, werden gehoben, wenn man nur die beiden Hauptbedingungen der Sternconstruction festhält, dass 1. die gerade Linie des Zweischachs in eine rechtwinklige gewandelt ist und 2. dass jede Figur genau den im Zweischach ihr bestimmten Werth behalten muss. Wenden wir uns desshalb zu klarer Darlegung desselben sogleich zu dem

Gang der einzelnen Steine.

1. Der Thurm.

In gerader (resp. rechtwinkliger) Richtung nach allen 4 Seiten seines Standfeldes ausschreitend, ist sein Gang, wie im Zweischach immer durch den gleichnamigen Buchstaben und die gleichnamige Zahl seines Standfeldes bezeichnet. Er geht also von

A1 alle Afelder bis A8 und alle mit 1 bezeichneten bis H1.
D1 „ D „ „ D8 „ „ „ 1 „ „ A1 u. H1.
E4 „ E „ „ E1 u. E8 „ „ „ 4 „ „ A4 u. H4.
F5 „ F „ „ F1 u. F8 „ „ „ 5 „ „ H5 u. R5.
N5 „ N „ „ N1 u. N8 „ „ „ 5 „ „ H5 u. R5.
N4 „ N „ „ N1 u. N8 „ „ „ 4 „ „ I4 u. R4.
M5 „ M „ „ M1 u. M8 „ „ „ 5 „ „ I5 u. A5.
D6 „ D „ „ D1 u. D8 „ „ „ 6 „ „ I6 u. A6.

Im Mittelstern stehend beherrscht er von den 8 Feldern desselben nur 3 — im Allgemeinen aber, wie beim Zweischach, in jeder Position immer nur 15 Felder. —

2. Der Läufer.

Während der Thurm nach allen 4 Seiten seines Standpuncts herausschreitet, läuft der Läufer aus allen 4 Ecken immer in der Diagonale fort bis zum Ende — also

von C1 nach A3 und H6
„ E1 „ A5 „ H4
„ E3 „ C1 — G1 — A7 — H6.
„ N6 „ F8 — P8 — H2 — R3.
„ L4 „ I2 — O1 — B8 — I6.

Im Mittelstern.

von M4 nach I1 und H1 — I7 — P1.
„ M5 „ I8 — H8 — B8 — I2.
„ D5 „ A8 — R8 — K8 — A2.
„ E4 „ I1 — H1 — B1 — H7.
„ N5 „ A8 — R8 — G8 — R2.

Digitized by Google

. Nicht zu läugnen ist, dass der Läuferzug H1 nach I1 beim ersten Anblick weniger logisch und weniger dem Zweischach entsprechend erscheint, als es der Zug H1 nach A8 wäre, der vollkommen dem Zweischach analog, die Consequenz in sich schlösse, in das feindliche Lager und nicht in das befreundete hineinzugehn. Es würde aber daraus manche andere Inconsequenz entstehn. Könnte der Läufer H1 nach A8 gehen, so ist nicht abzusehn, warum er nicht ebenso gut nach R8 gehen könnte, da nach derselben Logik der Läufer R8 jedenfalls nach H1 schlagen könnte. — Nach beiden Seiten aber, gleichsam gabelförmig sich fortzubewegen, würde die Competenz des Läufers zu sehr überschreiten.

Im Mittelstern stehend beherrscht der Läufer von den 8 Feldern desselben nur zwei, — sonst aber nur die beim Zweischach ihm zugestandene Zahl der Felder. —

3. Die Königin.

Die Königin, den Gang des Thurms und Läufers vereinigend bedarf kaum einer genaueren Exposition. Sie geht demnach von

D4	als	Thurm	nach	D1. D8. A4. H4.	als	Läufer	A1. G1. R1. A7.
E6	„	„	„	E1. E8. H6. R6	„	„	H3. O8. G8. R2.
L4	„	„	„	L1. L8. I4. R4.	„	„	I6. O1. I2. B8.
M6	„	„	„	M1. M8. I6. A6.	„	„	C8. I3. K8. A2.

Von den 8 Feldern des Mittelsterns beherrscht die Königin nur 4, sonst in jedem Verhältnisse die dem Zweischach entsprechende Felderzahl.

(Schluss folgt.)

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Partien.

Berathungs-Partien.

2193. Russisches Springerspiel.

(Gespielt zu Berlin im Frühling 1865.)

V. KNORRE. R. BERGELL.
G. R. NEUMANN. O. CORDEL.

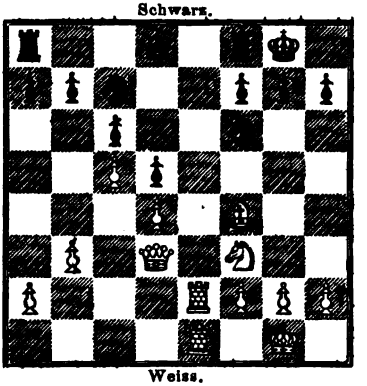
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sg8—f6
3. Sf3—e5:	d7—d6
4. Se5—f3	Sf6—e4:
5. d2—d4	d6—d5
6. Lf1—d3	Lf8—e7
7. 0—0	Se4—d6
8. Sb1—c3	Lc8—e6
9. Sc3—e2	0—0
10. Tf1—e1	Le6—f5
11. Ld3—f5:	Sd6—f5:
12. Dd1—d3	Sf5—d6
13. b2—b3	Sb8—d7
14. c2—c4	Sd7—f6
15. Se2—f4	Sd6—e8

Der Einsender bemerkt zu dem von Schwarz in dieser Partie verfolgten Vertheidigungsplan: Wir haben des theoretischen Interesses wegen vielfach den Petroff gespielt und analysirt, und scheint mir das hier angewandte Vertheidigungssystem das einzig befriedigende. Der schwarze Springer darf nicht auf e4 behauptet werden, sondern muss baldmöglichst nach d6 gehen und auf diesem Felde so lange bleiben, bis er über e8 nach c7 gespielt werden kann. Das Aufziehen des F-Bauern ist gewagt, die Vertheidigung überhaupt sehr mühsam.

16. Lc1—d2	c7—c6
17. Te1—e2	Se8—c7
18. Ta1—e1	Le7—d6
19. c4—c5	Ld6—f4:
20. Ld2—f4:	. . . .

Stand der Partie nach dem 20. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

20.	Sc7—e6
21. Lf4—d6	Sf6—e4
22. Ld6—f8:	Se6—f4
23. Lf8—e7	Sf4—d3:
24. Le6—d8:	Sd3—e1:
25. Ld8—h4	Se1—f3†
26. g2—f3:	Se4—c3
27. Te2—e7	b7—b6
28. Kg1—g2	

Als unentschieden abgebrochen.

Digitized by Google

2194. Sicilianische Partie.

(Gespielt zu Berlin am 23. Juli 1865.)

A. Göhle. V. Knorre.
O. Cordel. G. R. Neumann.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	c5—d4:
4. Sf3—d4:	Sg8—f6
5. Sb1—c3	d7—d6?
6. f2—f4	Dd8—b6
7. Lf1—b5	Lc8—d7
8. Lb5—c6:	Ld7—c6:
9. Sd4—c6:	b7—c6:
10. Dd1—d3	g7—g6
11. Lc1—e3	Db6—c7
12. 0—0	Lf8—g7
13. Tf1—f3	0—0
14. Ta1—f1	. . . .

Der Thurm stände besser auf der D oder E-Linie.

14.	Sf6—g4
15. Le3—d2	f7—f5
16. Kg1—h1	e7—e6
17. Dd3—c4	Ta8—e8
18. e4—f5:	g6—f5:
19. Sc3—b5	Dc7—d7
20. Sb5—d4	c6—c5
21. Sd4—b5	Te8—b8
22. Tf3—b3	a7—a6
23. Sb5—c3	Lg7—d4
24. Sc3—d1	Tb8—b5
25. Tf1—e1	d6—d5
26. Dc4—e2	Tf8—e8

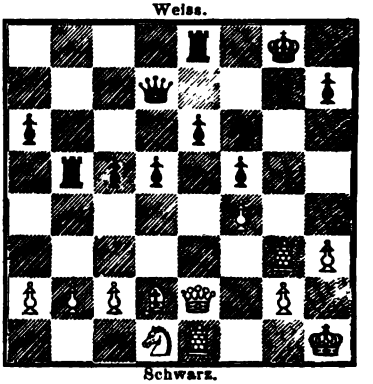
Weiss.	Schwarz.
27. Tb3—g3	. . . .

Viel stärker wäre h2—h3; der Springer muss dann nach h6 gehen, wo er sehr schlecht steht.

27.	Ld4—g7
28. h2—h3	Sg4—f6

Stand der Partie nach dem vollendeten 28. Zuge.

Weiss.



Schwarz.

29. c2—c4	Sf6—e4
30. Tg3—d3	Tb5—b6
31. b2—b3	Lg7—d4
32. De2—f3	d5—c4:
33. b3—c4:	Tb6—b1
34. Ld2—e3	Te8—d8
35. Te1—g1	Dd7—a4?
36. g2—g4	Kg8—h8
37. g4—f5:	e6—f5:

Weiss gewinnt.

2195. Schottisches Gambit.

A. Kliefoth. H. Beger.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Lf1—c4	Lf8—b4†
5. c2—c3	d4—c3:
6. 0—0	Sg8—e7

Das Handbuch gleicht hier durch

Digitized by Google

6. d7—d6; 7. a2—a3 etc. die Spiele aus, lässt hingegen bei 6. c3—c2 etc. Weiss in Vortheil kommen.

Weiss.	Schwarz.
7. a2—a3	Lb4—a5
8. b2—b4	La5—b6
9. Sb1—c3:	0—0
10. Lc1—b2	Se7—g6

Besser war hier d7—d6.

11. Sc3—d5	d7—d6
12. Sd5—b6:	a7—b6:
13. b4—b5	Sc6—e5
14. Sf3—e5:	Sg6—e5:
15. Lc4—a2	Dd8—h4
16. Dd1—d4	Dh4—h6
17. f2—f4	Se5—g4
18. h2—h3	Sg4—f6
19. e4—e5	d6—e5:
20. f4—e5:	Sf6—e8?
21. Tf1—f7:	Tf8—f7:
22. La2—f7†	Kg8—f7:

Eine hübsche Opfercombination!

23. Ta1—f1†!	Kf7—g8

Hier möchte Kf7—e7 der richtigere Zug sein; denn setzt in diesem Falle Weiss den Angriff mit den anscheinend stärksten Zügen: 24. Dd4—b4†, Ke7—d8. 25. Tf1—d1†, Lc8—d7. 26. Db4—g4! Se8—d6! 27. Dg4—d4, Kd8—c8. 28. e5—d6: fort, so kann Schwarz durch 28. . . ., Dh6—d6: den Abtausch erzwingen, um sodann, da die Läufer von ungleicher Farbe sind, begründete Aussicht auf Remis zu haben. Fährt Weiss hingegen fort: 24. a3—a4, um hierauf Lb2-a3† zu spielen, so gelangt Schwarz durch 24. Lc8—d7 nebst 25. Ke7—d8 in Sicherheit. Schwach für Schwarz wäre aber Kf7—e6 wegen 24. Dd4—c4† gewesen.

24. Dd4—f2!	Se8—f6!
25. e5—f6:	g7—f6:
26. Df6—g3†	Dh6—g7
27. Dg3—b3†	Dg7—f7
28. Db2—c3	Df7—e7
29. Dc3—g3†	De7—g7
30. Dg3—h4	Dg7—g5
31. Dh4—c4†	Kg8—g7
32. Tf1—f6	Dg5—e3†

Besser war hier Dg5—f6:

33. Tf6—f2†	Kg7—g6

Weiss kündigt Mat in sechs Zügen an.

2196. Kieseritzky-Gambit.

H. Beger.	A. Kliefoth.
Schwarz	Weiss
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	Sg8—f6
6. Lf1—c4	d7—d5
7. e4—d5:	Lf8—d6
8. d2—d4	Sf6—h5
9. Lc4—b5†	Ke8—f8
10. Sb1—c3	Sh5—g3
11. Th1—g1	Dd8—f6

Weiss.	Schwarz.
12. Sc3—e2	Sg3—e2:
13. Dd1—e2:	h7—h5
14. Lc1—d2	a7—a6
15. Lb5—d3	Sb8—d7

Die Partie hält sich bis hierher streng an die Grenzen der Theorie.

16. Ld2—c3	Df6—h4†
17. g2—g3	f4—g3:

Weiss giebt einen zweiten Bauer auf, um den Angriff zu verstärken.

18. 0—0—0	Sd7—e5:
19. d4—e5:	Ld6—c5

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
20. e5—e6	Dh4—g5†
21. Kc1—b1	Lc5—g1:
22. e6—f7:	Kf8—f7:
23. Th1—g1:	Th8—e8

Der richtige Zug von Weiss. Schwarz hingegen hätte besser mit Lc8—d7 fortgefahren, worauf Weiss jedoch nach:

Weiss.	Schwarz.
24. Tg1—f1†, Kf7—g8. 25. d5—d6, g3—g2! 26. De2—g2:, ebenfalls in Vortheil kommt.	
24. Tg1—f1†	Lc8—f5
25. De2—g2	Kf7—g6
26. Tf1—f5:	Dg5—f5
27. Ld3—f5† u. Weiss gewann.	

2197. Unregelmässiges Läufer-Gambit.

(Gespielt zu Paris)

Schulten.	Rosenthal.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. Sb1—c3	c7—c6
5. e4—e5	d7—d5
6. Lc4—b3	Sf6—g4
7. Sg1—f3	Lf8—e7
8. 0—0	g7—g5
9. h2—h3	Sg4—h6
10. d2—d4	Sh6—f4
11. Sc3—e2	h7—h6
12. Sf3—h2	0—0
13. Se2—f4:	g5—f4:

Ein gewagtes Opfer, welches Weiss jedoch bringt, um die feindlichen Verschanzungen zu durchbrechen, und den Angriff zu behalten.

14. Lc1—f4:	Le7—g5
15. Dd1—h5	Sf5—g7
16. Dh5—e2	Lg5—f4:
17. Tf1—f4:	Dd8—g5
18. Ta1—f1	Sg7—h5
19. Tf4—f3	Sh5—g3
20. De2—d3	Sg3—f1:
21. Kg1—f1:	Kg8—h8
22. c2—c4	d5—c4:
23. Lb3—c4:	Sb8—a6
24. Dd3—e4	Lc8—e6
25. Lc4—d3	Dg5—g7
26. Tf3—g3	f7—f5
27. De4—h4	Dg7—h7
28. Kf1—g1	Sa6—b4

Jeder andere Zug hätte die Stellung von Schwarz compromottirt, da der weisse Springer sich dann auf f6 festsetzen konnte.

29. Sh2—g4	Sb4—d5
30. Sg4—h6:	Tf8—g8
31. Tg3—f3	Ta8—f8
Aufgegeben.	

2198. Sicilianische Partie.

(Die nachstehenden beiden vor nicht langer Zeit gespielten sehr interessanten Partien entnehmen wir aus „Chess World.")

G. A. Mac-Donnel.	Barnes.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Lf1—c4	e7—e6

Der Zug des Weissen ist nicht empfehlenswerth.

Weiss.	Schwarz.
3. Sb1—c3	a7—a6

Digitized by Google

	Weiss.	Schwarz.
4.	a2—a4	Sb8—c6
5.	d2—d3	g7—g6
6.	f2—f4	Lf8—g7
7.	Sg1—f3	Sg8—e7
8.	0—0	0—0
9.	Lc4—a2	d7—d5
10.	e4—e5	f7—f6
11.	e5—f6:	Lg7—f6:
12.	Sc3—e2	Lc8—d7
13.	c2—c3	Sc6—a5
14.	d3—d4	c5—c4
15.	Se2—g3	b7—b5
16.	a4—b5:	a6—b5:
17.	Lc1—d2	Sa5—b7
18.	Sf3—e5	Sb7—d6
19.	Dd1—c2	Se7—f5
20.	Sg3—f5:	g6—f5:
21.	b2—b3	Sd6—e4
22.	Ta1—e1	Lf6—e5:
23.	f4—e5:	Dd8—a5
24.	La2—b1	c4—b3:
25.	Dc2—d1	b5—b4

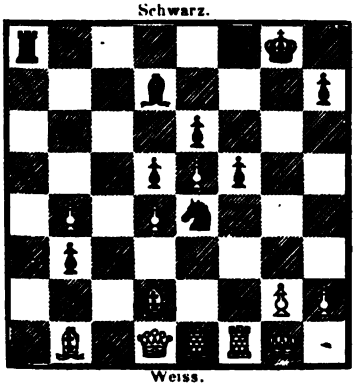
Ein vortrefflicher Zug, der die weissen Bauern gänzlich vereinzelt und dem schwarzen Läufer Raum schafft.

26.	c3—b4:	. . . .

Zog Weiss Lb1—e4:, so folgte von Schwarz zunächst: b4—c3:

26.	. . . .	Da5—b6

Stand der Partie nach dem 26. Zuge.



	Weiss.	Schwarz.
27.	Lb1—e4:	Db6—d4†
28.	Ld2—e3	Dd4—d1:
29.	Te1—d1:	f5—e4:
30.	Tf1—f8†	Ta8—f8:
31.	Le3—c5	. . . .

Schwarz hat zwar einen Bauern mehr, und die weissen Bauern stehen nicht eben am besten; da jedoch die Läufer von verschiedener Farbe sind, so könnte man wohl auf den Gedanken kommen, das Spiel müsse remis werden. Dem ist aber nicht so; denn obwohl Weiss in dem nun folgenden höchst interessanten, wir möchten sagen piquanten, Endspiel auf das Sorgfältigste gegen den Verlust ankämpft, kann er denselben doch nicht abwenden.

31.	. . . .	Tf8—a8
32.	Td1—b1	Ld7—a4
33.	Kg1—f2	Kg8—f7
34.	Kf2—e3	Kf7—e8
35.	Ke3—d2	Ke8—d7
36.	Tb1—f1	La4—b5
37.	Tf1—f7†	Kd7—c6
38.	Kd2—c3	Lb5—c4
39.	Tf7—e7	Ta8—a2
40.	Te7—e6‡	Kc6—b5
41.	Te6—b6†	Kb5—a4
42.	e5—e6	Ta2—c2†
43.	Kc3—d4	Tc2—g2:
44.	e6—c7	Tg2—d2†
45.	Kd4—e5	b3—b2
46.	e7—e8D†	Ka4—b3
47.	Tb6—h6	. . . .

Die englische Zeitschrift bemerkt zu diesem Zuge: „Nach langer Prüfung sind wir nicht im Stande, für Weiss in dieser ausserordentlich kritischen Lage einen bessern Zug zu entdecken.“

47.	. . . .	b2—b1D
48.	b4—b5	e4—e3
49.	Ke5—d6	e3—e2
50.	Th6—e6?	Db1—e4
51.	b5—b6	e2—e1D
52.	b6—b7	De4—f4†

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
53. Te6—e5!	Df4—e5†
54. De8—e5:	De1—e5†
55. Kd6—e5:	Tg2—e2†
56. Ke5—f4	Te2—e8
57. Lc5—d6	d5—d4
58. b7—b8D	Te8—b8:
59. Ld6—b8:	d4—d3

Weiss giebt die Partie auf.

2199. Sicilianische Partie.

G. A. Mac-Donnel. Barnes.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sg1—f3	g7—g6
3. c2—c3	Lf8—g7
4. d2—d4	b7—b6
5. Lc1—e3	. . . .

Durch d4—c5: konnte Weiss hier einen Bauern gewinnen, der geschehene Zug hindert jedoch wirksamer die Entwicklung von Schwarz.

5.	D'd8—c7
6. Lf1—d3	Lc8—a6
7. 0—0	La6—d3:
8. Dd1—d3:	Sg8—f6
9. Sb1—d2	Sf6—g4
10. Ta1—c1	Sg4—e3:
11. f2—e3:	0—0
12. d4—d5	d7—d6
13. h2—h4	. . . .

Da die schwarze Dame vom Kampfplatze so weit entfernt steht, so kann dieser Angriff mit völliger Sicherheit gewagt werden.

Weiss.	Schwarz.
13.	Sb8—d7
14. h4—h5	Sd7—f6
15. h5—g6	h7—g6:!
16. Sf3—g5	Sf6—g4
17. Sd2—f3	Lg7—h6

Besser war Sg4—e5.

18. g2—g3	Kg8—g7
19. Kg1—g2	c5—c4

Durch diesen Zug wird für die weisse Dame nur ein besserer Standpunkt frei. Viel besser wäre: Dc7—d7.

20. Dd3—d4†	Kg7—g8
21. e4—e5	. . . .

Der entscheidende Zug. Nimmt Schwarz Sg4—e5:, so gewinnt Weiss in wenigen Zügen durch: Dd4—h4.

21.	Lh6—g5:
22. Sf3—g5:	Sg4—h6
23. Dd4—h4	Kg8—g7
24. Tf1—f7‡ und gewinnt.	

Digitized by Google

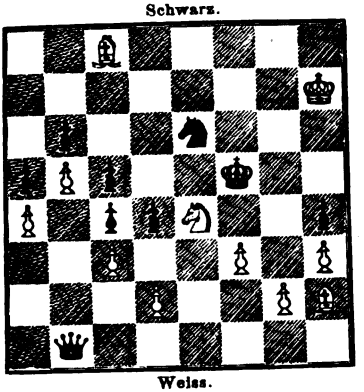
Aufgaben.

Aus dem französischen Problem-Turnier 1865.

Aufgaben-Sendung von Klett in Stuttgart. Ehrenvoll belobt.

2108.

Schwarz.

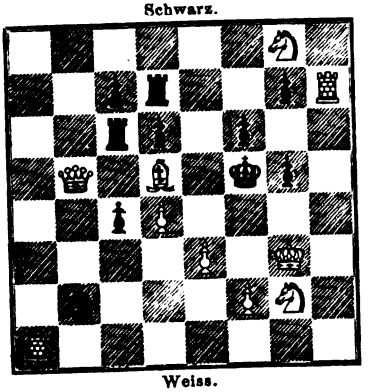


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2109.

Schwarz.

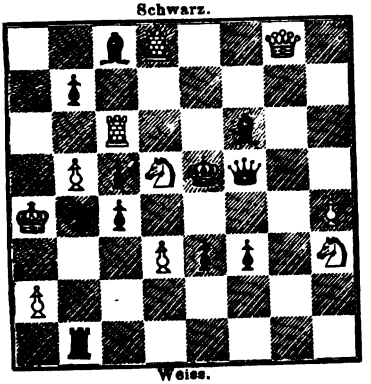


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2110.

Schwarz.

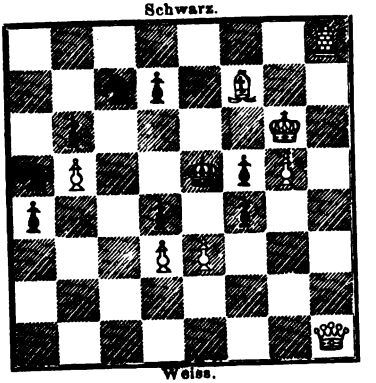


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2111.

Schwarz.

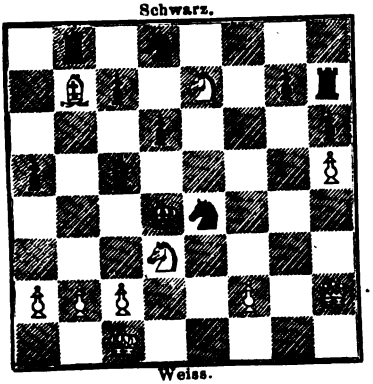


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2112.

Schwarz.

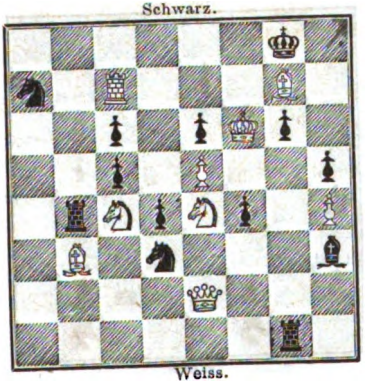


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2113.

Schwarz.



Weiss.

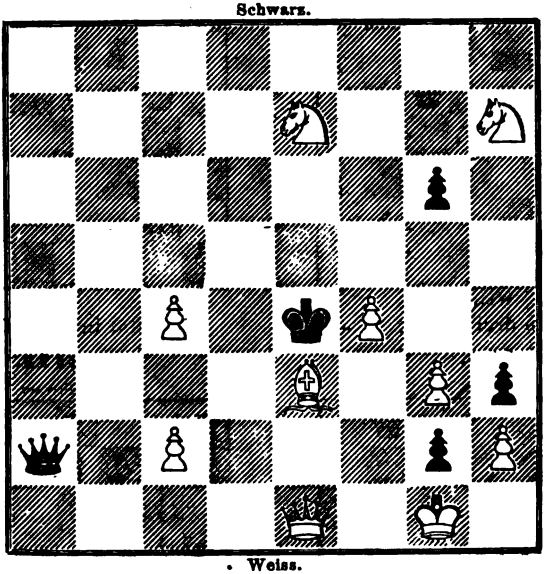
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2114.

HERMANN LEHNER.

Schwarz.



Weiss.

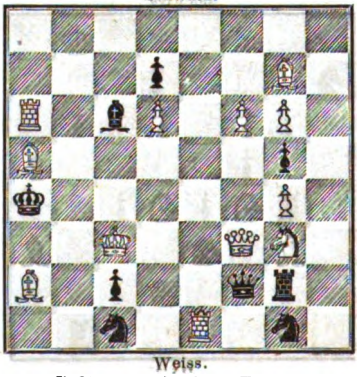
Selbstmat in neun Zügen.

2115.

W. MARTINI.

H. MEYER in Hannover gewidmet.

Schwarz.



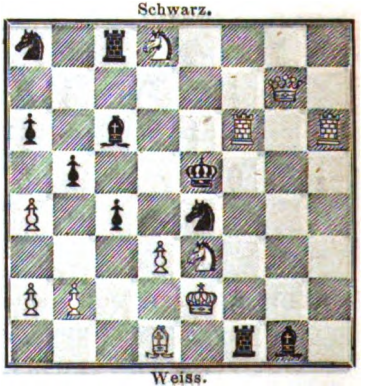
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2116.

E. VORWERK.

Schwarz.



Weiss.

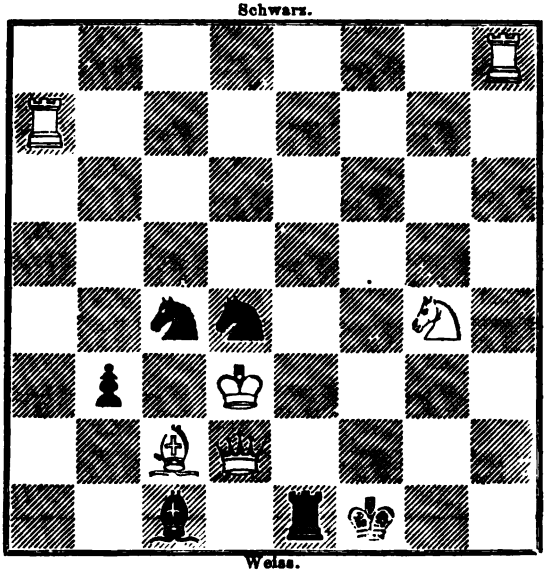
Selbstmat in neun Zügen.

Digitized by Google

2117.

A. GRATSCHEWSKY.

Schwarz.



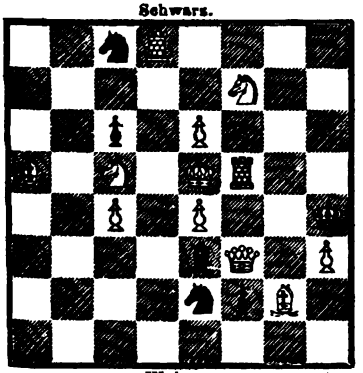
Weiss.

Selbstmat in neun Zügen.

2118.

H. SPECHT.

Schwarz.



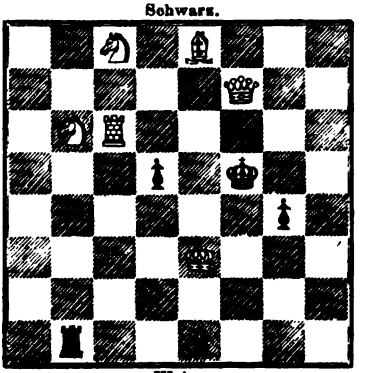
Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

2119.

J. MINCKWITZ.

Schwarz.



Weiss.

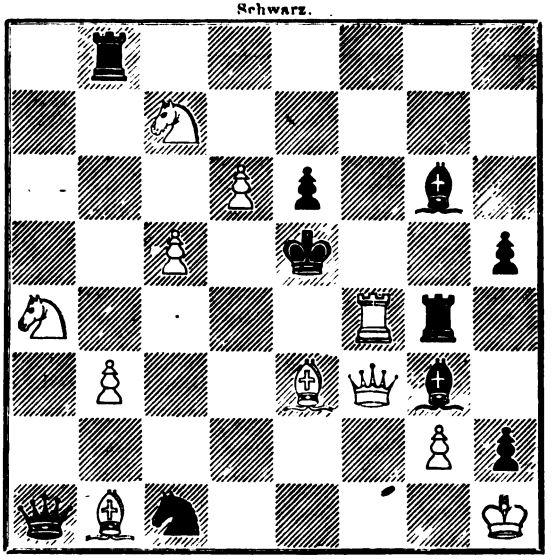
Selbstmat in acht Zügen.

Digitized by Google

2130.

J. Kos.

Schwarz.



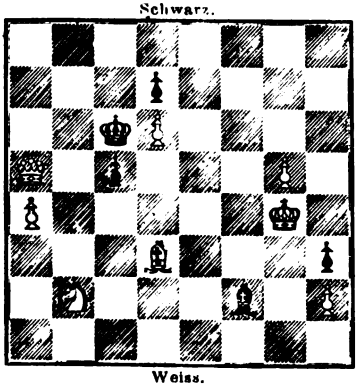
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2131.

Conrad Bayer.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

2132.

R. Braune.

Schwarz.

Weiss.

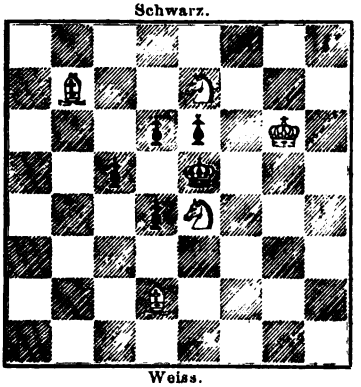
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2123.

Sigmund Lehner.

Schwarz.



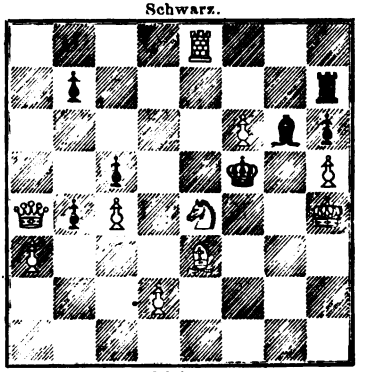
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2124.

Julius Müller.

Schwarz.



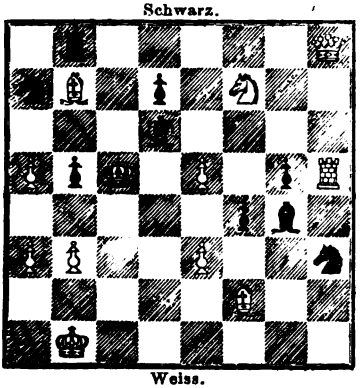
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2125.

E. Säuberlich.

Schwarz.



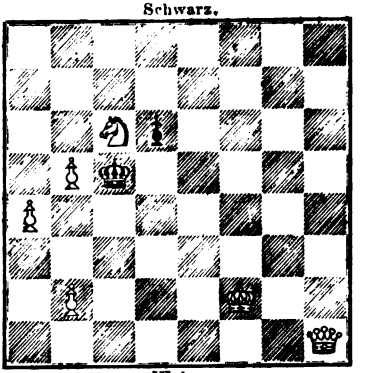
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2126.

J. B of Bridport (Collection.)

Schwarz.



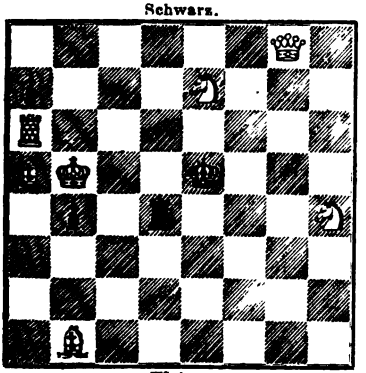
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2127.

Lambert Karner.

Schwarz.



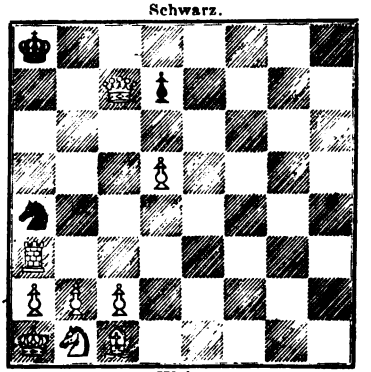
Weiss.

Selbstmat in zwölf Zügen.

2128.

Wild in Insterburg.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

Digitized by Google

Lösung von Aufgaben.

1974—1987. März 1865. S. 90—92.

1974. Von Grosdemange

1. Ld7†, Kd8. 2. Lh3†, Ld5: 3. Sc6†, Lc6: 4. Da5†, Lc7. 5. Dg5†, Tg5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner.

1975. Von Prof. Oeffner.

1. b3†, Kc3. 2. Tc2†, dc. 3. Da2:, Kd3! 4. Da1, Lb6. 5. Da6†, Kc3. 6. Tc3†, Le3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner.

1976. Von W. Engelhardt.

1. Lh1, e6 (V.) 2. Tg2, ∼. 3. Td2† ‡. Var. 1. . . ., Ke6. 2. Sf3 (e6), ∼. 3. S oder T ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, A. Gratschewsky, Wild, H. Meyer.

1977. Von H. Meyer.

1. Sd7, ed. (V.) 2. Sd5—b6†, ab! 3. Ka2(b2), ∼. 4. Ta3 ‡. Varianten a) 1. . . ., b5. 2. Sc7†, Tc7: 3. Le4†, ∼. 4. T oder L ‡. b) 1. . . ., a6. 2. Sc7†, Tc7: 3. Tc7, ∼. 4. T oder L ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky, Wild.

1978. Von R. Braune.

1. Ld6, Td6: (V.) 2. Se7, Tf6! 3. Te6, ∼. 4. T oder S ‡. (V.) Tc5. 2. Se7, ∼. 3. Lc5†, Te5: 4. Sc6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky, Wild.

1979. Von Joh. Kos.

1. Sc8, Kd5: (V.) 2. De3, ∼. 3. Sb6 ‡. (V.) a) 1. . . ., Sf5. 2. Dh1†, Ke3. 3. Df3 ‡. b) 1. . ., Sb ∼. 2. Dd2, ∼. 3. Dd3 oder Dd4 ‡. c) 1. . . ., ∼. 2. Sd6‡, Kd5: 3) Dc4 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, A. Gratschewsky, Wild.

1980. Von Dr. Berdellé.

1. f3, Kf3: (V.) 2. Sg5†, Kf4. 3. Te7 ∼. 4. d4 ‡. (V.) 1. . . ., e5. 2. Lb2, e4 (falls Kf3, so Sg5†.) 3. Le5†, Kf3. 4. Sg5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky, Wild, H. Meyer.

Digitized by Google

1981. Von E. Feyerfeil.

1. Kg3, d4 (V.) 2. Ld7, de! 3. Td5, ed. (falls e5 so Le5: etc.) 4. Lf6 ∼. 5. Lg4 ‡. Var. 1. . . ., ab. 2. a6, b4. 3. a7, b3. 4. a8D, d4. 5. Dh1 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, A. Gratschewsky, Wild.

1982. Von H. Lehner.

1. Td1, c6! 2. Td3, c5. 3. Td2 nebst Tc2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky, Wild, H. Meyer.

1983. Von Jos. Kohn.

Lösung I. (intendirt.) 1. Dh5, T ∼ oder g4 (V,) 2. Df7 †, Kf5. 3, Tg5 ‡. K ∼. 4. Dg6, c4, d5, e6 ‡. Var. 1. . . ., Kd7. 2. De8 †, Ke6. 3. Dc8 †, Kf7. 4. Tg7 ‡ scheitert an 1. . . ., Tc5. Lösung II. (von J. M. gefunden.) 1. Dh1, T ∼! 2. De4 †, Te5! 3. Sd4 †, ∼. 4. Dc6 oder g6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, Wild, A. Gratschewsky, H. Specht.

1984. Von J. A. Miles.

1. Lh4 †, Th4:! 2. Da7, Kg7: 3. Se6 †, ∼. 4. Dg7 ‡. (V.) 2. . . ., bel. anders. 3. Sc8 †, Tc8: 4. Df7 ‡. Angegeben E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky, Wild, H. Meyer.

1985. Von John Brown.

1. Dc2, Le4 (V.) 2. Db2 †, ∼. 3. S ‡. Var. a) 1. . . ., Lf8. 2. Sc5, ∼. 3. D oder S ‡. b) 1. . . ., b5. 2. Sde5, ∼. 3. D oder S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky, Wild, H. Meyer.

1986. Von W. T. Pierce.

1. Sd6 †, ed (V.) 2. Tf6 ‡ ∼. 3. Df7 oder Dh7 ‡. Var. 1. . . ., Kg6: 2. Lf7 †, Kh6. 3. Dh1 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky, Wild.

1987. Von J. L. Verbeek.

1. Ta8 †, Kb7. 2. Tb8 †, Kb8: 3. Sc6 ††, ∼. 4. Tb8 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, L. Karner, A. Gratschewsky. Wild.

Digitized by Google

1988—1995. April 1865, S. 121—123.

1988. Von R. Braune.

1. Dc4:, dc (V.) 2. e4†, Ke6. 3. Tg7, ∼. 4. S ‡. Var. a) 1. . . ., Ke6. 2. Da6†, Lc6. 3. Dc6† ∼. 4. Dg6 ‡. b) 1. . . ., Lc6. 2. e4†, Ke6. 3. Dc6†, Kf7. 4. Dg6 ‡. c) 1. . . ., Lg7. 2. Dd3†, Ke6. 3. Dg6†, nebst S ‡. Angegeben von C. H. Braune, E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Wild, H. Meyer.

1989. Von Sigmund Lehner.

1. Dc3, dc (V.) 2. Se3, ∼. 3. S ‡. Var. a) 1. . . ., Tc3: 2. Sb4, ∼. 3. S ‡. b) 1. . . ., Kd5. 2. Sf6† etc. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Wild.

1990. Von Hermann Lehner.

1. Tc4:, Kc4: (V.) 2. Ke6, ∼. 3. D ‡. Var. a) 1. . . ., Kd6. 2. Lf5, ∼. 3. D ‡. b) 1. . . ., Ld2 oder Ld4. 2. Td4†, nebst D ‡. Auf andere Züge entscheidet 2. Tc6 nebst De4 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Wild.

1991. Vom Einsiedler von Tirnau.

1. Th3†, Sh3: 2. Se5†, Kd4. 3. Sg6†, Kd5. 4. Lf3†, Kd6. 5. Dg3†, Sf4. 6. Lf8, Se7†. 7. Kg4, hg. 8. Tc5, gh ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky.

1992. Von Prof. Oeffner.

1. Sf3†, gf. 2. Sd7†, Kd5. 3. Df6, f4! 4. Ta6, L∼. 5. Df5†, Lf5 ‡. Abkürzung 1. Sf3†, gf. 2. Ta6, ∼. 3. Sd7†, Kd5. 4. Df5†, Lf5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky

---

1993. Von C. Mörtzch.

1 Se4†, Kf1. 2. Sg3†, Kf2. 3. Dd4†, Ke1. 4. Dd1†, Kf2. 5. Lb7†, Ke3. 6. Te8†, Kf2. 7. Kh3, Lb7: 8. Sh1†, Lh7: 9. De1†, Kf3. 10. Dh4, Lg2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, Einsiedler von Tirnau. Dieses schöne und ausserordentlich schwierige Selbstmat hat allgemeinen Beifall errungen; der Einsiedler von Tirnau nennt es ein Meisterstück im vollen Sinne des Wortes.

Digitized by Google

1994. Von R. Braune.

1. Dc7:, Lb7:, (V.) 2. Df7, Te6. 3. e5 (oder c3) ∼. 4. D ‡. Var. a) 1. . . ., b4. 2. Da7, Kb5. 3 Da5†, Kc4. 4. Dc5 ‡. b) 1. . . ., Tg7. 2. Dg7:, b4. 3. Da7†, Kb5. 4. Sd6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Wild.

1995. Von demselben.

1. Sd3†, ed: 2. Te5†, fe: 3. b4†, Kc4. 4. Sd5 ∼. 5. L oder S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Wild.

Briefwechsel.

Wien, (H. L.) Nr. 14 Ihrer Sendung ist nebenlösig durch: 1. Tf4†. 2 Tf5†. 3. Te4 †. Die übrigen Aufgaben correct.

Glogau, (H. S.) Wir halten Ihre sämmtlichen Selbstmats für richtig und werden dieselben mit Ausnahme der einzigen Nr. 7, mit welcher wir uns nicht in gleichem Masse, wie mit den übrigen befreunden konnten, sobald als möglich verwenden. Besonders nett ist Nr. 1, wegen des ersten Zuges.

Angermünde, (J. M.) Nr. 3 gestattet die folgende Nebenlösung: 1. Ta6†, Ka6:! 2. Da2†, K ∼. 3. Da5† nebst 4. Ld5 †. Sie führen übrigens selbst eine partielle Nebenlösung (2. Ld5†, Lc5† etc.) und überdies im Hauptspiel an; wir wissen nun zwar nicht, ob diese überhaupt zu umgehen war; liess sich jedoch dieselbe nicht vermeiden, so wäre es besser gewesen, die ganze Aufgabe zu vernichten. Sie werden uns diese Aufrichtigkeit gewiss nicht übel deuten, wenn wir hinzufügen, dass in einer Schachaufgabe alle Varianten nach Möglichkeit streng und scharf durchgeführt werden müssen, im Hauptspiel aber partielle Nebenlösungen und andere Schwächen gänzlich unzulässig sind. Der übrige Theil Ihrer gefälligen Sendung soll baldigst benutzt werden.

Druse, 24/10. (E. V.) Dankend erhalten und den Empfang bereits brieflich bestätigt. In unserer letzten Sendung gaben wir von Nr. 7 einige Züge der Lösung falsch an.

Stuttgart, (J. E. R.) In der Aufgabe 2057 muss der weisse Läufer statt auf f2 auf g1 stehen. Dass Sie trotz dieses Versehens und der in Folge desselben möglichen Nebenlösung auch die schwierige intendirte Lösung entdeckten, ist uns nur ein neuer Beweis Ihrer uns längst bekannten Fertigkeit im Lösen.

Norden, 17/10. (F. H.) Lösungen dankend angemerkt. Ihre Anfrage bereits im vorigen Heft erledigt. Wir bitten Sie, uns durch erneute Beiträge bald wieder ein Zeichen Ihres gütigen Wohlwollens zu geben.

Neubrandenburg, 2/11. Dr. S . . . f.) Es verursachte uns lebhafte Freude, in Ihnen einen neuen Freund gefunden zu haben, und wünschen wir, dass Sie uns recht oft so gründliche Lösungen, womöglich aber mitunter auch Beiträge anderer Art zu Theil werden lassen.

Nassengrund, 29/10. (L. P.) Unsern aufrichtigen Dank für Ihre werthen Zeilen. Eine eingehende Antwort brieflich binnen kurzer Zeit.

Wien, (Ritter v. W.) Mit Interesse gelesen; doch geht Ihre Sendung zu sehr in's Detail, um aufgenommen werden zu können. Vielleicht lässt sich aus einem Theil ein kurzer Auszug bringen.

Digitized by Google

Konstantinopel, (Major Gr.) Es wird Freude sein im Reiche des Scha über Ihre Auferstehung und des Todtgeglaubten Wiedererscheinen in fremd Landen. Ihre höchst interessanten Mittheilungen gedenken wir recht bald veröffentlichen, und würden wir mit Vergnügen auch zur Aufnahme Ihrer Notiz über den grossen Allgaier bereit sein. Ihre Analyse der Partie 2159 muss e noch geprüft werden und wollen wir dann die gegebene Position eventuell unt den Endspielstudien aufnehmen. Für Ihre freundlichen Bemerkungen bleibe wir Ihnen zu Dank verbunden.

Insterburg, (W.) Wir bekennen uns zum Empfang Ihrer werthen Zuschri ten und haben die Lösungen notirt. Die Fortsetzung der Partien wahrscheinli im nächsten Hefte. Sie würden uns sehr verbinden, wenn Sie Ihre Lösungen e klein wenig übersichtlicher aufschrieben.

Hannover, 15/9. (H. M.) In Betreff der Aufgabe 2040 können wir Ihne keinen weitern Aufschluss geben; Sie werden sich deshalb an Herrn M. L. (de sich übrigens seit längerer Zeit vom Schach gänzlich zurückgezogen hat) zu wen den die Güte haben müssen. Ihre Lösungen sind dankend angemerkt.

Paris, 3/11. (P. J.) Die betreffende Lösung veröffentlichten wir bereits i Juni-Heft d. J., S. 178.

Baden, 8/11. (A. B. R.) Wir sind gern bereit auf Ihre Wünsche einzugehe und werden sobald der Raum es gestattet, die beiden interessanten Artikel unver ändert aufnehmen. Inzwischen bekennen wir uns zum richtigen Empfang und bitten Sie um Genehmigung unseres besten Dankes und achtungsvollen Grusses.

Stockholm, 6/11. (J. G. Sch.) Durch seine interessante und inhaltsreiche Zuschrift, sowie durch die Uebermittelung höchst werthvoller, trefflicher Beiträge so vieler schwedischer Schachfreunde bereitete uns der wohlbekannte und von uns hochgeschätzte Meister eine ebenso unerwartete, wie angenehme Ueberraschung. Ihre Mittheilungen über die jetzigen dortigen Schachzustände werden wir mit Ihrer gütigen Erlaubniss für eines der nächsten Hefte verwenden, und versichern wir Sie, dass wir uns bereitwilligst auch zur Aufnahme Ihrer Kritik des Lange'schen Handbuchs der Schachaufgaben verstehen werden. Denn mit Ihnen müssen wir ausrufen: „es wäre Schade, wenn ein Werk von so hoher Bedeutung ohne eine eingehende Kritik bliebe!"

Ueber die „Feinheiten des Schachspiels" theilen wir Ihre Ansicht; die Nachlässigkeit des Correctors ist unverantwortlich! Ihren freundlichen Gruss an den Verfasser werden wir ehestens ausrichten. Von den Aufgaben R. Sahlberg's lässt die vierzügige leider eine partielle Nebenlösung durch 2. D d7 (statt T d7) zu. Alle übrigen Aufgaben Ihrer Sendung halten wir für richtig.

Indem wir hoffen, recht bald bezüglich der erwähnten Kritik von Ihnen das Nähere zu empfangen, bitten wir Sie die Versicherung unseres wärmsten Dankes entgegenzunehmen und vermelden Ihnen unsern herzlichen Gegengruss.

Elberfeld, (K.) Mit Dank Ihre freundliche Sendung empfangen, die wir baldigst zu benutzen beabsichtigen.

(Geschlossen am 12. November.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Das baltische Vierschach.

Veröffentlicht von Leo Livonus.

(Schluss.)

4. Der König.

Wie schon oben gesagt, gewinnt der König durch das Vorwärtsschreiten zur Mitte hin immer mehr an Macht, bis er endlich im Mittelstern die vom Zweischach abweichende Beherrschung von 13 Feldern erreicht. Bei grossen Calamitäten ist der Mittelstern daher für ihn ein Zufluchtsort, den er aber, so lang er noch etwas zu verlieren hat, doch vermeiden muss, da er daselbst dem Schach der Gegner von allen Seiten ausgesetzt den Doppelangriffen des Vierschachs und den daraus resultirenden Verlusten zu sehr unterliegt. Er beherrscht daher

auf E4 ausser den 8 Mittelfeldern nach D3. E3. F3. F4. F5.
„ D5 „ „ „ „ „ M6. D6. C6. C5. C4.
„ M4 „ „ „ „ „ N3. M3. L3. L4. L5.
„ N5 „ „ „ „ „ E6. N6. O6. O5. O4.

Dem Mittelstern entrückt, treten aber die Grundbedingungen des Zweischachs auch für den König, wie für die andern Figuren in volle Kraft. Er beherrscht daher je nach seiner Entfernung vom Rande des Schachfeldes 4-6-9 Felder, wie beim Zweischach. Auf

F4 occupirt er demgemäss E2. E3. E4. F4. G4. G3. G2. F2.
D6 „ „ „ M7. M6. M5. D5. C5. C6. C7. D7.

etc. etc.

Digitized by Google

5. Der Bauer.

Der Bauer, immer in der Thurmlinie vorwärtsschreitend, geht daher mit jedem Zuge auf das nächstfolgende, vordere Feld desselben Buchstabens und schlägt auf die demselben anliegenden Seitenfelder. Es geht demnach:

Der weisse Bauer A2 nach A3 schlägt B3

„	„	„	A4	„	A5	„	B5	
„	„	„	B3	„	B4	„	A5 u.	C5.
„	„	„	C4	„	C5	„	B5 „	D5.
„	„	„	D1	„	D2	„	C2 „	E2.
„	„	„	D4	„	D5	„	C5 „	M5.
„	„	„	M5	„	M6	„	D6 „	L6.
„	„	„	E3	„	E4	„	D4 „	F4.
„	„	„	E4	„	E5	„	F5 „	N5.
„	„	„	N5	„	N6	„	E6 „	O6.
„	„	„	O6	„	O7	„	N7 „	P7
„	„	„	P7	„	P8 (D.)	„	O8 „	R8.
„	schwarze	„	F7	„	F6	schlägt	E6 „	G6.
„	„	„	F5	„	F4	„	E4 „	G4.
„	„	„	E6	„	E5	„	N5 „	F5.
„	„	„	E5	„	E4	„	F4 „	D4.
„	„	„	N5	„	N4	„	M4 „	O4.
„	gelbe	„	O2	„	O3	„	N3 „	P3.
„	„	„	O4	„	O5	„	N5 „	P5.
„	„	„	N3	„	N4	„	M4 „	O4.
„	„	„	N4	„	N5	„	E5 „	O5.
„	„	„	M4	„	M5	„	D5 „	L5.
„	„	„	D5	„	D6	„	C6 „	M6.
„	rothe	„	L7	„	L6	„	K6 „	M6.
„	„	„	L7	„	L5	„	„ „	„
„	„	„	L5	„	L4	„	K4 „	M4.
„	„	„	M5	„	M4	„	L4 „	N4.
„	„	„	D5	„	D4	„	C4 „	E4.

Es ist aus diesem ersichtlich, dass, wie schon oben erwähnt, beim Vierschach die Bauern bei weiterem Vorrücken in den Mittelstern oft in die Lage kommen, von einem feindlichen geschlagen werden zu können ohne Reciprocität und ebenso einen feindlichen schlagen, ohne von diesem attaquirt zu werden, z. B. Der rothe Bauer D5 schlägt den

Digitized by Google

schwarzen E4, der seinerseits blos nach N5 und F5 schlagend D5 nicht angreift. Dagegen wird aber D5 ungestraft vom gelben M4 erlegt und dieser ebenso, ohne sich rächen zu können, vom schwarzen N5; dieser letzte aber von E4. Auf dieselbe Weise wird der weisse D4 vom schwarzen E5, dieser vom gelben N4, dieser aber vom rothen M5 ohne Reciprocität erlegt. —

Zur Königin wird, nach den Gesetzen des Zweischachs, der Bauer immer im feindlichen Lager, nicht, wie bei der englischen verfehlten Construction, im verbündeten. Ein weisser Bauer, der durch Vorwärtsschlagen z. B. auf die rothe M-Linie gelangt ist, wird auf M8 zur Königin, ein schwarzer, auf die weisse D-Linie gelangt, auf D1 etc. etc.

6. Der Springer.

Der beim ersten Anblick scheinbar Verwirrung erregende Gang des Springers wird fasslich, wenn man sich an die oben festgesetzte Grundregel hält, dass keine Figur auf dem Sternbrete eine grössere Machtentwicklung, als ihr beim Zweischach gestattet ist, — entfalten darf. Die bei letzterem üblichen theoretischen Erklärungsweisen für den Gang des Springers sind beim Sternschach nicht stichhaltig, weil die 8-feldrige Construction des Mittelsterns, sie consequent durchzuführen, Schwierigkeiten macht. Der Springer geht von:

A1 nach B3. C2.
B1 „ A3. C3. D2.
C1 „ A2. B3. D3. E2.
D2 „ B1. B3. C4. E4. F3. F1.
D3 „ C1. B2. B4. C5. E5. F4. F2. E1.
E3 „ D1. C2. C4. D5. F5. G4. G2. F1.
F3 „ E1. D2. D4. E5. G5. H4. H2. G1.
F5 „ H4. G3. E3. D4. N6. E7. G7. H6.
N6 „ E8. F7. F5. E4. O4. P5. P7. O8.
O4 „ R3. P2. N2. M3. E5. N6. P6. R5.
M3 „ L1. K2. K4. L5. N5. O4. O2. N1.
L5 „ I4. K3. M3. N4. D6. M7. K7. I6.
C5 „ B3. A4. A6. B7. D7. M6. E4. D3.

Bei der Stellung des Springers im Mittelstern gelte die praktische Regel, dass er nicht über die lange, seinen Standpunkt kreuzende und gleichfarbige Linie hinausschreiten dürfe. Also z. B. auf D5 stehend nicht über die lange, weisse Linie I1. H1, — auf D4 nicht über die schwarze I8. H8, — auf E4 nicht über A8, R8 hinaus; auf N4 nicht

Digitized by Google

über die schwarze I8, H8. Sonst kann auch die theoretische Regel gelten: Der Springer macht nach allen vier Seiten seines Standpunctes zu erst einen Thurmschritt und sodann die auf denselben folgenden 2 Läuferschritte, also von:

D4 nach M6. C6. B5. B3. C2. E2. F3. F5.
E4 „ C5. C3. D2. F2. G3. G5. F6. N6.
E5 „ D3. F3. G4. G6. F7. N7. O6. O4.
N5 „ F4. F6. E7. O7. P6. P4. O3. M3.
N4 „ E6. O6. P5. P3. O2. M2. L3. L5.
M4 „ O5. O3. N2. L2. K3. K5. L6. D6.
M5 „ N3. L3. K4. K6. L7. D7. C6. C4.
D5 „ L4. L6. M7. C7. B6. B4. C3. E3.

Gewiss ist die Frage berechtigt, warum z. B. der Springer N4 nicht ebenso gut nach D3. C4. schlagen dürfe, als nach P3. O2; doch abgesehen davon, dass ihm dadurch 10, anstatt der nur erlaubten 8 Felder erwachsen würden, — wird man auch zugeben müssen, dass für Springer N4 die auf dem entgegengesetzten Schachfelde liegenden D3. C4. jedenfalls ferner liegen als P3. O2. auf dem eignen, und dass das Hineinbegeben in das Terrain des Verbündeten der Idee des Zweischachs weniger entsprechen würde, als der Gang in das Terrain der Gegner, — eine Idee, die freilich, wie wir oben gesehn, beim Gange des Läufers nothgedrungen geopfert werden musste.

Die Zugfolge der einzelnen Spieler erfolgt zum Unterschiede vom englischen beim baltischen Vierschach immer rechts herum. —

Die Idee des Vierschachs.

Wir haben oben in der Vorrede den Ausdruck „das missachtete Vierschach" gebraucht und wenn wir auch glauben, dass die bisher übliche, mangelhafte Construction des Schachfeldes die Hauptschuld dieser Missachtung trug, so begegnen wir doch auch bei den Kennern des Sternschachs oft einem gar zu ungerechten Urtheil und einem völligen Verwerfen der das Vierschach charakterisirenden Ideen. Das Zweischach steht dem Vierschach, wie der Gelehrte dem Staatsmann gegenüber. So wie die staatsmännische Action, obgleich sich auf die Fundamentalsätze wissenschaftlicher Forschung stützend, doch in ihrer praktischen Ausführung nicht immer den ersteren genau nachleben

Digitized by Google

kann und sich durch eine Menge Nebenumstände bestimmen lassen muss, die der streng auf den Gegenstand allein gerichteten Forschung des Studierzimmers fern bleiben, so müssen auch im Vierschach die regelrechtesten Combinationen des Zweischachs oft scheitern, weil die Erweiterung des Wirkungskreises und die Berücksichtigung zweier und nicht eines Gegners, so wie der Anforderungen, die der Verbündete macht, ganz neue Standpuncte entwickelt. Im Zweischach beherrscht der Spieler das Spiel, im Vierschach muss er ihm folgen und sich von ihm leiten lassen, das erstere ist ein Spiel für Feldherren, das andre für Diplomaten. — Energische Charaktere und eigenwillige Naturen werden das Vierschach schlecht spielen und sich nimmer mit ihm befreunden; um so mehr muss man annehmen, dass es in unsrer Zeit, der es ja an entschiedenen Charakteren mangeln soll, — verbreitete Aufnahme finden werde. Wir wollen in Folgendem ohne zu glauben es erschöpfend dargethan zu haben, versuchen die beim Vierschach sich eigenthümlich geltend machenden Ideen, oft mit denen des Zweischachs in grellem Widerspruche stehend, zu entwickeln.

1) Während beim Zweischach im Allgemeinen Kühnheit gewinnt, ist die Haupttugend beim Vierschach — Vorsicht. Wer im letzteren kühn und heftig angreift, kann bei einigermassen gleichen Spielern sicher sein, bedeutende Verluste zu erleiden. Während beim Zweischach die Bauern kühn vorwärts geführt werden und dadurch dem Spieler immer mehr Terrain gewinnen, die Königin mitten auf den Kampfplatz eilt, um ihrer Macht die grösste Geltung zu verschaffen, ist es beim Vierschach weise, die Bauern im Anfang nur zur Vertheidigung der Stellung, nicht zum Angriff zu benutzen, sie, wenn nicht die Umstände es anders gebieten, wo möglich, nur einen Schritt vorwärts zu führen und die Königin im Anfang ruhig zu Hause zu lassen, um nicht zu ihrem Verlust oder wenigstens zum schmählichen Rückzug verurtheilt zu werden. Man vergesse nicht, dass beim Vierschach der Angriff von zwei Seiten und nicht wie beim Zweischach einseitig erfolgt. Wenn auch durch die verbesserte Construction des Sternschachs der Angriff mehr zu einem Frontangriff gemacht worden, — so ist doch ersichtlich, dass der gegen den einen Gegner weit vorgeführte Bauer, dem andern eine willkommene Gasse eröffnet.

2) Während beim Zweischach man so bald als möglich zum Angriff schreitet, — ist es beim Vierschach die Hauptaufgabe, sich Stellungen zu eröffnen, um erst in zweiter Linie zum Angriff schreiten zu können,

Digitized by Google

wenn der Gegner zuvor von der andern Seite engagirt worden ist. Nur ein solcher, ich möchte sagen, secundärer Angriff hat Werth, während ein primärer, wie beim Zweischach, gewöhnlich leicht zurückgeschlagen wird, dadurch unnütze Rückzüge nöthig macht und dem andern Gegner Zeit lässt, wirksam gegen uns vorzugehn. — Primäre Angriffe müssen immer den Charakter des Scheinangriffes tragen, um dadurch dem Verbündeten die Möglichkeit eines gewinnbringenden, das heisst, secundären Angriffs zu ermöglicheu. —

3) Der Grundsatz des grössten Staatsmanns unsrer Zeit, in keiner Affaire isolirt vorzugehn, wird durch das Vierschach glänzend gerechtfertigt. Im Zweischach wird gar zu einfache Politik, ich möchte sagen, die des Mittelalters getrieben, wo man aufeinander losschlug und die Nichtbetheiligten ruhig zusahen, wenn „hinten weit in der Türkei die Völker auf einander schlagen." Eine so spiessbürgerliche Politik führt beim Vierschach, so wie in gegenwärtigen Zeitverhältnissen, zu grossen Einbussen.

4) Ein ebenso weiser Grundsatz desselben grossen Staatsmanns, „man kämpft für eine Idee" wird ebenfalls ganz in seinem machiavellistischen Sinne beim Vierschach häufiger als beim Zweischach zur Anschauung gebracht. Bei letzterem sind Opfer nur ausnahmsweise und selten mit Erfolg gekrönt. Beim Vierschach aber kommen in jeder Partie die scheinbar grossherzigen Opfer vor, denen zuletzt ihr Nizza und Savoien als gebührender Lohn nicht ausbleibt. —

5) Ein Schach, dem König geboten, ist beim Vierschach von ungleich grösserer Bedeutung, als beim Zweischach, da es dem zweiten Gegner die Möglichkeit rücksichtsloser Angriffe gewährt. Es kommt daher bei ersterem gar zu häufig vor, dass man den König verschiebt, um nur ja nicht der Möglichkeit, ein Schach, selbst in zweiter Linie zu erhalten, — ausgesetzt zu sein. Selbst wenn ein Offizier einen den König noch deckenden Bauer bedroht, weicht der König gern zur Seite, um nicht durch das sogar mit Opferung des Offiziers ermöglichte Schach in seiner Action nach aussen gelähmt zu werden. —

6) Welche interessante, beim Zweischach natürlich gar nicht vorkommende, Constellationen eröffnen sich beim Vierschach durch das Befreien des Verbündeten vom erlittenen Mat! — Repräsentirt nicht dasselbe ganz die modern humanen Richtungen unsrer Zeit, die von allen Seiten den Bedrängten hauptsächlich im eignen Interesse zu Hilfe eilen? — Und welch' ein Vorbild für unsre Herrn Mediciner!! Während

Digitized by Google

das Zweischach nur einen positiven Tod kennt, — existirt beim Vierschach in sehr vielen Fällen nur ein Scheintod, der durch passende Heilbestrebungen in neues Leben umgewandelt werden kann. [1])

7) Die Befreiung vom Mat bietet zu vielen interessanten Streitfragen Anlass, bei deren Erledigung die Acten noch nicht geschlossen sind. — Angenommen, der weisse König wird durch die unmittelbar vor ihm stehende schwarze Königin, die durch den rothen Springer gedeckt ist, mat gesetzt. Nun fügt es sich beim Weiterspielen, dass der Gelbe, der Verbündete des Weissen, dem rothen König ein Mat bietet. Schützt nun noch der rothe Springer die schwarze Königin und kann sie nicht vielmehr von dem weissen König genommen werden? Beim ersten Anblick erscheint die Bejahung des letzteren ganz natürlich; der rothe Springer ist todt und kann daher keinen Schutz mehr gewähren. Aber da kann der Fall eintreten, dass gleich beim darauffolgenden Zuge der Schwarze auch den Rothen befreit, und dass der dadurch wieder aufgelebte Springer, der früher zum Zuge kommt, ehe der erst auf ihn folgende Weisse seinen König dem Angriffe zu entziehen vermag, — diesen nehmen kann. Dieser Möglichkeit wegen behaupten einige, der auf solche Art matgesetzte König dürfe die feindliche Königin nicht nehmen und müsse desshalb mat bleiben. Das halten die andern, zu denen sich auch der Schreiber dieses zählt, — für eine Ungerechtigkeit. Die von Enderlein angegebene Regel „der König dürfe sich selbst gegen eine matte Figur der Gegner nie in Schach stellen" — führt zu grossen Inconsequenzen. Angenommen, der matte, rothe Springer beherrsche das Feld vor dem weissen König, — so könnte ja die schwarze Königin ungestraft sich auf dasselbe hinbegeben und den Weissen mat setzen, weil dieser nicht die Erlaubniss hat, auf das von dem scheintodten Springer beherrschte Feld zu gehn und die Königin zu schlagen. Auf diese Art wäre der letztere ja ebenso mächtig und sogar noch mächtiger als der nichtmatte; denn er deckt nicht nur so gut wie dieser, sondern hat noch den grossen Vortheil voraus, nie genommen, nie aus seiner Stellung durch Angriffe herausgezwungen zu werden, — da es ja als Regel des Vierschachs gilt, dass Steine einer matten Partie nicht genommen werden dürfen. — Nach der bescheidenen Meinung des Unterzeichneten würden alle diese Schwierigkeiten umgangen werden, wenn

[1]) Das Vierschach kann also mit Fug und Recht besonders bei den Herrn Aerzten Anerkennung und Begünstigung erwarten.

Digitized by Google

man 1., das Grundgesetz Enderleins, der König dürfe sich nicht in das Schach einer matten Figur stellen, fallen liesse, aber das 2., dass ein jeder matgewesene König erst einmal schachfrei ziehn oder schlagen müsse, ehe sein Spiel wieder zur Geltung kommt, — acceptirte. Dann würde auch in dem obigen Falle der weisse König Zeit genug haben, aus dem Schach des Springers sich zu entfernen, noch ehe letzterer wieder zum Leben erwacht ist, da der frei gewordene rothe König zuerst einen Zug machen müsste, um sein neues Leben zu documentiren.

Die Acten sind über diese Frage, wie gesagt, noch nicht geschlossen, und erwarten das Urtheil von den competenten Schachhöfen.

Gewiss ist es aus diesem ersichtlich, dass, wenn auch das Vierschach einiger besonders feiner Combinationen des Zweischachs entbehrt, — es doch von seiner Seite so viel neue und interessante aufzuweisen hat, dass man es nicht ohne weiteres dem Zweischach hintansetzen kann und dass es, besonders in der neuen, dem letzteren so sehr sich anschmiegenden Construction auf vollkommene Ebenbürtigkeit mit diesem Anspruch machen darf.

Partie.

	Weiss.	Schwarz.	Gelb.	Roth.
1.	E2—E3:	P7—P6	M2—M3	M7—M6
2.	S B1—C3	S G8—F6	S P1—O3	A7—A6
3.	H2—H3	E7—E6	P2—P3	S K8—L6
4.	S G1—F3	H7—H6	I2—I3	S B8—C6
5.	A2—A3	L F8—P4	S K1—M2	S L6—M4
6.	G2—G4	L P4—O3†	N2—O3†	S M4—L2†
7.	G4—G5	H6—G5†	K M1—L2†	S C6—M5
8.	S F3—G5†	D N8—E7	K2—K3	D D8—L6
9.	L F1—G2	S F6—N5	K L2—K1	S M5—L3*
10.	S G2—L3†	S N5—M3*	L O1—M3†	D L6—L3†
11.	S G5—E4	L O8—R6	L M3—L2	L L8—D6
12.	D D1—G4	G7—G6	O3—O4	I7—I5
13.	D G4—F4	O7—O5	L L1—K2*	D L3—L6

Digitized by Google

14.	S E4—N6 *	K E8—F8	L K2—E4	I5—I4
15.	S N6—F7 †	D E7—F7 †	L E4—G6 †	D L6 - F6
16.	D F4—N6 *	D F7—E7	L L2—O5 †	D F6—G6 †
17.	D N6—E7 †	K F8—G8	L O5—R3	D G6—G2
18.	T H1—F1	S P8—O6	D N1—N7 †	D G2—F2 *
19.	K E1—F2 †	S O6—E7 †	D N7—E7 †	I4—K3
20.	S C3—E4	T H8—H3 †	K K1—K2	L D6—M5
21.	K F2—G2	D H3—H6	D E7—F7 *	L M5—F6
22.	S E4—N6	K G8—H8	D F7—F6 *	T I8—I3
23.	S N6—F7 *	K H8—H7	D I1—I3 †	K7—K5
24.	S F7—H6 †	T R8—O8	D T6—G7	K5—K4
25.	S H6—F5 mat. Die Schwarzen geben die Partie auf.			

Schach im Orient.

Zu unserer grossen Ueberraschung und Freude haben wir kürzlich ein Schreiben von dem im Jahre 1849 in der Schachzeitung todt gemeldeten Major Grimm empfangen, der nach seinen gefälligen Mittheilungen viel im Orient, vorzüglich in Syrien gereist ist und gegenwärtig sich in Konstantinopel sehr wohl befindet. Wir veröffentlichen im Folgenden einen freundlichst von demselben der Schachzeitung, die er dort mit Interesse gesehen, eingesandten Aufsatz über das Schach im Orient, namentlich in Syrien, indem wir damit unsern Lesern etwas besonders Interessantes zu bieten hoffen.

„In Stamma's Vaterland wird von allen Nationalitäten und von allen Ständen ziemlich viel, aber auch herzlich schlecht Schach gespielt. Ich fand nur 2 Spieler von respektabler Stärke; aber eben aus ihrer Stärke kann man schliessen, dass sie sich häufig gegen andere, wenigstens nicht viel schwächere gemessen haben müssen. Der Eine war ein reicher Drusen-Häuptling in Damasc, der andere ein Bauer in der Nähe von Alepo. Auf letztern wurde ich durch die Erzählung aufmerksam, dass der egyptische Ibrahim Pascha, wenn er während seiner Occupation

Digitized by Google

Syriens in Alepo residirte, ihn oft kommen liess, um mit ihm Schach zu spielen.

Obwohl ohne alle Theorie, hat er einen so schnellen Ueberblick und so hübsche Combinationen, dass der stärkste Europäer gut aufpassen darf, wenn er mit ihm, mit seinen Steinen, auf seinem Bret, nach seinen Regeln, so schnell wie er spielen will. Die Steine sind meistens von Holz, manchmal von Elfenbein. König, Dame, Thurm und Bauer haben ungefähr die Form eines oben geschlossenen Pomade-Tiegels und unterscheiden sich nur durch die Grösse. Läufer und Springer sind einem höchst einfachen Pion ähnlich und unterscheiden sich kaum merklich dadurch, dass ersterer spitz, der andere etwas kolbig endet.

Bei dieser Gelegenheit will ich Ihnen erzählen, wie aus einem Elephanten ein Bischof wird. Es ist ein in Europa allgemein verbreiteter Irrthum, dass der arabische Thurm einen Elephanten vorstelle. Von Schnitzwerk ist nun schon aus religiösen Gründen keine Rede; aber auch der Name bedeutet etwas Anderes. Der König heisst im Arabischen Schah, die Dame Vezir, der Läufer Fil, der Springer Begir, der Thurm Roch, der Bauer Peda. Roch bedeutet: Greif, geflügeltes Ungeheuer,[1]) Begir Pferd, Fil mit dem Artikel: el fil Elephant.

Wahrscheinlich brachten die Kreuzfahrer das Schach aus Syrien nach Europa. Die Worte: Schah, Vezir und Begir verstanden sie (Begir ist eines der ersten Worte, welche man dort lernt) und übersetzten sie, nur mit der Ausnahme, dass der galante Ritter aus dem Vezir eine Dame machte.[2])

Roch und Fil verstand man nicht und konnte sie sich auch nicht erklären lassen, weil diese Worte Thiere bezeichnen, die nicht zu sehen waren. Man nannte also die Steine mit den nach französischer Methode corrumpirten arabischen Namen: Roc und Fol (Fou).

Dass man in Frankreich gleich daran ging die Steine zu schnitzen,

---

[1]) Nach dem Handbuch von Bilguer (vierte Aufl.) hat im ursprünglichen Schach, dem indischen Chatur-anga, gleich neben dem König der Elephant mit den Eigenschaften des jetzigen Thurmes gestanden und in der Ecke das Schiff oder der Streitwagen unserm Läufer analog. Als aber das Chatur-anga zum Zweischach umgeformt worden, haben sie ihre Functionen ausgetauscht und der Elephant habe die Züge und Schlagkraft des Streitwagens, dieser die des Elephanten angenommen. In dem Theil des Orients, wo da Schach erst in der Form des Shatranj oder Zweischach bekannt geworden, sei in dem, wie im heutigen Spiel aufgestellten Läufer nur immer der Elephant zu verstehen, was mit den Angaben unseres geehrten Herrn Correspondenten zusammenstimmt.

[2]) Von dem Major v. Jänisch ist der Name Dame oder Königin von dem ursprünglichen Vezir durch Vermittelung des persischen Namens für diesen Begriff, Ferseh, abge-

Digitized by Google

ist natürlich. Roi, Dame, Fol, Cheval bildlich darzustellen konnte Niemanden in Verlegenheit bringen; aber wie stellt man un roc dar, dass er zu den übrigen Figuren passt? Ich hab's, rief Einer. Das Schach ist ein Kriegsspiel; Felsen thun im Krieg sehr gute Dienste, wenn sie mit Thürmen besetzt sind; folglich setze ich einen Thurm auf den Felsen.

Man spottete aber über diese Thürme, die sich hin und her schieben lassen; da kam ein Genie, welches vielleicht auch etwas von einem Elephanten munkeln gehört hatte, auf die glorreiche Idee, den Thurm auf den Rücken eines Elephanten zu setzen, wie man ihn noch heute in manchen Raritäten-Kabineten sehen kann.

Wie ging es aber unserm armen närrisch gewordenen Elephanten, dem in Fol verstümmelten Fil? Er musste auch bildlich dargestellt werden, und dazu brauchte man nur ihm die Schellenkappe mit zwei Spitzen aufzusetzen. Hätte sich ein geschickter Bildhauer daran gegeben, so hiesse der Läufer heute wohl in England, Madcap oder Fool; aber die zwei Spitzen erhielten eine so unbestimmte Form, dass man es den Engländern nicht verargen kann, dass sie die Schellenkappe für eine Inful ansahen und den armen Narren, respective Elephanten „Bishop" nannten, q. e. d.

Das Schachbret des Arabers ist eigentlich eine Serviette, welche durch eingearbeitete oder gedruckte schwarze Linien in 64 Felder getheilt wird, die alle gleich weiss oder gleich schmutzig sind. In dieses Tuch werden die Figuren eingebunden, und zum Spielen wird es, zerknittert wie es ist, auf den Divan ausgebreitet, und es ist da keine leichte Aufgabe, den Gang der Läufer und Springer herauszufinden.

Jetzt zu den Regeln, in wiefern sie von den unsern abweichen. Die Dame steht zur Linken des Königs, folglich dem feindlichen Könige gegenüber. Der Bauer geht nur Einen Schritt, und kann auf der 8. Linie nur gegen eine geschlagene Figur ausgetauscht werden. Ueber die Rochade habe ich verschiedene Ansichten gehört. Die meisten wissen gar nicht, was das sein soll. Einige rochiren in 2 Tempi, indem im 1. der König 2 oder 3 Schritte gegen den Thurm geht, und im 2. der Thurm über den König springt, andere sogar in 3 Tempi. Im 1. geht der König auf e2 oder f2, im 2. zieht der Thurm, im 3. macht der König einen Rösselsprung hinter die Bauern. Aber Alle stimmten darin über-

---

leitet worden. Darnach hätte durch Theils lautliche, Theils begriffliche Uebergänge die Umwandlung durch folgende Formen sich vollzogen: Vezir- Fersch- vierge- Dame- Dame des Königs- Königin.

Digitized by Google

ein, dass man nur im Anfange rochiren könne. Eine Bestimmung, wann der Anfang aufhöre, konnte ich nie recht erkunden, vermuthe aber, dass es der Moment ist, wenn ein Stein genommen wird. All diess ward mir aber erst klar, als ich darauf bestand, dass man immer den Gegenzug des Feindes abwarte. Denn das erste Mal, als ich mit einem Araber spielte und ich ihn eingeladen hatte anzufangen, machte er mit unglaublicher Schnelligkeit 10—12 Züge hintereinander, ohne sich im Geringsten um mein Spiel zu bekümmern. Als ich ihn ganz erstaunt fragte, wann denn die Reihe an mich komme, stellte er eben so erstaunt die Gegenfrage, warum ich denn nicht ziehe? All dies Ziehen ist eigentlich nichts, als eine Veränderung der Aufstellung, wobei es ihnen gar nicht darauf ankommt, ob Einer ein Paar Züge mehr macht als der Andere. Auch habe ich bemerkt, dass sie während dieser Vorbereitung nie zwei Züge mit dem nämlichen Steine machen (den König bei der Rochade ausgenommen), so dass die Bauern nicht ins Handgemenge kommen können.

Hat Jeder seine Armee nach dem neuen Plane aufgestellt, so fängt erst das eigentliche Spiel an.

Er zieht z. B. e2—e3. g2—g3. f1—g2. g1—f3. e1—e2. h1—e1. c2—g1. b2—b3. c1—b2. d2—d3. b1—d2. d1—e2. a1—d1. Nun sieht er, ob sein Gegner auch so weit ist. Wenn nicht, so wartet er ein wenig.

Man sagt nur dem Könige Schach; aber der Araber versäumt nie, die feindlichen Figuren, welche er angreift, mit einer Handbewegung zu bezeichnen, was jedoch bloss Courtoisie ist, da er es vom Gegner nicht fordert.

Auch hier in Constantinopel wird unter den Türken und selbst in den Harems viel Schach gespielt, und zwar nach arabischen Regeln. Mancher Pascha hat in seinem Hofstaat einen Schachspieler, dessen ganze Dienstleistung darin besteht, gelegentlich einen Gast zur allgemeinen Belustigung der Gesellschaft zu schlagen, oder, wenn dieser Gast eine hohe Person ist, sich zu noch grösserem Jubel schlagen zu lassen.

Unter den hiesigen Europäern zeichnen sich die Herren Giustiniani und Blandi durch gute Theorie und scharfsinnige Praxis aus.

Von Jassy aus besuchte mich kürzlich Herr v. Kostaky, welchen ich vor 20 Jahren als talentvollen Anfänger in Pesth gekannt hatte. Seitdem ist er zu einer bedeutenden Stärke vorgerückt. Es werden gewiss viele Schachfreunde in Wien, Paris und London seiner mit Vergnügen sich erinnern.

Digitized by Google

Das französische Problem-Turnier 1864—1865.

Bericht des Herrn Lequesne.

Endspiele.

(Schluss.)

Nur drei Sendungen bieten Endspiele dar, und das ist sehr zu bedauern; denn diese Studien beziehen sich näher, als die Aufgaben auf die Praxis des Schachspiels und sind eben dadurch sehr nützlich. Somit sind die Sendungen willkommen.

Nr. 1. Vier Endspiele. Not to advance is to recede.

Dieser Bewerber hat vier bemerkenswerthe Studien eingesandt; in Nr. 1, 3 und 4 gewinnen die Weissen, in Nr. 2 machen sie die Partie nur unentschieden.

Die Studie Nr. 1 ist bei Weitem die complicirteste. Bei ihrer Auflösung braucht der Verfasser nicht weniger, als einundzwanzig Züge, nicht um Mat zu machen, sondern um zu einer Gewinnstellung zu gelangen. Wenn man die für die Weissen angezeigten Züge verfolgt, erkennt man sogleich einen Meister, der die Tempi zu zählen und den richtigen Zug zu finden gewöhnt ist. Aber ist diese Auflösung die einzige? — Ich zweifle daran — Ich glaube andere gefunden zu haben, eine unter ihnen, bei der es nur fünfzehn Züge bedarf, um zu einer Gewinnstellung zu gelangen. Indessen brauche ich mit Absicht die zweifelhafte Form, weil die Varianten unzählig sind und ich einige derselben vergessen zu haben fürchte. Auf alle Fälle wäre die zweite Lösung sehr prosaisch neben derjenigen des Verfassers.

Die Studie Nr. 2 ist sehr originell; nur sieht man, da der weisse König unter Mat steht, dass man immer Schach geben oder dahin gelangen muss, die Dame zu nehmen. Darnach ist der erste Zug angezeigt; der einzige in Verlegenheit setzende Punct liegt darin zu wissen, welchen von beiden Springern man spielen muss. Diese Bemerkung beiläufig; der Grundgedanke ist genial.

Die Studie Nr. 3 erscheint gewöhnlicher und minder interessant. Die Stellung der Schwarzen ist beengt; man fühlt, dass sie unterliegen müssen.

Die Studie Nr. 4 ist auch sehr genial; sie beruht auf einer feinen Spitze, indem f2—f4 im richtigen Moment gespielt wird. Ueberdies hat sie das grosse Verdienst, den Schwarzen den Zug zu geben, was stets eine grosse Zahl von Combinationen nach sich zieht.

Setzen wir daher die Sendung des Verfassers in die Zahl der vorzüglichen Schach-Productionen.

Nr. 2. Acht Endspiele. Pour un plaisir c'est trop de travail. Pour un travail c'est trop de plaisir.

Diese Endspiele stammen sicher von einem talentvollen Menschen her, und dennoch sind sie weniger glücklich, als die vorhergehenden. So ist

Nr. 1 schwach.

Nr. 2 genial, bietet aber Doppelzüge dar.

Nr. 3 hat zwei Auflösungen.

Nr. 4 ist gut.

Nr. 5 ist gewöhnlich; denn jeder Schachfreund, der das Spiel kennt, weiss dass die Dame allein Nichts gegen zwei Springer vermag, die sich unterstützen.

Nr. 6 ist sehr gut.

Nr. 7 ist gut.

Digitized by Google

Nr. 8 ist die beste Sendung; aber ach! das Unglück scheint den Verfasser bei seinen besten Intentionen zu verfolgen; denn die Auflösung ist doppelt und kann von beiden Seiten aus bewerkstelligt werden.

Nr. 3. Vier Endspiele. Keine Furcht!

Diese Sendung ist die bemerkenswertheste von den dreien der Idee nach.

Nr. 1 ist eine ausserordentlich feine Studie. Alles trifft zusammen, um sie hübsch zu machen, die Idee, die Aufstellung und die ebenso elegante wie kurze Lösung.

Die Studie Nr. 2 complicirter, als die vorhergehende, ist sehr schön; unglücklicher Weise lässt sie eine sehr prosaische Nebenlösung zu.

Nr. 3 gestattet zwei Lösungen.

Was Nr. 4 betrifft, welche Studie! Anderthalb Seiten Varianten! Man muss anerkennen, dass sie prachtvoll und schwierig erscheint. Es ist unendlich zu bedauern, dass sie, wie die beiden vorhergehenden, eine Nebenlösung zulässt.

Solches ist in der Zusammenfassung, meine Herrn? mein Gutachten über diese Preisbewerbung, unwidersprechlich die bemerkenswertheste von allen, welche bisher stattgefunden.

Somit habe ich die Ehre Ihnen vorzuschlagen die Preise und Erwähnungen zu entscheiden, wie folgt:

Aufgaben.

1. Preis: Sendung Nr. 19 mit dem Motto: Bonne chance!
2. Preis: Sendung Nr. 7 mit dem Motto: Allez enfants!
1. Erwähnung: Sendung Nr. 26 mit dem Motto: Trois problèmes.
2. Erwähnung: Sendung Nr. 9 mit dem Motto: Aut Caesar, aut nihil.
3. Erwähnung: Sendung Nr. 30 mit dem Motto: Ambassadeurs de mon esprit.

Endspiel-Studien.

In Anbetracht der kleinen Zahl der Sendungen halte ich es nicht für statthaft über den Preis zu entscheiden, und ich glaube Ihnen vorschlagen zu sollen, die Zeit für die Bewerbung von Endspiel-Studien zu verlängern.

Lequesne.

In der Sitzung vom 23. August d. J. wurden nach einer kurzen Verhandlung und neuen Prüfung der bemerkenswerthesten Sendungen die Schlussfolgerungen des Berichts einstimmig angenommen.

Die Eröffnung der versiegelten Couverts ergab sodann die bekannten Namen.

Vermischte Nachrichten.

In der letzten Generalversammlung der Augustea zu Leipzig wurden an Stelle der Herren Dr. Ploss und A. Barbe, welche ihre Functionen niederlegen zu wollen erklärten, Herr Hofrath Rud. Gottschall zum Präsidenten und Herr Dr. E. v. Schmidt zum Secretär gewählt. Die Herren Criminalrichter Hofmann und Advocat Schmorl verblieben in ihren Aemtern, ersterer als Vicepräsident, letzterer als Cassirer.

Digitized by Google

Partien.

2200. Abgelehntes Damen-Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im Februar d. J. Aus dem Turnier der Augustea.)

E. v. Schmidt. R. Gottschall.

Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Sb1—c3	Sg8—f6
4. e2—e3	Lf8—e7

Der correcte Zug für Schwarz ist c7—c5, worauf der Läufer später am besten auf d6 Stellung nimmt.

5. Sg1—f3	Sb8—c6
6. a2—a3	a7—a5
7. Lf1—d3	0—0
8. 0—0	b7—b6
9. Dd1—e2	Lc8—b7
10. c4—d5:	e6—d5:

Weiss tauscht jetzt die Bauern, um den feindlichen Damenläufer zu sperren.

11. Lc1—d2	Tf8—e8
12. Ta1—c1	Sc6—a7
13. Sf3—e5	c7—c5
14. f2—f4	Le7—d6
15. Kg1—h1	c5—d4:
16. e3—d4:	h7—h6

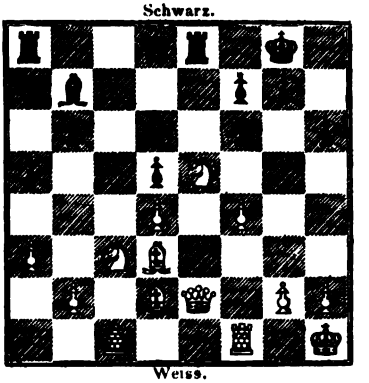
Jetzt hat Weiss eine starke Angriffsstellung.

17. g2—g4	Sf6—d7
18. Ld3—b1	Sd7—e5:

Die weisse Dame will sich eventuell auf d3 postiren. Indessen ist der Läuferzug doch etwas gewagt, da das von Schwarz beabsichtigte Opfer viele gute Chancen demselben eröffnet.

19. f4—e5:	Ld6—e5:

Stand der Partie nach dem 16. Zuge von Schwarz.



Weiss.	Schwarz.
20. d4—e5:	d5—d4
21. Sc3—e5	Te8—e5:
22. Ld2—f4	Te5—e7

Statt dessen hätte d4—d3. 23. Lb1—d3: Dd8—d3: die Partie ausgeglichen.

23. Kh1—g1	Dd8—d7
24. Tc1—c7	Dd7—e6

Jetzt ist der Gegenangriff von Schwarz gebrochen.

25. Tc7—e7:	De6—e7:
26. De2—d3	De7—e6
27. Se4—d6	De6—g4†
28. Lf4—g3	Lb7—d5
29. Dd3—h7†	Kg8—f8
30. Tf1—e1	f7—f6

Weiss kündigt Mat in vier Zügen an.

2201. Springer-Gambit.

(Gespielt in der Augustea zu Leipzig.)

R. Gottschall. E. v. Schmidt.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	Lf8—g7
5. d2—d4	d7—d6
6. c2—c3	g5—g4

Digitized by Google

In dieser Stellung anerkannter Maasen der stärkste Zug von Schwarz.

Weiss.	Schwarz.
7. Lc1—f4:	g4—f3:
8. Dd1—f3:	Lc8—e6!
9. d4—d5!	Le6—d7

Der Abtausch der Läufer wäre für Weiss nicht vortheilhaft. Schwarz zöge wohl besser den Läufer nach c8 ganz zurück, um dem Springer das wichtige Feld d7 offen zu lassen.

10.	0—0	Dd8—e7

Die schwarze Dame hätte auf f6 sich postiren sollen, damit dem Königsspringer die Bewegung nach e7 nicht versperrt wäre.

11.	Sb1—d2	Sg8—h6
12.	Ta1—e1	0—0
13	Df3—g3	Kg8—h8
14.	e4—e5	d6—e5:

Weiss setzt den Angriff consequent und energisch fort.

15.	Lf4—e5:	De7—c5†
16.	Kg1—h1	Tf8—g8
17.	Dg3—h4	Lg7—c5:
18.	Te1—e5:	Sh6—g4
19.	Tf1—f7:	Tg8—g7

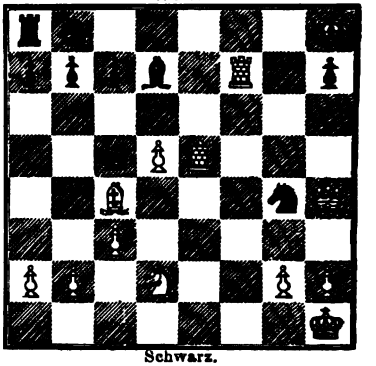
Weiss.	Schwarz.
20. Sd2—e4	Tg7—f7:

Ein vortrefflicher Zug von Weiss, welcher den Sieg sichert. Auf Dc5—c4: kann folgen: 21. Tf7—f8†, Tg7—g8. 22. Te5—e7. Bei 20. Tf7—g7: aber hat Schwarz das Remis in Händen.

21.	Se4—c5:	Sg4—e5:
22.	Dh4—d8†	Kh8—g7
23.	Dd8—g5†	Kg7—f8
24.	Dg5—e5: u. Weiss gewann.	

Stand der Partie nach dem 19. Zuge von Schwarz.

Weiss.



Schwarz.

2202. Französische Partie.

(Gespielt im Turnier der Augustea zu Leipzig.)

E. v. Schmidt. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	e7—e6
2. e2—e4	d7—d5
3. e4—d5:	e6—d5:
4. Sg1—f3	Sg8—f6
5. Lf1—d3	Lf8—d6

Es ist in der Theorie streitig, ob der geschehene Zug oder c5—c7 stärker sei. Wir würden uns für den letzteren Zug entscheiden.

6.	0—0	0—0
7.	c2—c4	d5—c4:
8.	Ld3—c4:	Sb8—c6
9.	Sb1—c3	Lc8—g4
10.	Lc1—e3	Dd8—d7

Weiss.	Schwarz.
11. h2—h3	Lg4—h6
12. d4—d5	Lh5—f3:

Auf Sc6—e5 wäre Lc4—e2 gefolgt.

13.	Dd1—f3:	Sc6—e5
14.	Df3—e2	Tf8—e8.

Mit dem Springer den Läufer zu tauschen, wäre sicherer gewesen, als diese Einleitung eines Angriffs.

15.	Lc4—b5	c7—c5
16.	d5—c6:	b7—c6:
17.	Lb5—a4	Dd7—c7
18.	Ta1—c1	Ld6—c5

Jetzt hat Weiss das überwiegende Spiel.

Ein hübscher, aber nicht ganz correc-

Digitized by Google

ter Zug. Nimmt Weiss den Läufer, so verliert er bei stark bedrohter Stellung die Dame gegen einen Thurm und zwei kleine Figuren.

Weiss.	Schwarz.
19. Sc3—b5	c6—b5:

In Folge dieses Zuges gewinnt Weiss einen Bauer bei guter Stellung.

20. Tc1—c5:	Dc7—e7
21. La4—b5:	Te8—d8
22. Tf1—c1	Sf6—d5
23. Le3—d4	Se5—g6
24. De2—e7:	Sg6—e7:
25. Ld4—e5	a7—a6
26. Lb5—c4	u. Weiss gewann.

Correspondenz-Partien.

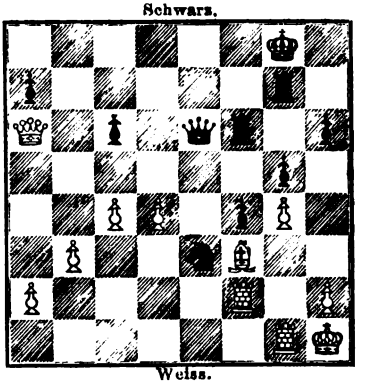
(Gespielt zwischen vier Wiener und vier Insterburger Schachfreunden Nach den im August-September-Heft unter 2163 und 2164 mitgetheilten Zügen sind bisher noch folgende geschehen.)

2203. Zweispringerspiel im Nachzuge.

Insterburg.	Wien.
Weiss.	Schwarz.
25.	g7—g5
26. Tf4—f2	f5—f4
27. g3—g4	Ta8—e8
28. Le2—f3	Le6—c4
29. Dd1—c2	Tf8—f6
30. Sd2—c4:	Sd6—c4:
31. Dc2—b3	Dc7—f7
32. Ta1—g1	Te8—e7
33. Db3—a4	Te7—b7
34. b2—b3	Sc4—e3†
35. Kg2—h1	Df7—e6
36. Da4—a6	Tb7—g7
37. c3—c4	Schwarz hat den Zug.

In der letzten Zusendung aus Insterburg war als der 20. Zug von Schwarz Lc8—d7 angegeben. Alsdann aber wäre der 28. Zug von Schwarz Le6—c4 unmöglich. Wir vermuthen daher, dass der Zug 20. Lc8—e6 hat heissen sollen. Unter dieser Voraussetzung ist folgender der Stand der Partie nach

dem 37. Zuge von Weiss.



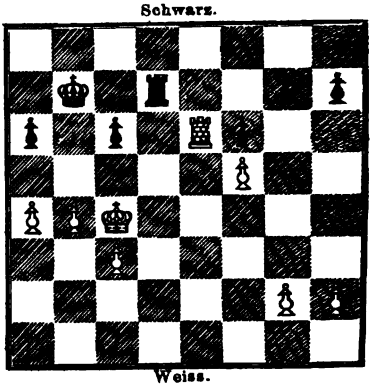
Digitized by Google

2204. Abgelehntes Königs-Gambit.

Wien.	Insterburg.
Weiss.	Schwarz.
28. Td7—e7†	Te6—e7:
29. b2—b4	c7—c6
30. Td1—d6	Te7—c7
31. f4—f5	Kf7—e7
32. Td6—e6†	Ke7—d7
33. Kf2—e3	Kd7—c8
34. Ke3—d3	Kc8—b7
35. Kd3—c4	Tc7—d7
36. a2—a4	a7—a6

Weiss ist am Zuge.

Stand der Partie nach dem 36. Zuge von Schwarz.



2205. Schottisches Gambit.

(Gespielt zu Elberfeld).

W. Paulsen.	J. Pinedo.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Lf1—c4	Lf8—c5
5. 0—0	d7—d6
6. c2—c3	Lc8—g4

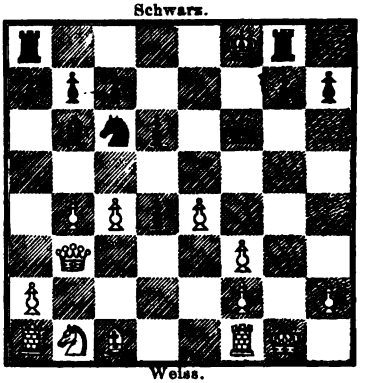
Der Zug des Läuferbauers nach der Rochade bildet eine zuerst durch M. Lange in Gebrauch gekommene Angriffs-Chance, gegen welche jedoch der im Text angegebene Zug, wie Anderssen und Eichborn zuerst gezeigt haben, Schwarz das Uebergewicht verschafft.

Weiss.	Schwarz.
7. b2—b4	Lc5—b6

Diese Fortsetzung von Weiss dürfte eine Neuerung von Pinedo sein, die jedoch die weisse Partie, wie der Erfolg lehrt, kaum verbessert.

8. Dd1—b3	Lg4—f3:
9. Lc4—f7†	Ke8—f8
10. Lf7—g8:	Th8—g8:
11. g2—f3:	Dd8—f6
12. c3—c4	d4—d3

Stand der Partie nach dem 12. Zuge von Weiss.



Ein sehr hübscher und wohl durchdachter Zug von Schwarz, der zu einem raschen Schluss führt.

13. Lc1—b2	Sc6—d4
14. Db3—d3:	Sd4—f3†
15. Kg1—h1	Df6—f4
16. Kh1—g2	Df4—g4†
17. Kg2—h1	Dg4—h3

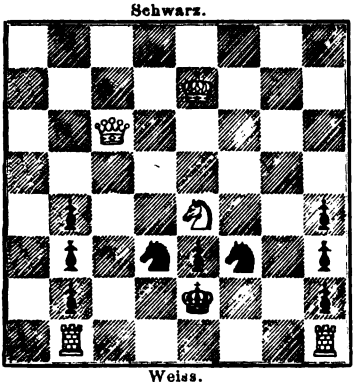
Weiss giebt das Spiel auf.

Digitized by Google

2135.

Hermann Lehner.

Schwarz.



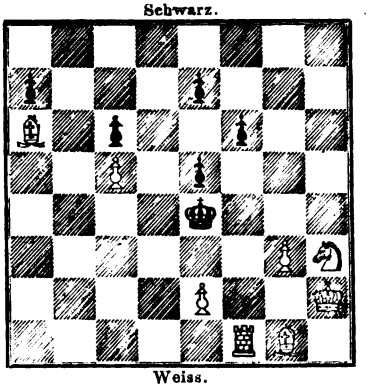
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2136.

Hermann Lehner, blindlings verfasst.

Schwarz.



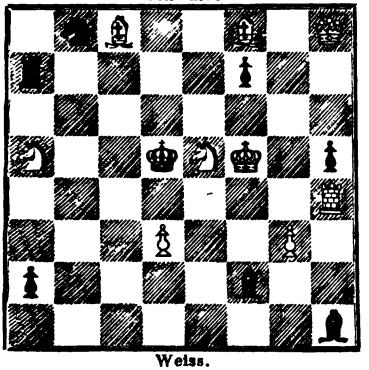
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2137.

E. Säuberlich.

Schwarz.



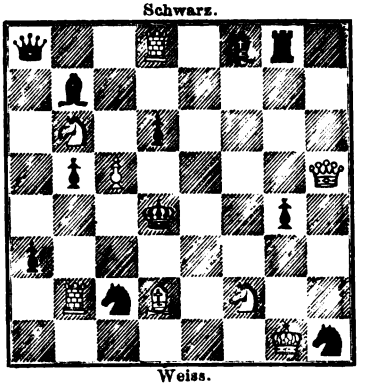
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2138.

E. Säuberlich.

Schwarz.



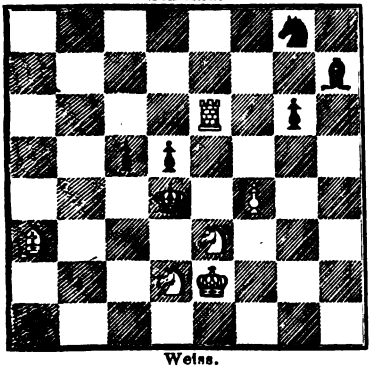
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2139.

Sigmund Lehner.

Schwarz.



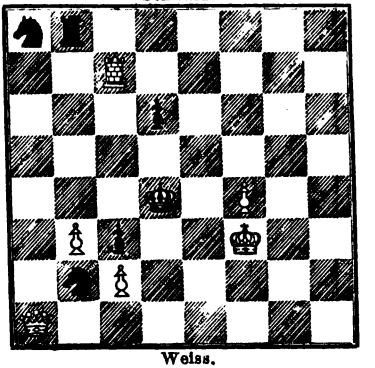
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2140.

Julius Müller.

Schwarz.



Weiss.

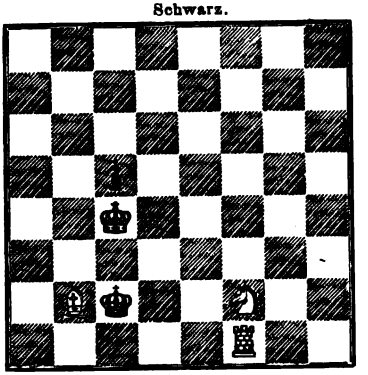
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2141.

J. B. of Bridport (Collection.)

Schwarz.



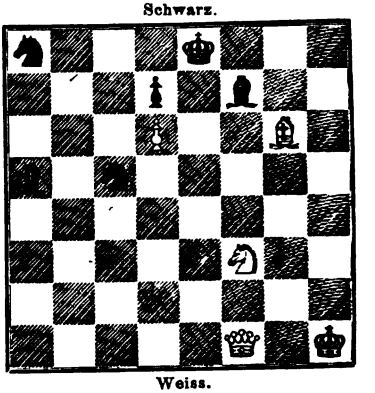
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2142.

J. Minckwitz.

Schwarz.



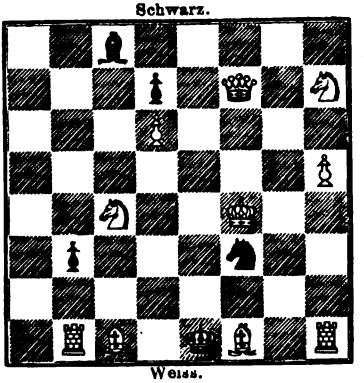
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2143.

Albert Barbe.

Schwarz.



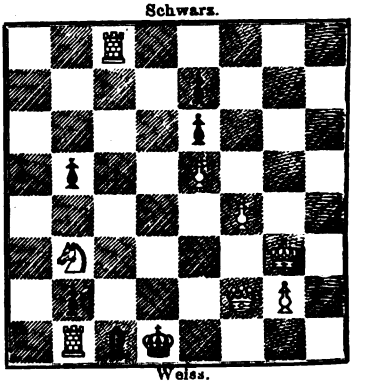
Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

2144.

H. Specht.

Schwarz.



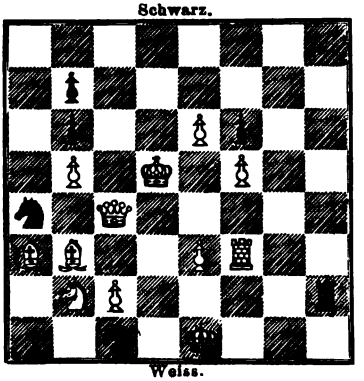
Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

2145.

Prof. A. Oeffner.

Schwarz.



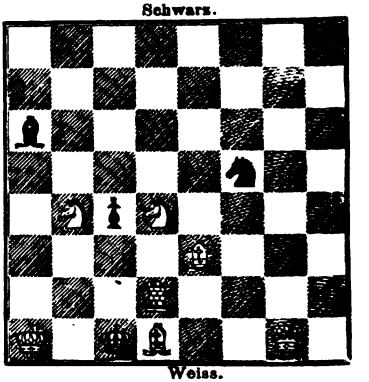
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

2146.

Grosdemange.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

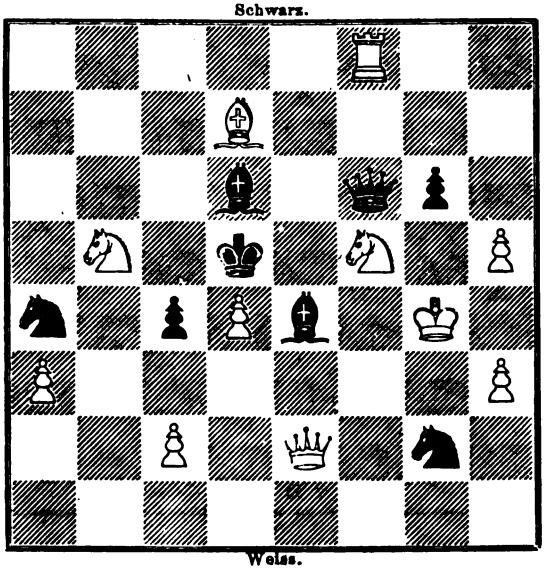
Digitized by Google

Aufgaben.

2129.

Chas. A. Gilberg in New-York.

Schwarz.



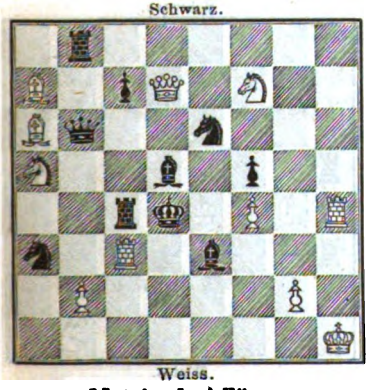
Weiss.

Doppelmat und Doppelselbstmat in zwei Zügen.

2130.

R. Sahlberg in Stockholm.

Schwarz.



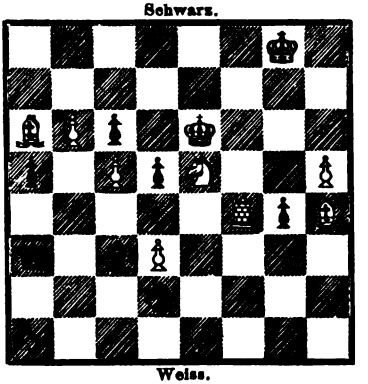
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2131.

J. G. Schultz.

Schwarz.



Weiss.

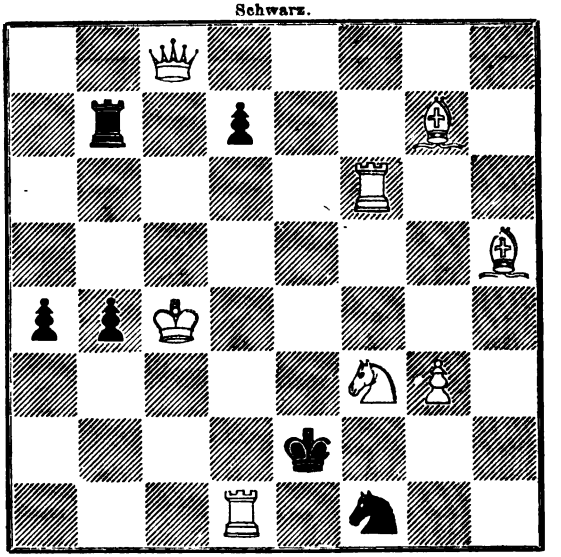
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

2132.

E. Säuberlich.

Schwarz.



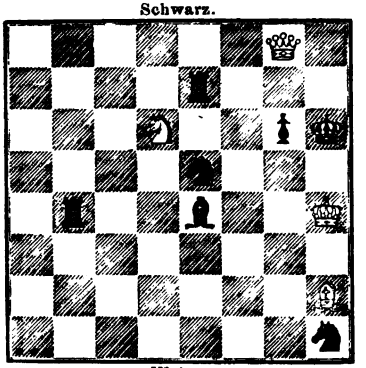
Weiss.

Selbstmat in neun Zügen.

2133.

J. G. Schultz in Stockholm
Fr. Capräz in Bern gewidmet.

Schwarz.



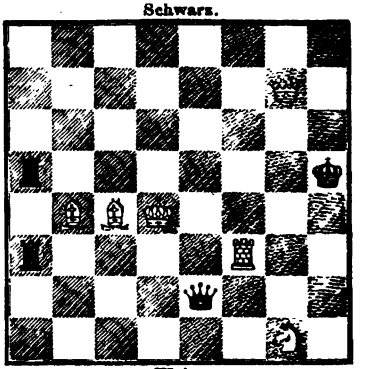
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2134.

Lambert Karner.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2009. Von Lamb. Karner.

1. T d3†, K e4. 2. D g2†, K f4. 3. T g4†, D g4: 4. S e2†, D e2: 5. D g3, K e4. 6. T d4†, K d4: 7. D e5†, D e5 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht.

2010. Von W. Langer.

1. D g5†, K g7. 2. h6†, K h8. 3. g7†, T g7: 4. e8 T†, T g8. 5. D g7†, D g7: 6. S f7†, D f7 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, H. Meyer.

2011. Von Prof. Oeffner.

1. T d5†, K e7. 2. D h4†, K f8. 3. S e6††, K f7. 4. T f5†, K g6. 5. T f3†, D c2. 6. S f8†, K g7: 7. D d4†, K h6. 8. T h3†, K g5. 9. D h4†, K f5. 10 T c5†, bc. 11. T f3†, K e5. 12. D d4†, cd ╪. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

2012. Von E. Säuberlich.

1. T b5, ab (V.) 2. D e2, L e2! 3. S d5, ∼. 4. S f4 resp. f6 ╪. Var. 1. . ., S c6. 2. S d7, S b4†. 3. T b4: ∼. 4. S f6†, auf alle andern Züge entscheidet 2. D c4: nebst 4, f7 ╪. Angegeben von E. Vorwerk. Dr. Kretz, H. Specht, Wild.

2013. Von demselben.

1. S e7†, T e7 (V.) 2. D b5†, K ∼. 3. L e5 od. D e5 ╪. Var. a) . . . K d6. 2. D c6†, K e7: 3. L b4 ╪, b) . . . K e4. 2. D c6†, K e3. 3. D e6 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild.

2014. Von Joh. Kos.

1. T f6†, gf. 2. D b8, ∼. 3. S d5 od. S e6 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Folkert-Hicken, H. Meyer.

2015. Von demselben.

1. S. c7, S c7:! 2. T f1†, L f1:! 3. D d6†, ∼. 4. L h5 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, H. Meyer.

Digitized by Google

2016. Von E. A. M. M. in Indien.

1. Se7, Te7: (V.) 2. Kf2, Se5! 3. Ke2, Dc2: 4. Se6†, Te6: 5. Td5‡. V. a) 1. . . ., I. a2: 2. Kf2, Se5! 3. Ke2, Sd3:! 4. Sf3†, ∼. 5. cd‡. b) 1. . . ., Se5†. (Le7:) 2. Ke2 etc. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, H. Meyer.

2017. Von Herm. Lehner.

1. Lf4†, Kf5 (V.) 2. Se3†, Le3: 3. Dd2, ∼. 4. e4 resp. D‡. (V.) 1. . . ., Kd5. 2. Dd8†, Kc6. 3. Dc7† nebst Dd6‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild.

2018. Von Sigmund Lehner.

1. Lb3†, Sb3: (V.) 2. Tb3: cb! (falls c4, so 3. Sc4:, Kb5! 4. Sd6†, Ka4. 5. Kb6:, ∼. 6. Sb7, ∼. 7. c5‡). 3. Kb6:, a3: (falls c5, so 4. Sc2, c4. 5. Tb1, b3! 6. b3† nebst Ta1‡.) 4. Tb5, cb. 5. Kc5, 6. Ke4 nebst 7. b3†. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht.

2019. Von H. Schroeder.

1, Se3†, Kd4. 2. Lh5, h6. 3. Lf7, h5. 4. Sf5‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Folkert-Hicken, Dr. S . . . . f, H. Meyer.

2020. Von E. Kuhl.

1. Da8, Sf4 (!). 2. Dh1: ∼. 3. Dh8, Dd5 od. Sc4‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Folkert-Hicken.

2021. Von Dr. Berdellé.

1. c3†, d3. 2. Se3, ∼. 3. Ke6, ∼. 4. Sc2, ∼. 5. Lc2: oder S aufg. ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Prof. Oeffner, Wild, H. Meyer.

2022. Von Chevillard.

1. Th1†, Lg8. 2. Tc8†, Lf8†. 3. Se7†, Se7:. 4. Kb4, S‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Prof. Oeffner, Wild.

Digitized by Google

Lösung von Aufgaben.

1996—2005. April 1865. S. 123—124.

1996. Von Joh. Kos.

1. Sf3, Df3:! 2. Df8, Tf8: 3. Le7, ∼. 4. Sa7 oder b5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Wild.

1997. Von Dr. Stavenüter.

1. Sd5, ed. (V.) 2. Lf1, d3. 3. d4†, ∼. 4. L ‡. Var. 1. . . ., e5. 2. d3†, Kd4. 3. Lg5, ∼. 4. L ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Wild.

1998. Von E. Säuberlich.

1. Df6:, ef. (V.) 2. Td7:, Sd7: oder e4, e6 (falls Sd3: oder Sa6: so Td3: und Ta7: 3. Le6, ∼. 4. Sc2 ‡. Var. a) 1. . . ., e5. 2. Dd6, e4. 3. Dc5† etc. b) 1. . . ., Se6. 2. Le6: de. 3. Dd4 nebst D ‡, auf andere Züge folgt Dd4. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Wild.

1999. Von E. Feyerfeil.

1. Lf3, h6. (V.) 2. Lh5, Kh5: 3. Sg3†, Kh4. 4. Kf4, h5. 5. Sf5 ‡. Var. 1. . . ., h5. 2. Lg4, hg. 3. Kg6, g3. 4. hg†, Kg4. 5. Sh2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Wild.

2000. Von Frank Healey.

1. Th7†, Lh7: 2. Sh5†, Kg6! 3. Dg4†, Dg4: 4. Tf6†, Kh5: 5. Th6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, A. Gratschewsky, H. Meyer.

2001. Von S. Loyd.

1. Ta1, Lg8. 2. g7. h8 ‡. Var. a) 1. . . Lc4. 2. Sf5†, Kd5. 3. Le4 ‡. b) 1. . . ., Ld5. 2. Sc2†, Kc4. 3. Lf1 ‡. c) 1. . . ., Lf7. 2. gf. ∼. 3. S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Wild, H. Meyer.

Diese Aufgabe erschien schon unter Nr. 1373 im Jahrgang 1862. S. 156.

Digitized by Google

2002. Von Turton.

1. Lg7, Tg7:! 2. Tf2, Tg4. 3. Tg5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Wild.

2003. Von J. J. Watts.

1. Se2, de! 2. Lc8, L ∼. 3. Td7 ∼. 4. Tf7 oder d5 † ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Wild, Folkert-Hicken, H. Meyer.

2004. Von Th. Herlin.

1. Ke4 †, Kh4. 2. Shf3 †, Kh5. 3. Sd4 †, Kh4. 4. Th6 †, Kg3. 5. Dh2 †, Kg4. 6. Th4 †, Kg5. 7. Sef3, Kf6. 8. De5, Kf7. 9. Ld5, Kf8. 10. Tf4, S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

2005. Von demselben.

1. Dc7, Ka8. 2. Lg2 †, Dg2: 3. Dc8 †, Ka7. 4. Kf4 †, Df4 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, A. Gratschewsky, Folkert-Hicken, H. Meyer.

2006—2023. Mai 1865, S. 153—156.

2006. Von Hermann Lehner.

1. Lb6 †, Ka8. (V.) 2. Dh2 ∼. 3. Ta8, ∼. D oder T ‡. Var. 1. . . ., Ka6. 2. Lc7 †, Ka7. 3. Db6 †, uebst Da5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild.

2007. Von R. Braune.

1. Tg7, Sg7: (V.) 2. Se7 †, Te7: 3. Ld1, ∼. 4. La4 ‡. Var. 1. . . ., Sd4. 2. cd, Tg7: 3. Ld1 etc. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, H. Meyer.

2008. Von demselben.

1. Da8 †, Ke5! 2. De8 †, Te6! 3. Dh5 †, Ke4! 4. Dd5 †, Kd5! 5. Tf5 † ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild.

Digitized by Google

2023. Von demselben.

1. Tb7†, Ka8. 2. Dh1, c4 (zieht der Läufer, so 3. Tb4†, Th1 ‡). 3. c3, ~. 4. Tb3†, Th1 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Prof. Oeffner, Dr. S . . . . f, H. Meyer.

Nachtrag.

Von mehreren unserer Freunde sind noch Lösungen eingegangen, als es zu spät war, um ihre Namen an den betreffenden Stellen anführen zu können. Wir erwähnen derselben daher im Folgenden nachträglich, indem wir uns zugleich erlauben, auf die Schlussbemerkung aufmerksam zu machen. Gelöst wurden von:

Julius Müller in Angermünde: Nr. 1900—1902, 1914, 1916—1918, 1921—1927, 1929, 1932, 1933, 1935.

Dr. S . . . . . f in Neu-Brandenburg: Nr. 1958, 1970.

Heinrich Meyer in Hannover: Nr. 1932, 1933, 1935, 1939, 1941, 1945, 1950, 1951, 1954—1957, 1959—1965, 1980.

H. Specht in Glogau: Endspiele LXXXIX — XCII.

N. Ostrogorsky in Moskau: Das Selbstmat vom Einsiedler von Tirnau. S. 250 im Juli-August-Heft 1864, und Nr. 1868—1870.

Lösungen betreffend.

Sowohl um einem alten Uebelstande abzuhelfen, als auch um den Wünschen Vieler unserer treuen Mitarbeiter Rechnung zu tragen, werden wir für die Folge die Lösungen früher und in einem kürzern Zwischenraume bekannt machen, als dies seither der Fall war.

Sobald der rückständige Theil soweit nachgetragen sein wird, soll die Veröffentlichung der Lösungen stets drei Monate nach dem Erscheinen der Aufgaben, beziehendlich Endspiele geschehen. Wir bitten alle unsere Freunde, hiervon gehörig Vormerkung zu nehmen, da die zu spät einlaufenden Lösungen keine Berücksichtigung mehr erfahren können.

Digitized by Google

Briefwechsel.

Sternberg, 6/12. (A. v. L.) Von Ihren freundlichen Mittheilungen werden wir baldigst und möglichst ausführlich Gebrauch machen, versichern Sie einstweilen unserer aufrichtigen Dankbarkeit und bitten Sie, uns recht oft durch weitere Sendungen zu erfreuen. Ihr Schreiben an Herrn M. L. ist demselben zugestellt worden.

Düsseldorf, 17/11. (G. Sch.) Ihre angenehmen Zeilen dienten dazu, uns über Manches Aufschluss zu geben. Wir sagen Ihnen dafür, wie auch für die Partien unsern herzlichen Dank und bleiben die versprochenen fernern Einsendungen mit Vergnügen erwartend.

Druse, (E. V.) Ihre beiden Schreiben empfangen; ausführliche Antwort brieflich.

Neu-Brandenburg, 26/11. (Dr. S . . . f.)
Striegau, 23/11. (A. F.)
St. Petersburg, 11/11. (A. G.)
} Dankend erhalten.

Berichtigung.

S. 237 im August-September-Heft ist nur das Diagramm falsch (zur Rechten schwarz statt weiss etc.), während die Position der Steine selbst durchaus richtig ist. S. 343 im November-Heft, Aufgabe 2108, muss die Dame auf b1 von weisser Farbe sein.

Zur Nachricht.

Mehrfach ausgesprochnen Wünschen zufolge wird die Verlagshandlung das Portrait des Grafen Arnold Pongracz (Schachztg. 1864, Heft 7 u. 8) in der Januar-Nummer dieses Blattes für 1866 noch einmal als besondere Beilage bringen.

(Geschlossen am 8. December.)

Zur gefälligen Beachtung.

Die im Februar- und Märzhefte d. J. 1865 angezeigte Preisherabsetzung der Jahrgänge 1847—1863 unserer „Schachzeitung" wird hiermit aufgehoben.

Veit & Comp.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS.

Digitized by Google

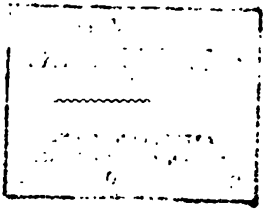
ARNOLD GRAF PONGRÁCZ.

LEIPZIG, VEIT & COMP.

Digitized by Google

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.



EINUNDZWANZIGSTER JAHRGANG.

HERAUSGEGEBEN UNTER LEITUNG

VON

E. v. SCHMIDT und **J. MINCKWITZ.**

LEIPZIG,

VERLAG VON VEIT & COMP.

1866.

Digitized by Google

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS.
R 1910 L

Digitized by Google

INHALT

DES EINUNDZWANZIGSTEN JAHRGANGES

1866.

JANUAR.

Seite

Aufsätze.

1. Ueber die nöthige Strenge der Schachgesetze mit Anm. der Redaction 1
2. Die Sphinx über das französische Problem-Turnier . . . 7
3. Schachzustände in Schweden . 9
4. An Johann Allgaier. (Gedicht.) 10
5. Nachrichten über Joh. Allgaier 12
6. Vermischte Mittheilungen . . 13

Partien.

2206. J. Minckwitz u. E. v. Schmidt 17
2207. E. Arnold und L. Paulsen . 18
2208. J. Pinédo und L. Paulsen . 19
2209. Beygang, Schmorl u. Schurig gegen Saalbach, Lepge u. Beuthner 19
2210. Saalbach und Liebe gegen Lepge und E. v. Schmidt . 20
2211. J. Minckwitz und R. Schurig 21

Seite

2212. R. Bergell und O. Cordel . . 22

Endspiele.

CIX. Aus einer zu Kopenhagen gespielten Partie 23
CX. Aus einer zu Stockholm gespielten Partie 23

Lösungen.

XCV—XCVI. October 1864, S. 344 23
XCVII—CII. April 1865, S. 120, Juni 1865, S. 177 31
2 24—2038. Juni 1865, S. 180—183 29
2039—2047. Juli 1865, S. 214—216 31

Aufgaben.

2147—2164. J. A. Graves, G. Svenson, J. G. Schultz, H. Specht, C. Buhle, Frank Healey, Herm. Lehner, Sigm. Lehner, J. Minckwitz, E. Säuberlich, T. Smith, C. W. of Sunbury, Claude, P. Duclos, w. Säuberlich, Prof. Oeffner 25—28

FEBRUAR.

Aufsätze.

7. Zur Mortimer'schen Variante des Evans-Gambit 33
8. Nochmals über das abgelehnte Evans-Gambit 34
9. Die Sphinx über das französische Problem-Turnier . . . 38
10. Vermischte Nachrichten . . 44
11. Die einsame Forsthütte. Schach-Novelle 45
12. Nachricht 48

Partien.

2213. Steinitz u. G. A. Mc. Donnel 49
2214. A. W. Hafström u. S. Bergh 50
2215. Wilson und Gower 51
2216. G. A. Mc. Donnel und Barnes 51
2217. E. Cronhelm und Cordner 52
2218. Steinitz und Burden . . . 53
2219. Hirschbach und B.....e . . 53
2220. Dieselben 54

Endspiele.

CXI. Aus einer zu Berlin gespielten Partie 55
CXII. Studie von A. Gratschewsky 55

Lösungen.

CIV—CVI. August u. September 1865, S. 271 56
2048—2053. Juli 1865, S. 216—217 61
2054—2070. August u. September 1865, S. 271—276 61

Aufgaben.

2165—2185. Georg Graf Pongracz, H. Specht, T. Smith, J. B. of Bridport, Kohtz u. Kockelkorn, H. Lehner, S. Lehner, R. Sahlberg, J. S. Schultz, J. Müller, J. Minckwitz . . . . . 57—60

Briefwechsel

Glogau, Striegau, Tirnau, St. Petersburg, Olmütz, Graz, Inster-

Digitized by Google

burg, Berlin, Laibach, Reichenbach i/Schl., Hannover, St. Petersburg, London 64

Verkauf einer Bibliothek betreffend 64

MÄRZ UND APRIL.

Aufsätze.
13. Zum Kieseritzky-Paulsen-Gambit 65
14. Ein verfehltes Unternehmen, Kritik der Palamède-Turnier-Aufgaben 74
15. Problem-Turnier des Chess-World 82
16. Tessiner Spielgesetze . . . 83
17. Die einsame Forthütte. Schachnovelle. (Schluss.) . . 88
18. Preisausschreiben, Problem-Turnier 85

Partien.
2221. R. Bergell und A. Göhle gegen O. Cordel und G. R. Neumann 97
2222. G. R. Neumann und Königsbeck gegen V. Knorre und v. Weiss 98
2223. Otto Pflaum und N. N. . . 98
2224. Otto Wülfing u. Otto Pflaum 99
2225. Max Pflaum u. G. Schnitzler 100
2226. Pici und J. Minckwitz . . 101
2227. Breslau und Berlin . . . 101
2228. Berlin und Breslau . . . 102
2229. Wien und Insterburg . . . 103
2230. Insterburg und Wien . . . 104
2231. Staunton u. drei Spieler des Clubs in Birmingham . . 104
2232. Morphy und Thomas . . . 105
2233. R. Bergell und O. Cordel . 106
2234. V. Knorre und O. Cordel . 107
2235. O. Cordel und V. Knorre . 107
2236. V. Knorre und O. Cordel . 108
2237. O. Cordel gegen R. Schepky und O. Lubarsch 109

Endspiele.
CXIII. Bardey und Berger. . . 110
CXIV. Voigt und Specht . . . 110

Lösungen.
CVII—CVIII. October 1865, S. 311 110
2071—2083. August—September 1865, S. 277—278 119
2084—2107. October 1865, S. 312—316 120
2108—2128. November 1865, S. 343—347 122
2129—2146. December 1865, S. 371—374 124

Aufgaben.
2183—2215. R. Braune, J. Minckwitz, T. Smith, Konrad Bayer, E. Vorwerk, A. Bayersdorfer, Prof. Oeffner, J. G. Schultz, H. Specht, P. Duclos, A. Bayersdorfer, A. Gautier, C. W. of Sunbury, Frank Healey, J. B. of Bridport, C. Säuberlich, T. Smith, W. Armstrong, Sigmund Lehner, E. Vorwerk, Dr. Stawa, Herm. Lehner, Lolo, H. Specht, V. Preuer, Prof. Oeffner . 111—118

Briefwechsel.
Angermünde, Stift Göttweig, München, Olmütz, Penzlin, Insterburg, Dümmerhütte, Glogau, Graz, Tirnau, Berlin, an die Sissa, Baden bei Wien, Ansbach, Breslau 127
Problem-Turnier des Westdeutschen Schachbundes . . . 128

MAI.

Aufsätze.
19. Zum Kieseritzky-Paulsen-Gambit. (Schluss.) 129
20. Zum Springer-Gambit . . . 132
21. Die Kohtz- und Kockelkorn'schen Turnier-Aufgaben . . 134
22. Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach 136
23. Vermischte Mittheilungen . 140

Partien.
2238. Eichborn und Nosa . . . 144
2239. Nosa und Eichborn . . . 144
2240. Eichborn und Nosa . . . 145
2241. Eichborn und Schall . . . 146
2242. R. Beuthner u. Dr. Fischer 147
2243. V. Knorre und N. N. . . . 147
2244—2248. Fürst Urussow und P. Hirschfeld . . . 148—151
2249. Wien und Insterburg . . 152
2250. Insterburg und Wien . . . 152

Endspiele.
CXV. J. Minckwitz und N. N. . 153

Lösungen.
CIX—CXII. Januar und Februar 1866, S. 23 und 55 . . . 153
2147—2164. Januar 1866, S. 25—28 153

Aufgaben.
2216—2230. J. Minckwitz, Mandelblüh und Specht, E. Vorwerk, R. Sahlberg, Loso, G. Svensson, R. Braune, E. Vorwerk, E. Säuberlich, W. Langer, Fr. Stawa, H. Specht, A. Gratschewsky . 157
Notiz und Berichtigungen . . . 160

Digitized by Google

JUNI.

Seite

Aufsätze.
24. Ist das Schach wirklich für ein Spiel zu erst, und für den Ernst zu sehr Spiel 161
25. Allgemeines Problem-Turnier zu London 164
26. Zum Vierschach 165
27. Adressbuch für Schachspieler 168
28. Fiat justitia! 168
29. Vermischte Mittheilungen . 172
30. Westdeutscher Schachbund . 172
Partien.
2251. Nosa und Eichborn . . . 173
2252—2254. V. Knorre und Cap. Silva 174
2255. F. Masing und V. Knorre . 176
2256. Liebermann und Knorre . 176
2257—2259. G. R. Neumann und Prof. Anderssen 177
2260. H. Beger und Krause . . . 181
2261. Dr. Schliemann u. H. Beger 182
2262. H. Beger und V. Knorre . 183
2263. Dr. Schliemann u. H. Beger 183
Endspiele.
CXVI. J. Minckwitz und Fr. von Oertzen 185
Lösungen.
2165—2182. Februar 1866, S. 57—60 190
Aufgaben.
2231—2242. L. Karner, W. Grimshaw, A. Bayersdorfer, A. Keller, K. Bayer, R. Braune, H. Specht, J. Minckwitz, E. Vorwerk, Loso, C. F. Wennberg 186
Briefwechsel.
St. Setersburg, Dümmerhütte, Olmütz, Chemnitz, Sissa, Tirnau . 192
Berichtigung 192

JULI.

Aufsätze.
31. Die Sissa zum abgelehnten Evans-Gambit 193
32. Offener Brief der Hrn. Kohtz und Kockelkorn 195
33. Analytische Uebersicht der Spieleröffnungen im Jahrg. 1865 199
34. Schach und Drama 203
35. Vermischte Mittheilungen . 207
Partien.
2263—2267. Dr. Schliemann und H. Beger 209
2268. Pf. Anderssen u. J. Minckwitz 212
2269. J. Minckwitz und Prof. Anderssen 213
2270. R. Beuthner und Cyon . . 214
2271. Pf. Anderssen u. J. Minckwitz 215
2272—2273. E. v. Schmidt und Beuthner 216
Endspiele.
CXVII-CXXI. Klezinski, Duclos, Kolisch, Horwitz, Duffi . 218
Aufgaben.
2243—2251. E. Vorwerk, Grosdemange, A. Rothmaler, R. Braune, A. Sejournant, C. M. in Bremen, A. Keller, J. Minckwitz 220
2252. E. Säuberlich, Preisaufgabe 223
Briefwechsel.
Dümmerhütte, Breslau, Glogau, Düsseldorf, Berlin 224
Eingegangene Preisbewerbungen 224

AUGUST.

Aufsätze.
36 Ueber die Behandlung ungesetzlicher Züge, von v. d. Lasa 225
37. Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach (Forts.) 236
38. Vermischte Mittheilungen . . 241
Partien.
2274—2275. J. Minckwitz u. Prof. Anderssen 242
2276. Stollberg gegen Chemnitz, Correspondenz-Partie . . 243
2277—2279. Eichborn und X. 244—245
2280. E. v. Schmidt u. J. Minckwitz 246
2281. J. Minckwitz u. E. v. Schmidt 247
Aufgaben.
2253—2264. Kohtz u. Kockelkorn, C. Kockelkorn, J. Minckwitz, W. Engelhardt, B. Maresch, W. Mitcheson, W. S. Pavitt, Klett, E. Vorwerk, H. Specht, J. Kohtz . . . . . 248—251
Lösungen.
2188—2215. März & April 1866, S. 111—118 252
Briefwechsel.
Zürich, Mühlheim a/Rh. 256
Notiz zum Problemturnier . . . 256

SEPTEMBER.

Aufsätze.
39. Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach. (Forts.) 258
40. Zum Mat durch Läufer und Springer 266
41. Vermischte Mittheilungen . 268

Digitized by Google

Seite

Partien.
2282. Eichborn und X. 270
2283—2287. R. Beuthner und E. v. Schmidt . . . . 270—274
2288—2290. Steinitz u. Prof. Anderssen . . . . . 274—276
2291. E. v. Schmidt u. J. Minckwitz 278
2292. J. Minckwitz u. E. v. Schmidt 279
Endspiele.
CXXII—CXXIV. Ward, Horwitz, Kling 281
Aufgaben.
2265—2285. K. Bayer, Drakon Rabey, T. Smith, F. Healey, J. Minckwitz, T. Smith, C. Kockelkorn, J. Müller, T. Smith, E. White, E. Säuberlich, E. Vorwerk, J. Kohtz, W. Engelhardt, M. B. Sieurac, E. Säuberlich, Pf. Oeffner 282—287
Briefwechsel.
St. Petersburg, Tessin, Halle, Paris, Jena, Düsseldorf, Druse 288
Notiz zum Problemturnier des West-Deutschen Schachbundes 288

OCTOBER.

Aufsätze.
42. Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach. (Forts.) 289
43. Zum Match Anderssen-Steinitz 292
44. Vermischte Mittheilungen . 297
Partien.
2293—2297. J. Minckwitz und E. v. Schmidt . . . . 298—301
2298. Dr. F. A. Lange und G. Schnitzler 302
2299. Schachclub zu Ruhrort und G. Schnitzler 302
2300. Steinitz u. Prof. Anderssen 302
2301. Prof. Anderssen u. Steinitz 304
2302. Steinitz und de Vere . . . 305
2303. Gottschall und Pici gegen H... und B... 306
2304. Hirschbach und Windberg gegen E. v. Schmidt und R. Beuthner 307
2305. Lepge und Schmorl gegen Beuthner und Hirschbach 307
2306. Pici und J. Minckwitz . . 308
2307. Rud. Gottschall und N. N. 309
Lösungen.
CXV—CXVI. Mai und Juni 1866, S. 153 und 185 310
2216—2230. Mai 1866, S. 154—157 317
2231—2242. Juni 1866, S. 186—189 319
Aufgaben.
2283—2300. J. Berger, J. Minckwitz, W. Gibbons, H. Landesmann, Jul. Ries, H. Landesmann, T. Smith, E. White, J. L. Verbeek, Georg Graf Pongrácz, J. Müller, P. T. Duffy, Mateo de Zamora, J. A. Graves, R. B. Wormald, J. Plachutta, M. Otto . . 311—316
Briefwechsel.
Düsseldorf, Jena, Chemnitz, Tessin, Olmütz, Joselière 320
Notiz zur Polydora-Preisaufgabe und zum Problemturnier . . . 320

NOVEMBER.

Aufsätze.
45. Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach. (Forts.) 321
46. Die Chess-World über Anderssen 324
47. Vermischte Mittheilungen . 325
Partien.
2308. Lennep gegen Barmen . . 330
2309. Mannheim gegen Barmen . 331
2310. Barmen gegen Iserlohn . . 332
2311. Barmen gegen Ruhrort . . 333
2312—2317. Prof. Anderssen und Steinitz . . . . . 333—339
2318. E. v. Schmidt und Wohlbrück gegen Buhle u. Wenck 339
2319. Buhle und Wenck gegen E. v. Schmidt und Wohlbrück . 340
2320. Dr. F. A. Lange und G. Schnitzler 342
2321. G. Schnitzler u. Ober-Leut. Bothe 342
2322. R. Hein und J. Minckwitz . 343
Endspiele.
CXXV—CXXX. G. Schnitzler, R. Hein, V. Knorre, W. T. Pierce . . . . . 344—345
Aufgaben.
2301—2318. K. Bayer, T. Smith, F. Healey, T. Smith, J. Berger, Antonio V., H. Landesmann, J. Berger, Dr. Stavenüter, A. König, P. Duclos, H. E. Kidson, Einsiedler von Tirnau, K. Bayer, Einsiedler von Tirnau, Werner . . . . 346—351
Briefwechsel.
Potsdam, Waldsee, Jena, Carlsruhe, Mühlheim, Elberfeld, Prezlau, Glogau, Gottschee, Moskau 352

Digitized by Google

DECEMBER.

Seite

Aufsätze.

48. Lösung der Preisaufgabe Polydora 353
Vermischte Mittheilungen . . . 355

Partien.

2323. Steinitz u. Prof. Anderssen 361
2324. Prof. Anderssen u. Steinitz 362
2325. Steinitz u. Prof. Anderssen 363
2326. O. Cordel und M. Lange . 365
2327. R. Schurig u. J. Minckwitz 366

Aufgaben.

2319—2327. N. Ostrogorski, Konrad Bayer, Kohtz u. Kockelkorn, J. Minckwitz, E. Vorwerk, Drakon Rabey, Konrad Bayer . . . . . 367—369

Briefwechsel.

Liège, Wien, Tyrnau, Breslau, Elberfeld, Mautern, Preisbewerbungen, Glogau, Kopenhagen . 370

Notiz für die Löser der Polydora-Preisaufgabe 370

Digitized by Google

SACH- UND NAMEN-REGISTER.

(Die Ziffern bezeichnen die Seitenzahlen.)

Adressbuch für Schachspieler 168.
Allgaier 10 ff. 142. 230.
Analytische Uebersicht der Spieleröffnungen im Jahrgang 1865 199.
Anderssen 140 ff. 177 ff. 212 ff. 242. 269. 274 ff 292 ff. 303 ff. 324. 333 ff. 361 ff.
Armstrong 117. 254.
Arnold 18.
Aufgaben
No 2147—2164, S. 25—28
„ 2165—2182, „ 57—60
„ 2183—2215, „ 111—118
„ 2216—2230, „ 154—157
„ 2231—2242, „ 186—189
„ 2243—2252, „ 220—223
„ 2253—2264, „ 248—251
„ 2265—2285, „ 282—287
„ 2286—2300, „ 311—316
„ 2301—2318, „ 346—351
„ 2419—2327, „ 366—369
Auflösungen, s. Lösungen.
Aufsätze:
a) mittheilenden, allgemeinen und erzählenden Inhalt: (vermischte Mittheilungen) 1) Ueber die nöthige Strenge der Schachgesetze, besonders hinsichtlich der Behandlung von falschen Zügen, mit Anmerkungen der Redaction 1, 2 u. 9) Die Sphinx über das franz. Problemturnier 7. 38. 3) Schachzustände in Schweden 9. 4) Gedicht an J. Allgaier, nebst 5) einer kurzen Biographie dieses Meisters 12. 6) Schach in Zittau, nebst einem Lied zur Feier des Stiftungsfestes des Zittauer Schachclub 15. Schach in Tessin 15. Die Schachzustände am Amur 16. 10) Schachcongress in Dublin 44. 11 u. 17) Die einsame Forsthütte. Novelle von W. Martini 45. 88. 11) Ein verfehltes Unternehmen, (das Palamède-Problemturnier nebst Kritik der Aufgaben) 74. 15) Problemturnier der Chess-World 82. 16) Tessiner Spielgesetze 83. 18) Preisausschreiben, Problemturnier 95. 21) Die Kohtz- und Kockelkornschen Turnier-Aufgaben 134. 22) 37) 39) 42) 45) Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach 136, 236, 258, 289, 321. 23) Aus Berlin, Breslau, Leipzig, Graz, Pesth, Kopenhagen 140 ff. 24) Ist das Schach wirklich für ein Spiel zu ernst und für den Ernst zu sehr Spiel? Aufsatz von Grimm 161. 25) Allgemeines Problemturnier zu London 164. 26) Zum Vierschach 165. 27) Adressbuch für Schachspieler 168. 28) Fiat justitia, Humoreske 168. 29) Die Era und Löwenthal, Match zwischen Anderssen und Steinitz, Westdeutscher Schachbund (Problemturnier) 172. 32) Offener Brief der Herren Kohtz und Kockelkorn 195. 33) Analytische Uebersicht der Spieleröffnungen im Jahrgang 1865 199. 34) Schach und Drama 203. 35) Aus Chemnitz, Breslau, L. Paulsen 207. 36) Ueber die Behandlung ungesetzlich. Züge, von Lasa 225. 37) Match zwischen Beuthner und E. v. Schmidt 241. 40) Zum Mat durch Läufer und Springer 266. 41) Aus Tessin, Wettkampf Anderssen—Steinitz 268. 43) Zum Match Anderssen-Steinitz mit Anmerkungen der Redaction 292. 44) Georg Graf Pongraz †, Match zwischen Steinitz und Bird 297. 46) Die Chess-World über Anderssen 324. 47) Aus Leipzig, Besuch von O. Cordel 325. Schach als Mittel der Pädagogik 326. Konrad Bayer über Aufgaben 328. Aus Sorau und Glogau 329. 48) Lösung der Preisaufgabe Polydora 354. Wupperthaler Schachkränzchen 355. Aus Breslau 358. Ueber Aufgaben 359. Aus Jena 360.
b) analytischen Inhalts: 7) Zur Mortimer'schen Variante des Evans-Gambits 33. 8) Nochmals über das abgelehnte Evans-Gambit 34. 13) Zum Kieseritzky-Paulsen-Gambit 65. 19) desgl., Fortsetzung und Schluss 129. 20) Zum Springer-Gambit 132. 31) Die Sissa zum abgelehnten Evans-Gambit 193.
Barbe 32. 120. 126.

Digitized by Google

Bardey 110.
Barnes 51.
Bayer 31. 32. 62. 76 ff. 112. 123. 187. 252. 282. 319. 328. 346. 351. 360. 367. 369.
Bayersdorfer 113. 115. 185. 253. 319. 328.
Beyer 110 ff. 130 ff. 181 ff. 209 ff.
Berber 327.
Berdellé 30.
Bergell 22. 55. 97. 106.
Berger 142. 311. 348. 349.
Bergh 50.
Berathungsparthien 19. 20. 97. 98. 104. 109. 306 ff. 339. 340.
Beygang 19.
Beuthner 19. 141. 147. 214 ff. 241. 270 ff. 307.
Bilow, L. von, 428.
Bird 297.
Blackburne 32.
Boeckmann 356.
Bohner 354.
Bothe 342.
Brandt, L., 140. 208. 317 ff. 358.
Braune, R., 30. 61. 111. 119 ff. 156. 187. 221. 252. 317. 319. 328. 354.
Bridport, J. B. of, John Brown 58. 63. 116 119 ff. 190. 254.
Briefwechsel 32. 64. 127. 192. 224. 256. 288. 320. 352. 370.
Buhle 27. 54. 142. 158. 339. 340.
Burden 53.

Capräz 62.
Carrera 227 ff.
Chess-World 82. 292. 324.
Chevillard 31.
Claude 28. 159.
Consultationspartien, s. Berathungspartien.
Cordel 22. 55. 97. 106 ff. 325. 365.
Cordner 44. 52.
Correspondenzpartien 101 ff. 152 ff. 243. 302. 330 ff.
Cozio 233.
Cronhelm 44. 52.
Cyon 233.

Damiano 228.
Donnel, G. A. Mc., 49. 51.
Drakon Rabey 282. 368.
(s. auch Konrad Bayer.)
Duclos 28. 115. 160. 218. 253. 350.
Duffy 219. 314.

Eichborn 144 ff. 173. 245 ff. 270.
Einsiedler von Tirnau (Graf Arnold Pongraz) 29 ff. 61. 119 ff. 350. 351.
Endspiele:
CIX—CX, S. 23.
CXI—CXII, S. 55.
CXIII—CXIV, S. 110.
CXV, S. 153.
CXVI, S. 185.
CXVII—CXXI, S. 218.
CXXII—CXXIV, S. 281.
CXXV—CXXX, S. 344 ff.
Engelhardt 119. 249. 286. 328.

Feyerfeil 11.
Fischer, A., 61 ff. 119 ff.
Flattich 326.
Foerster 269.
Forsthütte, die einsame, Novelle 45. 88.
Folkert-Hicken 24. 30 ff. 56. 61 ff. 119 ff.
From 23.

Gautier 116. 351.
Gibbons 311.
Gilberg 124.
Göhle 55. 97.
Gower 51.
Gottschall 141. 203. 306. 308.
Graves 25. 157. 315.
Gratschewski 29. 31. 55 ff. 61 ff. 119 ff. 157. 318.
Greco 227.
Grimm 164.
Grimshaw 186. 319. 328.
Grosdemange 126. 220. 328.

Hafström 50.
Hamppe 10.
Harrwitz 140. 359.
Healey 27. 116. 159. 254. 283. 346.
Hein, R., 343. 344.
Hirschbach 54. 134. 307. 327.
Hirschfeld 148 ff.
Hofmann 141.
Horwitz 218. 281.
Humoreske 168.

Jänisch 230.
Jiwinski 218.
Johne 141.
Jones 165.
Journoud 9. 28.

Karner 29. 32. 120 ff. 185. 319. 328. 359.
Keller 187. 232. 319. 328. 354 ff. 359 ff.
Kidson 300.
Klett 77. 80. 250. 328.
Klezinski 218.
Kling 281.
Klopfer 328.
Knorre 55. 98. 106 ff. 140. 147. 173 ff. 183 245.
Kockelkorn 6. 248. 284. 328. 354.
Kohtz, J., 251. 286.
Kohtz und Kockelkorn 195. 248. 368.
Kolisch 219.
König. Anton, 30. 349.
Königsbeck 981.
Kos 29. 31. 56. 62. 111. 121. 123. 252.
Krausse 181.
Kretz 29 ff. 61 ff. 158 ff.
Kühnert 354.
Kvicala, A., 61.
Kvicala, Frau Marie, 30.

Lamouroux 76.
Landau 252 ff. 317 ff.
Landesmann 312. 348.

Digitized by Google

Lange, M., 96. 141. 325. 365.
Lange, F. A., 302. 341.
Langer 157. 318.
Lasa 143. 225 ff.
Lehner, H., 11. 27. 30. 60. 117. 122 ff. 159. 191. 255.
Lehner, S., 11. 27. 31. 60. 117. 123 ff. 159. 191. 254.
Leitner, von, 15. 268. 354.
Lepge 19. 20. 307.
Liebe 20.
Liebermann 176.
Lintscherz 168.
Lopez 227 ff.
Loso 118. 155. 189. 254. 317. 319.
Lösungen:
2024—2038, S. 29—31. Aufgaben.
2039—2047, „ 31—32. „
2048—2070, „ 61—63. „
2071—2146, „ 119—126. „
2147—2164, „ 158—160. „
2165—2182, „ 190—192. „
2183—2215, „ 252—256. „
2216—2242, „ 317—320. „
XCX—XCVI, S. 23. Endspiele.
XCVII—CII, „ 24. „
CIV—CVI, „ 56. „
CVII—CVIII, „ 110 „
CIX—CXII, „ 153 „
CXV—CXVI, „ 310 „
Lösung der Preisaufgabe Polydora 353
Löwenthal 165. 281. 326.
Lubarsch 109.
Lucena 227.

Mandelblüh 120. 154. 158. 252 ff. 317. 354. 360.
Maresch 249. 328.
Martini 45. 88. 122.
Masing 176.
Matches 142. 172. 241. 292 ff. 297.
Medley 165.
Mehrtens 354.
Menendez 62.
Meyer 29 ff. 77.
Mieses 329.
Miller 354.
Minckwitz 17. 21. 27. 29. 60 ff. 96. 101. 111. 120 ff. 140 ff. 158 ff. 159. 185. 188. 191. 208. 212 ff. 222. 242. 246 ff. 252. 278 ff. 283. 298 ff. 308. 311. 317. 319. 343. 366. 368.
Mitscheson 121. 250. 328.
Morphy 105.
Mortimer 34.
Mörtzsch 62 ff.
Müller 60. 120. 123. 191. 314.

Neumann 97. 98. 140. 177 ff.
Nosa 144 ff. 173.
Notizen 48. 64. 160. 192. 320. 372.
Nowotny 328.

Oeffner 28. 61. 114. 118. 122. 126. 160. 253. 256. 287.
Otto, M., 120. 153. 158 ff. 252 ff. 316 ff. 359.
Ostrogorski 354. 367.

Partien:
No. 2206—2212, S. 17—22.
„ 2213—2220, „ 49—54.
„ 2221—2237, „ 97—109.
„ 2238—2250, „ 144—152.
„ 2251—2263, „ 173—183.
„ 2263—2273, „ 209—216.
„ 2274—2281, „ 242—247.
„ 2282—2292, „ 270—279.
„ 2293—2307, „ 298—309.
„ 2308—2322, „ 330—343.
„ 2323—2327, „ 361—366.
Patzelt 30. 61. 120.
Paulsen 18. 19. 192. 208.
Pavitt 250.
Pfeiffer 254.
Pflaum, Max, 100.
Pflaum, Otto, 98 ff.
Philidor 234.
Pierce 345.
Pici 101, 306, 308.
Pilz 63, 119 ff.
Pinédo 19. 192.
Pitschel 10.
Plachutta 316.
Ploss 141.
Plümecke 119 ff. 153. 158 ff.
Pohle 329.
Polydora 223.
Pongracz, Graf Arnold (Einsiedler von Tirnau) 29 ff. 61 ff. 119 ff. 350. 351.
Pongracz, Graf Georg, 57. 190. 297. 314.
Ponziani 232.
Preisausschreiben 95. 233.
Preuer 118. 255
Problem-Turnier 82. 95. 128. 164. 256. 288.

Rahmer 318.
Ranken 165.
Reissner, A., Baron 3. 11 ff.
Riess 62. 312.
Rosenberg 61.
Rosmann 142.
Rothmaler 220.

Saalbach 19. 20.
S . . . . f, Dr., 61.
Sahlberg 60. 124. 155. 191. 317. 328.
Salvio 227 ff.
Säuberlich 27. 28. 116. 120 ff. 157. 159. 160. 223. 254. 285. 287. 318.
Schach als Mittel der Pädagogik 326.
Schade 329.
Schall 146.
Schellenberg 142. 354.
Scheumann 328.
Schlesinger 252. 254 ff.
Schliemann 182. 209 ff.
Schmidt, E. v., 17. 20. 141. 208. 216 ff. 241. 246 ff. 270 ff. 278 ff. 298 ff. 307. 326. 339 ff.

Digitized by Google

Schmitt, E. A., 61.
Schmorl 19. 307.
Schnitzler 128. 288. 302. 330. 341. 342. 344.
Schultz 9 ff. 23. 26. 60. 114. 124 158. 191. 253.
Schurig 19. 21. 141. 366.
Sieurac 287.
Silva 173.
Sissa 194.
Smith 28. 58. 112. 116. 159. 190. 252. 284 ff. 313. 346. 347.
Södermann 23
Sörensen 23.
Specht 23. 26. 29 ff. 56. 57. 66 ff. 110 114. 118 ff. 154. 157 ff. 188. 190 ff. 252 ff. 317 ff. 329. 354.
Speyer 345.
Sphinx 7. 38.
Spielgesetze, Tessiner, 83.
Staunton 104.
Stavenüter 349.
Stawa 117. 157. 254. 318.
Steinitz 44. 49. 53. 269. 274 ff. 292 ff. 297. 303 ff. 333 ff. 361 ff.
Stohr 13.
Strafzüge 226 ff.
Strauss 10.
Szirmay, Joh. v., 121.

Tessiner Spielgesetze 83.
Thieler 344.
Thorn, A., 14.

Ulbricht, G., 354.
Urussow, Fürst, 148.

Verbeek 62. 313.
Vere, de, 305.
Vermischte Mittheilungen 13. 44. 140. 207. 241. 268. 297. 325.
Vierschach 165.
Voigt 110.
Vorgabepartien 54. 147.
Vorwerk 29 ff. 61 ff. 96. 113. 117. 119 ff. 135 ff. 154. 156. 158 ff. 188. 198. 220. 251 ff. 286. 317 ff. 328. 354. 368.
Vratislavia, Club, 140. 508. 358.

Waite 165.
Ward 281.
Wayte 165.
Weiss, v., 98.
Wenck 339. 430.
Wennberg 188. 319.
Werner 351.
Westdeutscher Schachbund 128. 172. 288. 355.
White, C. (C. W. of Sunbury) 28. 116. 159. 251. 285. 313. 329.
Wild 24. 29 ff. 56. 61 ff. 119 ff.
Wilson 51.
Windberg 307.
Withalm 12.
Witstock 327.
Wohlbrück 141. 339. 340.
Wormald, R. B., 119. 316.
Wülfing, 99. 357.
Wupperthaler Schachkränzchen 355.

Young 165.

Zamora, Mateo de, 315.
Zimmermann 227.
Zenkersches Institut 327. 360.

Digitized by Google

ANALYTISCHE ÜBERSICHT.

Die Königsbauer-Eröffnung.

1. e2—e4 e7—e5

A. Königsspringerspiel.

2. Sg1—f3

Die Hauptvertheidigung.

2. . . . . Sb8—c6

I. Spanische Partie.

3. Lf1—b5

a. Erstes Hauptspiel.

3. . . . Sg8—f6

4. 0—0 Sf6—e4: 98. 101. 213. 298. 343. 362.

b. Zweites Hauptspiel.

3. . . . a7—a6

a) 4. Lb5—a4, Sg8—cf6. 18. 149. 282. 209. 210. 331. 340.

b) 4. Lb5—c6:, d7—d6. 270. 279.

c. Nebenspiele.

a) 3. . . ., d7—d6. 51. 216.

b) 3. . . ., Sg8—e7. 217.

II. Italienische Partie.

3. Lf1—c4.

d. Das eigentliche giuoco piano.

3. . . . Lf8—c5

1. Fortsetzung durch die Rochade.

4. 0—0

a) 4. . . ., Sg8—f6. 19. 99. 366.

b) 4. . . ., d7—d6. 176.

2. Mittelangriff.

4. c2—c3

4. . . ., Sg8—f6. 173. 180. 242. 272. 390.

3. Mittelgambit im giuoco piano.

4. d2—d4

Vacat.

4. Evansgambit.

4. b2—b4

a) Annahme: 4. . . ., Lc5—b4:

1) Gemeine Fortsetzung: 5. c2—c3, Lb4-c5. 6. d2-d4, e5-d4: 7. 0-0, d7—d6. 8. c3—d4:, Lc5—b6 und zwar:

9. Sb1—c3. 33—34. 50. 97. 100. 104. 342.

9. d4—d5. 106. 109. 274. 304. 335. 336. 338.

2) Waller's Angriff: 5. c2-c3, Lb4-a5. 6. d2—d4, e5—d4: 7. 0—0, d7—d6. 8. Dd1—b3. Vacat

3) Suhle's Angriff: 5. c2-c3, Lb4-a5. 6. d2—d4, e5—d4: 7. 0—0, d7—d6. 8. Lc1—a3. Vacat.

4) Compromittirte Vertheidigung: 5. c2—c3, Lb4—a5. 6. d2—d4, e5—d4: 7. 0—0, d4—c3: 365.

5) Unregelmässige Varianten in der Vertheidigung: 148. 277.

6) Unregelm. Variant. im Angriffe: Vacant.

b) Ablehnung: 4. . . ., Lc5—b6.

5. b4—b5, Sc6—a5. 35—38. 193—195. 244.

5. 0—0, d7—d6. 299.

c) Gegengambit: 4. . . ., d7—d5.

5. e4—d5: Sc6—b4: 144.

5. Lc4—d5: Sc6—b4: 243.

5. Gemischte Fortsetzungen:

4. d2—d3, d7—d6. 307.

b. Zweispringerspiel im Nachzuge.

3. . . . Sg8—cf6

1. Königsangriff.

4. Sf3—g5

4. . . ., d7—d5. 333.

2. Mittelangriff.

4. d2—d4

Digitized by Google

a) 4. . . ., Lf8—d6. 174.
b) 4. . . ., d7—d5. 175.

3. Gemischte Fortsetzungen.
Vacant.

a. Ungarische Partie.
3. . . . Lf8—e7
Vacant.

d. Gambit in der Rückhand.
3. . . . f7—f5
Vacant.

e. Unregelmässige Fortsetzungen.
a) 3. . . ., h7—h6. 52.
b) 3. . . ., d7—d6. 105.

III. Schottisches Gambit.

3. d2—d4

d. Eigentliches Gambit.
3. . . . e5—d4:
4. Lf1—c4

1. Erstes Hauptspiel.
4. . . . Lf8—c5
5. Lc1—g5, Sg8—e7. 302. 341.

2. Zweites Hauptspiel.
4. . . . Sg8—f6
Vacat.

3. Nebenspiele.
a) Compromittirte Vertheidigung:
4. . . ., Lf8—b4†. 98.
b) Abweichungen in der Vertheidigung.
4. . . ., Sc6—a5. 344.

b. Einfache Fortsetzung.
3. . . . e5—d4:
4. Sf3—d4:
a) 4. . . ., Sc6—d4: 20.
b) 4. . . ., Lf8—c5. 148.

c. Unregelmässige Fortsetzungen.
Vacant.

IV. Gemischte Spiele.

3. c2—c3, Sg8—f6. 246. 330. 339.

Russische Vertheidigung.

3. . . . Sg8—f6

I. Hauptspiel.

3. Sf3—e5:

a. Hauptvariante: 3. . . ., d7—d6.
4. Se5—f3, Sf6—e4: 5. d2—d4
5. . . ., d4—d5. 107.

b. Abweichungen.
Vacant.

II. Nebenspiele.

a. Erstes Nebenspiel.
3. d2—d4
Vacat.

b. Zweites Nebenspiel.
3. Lf1—c4.

c. Unregelmässige Fortsetzungen.
Vacant.

Französische Vertheidigung.

2. . . . d7—d6

I. Erstes Hauptspiel.

3. Lf1—e4
3. . . ., Lf8—e7. 22. 49.

II. Zweites Hauptspiel.

3. d2—d4
3. . . ., e5—d4: 19. 144. 332.

III. Nebenspiele.

Vacant.

Unregelmässige Vertheidigungen.

2. . . ., Lf8—d6 147.
2. . . ., d7—d5 185.

B. Läuferspiel.

2. Lf1—c4

I. Doppelläuferspiel.

2. . . . Lf8—c5
Vacat.

II. Königsspringer gegen Läufer.

2. . . . Sg8—f6
3. d2—d3, Lf8—c5 302.

III. Gambit in der Rückhand.

2. . . . f7—f5
Vacat.

IV. Gemischte Vertheidigungen.

Vacant.

Digitized by Google

C. Damenspringerspiel.

2. Sb1—c3

I. Hauptvertheidigung.

2. . . . Sb8—c6
Vacat.

II. Verth. mit dem Königsspringer.

2. . . . Sg8—f6
3. f2—f4, d7—d5 151.

III. Verth. mit dem Königsläufer.

2. . . . Lf8—c5
Vacat.

IV. Vermischte Vertheidigungen.

2. . . . c7—c6 53.

D. Mittelgambit.

2. d2—d4

Vacat.

E. Königsgambit.

2. f2—f4

I. Angenommenes Gambit.

2. . . . e5—f4:

a. Läufergambit: 3. Lf1—c4

1. Gewöhnliche Verth.: 3. . . ., Dd8—h4†, 4. Ke1—f1, g7—g5 Vacat.
2. Eingeschränktes Läufergambit: 3. . . ., Lf8—e7 Vacat.
3. Gemischte Vertheidigungen: 17. 101. 107. 108. 181. 214. 273. 308.

b. Springergambit: 3. Sg1—f3

1. Gemeines Springergambit: 3. . . ., g7—g5. 4. Lf1—c4

a) Regelmässig: 4. . . ., Lf8-g7 133. 134. 306.

b) Muziogambit: 4. . . ., g5—g4, 5. 0—0 g4—f3: 177. 309.

c) Gambit der Salvio: 4. . . ., g5—g4. 5. Sf3—e5, Dd8—h4†. 6. Ke1—f1, Sg8—h6 276. 303. 335. 397.

2. Thurmbauer-Springergambit: 3. . . ., g7—g5. 4. h2—h4.

a) Kieseritzky-Gambit: 4. . . ., g5—g4. 5. Sf3—e5.

1) Paulsen's Verth.: 5. . . ., Lf8—g7 65—74. 129—132.
2) Gemischte Vertheidigungen: 5. . . ., Dd8—e7 146. 5. . . ., h7—h5 218.

b) Allgaier Gambit: 4. . . ., g5—g4 Sf3—g5. Vacat.

c) Unregelm. Fortsetzungen: 3. Dd1-f3, Dd8—h4† 307.

II. Abgelehntes Gambit.

a) 1. . . ., d7—d5 174. 176. 183. 244. 245. 270.

b) 2. . . ., Lf8—c5 212. 363.

Französische Eröffnung.

1. e2—e4 e7—e6

I. Hauptspiel.

Normalpartie: 2. d2—d4, d7—d5. 3. e4—d5: e6—d5: 210. 211.

II. Nebenspiele.

2. d2—d4, d7—d5. 3. Sb1—c3 247. 305.

Sicilianische Eröffnung.

1. e2—e4 e7—e5

I. Hauptspiel.

2. Sg1—f3.
2. . . ., e7—e6 150. 215.

II. Nebenspiele.

a) 2. d2—d4, c5—d4: 21. 51. 102. 183. 271. 274. 278.

b) 2. g2—g3, Sb8—c6 333. 361.

Gemischte Anfänge.

a) 1. e2—e4, b7—b6 145.

b) 1. d2—d4, f7—f5 179.

c) 1. d2—d4, d7—d5 301.

Vorgabespiele.

a) Damenthurm 147.
b) Damenspringer 54. 54. 219.

Digitized by Google

Ueber die nöthige Strenge der Schachgesetze, besonders hinsichtlich der Behandlung von falschen Zügen.

Ich erkläre vor Allem, dass ich weit entfernt meine eigenen Ansichten massgebend machen zu wollen nur das Resultat meines Nachdenkens über die Werke und mehrere höchst werthvolle Privat-Mittheilungen von Schachgesetzgebern und Autoritäten der Schachwelt vorlegen will. —

Die Gesetze sollen streng sein; hierüber spricht sich Herr v. d. Lasa (über die Spielgesetze) in seinem Handbuch auf folgende Weise aus:

„Manchem Leser mögen einige derselben zu streng erscheinen; doch bemerken wir, dass man, um ein guter Spieler zu werden, gegen sich selbst nie zu streng sein kann, und dass es Jedem frei steht, den Gegner nicht die ganze Strenge eines Gesetzes fühlen zu lassen. — Diese Strenge ist aber nothwendig, um allen Streit zwischen den Spielern zu vermeiden.“ (S. Anm. a, der Red.)

Die Strenge der Gesetze, besonders gegen falsche Züge, (s. Anmerkung b, der Red.) erscheint wohl sehr gerechtfertigt, wenn man bedenkt, dass ein solcher Zug auch absichtlich gemacht und vom Gegner nicht bemerkt für den Fehlenden den Gewinn der Partie zur Folge haben kann. —

Dass die Gesetze nicht nur für das blosse Unterhaltungsspiel, sondern auch für jenes um hohe Einsätze passen müssen, versteht sich von selbst. —

Digitized by Google

Die Steigerung der neueren Schachgesetzgeber zur grösseren Strenge hinsichtlich der falschen Züge zeigt sich unter Anderm durch den Vergleich des „Entwurf eines vollständigen Reglements für das Schachspiel von Herrn v. d. Lasa § 22" mit „Bilguers Handbuch § 4."

Die neueste grossartige Schachgesetz-Aenderung, welche in England während des Congresses der britischen Schach-Association 1862 geschah, beweist, welche Strenge die englischen Schachgesetzgeber gegen regelwidrige Züge für angemessen halten, indem sie den § XI in Staunton's handbook 1847, welcher wohl schon in der Chess-Praxis dieses Verfassers 1860 verschärft vorkommt, als den überaus strengen § VII in den neuen Codex aufnahmen, der bei einem falschen Zuge dem Gegner das Recht einräumt den Fehlenden zu zwingen, was immer für einen seiner bewegbaren Steine zu ziehen. [1])

Wahrscheinlich haben auf diese barbarische Strenge auch die Modalitäten, unter welchen zuweilen Partien gespielt werden, Einfluss gehabt. —

In Löwenthal's „Chess congress of 1862 p. LXXXIX" erscheint in Bezug auf diesen Paragraph VII: „This is certainly very severe; but then the offence at which it is aimed, is in chess, a most heinous one." (S. Anm. der Red.)

(Dieses ist gewiss sehr streng, aber im Schachspiele ist auch das Vergehen, gegen welches es gerichtet ist, ein überaus abscheuliches.)

Wenn man das Schachspiel als Wissenschaft betrachtet und betreibt, dann steht es freilich viel zu hoch, um durch strenge Gesetze gemassregelt zu werden. In diesem Falle braucht es gar keine Gesetze, sondern blos die Spielregeln über den Gang der Steine etc. (s. Anm. e, der Red.), und unter dieser Voraussetzung wäre es natürlich absurd, durch einen Fingerfehler die geistreichste Combination scheitern zu lassen, und es dürften die weisen Lehren, welche die Schachgesellschaft von Tilsit den Spielern A und B [2]) und

---

[1]) VII. False moves and illegal moves: If a player make a false move — that is either by playing a man of his own to a square to which it cannot be moved, or by capturing an adverse man, by a move which cannot be legally made, — he must at the choice of his opponent and according to the case, either move his own man legally, capture the man legally, or move any other man legally moveable. (S. Anm. c, der Red.)

[2]) Hinsichtlich des Wiener Schachstreitfalles vom 1. April 1864, welcher vor das Forum der Schachwelt gebracht wurde. —

Digitized by Google

wahrscheinlich der ganzen Wiener Schachgesellschaft ertheilt: nicht um Geld zu spielen etc. etc. vielleicht am Platze sein. [1])

Sobald es aber als Spiel betrieben wird, bei welchem es sich manchmal um bedeutende Interessen handelt, dann muss sich der König der Spiele von seinem Throne herabbemühen und sich in die Reihe der andern Spiele stellen, vor denen er nicht einmal den Vorzug hat, den Betrug unmöglich zu machen; dann muss es strenge Gesetze haben, um Fehler mit oder ohne Absicht, (was nie zu ergründen ist), zu bestrafen. (S. Anm. f, der Red.)

Dass sich zwei Spieler durch Uebereinkommen von der Strenge der Gesetze ganz, oder zum Theile befreien können, ist selbstverständlich. — (S. Anm. g, der Red.)

Es wäre im allgemeinen Interesse der Schachwelt wünschenswerth, wenn sich die Schach-Autoritäten über die hier entwickelte Ansicht, sowie über jene der Gegner öffentlich aussprechen wollten. — (S. Anm. der Red.)

Baden bei Wien, den 8. Nov. 1865.

Anton Baron Reissner.
Mitglied und Mitgründer der Wiener Schachgesellschaft.

Anmerkungen der Redaction.

Wir stehen nicht an obigen Artikel „über die nöthige Strenge der Schachgesetze," aufzunehmen, obgleich er nicht nur mit unsern eigenen Ansichten, sondern auch mit den im Juliheft enthaltenen von der Wiener Schachgesellschaft gemachten Vorschlägen zu einer Reform der Schachgesetze in Widerspruch sich befindet. Es erscheint uns nämlich zur Förderung der Sache von Wichtigkeit, dass die in den Schachkreisen

---

[1]) Diese geehrte Gesellschaft benützte auch die Gelegenheit um den beiden Spielern A und B Lectionen über Anstand und Würde zu geben, welche nicht nur sehr unpassend sind, sondern auch viel, zu spät eintrafen, nachdem die beschuldigten Spieler auch ohne die ihnen ertheilte väterliche Belehrung sich ganz nach ihrem Sinne benahmen, und in der gespielten Partie „eine einfache Zurückgabe des Zuges" eintreten liessen; dass es sich hier aber nicht um Anstandsregeln, sondern um die Schachgesetzkunde und den Rechtspunkt handelt, haben alle andern Beurtheiler errathen. —

Digitized by Google

über sie gehegten verschiedenen Ansichten möglichst zum Ausdruck kommen, damit das wahre Princip und die aus demselben sich ergebenden Grundsätze gewissermassen dialektisch sich herausstellen können. Das Schach gestattet seinem Begriff gemäss als wissenschaftliches Spiel hinsichtlich seiner Gesetze zwei durchaus entgegengesetzte Auffassungen. Die eine will es als ein wissenschaftliches Werk behandelt wissen, bei welchem der Geist in der Anlage und der Scharfsinn in den Combinationen, nicht aber augenblickliche Zufälligkeiten und Fingerfehler entscheiden sollen; die andere stellt es in Eine Reihe mit den übrigen Spielen, in welchen Unregelmässigkeiten und selbst betrügerische Machinationen vorkommen können, gegen welche die Spieler zu schützen seien. Die erstere Partei zeigt das Bestreben ungesetzlichen Zügen, da sie nicht wirkliche Schachzüge sind, möglichst keine Folge zu geben, die letztere geht darauf aus, dieselben durch recht scharfe Strafen zu ahnden. Jene wird durch die im Juliheft erschienene Auseinandersetzung, diese durch die gegenwärtig aufgenommene Darlegung unterstützt. Wie damals geschehen, werden wir auch jetzt die wichtigsten Stellen durch Anmerkungen zu begleiten uns erlauben.

a) Um allen Streit zu vermeiden, scheint es uns nicht sowohl darauf anzukommen, dass die Gesetze streng oder hart, als vielmehr darauf, dass sie möglichst bestimmt formulirt sind. Dass man gegen sich selbst nie zu streng sein könne, geben wir gern zu, nicht aber, dass es im Schachspiel im Allgemeinen thunlich sei den Gegner nicht die ganze Strenge eines Gesetzes fühlen zu lassen. Es ist zu schwer bei solchen Rücksichten der Courtoisie eine Gränze zu ziehen, zu verführerisch in ähnlichen Fällen eine gleiche Rücksicht zu beanspruchen, und man gelangt leicht schliesslich dahin, selbst ausgeführte Züge rückgängig zu machen, wodurch bekanntlich die Schachpartie aufhört eine solche zu sein. Gerade desshalb müssen die Schachgesetze, wie uns scheint, als möglichst selbstverständlich erscheinen, damit ihre genaue Anwendung niemals peinlich und ihre strenge Befolgung durchaus üblich werden kann.

b) Der Ausdruck „falsche Züge" scheint parallel dem Ausdrucke „falsches Spiel" etwa beim Hazard gebraucht zu sein. Er ist aber allzu nahe mit dem Begriff der fehlerhaften, d. h. nicht streng correcten Züge verwandt, so dass wir den Ausdruck „unmögliche Schachzüge" oder „ungesetzliche Züge" für empfehlenswerther achten. Ersterer enthält nämlich keinen inneren Widerspruch, da ein Zug, welcher nach den

Digitized by Google

Functionen der Figuren nicht geschehen darf, zwar eine Bewegung eines Gegenstandes in physikalischem Sinne, aber kein Schachzug ist.

c) Die bei der Schachgesetz-Aenderung in England 1862 in den neuen Codex aufgenommene Bestimmung, dass bei einem ungesetzlichen Zuge der Gegner das Recht haben solle, statt desselben einen beliebigen ausführbaren Zug zu fordern, scheint uns principiell durchaus nicht begründet zu sein, indem Vergehen und Strafe in gar keinem innern Verhältnisse sich befinden. Mit Recht bemerkt Herr P., der Einsender des Entwurfes zu Spielgesetzen für die Wiener Schachgesellschaft, dass es noch eher einen Anschein von Consequenz hätte, nach einem ungesetzlichen Zuge die Partie einfach für verloren zu erklären.

d) Hinsichtlich dieses Punctes sind wir allerdings ganz entgegengesetzter Ansicht. Weder ein abscheuliches noch überhaupt irgend ein Vergehen ist, wie wir meinen, bei einem ungesetzlichen Zuge zu präsumiren, sondern eine höchst unschuldige augenblickliche Unachtsamkeit, und mit dieser, nicht aber mit jenem wäre die Strafe in Verhältniss zu setzen. Oder sollte wirklich Jemand glauben, einen irgend guten Spieler durch einen ungesetzlichen Zug täuschen zu können! Kleine Unachtsamkeiten können aber selbst bei den stärksten Spielern vorkommen, wie uns z. B. von einem der besonnensten Matadore bekannt ist, dass er einmal den König ins Schach gezogen hat. Kann nicht in einer Correspondenz-Partie leicht ein Schreibfehler vorkommen, wie wir z. B. selbst einen solchen Fall erlebt haben? Es wäre doch ein schreiendes Missverhältniss zwischen Vergehen und Strafe, wenn eine vielleicht mit grossem Aufwand von Mühe und Scharfsinn geführte Correspondenz-Partie eines Schreibfehlers wegen aufs Gröblichste verpfuscht werden sollte? Zu verwundern ist es, dass man keine Strafen auf das Escamotiren von gegnerischen Figuren in der Weise des Mephistopheles dem Schüler gegenüber auf dem bekannten Bilde oder das Aufstellen von eignen geschlagenen Figuren gesetzt hat, welche Manipulationen vielleicht noch am ehesten ein Resultat versprechen würden. Wenigstens hat einer der stärksten Spieler in Leipzig zuweilen gegen Anfänger einen solchen Scherz zum grossen Ergötzen der Zuschauer mit glänzendem Erfolg durchgeführt. Sollte aber wirklich bei einer ernsten Partie, die etwa um einen bedeutenden Einsatz gespielt wird, irgend ein Betrug versucht werden, so dürfte dies dem Gefühl des Gegners, wie der Zuschauer sich schon verrathen, und ein solcher Verdacht oder gar die er-

Digitized by Google

wiesene Schuld würde natürlich (und mit Recht) eine viel härtere Strafe nach sich ziehen, als die Schachgesetze sie dictiren können.

e) Wir glauben in der That, das bei dem Schachspiel als dem edelsten der Spiele der Begriff der Wissenschaftlichkeit den Begriff des Spiels in dieser Hinsicht aufgehoben und absorbirt hat, und wir stimmen der Consequenz bei, welche der Verfasser für eine solche Auffassung zieht. Den Unterschied von Spielgesetzen und Spielregeln, sofern diese auf die Functionen der Figuren sich beziehen, halten wir somit für unnöthig, zumal der Ausdruck „Regel" in dem letztern Sinne nicht streng logisch ist, weil die Functionen der Figuren keine Ausnahme statuiren. Die Schachgesetze können sehr wohl eben die Functionen der Figuren mit Einschluss der Begriffe Mat, Pat, Zug u. s. w. behandeln, und der gewöhnlich unter die Schachgesetze subsumirte Stoff lässt sich ausser den Strafbestimmungen vollständig unter die angegebenen Begriffe vertheilen. Das Mat, Pat, die Forderung der 50 Züge und die Rochade können beim König, das en passant Schlagen des Bauers und seine Verwandlung, wenn er zur Dame kommt, beim Bauer, die Stellung des Brets bei diesem und die Bestimmung über den Anzug, das „gerührt, geführt" und die ungesetzlichen Züge bei der Definition des Begriffs Zug abgehandelt werden. Bei der Auseinandersetzung der Momente, aus welchen der Begriff „Zug" besteht, liesse sich bemerken, dass ein nur zum Theil gesetzlich ausgeführter Zug nach diesem Theil Geltung habe, und das Uebrige würde von selbst folgen.

Eine der allerwichtigsten Bestimmungen aber wird gewöhnlich entweder gar nicht oder doch nur im Vorbeigehen berührt, welche gründlicher und allseitiger Erörterung bedürfte, wir meinen die auf einen Zug zu verwendende Bedenkfrist. Die Zeit bildet bekanntlich bei allen physikalishen wie geistigen Thätigkeiten einen gewaltigen Factor, der gar sehr in Rechnung zu bringen ist. Erst wenn der Unbestimmtheit und Willkür in dieser Beziehung eine feste Gränze gesetzt worden, darf das Schach nach allen Richtungen als ein wissenschaftliches Spiel gelten; ja wir können eine Partie, bei welcher keine Bedenkfrist festgestellt ist, keineswegs als gleichauf gespielt betrachten, da offenbar derjenige Spieler, welcher weniger Zeit verbraucht als sein Gegner, diesem eine Vorgabe von vielleicht sehr grossem Werth macht. Hierin sind unsrer Ansicht nach feste Bestimmungen durchaus unumgänglich, zumal ohne dieselben bei Partien, die um einen Einsatz gespielt werden, eine eclatante Uebervortheilung in der That möglich ist. Jener Cur-

Digitized by Google

gast in Karlsbad, der nach der Anastasia eine Partie um drei Ducaten spielte und von seinem Gegner, welcher seine Stellung für rettungslos halten mochte, auf Befragen die Erklärung erhielt, dass er nicht etwa nur noch eine Stunde, sondern mindestens sechs Wochen über den nächsten Zug sich besinnen werde, konnte nach den bestehenden Schachgesetzen Nichts dagegen thun, da keine bestimmte Bedenkzeit ausgemacht war. — Ueber die nicht nur ausnahmsweise, sondern für jede Partie so wichtige Feststellung der Bedenkfrist, welche in einem Lehr- oder Handbuch etwa beim Begriff das Tempo abgehandelt werden könnte, behalten wir uns vor in einem der nächsten Hefte einige Vorschläge zu machen.

f) Als Ergänzung dazu, was schon in der Einleitung und Anm. e) gegen diese Anschauung gesagt ist, bemerken wir noch, dass die Absicht durch ungesetzliche Züge den Gegner zu betrügen nur ganz schwachen Anfängern gegenüber angenommen werden kann. Die gegen solche Züge gerichteten Gesetze wären also nur gleichsam als Schutz für die Schach-Unmündigen zu betrachten. Aber gegen eben diese würden sie andrerseits eine grosse Barbarei enthalten, da sie auch umgekehrt anwendbar sein müssten und es den Anfängern bekanntlich schwer fällt auch nur die einfachsten Gesetze genau zu befolgen.

g) Ebenso würde es bei allgemeiner Annahme milderer oder einfacherer Gesetze natürlich frei stehen für irgend eine Partie beliebige strengere oder härtere Gesetze zu vereinbaren.

h) Wir freuen uns bei diesem letzten Puncte mit dem Herrn Einsender vollständig einverstanden sein zu können.

E. v. S.

Die Sphinx über das französ. Problem-Turnier.

Nach einer bald auf die Gründung des Palamède in der Redaction desselben gefolgten Spaltung, oder sollen wir lieber sagen Auseinandersetzung der Kräfte, hat Herr P. Journoud die Redaction der Sphinx übernommen, eines zweimal monatlich zu einem Bogen octav erscheinenden speciell dem Schach gewidmeten Organs, das seinem Titel entsprechend zahlreiche Aufgaben, aber auch interessante Partien mit einer

Digitized by Google

neuen gegen die frühere französische Notation etwas abgekürzten Bezeichnungsweise bringt.

Die Sphinx scheint die Hoffnung ihres geschickten Lenkers zu rechtfertigen und nach seinem Ausdruck wenn auch nur als ein kleines Fahrzeug ihren Glück verheissenden Cours auf dem Meere der Oeffentlichkeit ebenso entschlossen und sicher zu finden, wie andere, grosse Schiffe (zunächst ist wohl der Palamède gemeint.) Schon wegen der umfassenden Bedeutung des Gegenstandes, besonders aber weil Herr Journoud zur Zeit des Ausschreibens des grossen französischen Problem-Turniers Mitglied des beurtheilenden Comité gewesen, unterwirft seine Zeitschrift dasselbe in seinem Verlauf und seinen Resultaten einer ausführlichen Besprechung. Von den Enthüllungen und zum Theil sehr scharfen Bemerkungen, welche eine lebhafte Opposition gegen die Entscheidungen des jetzigen Comité und deren Motive bilden, geben wir wegen des weitgreifenden Interesse an der Sache im Folgenden einen Auszug, indem wir das Endurtheil über die Angelegenheit unsern Lesern überlassen.

Erklärung.

Im October vorigen Jahres ergriffen wir im Palamède français die Initiative zu einem Problem-Turnier, und indem wir die Autoren aller Länder in die Schranken luden, machten wir sie mit der Zusammensetzung des Comité bekannt, welches zur Beurtheilung der Einsendungen berufen werden sollte. In diesem sahen sie vertrauensvoll die berühmtesten Namen figuriren, welche ihnen alle Garantie boten, die sie zu fordern das Recht besassen.

Die neue Redaction des Palamède, welche sich auf dem Umschlag dieses Journals selbst „als die Elite der gefeiertsten Spieler" betitelt, in Wahrheit jedoch aus einem dem Schach fremden Herausgeber und einigen jungen Amateurs besteht, diese neue Redaction ist an die Stelle des von uns gewählten Comité getreten und hat vor Kurzem die Preise ausgetheilt.

Wir persönlich haben gegen diese Stellvertretung nichts einzuwenden; denn die Verantwortlichkeit fällt allein auf den Palamède. Da wir jedoch aus sicherer Quelle wissen, dass die getroffene Entscheidung von einer gewissen Anzahl von Problem-Componisten mit Unzufriedenheit und Misstrauen aufgenommen worden, so halten wir es für unsere

Digitized by Google

Pflicht, offen zu erklären, dass wir den Operationen in diesem Turnier gänzlich fern geblieben sind.

Für jetzt genügt, dass wir dies erklären; wir werden jedoch zu sprechen haben über diese Entscheidung, die mit Einmüthigkeit getroffen worden, wie man fälschlich sagt, über diesen unzusammenhängenden Bericht, in welchem Epitheta, wie: *superbe! admirable! splendide!* die Stelle der rationellen und motivirten Schätzung einnehmen, man sich jedoch gewisse gegen einige unglückliche Bewerber gerichtete Scherze erlaubt, die ausser bei den Betroffenen wenig Erfolg gehabt haben.

Wir werden unsern Lesern von dieser Angelegenheit genaue Kunde geben.

P. Journoud.

(Fortsetzung folgt.)

Die Schachzustände in Schweden.

Von Herrn Schultz in Stockholm (früher in Upsala), der unsern Lesern durch seine treffliche mit gediegenen Anmerkungen versehene Aufgabensammlung (100 Schackuppgifter) und seine Correspondenzen an die Schachzeitung bekannt sein wird, haben wir zu unserer Freude ein Schreiben empfangen, nach welchem wir über die Schachzustände in Schweden, vorzugsweise in Stockholm, folgende Angaben machen können.

Der in Deutschland in letzterer Zeit so lebhaft gewordene Sinn für Versammlungen und Vereine scheint im Norden noch wenig Wurzel gefasst zu haben. Wenigstens giebt es auf schachlichem Gebiet in Schweden zwar Viele, die Vereins-Mitglieder werden könnten, aber keine Cirkel und Clubs. Schach gespielt wird indessen, — und dies ist am Ende die Hauptsache, — namentlich in Stockholm ziemlich viel. Auch das Interesse für die Theorie scheint rege zu sein, wie denn Herr Schultz bereits die vierte Schachspalte (in der neuen Illustrirten Zeitung) redigirt. Derselbe zweifelt nicht daran, dass es mit Hülfe einiger Schach-

Digitized by Google

freunde ihm gelingen werde, in Stockholm einen förmlichen Schachclub zu begründen, damit das in den Rath der Grossmächte (Schachz. 1861 S. 274) aufgenommene Schweden diese seine Stellung mit Energie behaupten könne. Gegenwärtig versammeln sich die Schachfreunde allabendlich in dem sogenannten Rauchzimmer des Lacroixschen Cafés an der Nordbrücke (dem dortigen Café de la Régence) — und scheinen bereits eine beträchtliche Stärke in dem Partienspiel und der Aufgaben-Composition gewonnen zu haben, wie aus den uns freundlichst übersandten und weiter unten mitzutheilenden Proben sich ergiebt. Zu bedauern ist das Hinscheiden des Lectors Jahann Isaac Elfring, eines warmen Verehrers und tüchtigen Pflegers des Partienspiels. Wir hoffen dem gütigen Versprechen des Herrn Schultz gemäss von Zeit zu Zeit weitere Nachrichten über die schwedischen Schachverhältnisse bringen zu können.

E. v. S.

An den

grossen Wiener Schachmeister

Johann Allgaier.

Blick' herab, o hoher Meister,
Auf die Jünger uns'rer Zeit
Und entflamme jene Geister,
Die sich Deiner Kunst geweiht.

Auf dem Schauplatz Deiner Thaten
Strebt Dir mancher rüstig nach,
Herrlich blühen Deine Saaten,
Jetzt auch liegt das Feld nicht brach.

Wo einst Witthalm, Somssich rangen,
Kämpft jetzt Hampe sieggewohnt,
Jeney, Strauss und Pitschel prangen,
Wo Du einst als Fürst gethront.

Digitized by Google

Wo in sinnigen Gebilden,
Lehner's Kunst Probleme schafft,
Sieht man sich zu Grössen bilden
Csank und Feyerfeil mit Kraft.

Was in Deutschlands weiten Gauen,
Vor den andern Meistern Du
Kühn versuchtest aufzubauen,
Führt im Schach dem Ruhme zu.

Es zur Wissenschaft erheben,
Lehrt uns Deine Theorie,
Eh' Dein Werk der Welt gegeben,
Sah sie wohl ein Bess'res nie.

Desshalb sei uns hoch gepriesen,
Dir der Ruhmeskranz gebührt,
Du nur hast den Weg gewiesen,
Der zum Ziele sicher führt.

Statt vor Allen Dir zu zollen
Hohen Dank und hohe Ehr,
Bist Du leider jetzt verschollen,
Und man denkt an Dich nicht mehr.

Arm und dürftig war Dein Leben,
Freude selten Dir bescheert,
Möge Dir die Nachwelt geben,
Was Dir Deine Zeit verwehrt.

Auf dem Schauplatz Deines Strebens,
Wo Dein helles Licht erschien,
Sei Dein Hoffen nicht vergebens
Auf die Dankbarkeit von Wien.

Wien, den 9. April 1865.

A. B. R.

Die vorstehenden Zeilen sollen als ein provisorisches Andenken an den grossen Wiener Schachmeister dienen, bis eine kunstfertigere Hand etwas Besseres bringt. A. B. R.

Digitized by Google

Johann Allgaier, geboren 1762 oder 1763 zu Schussenried in Schwaben, trat ungefähr im Jahre 1798 wahrscheinlich als Fourier in k. k. österreichische Kriegsdienste und wurde den 1. August 1816 als Oberlieutenant-Rechnungsführer mit 200 Gulden pensionirt.

Von dieser Zeit lebte er zu Wien und glänzte dort als der erste Schachspieler bis zu seinem Tode.

Seine stärksten Gegner waren: der noch lebende Herr Anton Witthalm und ein Graf Somssich.

Ueber seine Leistungen als Schachschriftsteller sagt Herr v. d. Lasa in Bilguer's Handbuche zum Schachspiele:

„Unter den deutschen Original-Werken gebührt der Neuen theoret.-„prakt. Anweisung zum Schachspiele von Allgaier," welche zuerst „1795 zu Wien erschien, ohne Zweifel der erste Platz; denn schon „während der Lebzeit des Autors wurden vier Auflagen seines Buches „vergriffen und auch nach seinem Tode sind noch zwei weitere Ausgaben „veranstaltet worden."

„Allgaier, ein Oesterreicher aus den früheren Habsburgischen „Besitzungen in Schwaben, hat das Verdienst zuerst die Spiele in „Tabellen übersichtlich geordnet zu haben, wodurch er das Studium „ungemein erleichtert."

Vor einigen Jahren bemühte sich der in mehreren Beziehungen rühmlichst bekannte Mr. Fiske, ein Americaner, wahrscheinlich zuerst durch mehrere Monate fruchtlos, einige Daten für die Biographie Allgaier's aufzufinden.

In neuester Zeit war ein Wiener, welcher in der Theilnahme für einen Wiener Schachspieler einem Bewohner der neuen Welt nicht nachstehen wollte, in seinen Forschungen etwas glücklicher.

Allgaier starb den 3. Jänner 1823 im Militär-Spitale zu Wien.

Fünf Tage nach seinem Tode kam seine Witwe um eine kleine Unterstützung ein, welche sie wahrscheinlich mit 20 bis 30 Gulden erhielt.

Die Schachgesetze des Wiener Meisters Joh. Allgaier waren für die ganze Wiener Schachwelt von 1795 durch 62 Jahre in Gebrauch, bis sie leider bei der Gründung der Wiener Schachgesellschaft im Jahre 1857 den von Leipzig bezogenen, gegenwärtig hier massgebenden Gesetzen weichen mussten, welche ihre Abweichung von der Normal-

Digitized by Google

Schachgesetzgebung und daher ihre Unvollkommenheit deutlich bewiesen haben.[1])

Die von dem Verfasser selbst besorgten Ausgaben seines Werkes erschienen: 1795, 1802, 1811, 1819, 1823.

Ehre seinem Andenken!

Friede seiner Asche!

Wien, den 10. April 1865.

Anton Baron Reissner.

Vermischte Nachrichten.

Aus Zittau haben wir kürzlich ausser der Nachricht, dass laut Beschluss der Mitglieder des dortigen Schachclubs vom 6. October 1865 der Clubabend am Dienstag von 8 Uhr ab im Gasthof zum Bär stattfindet, durch die Freundlichkeit des Vorstandes, Herrn Stohr, folgende Mittheilung über das zu Ende August daselbst gefeierte Stiftungsfest empfangen:

Eine kleine Schaar von wenn auch nicht immer siegreichen, doch muthigen Kämpfern fand sich am 25. August a. c. Abends im Gasthofe zum schwarzen Bär friedlich zusammen: es waren die Mitglieder des Zittauer Schachclubs, welche bei einem heitern, von manchem gemüthlichen Toaste gewürzten Male das fünfjährige Bestehen ihres bescheidenen Vereins feierten. Verherrlicht wurde dieses Fest ganz besonders durch das unten stehende Tafellied des Herrn Postamtssecretair A. Thorn — Cassirer des Vereins. —

Für die „Schachgeschichte“ allerdings ohne allen Belang, musste

---

[1]) Wir können die von Joh. Allgaier beliebten Schachgesetze, den wir als Schachspieler und Theoretiker gewiss sehr hoch halten, für eine Normal-Schachgesetzgebung nicht ansehen und glauben, dass bei dem bekannten Wiener Streitfall die Leipziger Gesetze nicht als so ungenügend sich erwiesen haben, da nach denselben die zuerst berührte Figur gezogen resp. geschlagen werden musste, sofern dies möglich war, sonst aber der ungesetzliche Zug keine Folge haben durfte. E. v. S.

Digitized by Google

dieses Fest doch für die Theilnehmer ein um so erfreulicheres sein, als gerade bei den durch Standesvorurtheile etc. noch so fühlbar beengten socialen Verhältnissen Zittau's ein Club, der seine Mitglieder weniger nach der Rangliste und den zu zahlenden Steuereinheiten abzuschätzen hat, eben hier nicht den gedeihlichsten Boden zu seinem Wachsthum findet. In diesem Sinne wurde denn auch die Bedeutung des Festes aufgefasst, und so trennte man sich nach vielstündigem frohen Beisammensein — wobei auch nach aufgehobener Tafel des edlen Spiels durch manche Partie gepflegt worden — in der Zuversicht, dass der nächste Winter für den Club ein reges und anregendes Leben bringen werde.

Schachlied

für das

Stiftungsfest des Zittauer Schachclub

den 25. August 1865

Mel.: „Gaudeamus igitur."

Schach dem Trübsinn, Schach dem Groll
Wollen heut' wir bieten!
Nach fünfjähr'gem Kampfe soll
Lächeln uns der Frieden.
Und das Herz mit freud'gem Schwunge
Setz' im kühnen Rösselsprunge
:,: Ueber alle Sorgen. :,:

Giebt des Schicksals finstre Macht
Uns „Gambit" im Leben,
Wollen wir mit geist'ger Kraft
Muthig widerstreben.
Leget eines Feindes Stein
Sich in unsern Plan hinein,
:,: Wird er weggeschlagen. :,:

Setzen wir uns doch zur Wehr
Mit des Geistes Waffen,
Dem Budget macht unser Heer
Niemals was zu schaffen.

Digitized by Google

Unsre Damen sind gar häuslich,
Tragen schwarz nur oder weiss sich
:,: Ohne Crinoline. :,:

Darum bleib' das edle Spiel
Richtschnur uns für's Leben,
Bis an unsrer Tage Ziel
Gott das Mat wird geben.
Dann mag's sich wie's will gestalten,
Hab'n wir nur treu ausgehalten
:,: Bis zum letzten Zuge. :,:

A. Th..n.

Durch die Güte des als hervorragender Kenner und eifriger Förderer des Schach bekannten Herrn Bürgermeisters A. v. Leithner ist uns die Mittheilung geworden, dass es demselben in Verbindung mit einigen anderen Schachfreunden gelungen, im letzten Sommer einen Schachverein zu Tessin zu gründen, welcher zugleich Statuten und Spielgesetze berathen und angenommen hat. Gewählt sind zum Präses Herr Bürgermeister von Leithner, zum Vice-Präses Herr Thierarzt Spenz, zum Cassirer Herr Lehrer (an der Stadtschule) Stadebaum, zum Schriftführer Herr Advocat Michaelsen. Regelmässige Versammlungen finden an jedem Mittwoch in Müllers Hotel Statt. Da nach den Statuten nur in Tessin wohnhafte Personen ordentliche Mitglieder sein können, so erscheint es erklärlich, dass die Zahl derselben nicht gross ist. Zur Zeit hat der Verein 14 ordentliche Mitglieder und einige Ehrenmitglieder, zu denen auch der frühere Präsident des Rostocker Schachclubs, jetzt Bürgermeister und Stadtrichter zu Sülze, Dr. Hall, gehört.

Ueber das sonstige Schachtreiben in den Mecklenburger Landen benachrichtigt uns Herr von Leithner freundlichst, dass Herr Candidat Kliefoth, obwohl leider schon seit längerer Zeit unpässlich, öfters mit Herrn Justizrath Dr. Schliemann das praktische Spiel übe, mit welchem letztern der Herr Einsender seit einigen Monaten keine Gelegenheit zu spielen gehabt. Der General von Bilguer, Bruder des bekannten Gründersdes deutschen Schachhandbuchs, ist vor einiger Zeit des Herrn Bürgermeisters Gast gewesen. Allein sein und seines Generalstabs Anwesenheit in Tessin hat einen militärischen Zweck verfolgt und das Schachspiel zu exerciren nicht erlaubt.

Wir werden im folgenden Hefte einen Auszug aus den vom Tessiner

Digitized by Google

Schachverein angenommenen Spielgesetzen bringen, in welchen man Puncte bei den gegenwärtigen Reformbestrebungen in dieser Hins für weitere Kreise von Interesse sein dürften.

E. v. S.

Die Schachzustände am Amur. — Von Herrn Magister v. Schmidt, welcher die gegen Ende des letzten Jahrzehnt mit dem r sischen Reich verbundenen Gegenden am Amur längere Zeit zu nat wissenschaftlichen Zwecken bereist hat, ist uns eine freundliche Mitth lung geworden, die auch die dortigen Schachzustände berührt. In d Häusern der Aerzte und Beamten der Stadt Nikolajew, die zum Th Deutsche sind, hat derselbe mitunter Schach spielen sehen und zw völlig in europäischer Weise. Bei der geringen Gelegenheit zu ges ligen Vergnügungen, welche die übrigens rasch empor blühende Ko nie bietet, gereicht das Schachspiel um so mehr zu einem willkommen anregenden Zeitvertreib. Für die stärksten und praktischen Spiel galten der Oberarzt Herr Pfeiffer und die Herren Obruschew und Bo zow. Mit der Theorie beschäftigte sich vorzugsweise der Arzt, He Triebe aus Kurland, welcher im Besitze von einigen deutschen Schac werken war. Nach dem Süden zu kommt wohl besonders unter de Kaufleuten, auch das chinesische Schach vor, wenn auch viel seltner.

E. v. S.

Digitized by Google

Partien.

2206. Läufer-Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im October v. J.)

Minckwitz.	E. v. Schmidt.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	Dd8—h4†
4. Ke1—f1	Sb8—c6

Diese von Boden empfohlene Fortsetzung für Schwarz gewährt eine sichere und gute Vertheidigung, welche zwar bei richtigem Spiel von Weiss nur zur Ausgleichung führt, aber bei Unterlassung der stärksten Züge Seitens desselben leicht zu einem lebhaften Angriff übergehen gestattet. Der Grundgedanke bezweckt einen Gegenangriff auf den Bauer d4.

5. d2—d4	g7—g5
6. Sb1—c3	Sg8—e7

Auch Lf8—g7 giebt Schwarz ein sicheres Spiel.

7. Sc3—b5	Ke8—d8

Dieser auf den Wiedergewinn des Bauers von Weiss berechnete Zug ist nicht zu empfehlen, da der schwarze Königsthurm später eine schöne Angriffslinie gewinnt. Correcter wäre Sg1—f3 mit h2—h4 etc.

8. Lc4—f7:	Lf8—g7
9. Sg1—f3	Dh4—h6
10. c2—c3	a7—a6

Weiss deckt seinen Damenbauern, der nach Vertreibung der beiden Springer gefährdet erschien. Bei e4-e5 wäre dem feindlichen Königsspringer das gefährliche Feld f5 bloss gegeben worden.

11. Sb5—a3	Th8—f8
12. Lf7—c4	g5—g4
13. Sf3—e1	d7—d6
14. Lc4—e2	Dh6—h5
15. Sa3—c2	f4—f3

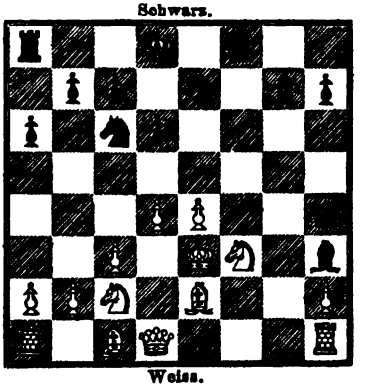
Schwarz hat jetzt einen überwiegenden Angriff.

16. g2—f3:	g4—f3:
17. Se1—f3:	Lc8—h3†
18. Kf1—f2	Dh5—h4†

Auf Kf1—e1 hätte folgen können; Lh3—g2. 19. Th1—g1, Lg2—f3: 20. Tg1—g7: Dh5—h4†. 21. Tg7—g3, Lf3—e4: mit siegreicher Stellung für Schwarz; auf Kf1—g1 aber Dh4—e4: (19. Sc2—e3, Lg7—h6. 19. Lc1—e3, Se7—d5), mit Lg7-f6 und Schwarz gewinnt.

19. Kf2—e3 Schwarz kündigt Mat in fünf Zügen an.

Stand der Partie nach dem 19. Zuge von Weiss.



Digitized by Google

2207. Spanische Partie.

(Gespielt in Elberfeld am 28. August und zwar vom Führer der Schwarzen blindlings zugleich mit neun andern Partien.)

E. Arnold.	L. Paulsen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6

Diesmal hat Herr L. Paulsen, der sonst gern S g8—f6 zieht, den auch von uns befürworteten Zug gewählt.

4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. e4—e5	Sf6—e4
7. 0—0	Lf8—e7
8. Sf3—d4:	Sc6—d4:

Ob dieser Abtausch der Springer nöthig ist, bei welchem Weiss seine Dame entwickelt, kann fraglich erscheinen.

9. Dd1—d4:	Se4—c5

Der gefährliche weisse Läufer kann dem Abtausch nicht entweichen.

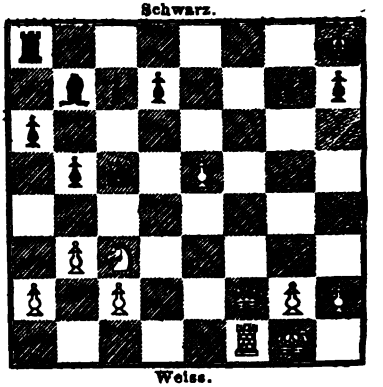
10. Sb1—c3	0—0
11. f2—f4	Sc5—a4:
12. Dd4—a4:	f7—f6
13. Da4—c4†	Kg8—h8
14. b2—b3	f6—e5:
15. f4—e5:	b7—b5
16. Tf1—f8†	Dd8—f8:
17. Dc4—e2	Le7—c5†
18. Lc1—e3	Lc8—b7
19. Ta1—f1	Df8—e7
20. Le3—c5:	De7—c5†
21. De3—f2	Dc5—f2:

Weiss hat bisher das Tempo sehr gut in Acht genommen.

22. Tf1—f2:	Kh8—g8
23. Tf2—d2	Lb7—c6
24. Sc3—d5	Lc6—d5:

Stand der Partie nach dem 21. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
25. Td2—d5:	Ta8—d8

Weiss nimmt jetzt eine nicht ungünstige Stellung ein, behandelt aber in der Folge das Endspiel unrichtig und verliert dadurch. Statt nämlich mit dem König vorzurücken, macht er ein vergebliches Zeit raubendes Manöver.

26. Td5—c5	c7—c6
27. c2—c4	Kg8—f7
28. c4—b5:	a6—b5:
29. a2—a4	Td8—a8
30. a4—b5:	Ta8—a5
31. b3—b4	Ta5—b5:
32. Tc5—c4	Tb5—e5:

und Schwarz gewann nach einer Reihe von Zügen. Bewundernswerth ist die Sicherheit, mit welcher der Führer der schwarzen Steine die mit so vielen andern blindlings gespielte Partie sogar im Nachzuge durchgeführt hat.

Digitized by Google

2208. Italiänische Partie.

(Gespielt zu Elberfeld.)

J. Pinedo.	L. Paulsen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. 0—0	Sg8—f6

Der Springerzug bildet wohl die stärkste Antwort.

5. d2—d3	d7—d6
6. c2—c3	0—0
7. b2—b4	Lc5—b6
8. a2—a4	a7—a6

Dieselbe Stellung kann aus dem abgelehnten Evans-Gambit mit correcter Fortsetzung sich ergeben.

9. Dd1—c2	Lc8—e6
10. Sb1—d2	Sf6—h5

Weiss wirft seine Kräfte zu sehr auf den linken Flügel und giebt dadurch Schwarz Gelegenheit, gegen den rechten einen erfolgreichen Angriff zu unternehmen.

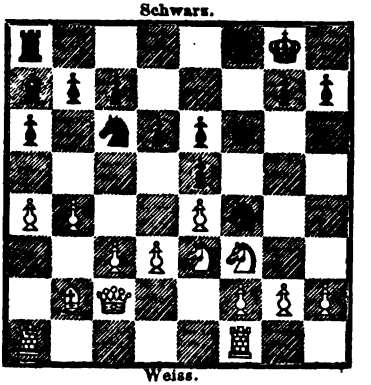
11. Lc1—b2	Dd8—f6

Die Dame steht in diesem Fall auf f6, da sie dort von Weiss nicht leicht bedroht werden kann, stärker als auf e7.

12. Lc4—e6:	f7—e6:
13. Sd2—c4	Lb6—a7
14. Sc4—e3	Sh5—f4
15. Kg1—h1	Sf4—g2:

Der weisse Springer auf f3 hätte ziehen müssen; aber auch in dem Falle wäre Schwarz im Vortheil der Stellung gewesen.

Stand der Partie nach dem 15. Zuge von Weiss.



Weiss.	Schwarz.
16. Se3—g2:	Df6—f3:
17. Dc2—d1	Df3—d1:
18. Ta1—d1:	Tf8—f2:
19. Lb2—c1	Ta8—f8
20. Tf1—f2:	Tf8—f2:
21. Sg2—e3	Sc6—e7
22. Se3—g4	Tf2—e2
23. Lc1—g5	Se7—g6
24. h2—h3	h7—h5
25. Sg4—h2	Sg6—f4

Weiss gab die Partie auf.

Berathungs-Partien.

2209. Springerspiel des Philidor.

(Gespielt zu Leipzig vor mehreren Jahren.)

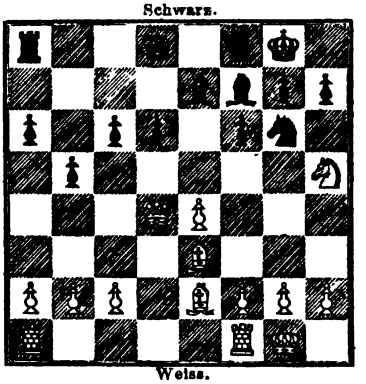
Beygang.	Saalbach.
Schmorl.	Lepge.
Schurig.	Beuthner.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Dd1—d4:	a7—a6
5. Lc1—g5	f7—f6
6. Lg5—e3	Lc8—e6
7. Dd4—d2	Sb8—c6
8. Sb1—c3	Sg8—e7
9. Sc3—d5	Se7—g6

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
10. Lf1—c4	Le6—f7
11. Sf3—d4	Sc6—d4:
12. Dd2—d4:	b7—b5
13. Lc4—e2	c7—c6
14. Sd5—f4	Lf8—e7
15. Sf4—h5	0—0
16. 0—0	. . . .

Stand der Partie nach dem 16. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

16.	. . . .	d6—d5
17.	e4—d5:	Lf7—d5:
18.	c2—c4	Ld5—e6
19.	Dd4—c3	Le7—d6
20.	f2—f4	Le6—f7
21.	Ta1—d1	Dd8—e7
22.	c4—c5	Ld6—c7
23.	Le2—f3	Lc7—a5
24.	Dc3—c1	Sg6—h4
25.	Sh5—g3	Sh4—f3†
26.	Tf1—f3:	Lf7—d5
27.	Sg3—f5	De7—e6
28.	Sf5—d4	De6—d7
29.	Tf3—g3	Tf8—e8
30.	f4—f5	Te8—e7
31.	Le3—f4	Dd7—e8
32.	Lf4—d6	Te7—e4
33.	a2—a3	Ta8—a7
34.	h2—h3	Td7—e7
35.	b2—b4	La5—c7
36.	Ld6—c7:	Ta7—d7
37.	Dc1—d2	Tc7—e7
38.	Dd2—f2	Te4—e1†
39.	Td1—e1:	Te7—e1‡
40.	Kg1—h2. Als unentschieden abgebrochen.	

2210. Schottisches Gambit.

(Gespielt zu Leipzig vor mehreren Jahren.)

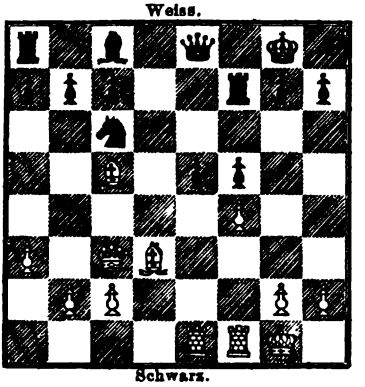
Saalbach. Liebe.	Lepge. E. v. Schmidt.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4
4. Sf3—d4:	Sc6—d4:
5. Dd1—d4:	Dd8—h4
6. Lc1—e3	Sg8—e7
7. Sb1—c3	Se7—c6
8. Dd4—d2	Lf8—b4
9. Lf1—d3	d7—d6
10. a2—a3	Lb4—c3:
11. Dd2—d3	0—0
12. 0—0	f7—f5
13. f2—f4	Dh4—e7

Stärker für Schwarz wäre wohl f5—e4: nebst Lc8—f5.

14.	e4—e5	Tf8—f7
15.	Ta1—e1	d6—e5:
16.	Le3—c5	De7—e8
17.	f4—e5:	Lc8—e6
18.	Dc3—d2	b7—b6

Digitized by Google

Stand der Partie nach dem 16. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
19. Lc5—f2	Sc6—e7
20. Dd2—g5	De8—c6
21. Lf2—e3	Ta8—f8
22. Le3—c1	Le6—c4
22. Ld3—c4:	Dc6—c4:

Als unentschieden abgebrochen.

2211. Sicilianische Partie.

(Gespielt zu Leipzig im Februar 1864.)

J. Minckwitz. R. Schurig.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. d2—d4	c5—d4:
3. Sg1—f3	Sb8—c6
4. Sf3—d4:	g7—g6
5. Lf1—c4	Lf8—g7
6. Lc1—e3	Sg8—f6
7. Sb1—c3	0—0
8. 0—0	a7—a6
9. h2—h3	d7—d6
10. Dd1—d2	Lc8—d7
11. Ta1—d1	Ta8—c8
12. Lc4—e2	. . . .

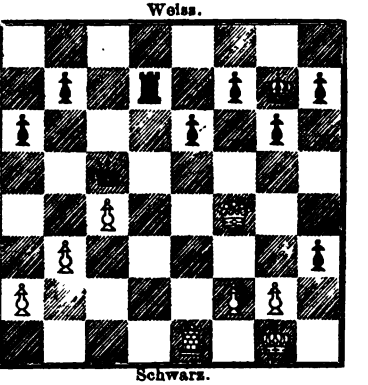
Statt dessen hätte Weiss lieber gleich den Springer schlagen und dann mit dem Läufer nach d3 gehen sollen.

12.	Dd8—c7
13. Sd4—c6:	Ld7—c6:
14. Le2—d3	Tf8—d8
15. Tf1—e1	e7—e6
16. Le3—d4	d6—d5
17. e4—d5:	Sf6—d5:
18. Ld4—g7:	Kg8—g7:
19. Sc3—d5:	Lc6—d5:
20. b2—b3	Dc7—c5
21. Dd2—f4	Td8—d7
22. Ld3—e4	Tc8—d8!

Weiss drohte 23. c2—c4, Ld5—c6. 24. Td1—d7: nebst Le4—b7:

23. Le4—d5:	Td7—d5:
24. Td1—d5:	Td8—d5:
25. c2—c4	Td5—d7

Stand der Partie nach dem 25. Zuge.



26. Ke1—f1	Dc5—e7

Weiss beabsichtigte den Damentausch und wollte durch seinen Zug

Digitized by Google

sich auf das Endspiel vorbereiten.

Weiss.	Schwarz.
27. Df4—e3	h7—h5

Auf Df4—e5† hätte Schwarz mit De7—f6 geantwortet und auf 28. De5—f6† seinen König schnell in's Spiel gebracht.

28. De3—e5†	Kg7—h7

Dies Schach war nutzlos.

29. De5—e2	De7—d6
30. g2—g3	Dd6—d4
31. De2—e3	Dd4—b2
32. Te1—e2	Db2—b1†
33. Kf1—g2	Db1—f5
34. De3—f3	Df5—b1

Schwarz will nun seinen Thurm nach d1 bringen.

35. Te2—d2	Td7—d2:
36. Df3—f7‡	Kh7—h8!

Remis.

2212. Ungarische Partie.

(Gespielt zu Berlin.)

R. Bergell. O. Cordel.

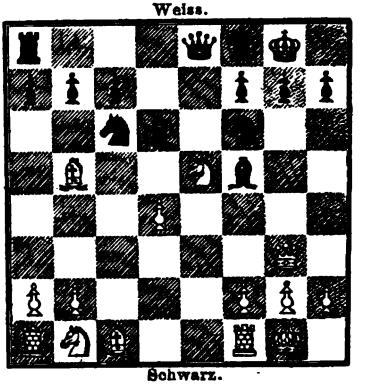
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d6
3. Lf1—c4	Lf8—e7
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. e4—e5	d6—e5:
7. Sf3—e5:	0—0
8. Dd1—b3	Dd8—e8
9. c3—d4:	Le7—d6
10. Db3—g3	Lc8—f5
11. 0—0	Sb8—c6
12. Lc4—b5?	. . . .

Schwarz steht im Vortheil; er kann schon jetzt durch: Ld6—e5: einen Bauer gewinnen z. B. 12, . . ., Ld6—e5: 13. d4—e5:, De8—e5: 14. Dg3—e5:!, Sc6—e5: 15. Lc1—f4!, c7—c6. 16. Lf4—e5:, c6—b5. 17. Le5—f6:, g7—f6: dies wäre jedoch für ihn, wegen der Doppelbauern die er dann erhalten hätte, nicht empfehlenswerth. Stärker ist daher:

12.	Sf6—e4
13. Dg3—f4?	Sc6—d4:

Stand der Partie nach dem 12. Zuge von Weiss.

Weiss.



Schwarz.

Weiss.	Schwarz.
14. Df4—f5:	De8—b5:
15. Df5—e4:	Sd4—e2†
16. Kg1—h1	Se2—g3†
17. h2—g3:	Db5—f1†
18. Kh1—h2	Ld6—e5:
19. Sb1—d2	Df1—b5
20. Sd2—c4	Tf8—e8
21. De4—g4	Le5—f6

und Schwarz gewinnt.

Digitized by Google

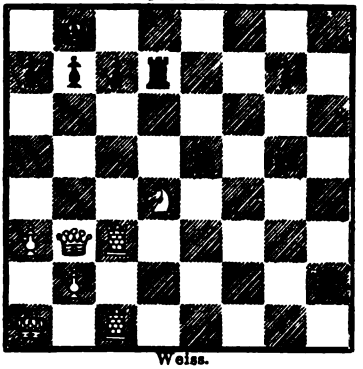
Endspiele.

CIX.

Stellung aus einer zu Kopenhagen gespielten Partie.

S. A. Sörensen.

Schwarz.



Weiss.

From.

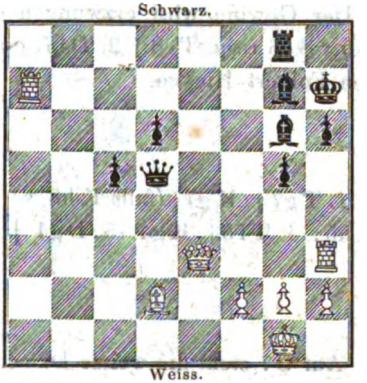
Weiss erzwingt in sechs Zügen das Mat.

CX.

Stellung aus einer zu Stockholm gespielten Partie.

C. Södermann.

Schwarz.



Weiss.

J. G. Schultz.

Weiss erzwingt in sieben Zügen Mat.

Lösungen zu früheren Endspielen.

XCV—XCVI. October 1864. S. 344.

XCV.

1. Td8†, Dd8: (V.) 2. De6†, Kh7. 3. Th6‡, gh. 4. Df7 ╪. Var: 1. . ., Kh7. 2. Th6†, gh. 3. De7†, Kg6. 4. h5 ╪. Angegeben von H. Specht.

XCVI.

1. Se2, Kh8 (V.) 2. Sf4, Lf1! 3. Lf3, Lb5. 4. Sd5, Le5. 5. Sf6, Kg7. 6. Sd7, Ld5. 7. Se5, Lh3. 8. Lb1 und gewinnt den Läufer durch Sg6 etc. (Zieht Schwarz 8. Kh8, so setzt Weiss in zwei Zügen mat.) Var. a) 1. . ., Lf1. 2. Sf4, Lc4. 3. Lf5, Lb3! 4. Sh5†, Kh8. 5. Sf6, Lf7. 6. Sd7, Le8. 7. Se5, Kg7. 8. Le4 und gewinnt. b) 1. . ., Ld5 2. 2. Sf4, Lb3. 3. Sh5†, Kh8. 4. Sf6. Le9! 5. Se4, Lc5! 6. Sc5, Lb5. 7. Lf5, Kg7. 8. Se6†, Kh8. 9. Sd4, Lc4. 10. Sf3, Kg7. 11. Se5, Lb3. 12. Lb1 und Weiss gewinnt wie in Variante I.

Digitized by Google

XCVII—CII. April 1865, S. 120, und Juni 1865, S. 177.

XCVII.

1. S g6†, D g6: 2. D h4†, K g8. 3. D h7†, ∼. 4. T oder D ‡. **Angegeben von Folkert-Hicken, Wild.**

XCVIII.

Der Gewinn wird erzwungen durch: 2. T e5, D b8! (falls T e8, so D f6 nebst S e6 resp. T e8.) 2. D f7, ∼. 3. D g8†, T g8: 4. S f7 ‡. **Angegeben von Folkert-Hicken.**

XCIX.

1. T g7†, K g7: (falls K h8, so D h4 nebst S h5). 2. S h5†, K h6! 3. D f6†, K h5: 4. T f5†, K g4. 5. D g4 ‡. **Angegeben von Folkert-Hicken, Wild.**

C.

Auf C 7 steht die weisse Dame.

1. T h8†, K h8: (falls K g7, so T h7 etc.). 2. D f7:, D b2‡. 3. K b2:, S f4. 4. T h1†, S h5. 5. T h5 ‡.

CI.

Der Gewinn wird erzwungen durch: 1. S c3:, D c2! 2. S a2†, K b2. 3. L c2‡, ∼. 4. T g1: und Schwarz gewinnt.

CII.

Auf H 2 steht ein weisser Bauer.

1. 1. . . ., D h4†. 2. K e2, D f2†. 3. K d3, L f5‡. 4. gf, D f5†. 5. K e2, D e4†. 6. K f1, T f8†. 7. S f3, T f3‡. 8. D f3:, D f3‡. 9. K e1, L f2†. 10. K f1, L g3†. 11. K g1, D f1 ‡. **Angegeben von Folkert-Hicken, Wild.**

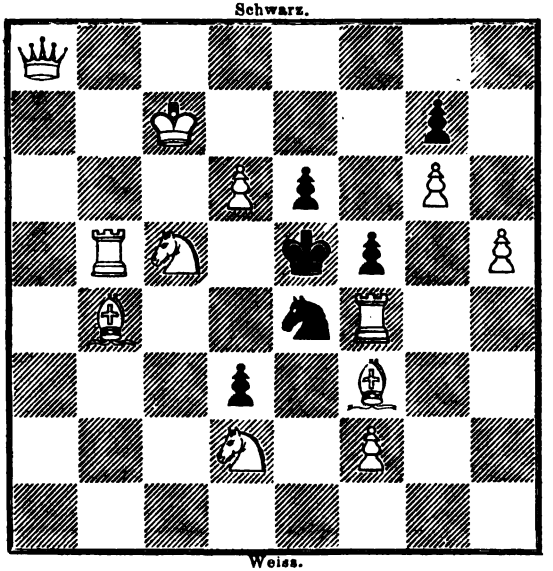
Digitized by Google

Aufgaben.

2147.

J. A. Graves in Brooklyn.

Schwarz.



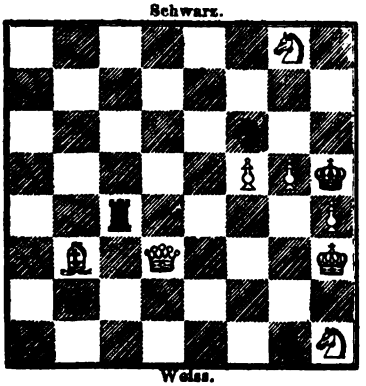
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2148.

G. Svensson in Brandstaholm.

Schwarz.



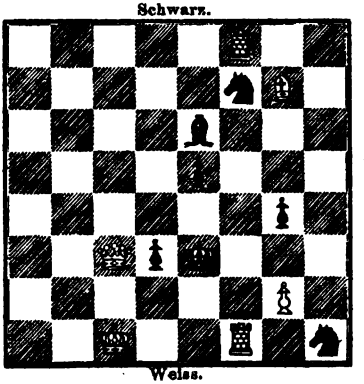
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2149.

G. Svensson in Brandstaholm.

Schwarz.



Weiss.

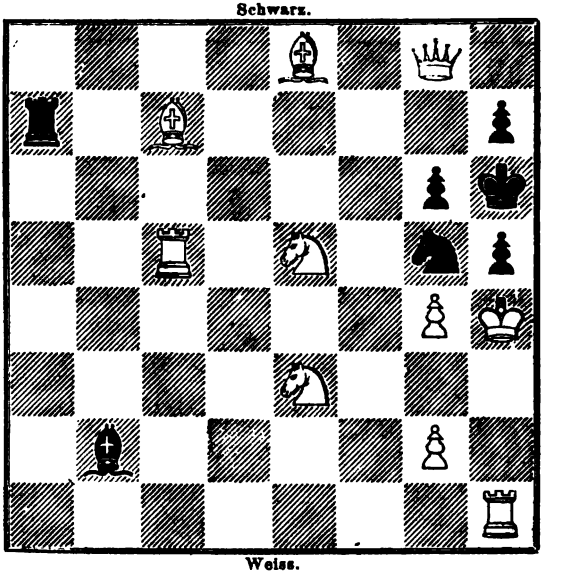
Mat in zwei Zügen.

Digitized by Google

2150.

J. G. Schultz.

Schwarz.



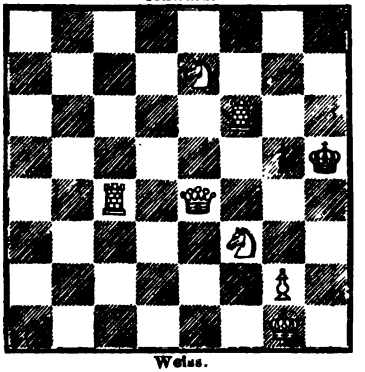
Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

2151.

H. Specht.

Schwarz.



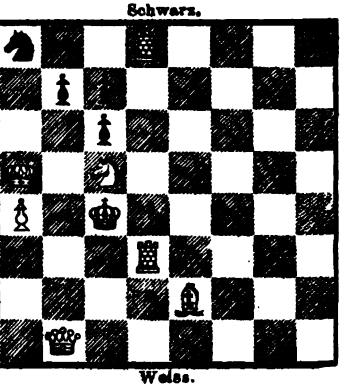
Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

2152.

H. Specht.

Schwarz.



Weiss.

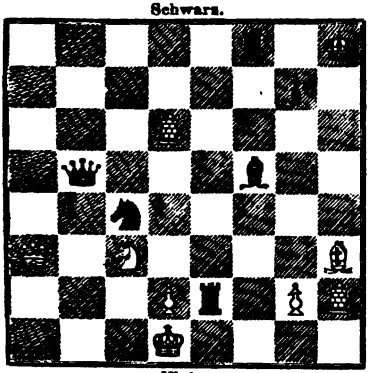
Selbstmat in drei Zügen.

Digitized by Google

2153.

C. Buhle.

Schwarz.



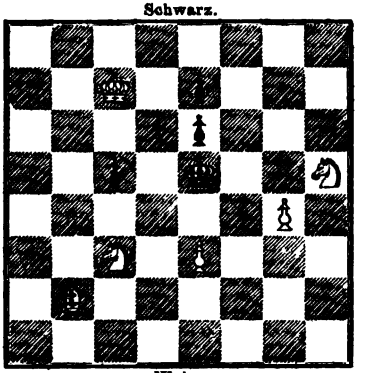
Weiss.

Doppelmat in fünf Zügen.

2154.

Frank Healey

Schwarz.



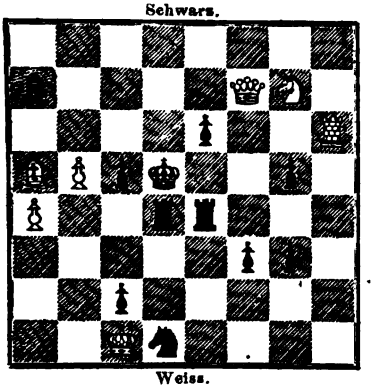
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2155.

Herm: Lehner.

Schwarz.



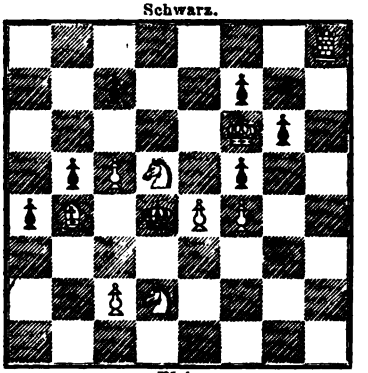
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2156.

Sigm. Lehner.

Schwarz.



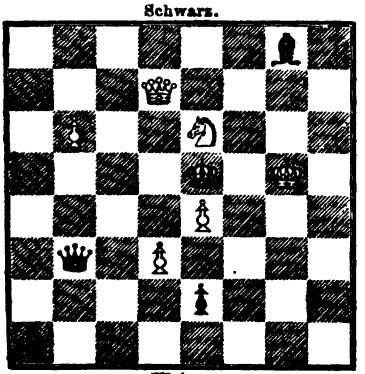
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2157.

J. Minckwitz.

Schwarz.



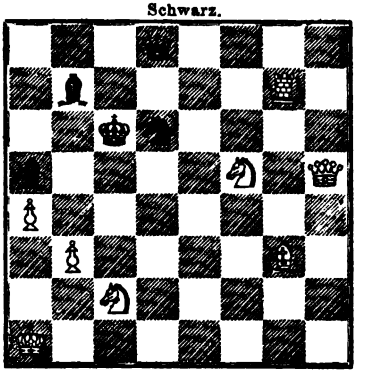
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2158.

E. Säuberlich.

Schwarz.

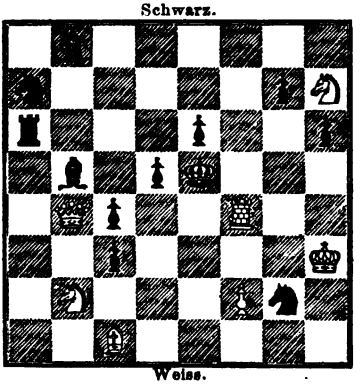


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

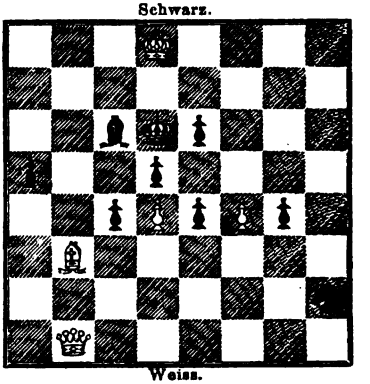
Digitized by Google

2159.
T. Smith.
Schwarz.



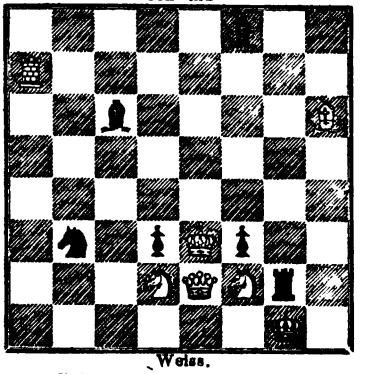
Weiss.
Mat in fünf Zügen.

2160.
C. W. of Sunbury.
Schwarz.



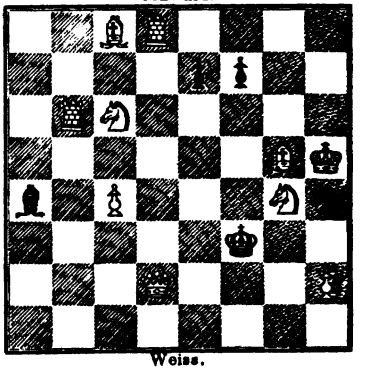
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2161.
Claude.
Schwarz.



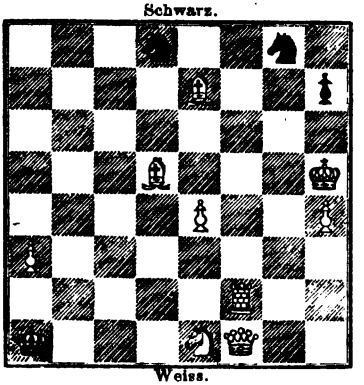
Weiss.
Selbstmat in fünf Zügen.

2162.
P. Duclos in Paris.
Schwarz.



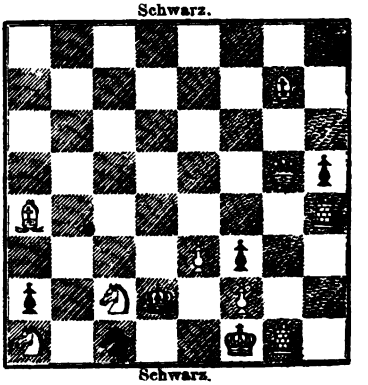
Weiss.
Selbstmat in sieben Zügen.

2163.
E. Säuberlich.
Schwarz.



Weiss.
Selbstmat in neun Zügen.

2164.
Prof. Oeffner.
Schwarz.



Schwarz.
Selbstmat in neun Zügen.

Digitized by Google

Lösungen von Aufgaben.

2024—2038. Juni 1865, S. 180—183.

2024. Von Joh. Kos.

Auf b4 steht der weisse König.

1. S e8†, S e8: 2. T d5 † †, K e6 (!) 3. D f5 †, K e7. 4. D e5 †, K f8. 5. D h8†, K e7. 6. T d7 †, K e6. 7. K g5 †, f5. 8. T h6 †. S f6. 9. L g4, fg. 10. D a8, g3. 11. h4, g2. 12. D f3, g1 D, T, L, od. S. 13. D g4 resp. D e3 od. D h3 †. 13. D od. T g4: resp. L e3: od. S h3: ‡.

Nebenlösung. 1. T f5 †. 2. D c7 †. 3. D d8 †. 4. D f6 †. 5. K h5. 6. T e5, ∼. 7. S d7, h6 (K g8). 8. L g4, K h7. 9. b6. 10. T e8. 11. D g6, fg ‡. Angegeben von H. Specht, Einsiedler von Tirnau.

2025. Von H. Specht.

Der Thurm auf E1 muss ein schwarzer sein.

1. D h8 †, S g8. 2. T a8 †, L b8. 3. L c5 †, T e7. 4. S g4, f6. 5. S h7 †, K f7. 6. S h6 †, S h6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, Einsiedler von Tirnau.

2026. Von J. Minckwitz.

1. T d5 †, L d5: 2. D a7 †, D c5. 3. D a1 †, D c3. 4. D g1 †, D e3. 5. D g7 ‡, D e5. 6. S e6 †, L e6. 7. S f3 †, S f3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Einsiedler von Tirnau.

2027. Von L. Karner.

1. D d8 †, S d7. 2. S e5 †, K d5. 3. D a8 †, K d4. 4. S e6 †, K e3. 5. T h3 †, S h3: 6, S g4 †, K d3. 7. D e4 ‡, T e4. 8. L e4 ‡, L e4 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Einsiedler von Tirnau.

2028. Von A. Gratschewsky.

1. D g3, L g3 oder L g5 (!). 2. T f6, ∼. 3. S, T oder g4 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Einsiedler von Tirnau, H. Meyer.

2029. Von J. Minckwitz.

1. D a5, L f4 (V.) 2. D d5 †, S d5. 3. L c2 ‡ Var. a) 1. . . ., K f4. 2. D e5 †, K g4. 3. L e5 ‡. b) 1. . . ., S d3. 2. D d5 †, K f4. 3. D h3 ‡. Angegeben

Digitized by Google

von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Folkert-Hicken, Wild, Einsieler von Tirnau, H. Meyer.

2030. Von R. Braune.

1. L c5, L c5: 2. L d5 †, T d5: 3. D c1 †, K d4. 4. D f4 ‡. Var. 1. . ., K c5: 2. D c6 † etc. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Einsiedler von Tirnau, H. Meyer.

2031. Von J. Patzelt.

1. T f8 †, T f8: 2. D a1, T g8! 3. T g6, ∼. 4. D oder T ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Einsiedler von Tirnau, H. Meyer.

2032. Von J. Patzelt.

1. T c5, L c5: (falls K c5:, so D a7 † nebst S c5 † etc.) 2. D c4 †, dc. 3. S c7 —b5 †, L b5: 4. S b5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Einsiedler von Tirnau, H. Meyer.

2033. Von H. Lehner.

1. D e5, T b3: (V.) 2. D c7 †, K b4. 3. S c2 ‡, Var.: a) T a4: 2. L c4 †, ∼. 3. S c2 oder D c7 ‡, b) K b4. 2. S d3 †, ∼. 3. D ‡, c) S c1 (c3). 2. D c3 †, K b6. 3. D c7 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Einsiedler von Tirnau, H. Meyer.

2034. Von Anton König.

1. T h2, S g5! (falls S h6, so T h6: etc.). 2. T h5, ∼. 3. S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Folkert-Hicken, Wild, Einsiedler von Tirnau.

2035. Von Frau Marie Kvicala. Mat in zwei Zügen (nicht in drei).

1. S c1, ∼. 2. D a1 oder g1 ‡. Angegeben von Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Einsiedler von Tirnau, Folkert-Hicken.

2036. Von Dr. Berdellé.

1. D c3, ∼. 2. T b6, T e7, oder D c6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Folkert-Hicken, Wild, Einsiedler von Tirnau.

Digitized by Google

2037. Von Sigmund Lehner.

1. D d6 †, L f6. 2. D f8 †, L g7. 3. D h8 †, L h8: 4. L g7, K g7:! 5. g5, K ∼, ǂ. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Einsiedler von Tirnau, H. Meyer.

2038. Von Chevillard.

1. D c8 †, K f4. 2. D e6, c1 S. 3. T a6, S ∼. 4. T a4 †, S ∼. 5. T f8, L ǂ. Var. 1). . . . e6. 2. D e6: †, K ∼. 3. T c6, c1 D. 4. T c1:, L ǂ. Var. 1). . . K e5. 2. D f5 †, K f4. 3. D g5 †, L g5 ǂ. Angegeben von E. Vorwerk. Dr. Kretz, H. Specht, Einsiedler von Tirnau.

Eine der intendirten im Wesentlichen gleiche Lösung, mit D b3 beginnend fand H. Specht.

2039—2047. Juli 1865, S. 214—216.

2039. Von J. Kos.

1. T h8, L h8: (V.) 2. T h6, T h6: (V.) 3. f6, ∼. 4. S ǂ. Varianten a) 1. . ., S f3, S e2, S d1. 2. S b6 †, T b6. 3. T c8 †, T c6. 4. T c6 ǂ. b) 1. . ., S e4: 3. S a5 †, K d4. 4. S c6 ǂ. c) 2. . ., L f6. 3. S e5 †, L e5. 4. T c6 ǂ. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, A. Gratschewsky.

2040. Von H. Meyer.

1. L c7, f3. 2. L b8, f g. 3. f4, g1 wählt beliebigen Officier. 4. L a7:, ∼. 5. L b6 ǂ. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, A. Gratschewsky.

2041. Von J. Minckwitz.

Der Springer auf D 8 muss ein schwarzer sein.

1. S f2, S d6 (V.) 2. D a8 †, K c4. 3. D a4 †, ∼. 4. S d1 oder D e4 ǂ. Var. 1. . ., c4. 2. L b4, S e6! 3. D a8 †, ∼. 4. D e4 ǂ. Angegeben von Wild, A. Gratschewsky.

2042. Von Conrad Bayer.

1. S c5, L c5: (V.) 2. D g2, ∼. 3. D g3, b2 oder e4 ǂ. Var. a) 1. . ., S c5. 2. L f6 ǂ, K f6: 3. T e4 ǂ. b) 1. . ., c d. 2. S d3 †, K f5. 3. T f4 ǂ. c) 1. . ., L c4. 2. S c4 ǂ, etc. d) 1. . ., T d1. 2. T d1 etc. Angegeben von E. Vorwerk, H. Meyer, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, A. Gratschewsky.

Digitized by Google

2043. Von demselben.

1. De6, Kc5: (V.) 2. Lb3, ∼. 3. Db6 oder De3 ‡. Var. a) 1..., c2. 2. Sa4, ∼. 3. De4 ‡. b) 1. . . ., ∼. 2. Sb3 †, ∼. 3. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Meyer, Dr. Kretz, H. Specht, Folkert-Hicken, Wild, A. Gratschewsky.

2044. Von J. H. Blackburne.

1. Dh7, Ke5: (falls Kc3, so 2. D b1, nebst Dg2 ‡.) 2. Da7, ∼. 3. Dame giebt entsprechend mat. Angegeben von E. Vorwerk, H. Meyer, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky.

2045. Von H. Specht.

1. Sf5 †, ef. 2. Db2 †, Kd3. 3. Lc4 †, Sc4: 4. Db3 †, Kd4. 5. Lf2 †, Se3. 6. De6, Kd3. 7. De4 †, fe ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Meyer, Dr. Kretz, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky.

2046. Von Alb. Barbe.

1. Sf4 †, Kf6. 2. Thf5 †, Dh5: 3. Lh4 †, Dg5. 4. Dh7, Dh4: 5. Db8 †, Dh8 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, Einsiedler von Tirnau.

2047. Von Lamb. Karner.

1. Dd3, Dc6: 2. Ld7 †, Dd7: 3. Dc4 †, Dd5. 4. Dc8 †, Dd7. 5. Kf8, Dc8 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Meyer, Dr. Kretz, H. Specht, Einsiedler von Tirnau.

Die Beantwortung der eingegangenen Zuschriften wird im nächsten Hefte erfolgen.

(Geschlossen am 1. Januar.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Zur Mortimerschen Variante des Evans-Gambit.

Im Octoberheft der Schachzeitung v. J. haben wir bei Gelegenheit der von Herrn Mortimer selbst ausgeführten Analyse einer zur Verstärkung der Vertheidigung gegen seinen bekannten Angriff im Evans-Gambit in Leipzig vorgeschlagenen Spielweise uns zu bemerken erlaubt, dass wir mit dieser Ausführung nicht vollkommen einverstanden seien. Wir werden unser Bedenken im Folgenden kurz zu begründen suchen. Nach den Zügen:

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	b2—b4	Lc5—b4:
5.	c2—c3	Lb4—c5
6.	d2—d4	e5—d4:
7.	0—0	d7—d6
8.	c3—d4:	Lc5—b6
9.	Sb1—c3	Lc8—g4
10.	Dd1—a4	Lg4—d7
11.	Da4—b3	Sc6—a5
12.	Lc4—f7:	Ke8—f8
12.	Db3—c2	Kf8—f7:
13.	e4—e5	Kf7—f8
14.	Tf1—e1	. . . .

war in Leipzig von Herrn C. Lepge

14.	. . . .	Sa5—c6

vorgeschlagen worden, worauf Herr Mortimer folgendermassen weiter spielt:

Digitized by Google

16. Lc1—g5 Sc6—e7

Bei 16. Sg8—e7 [1]) oder Dd8—e8 scheint allerdings Weiss das bessere Spiel zu bekommen.

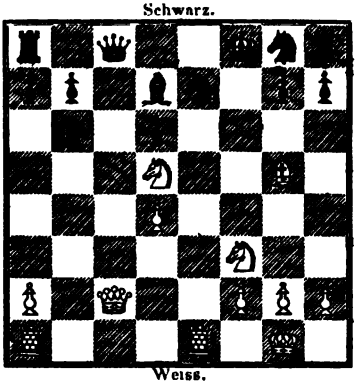
17. e5—d6: c7—d6:

18. Sc3—d5 und Weiss gewinnt.

Wir greifen einfach diese letzte Behauptung als unrichtig an, indem wir weiter spielen:

18. . . . . Dd8—c8

Stellung
nach dem 18. Zuge von Schwarz.



Herr Mortimer scheint den dreifach bedrohten schwarzen Springer auf e7 für verloren gehalten zu haben, da keine weitere unmittelbare Deckung möglich ist. Indem aber Schwarz seine Dame der ungedeckten weissen Dame zum Tausch stellt, rettet er bei Ausführung des Tausches seinen Springer, mit dem er die feindliche Dame wieder nähme. Weicht aber die weisse Dame aus, so kann auch der gefesselte Springer wegziehen.

Nach

19. Lg5—e7† Sg8—e7:

aber würde sich die Stellung im Wesentlichen nicht verändert haben. Es könnte etwa folgen:

20. Dc2—e4 Se7—d5:

21. De4—d5: Dc8—c6

und Schwarz ist entschieden im Vortheil.

E. v. S. und C. L.

Nochmals über das abgelehnte Evans-Gambit.

Unter dieser Ueberschrift ist uns von Herrn Beger, dem Verfasser der im Maiheft v. J. abgedruckten „Bemerkungen zum abgelehnten Evans-Gambit" eine Entgegnung auf den gegen sie von Herrn Folkert-Hicken im Octoberheft v. J. gemachten Einwurf eingesandt worden.

[1]) Im folgenden Zuge dieser Variante muss es im Octoberheft heissen: e5—d6: statt e4—d6:

Digitized by Google

Dieselbe knüpft an die von uns dem letztern gegenüber aufgestellte Spielweise an und beabsichtigt eine weitere Ausführung und Verstärkung derselben. Wir geben im Folgenden die analytische Auseinandersetzung des Hrn. Einsenders und erlauben uns einige kritische Bemerkungen hinzuzufügen.

Im Octoberheft der Schachzeitung v. J. ist gegen meine im Mai gegebene Ausführung zum abgelehnten Evans-Gambit eine Fortsetzung mitgetheilt, die für Weiss ein günstigeres Spiel erzielen soll. Offenbar sind in jenem Aufsatze vom October v. J. die ersten Varianten für Weiss siegreich; für Schwarz scheint aber erst in der letzen Variante der richtige Gegenzug angenommen zu sein, wie jedoch Hr. Dr. v. Schmidt ebendaselbst nachweist, nicht in der stärksten Weise. Betrachten wir nochmals jenen Angriff. Es wird Schachzeitung S. 292 folgendermaassen gespielt:

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	b2—b4	Lc5—b6
5.	b4—b5	Sc6—a5
6.	Sf3—e5:	Dd8—g5
7.	Dd1—f3	Dg5—e5:
8.	Df3—f7†	Ke8—d8
9.	Lc1—b2	. . . .

Der richtige Gegenzug ist nun allein

9. . . . . De5—e4†

worauf folgen kann 10. Lc4—e2, 10. Ke1—d1, 10. Ke1—f1.

A.

10. Lc4—e2 Sg8—e7

ein Zug, der nach Hrn. v. Schmidt's Angabe Schwarz im Vortheil lässt, wie wir ausführen wollen:

11. Lb2—g7: Th8—e8

Auf 11. Df7—g7: würde folgen Th8—g8, 12. Dg7—f7 De4—g2: (auf De4—c2: folgt 13. Lg7—f6 mit Gewinn für Weiss) 13. Th1—f1 Dg2—g6 und Schwarz bleibt im Vortheil.

12. Sb1—c3 De4—g2:

13. Th1—f1 Dg2—g6

und Schwarz erhält seinen Vortheil.

Digitized by Google

B.

10.	Ke1—d1	Sg8—h6
11.	Df7—g7:	De4—g4†
12.	Dg7—g4:	Sh6—g4:
13.	Lb2—h8:	Sg4—f2†

Auf andere Züge rettet Schwarz seinen Thurm

14.	Kd1—e1	Sf2—h1:
15.	Lc4—e2	. . . .

Wohl besser als Lc4—f7, worauf 15. Kd8—e7 folgt; es droht d2—d4.

15.	. . . .	Sh1—f2
16.	d2—d3	d7—d5
17.	h2—h3	Lc8—f5

Auch Lh8—f6† ist nicht besser; Weiss droht den Springer abzuschneiden.

18.	Sb1—d2	Kd8—d7

Vielleicht könnte Schwarz auch Sf2—h1 thun.

19.	Lh8—e5	Ta8—g8
20.	g2—g4	Lf5—g6

20. Le2—f3 darf Weiss nicht ziehen wegen

20. Tg8—e8 21. d3—d4 Lb6—d4:

und Schwarz steht im Vortheil.

C.

10.	Ke1—f1	Sg8—e7
11.	Lb2—g7:	Th8—g8
12.	d2—d3	De4—g4
13.	Lg7—f6	Dg4—g2†
14.	Kf1—e2	Dg2—f2†
15.	Ke2—d1	Df2—f3†
16.	Kd1—d2	Sa5—c4†
17.	d3—c4:	Tg8—g2†

Wollte Weiss 17. Kd2—c3 spielen, so gewinnt Schwarz durch 17. Df3—f6: 18. Df7—f6: Se7—d5† 19. Kc3—c4: Sd5—f6: und Schwarz steht mit einem Officier im Vortheil

18.	Kd2—c1	Lb6—e3†
19.	Kc1—b2	Le3—d4†

und Schwarz gewinnt.

Noch ist unter D. zu erläutern, dass Schwarz auch das bessere Spiel erhält, wenn Weiss schon im 8. Zug durch Lc1—b2 die schwarze

Digitized by Google

Dame angreift, ehe durch Df3—f7† Schach geboten ist. Natürlich darf auch jetzt der Läufer nicht geschlagen werden, sondern es folgt

D.

8.	Lc1—b2	De5—e7
9.	Lb2—g7:	Sa5—c4:
10.	Lg7—h8:	f7—f6
11.	Df3—g3	Ke8—f8

Auf andere Züge von Weiss folgt mit Vortheil 11. Sc4—e5

12.	f2—f4	Sc4—d6
13.	e4—e5	Sd6—f5
14.	Dg3—d3	d7—d6

Auf Dg3—h5 folgt ebenfalls d7—d6, auf Dg3—f3 aber Sf5—h4 nebst Sh4—g6.

15.	g2—g4	Sf5—h4
16.	g4—g5	Sh4—g2†
17.	Ke1—d1	Sg2—f4:
18.	Dd3—g3	De7—e5:
19.	g5—f6:	De4—e2†
20.	Kd1—c1	Sf4—g6
21.	Lh8—g7†	Kf8—f7
22.	Sb1—c3	De2—g4

und Schwarz steht im Vortheil mit 2 kleinen Officieren gegen einen Thurm; zieht aber Weiss

22.	Th1—e1	. . . . so folgt wieder
22.	. . . .	De2—g4

und Schwarz erhält sich im Vortheil. Möge es mir gelungen sein, auch in dieser Variante die Stärke des Hirschbachschen, von mir hervorgehobenen, Vertheidigungszuges nachzuweisen. Jede Discussion wird uns mehr Klarheit über seinen etwanigen Werth bringen.

Massow, in Meklenb.-Schwerin.

Hermann Beger.

In der Variante B. scheint uns der 10. Zug von Schwarz keine genügende Kraft zu haben. Abgesehen nämlich davon, dass Weiss bei der weitern Ausführung im 12. Zuge stärker Lc4—e2 statt Dg7—g4: zöge, worauf Dg4—g7: 13. Lb2—g7: Sh6—f7, 14. Lg7—h8: Sf7—h8: mit ziemlich gleichem Spiel folgen könnte, scheitert

10.	. . . .	Sg8—h6

Digitized by Google

schon wegen der Fortsetzung

11.	Lb2—f6†	g7—f6:
12.	Df7—f6‡	De4—e7
13.	Df6—h8:	De7—e8
14.	Dh8—f6†	De8—e7.

Weiss hat das Remis sicher und kann selbst etwa mit

15.	Df6—e7‡	Kd5—e7:
16.	Th1—e1†	Ke7—d8!
17.	Le4—d3	Lb6—f2:
18.	Te1—f1	Lf2—c5
19.	Ld3—h7:	. . . .

auf Gewinn spielen, da auf seiner Seite gegen 2 leichte Officiere ein Thurm und 2 verbundene Freibauern sich befinden. Somit würden die von der Redaction im Octoberhefte vorigen Jahres zum abgelehnten Evans-Gambit angegebenen Züge, welche bei einer in Gemeinschaft mit Hrn. Dr. Herm. Hirschbach von uns vorgenommenen Analyse festgestellt wurden, als die von beiden Seiten stärksten ihre Geltung bewahren. Nach denselben gewinnt die Vertheidigung mit 6. Dd8—g5 wenn auch kein entschieden siegreiches, so doch ein günstiges Spiel. Die übrigen von Hrn. Herm. Beger angegebenen Varianten, besonders auch die unter D. analysirte Spielweise, bieten eine dankenswerthe Bereicherung für die Theorie des abgelehnten Evans-Gambit dar.

E. v. S.

Die Sphinx über das französ. Problem-Turnier.

(Fortsetzung.)

Enthüllungen.

Indem Herr P. Journoud auf seine im letzten Heft der Schachzeitung von uns mitgetheilte Erklärung sich bezieht, mit welcher er alle Verantwortlichkeit für das Verfahren bei der Prüfung und Preisvertheilung im französischen Problemturnier ablehnt, hebt er besonders hervor, dass ihn dazu wichtige Gründe bewogen, da die in dieser Angelegenheit begangenen schreienden Regelwidrigkeiten ihm bereits bekannt gewesen seien. Nunmehr stehe er nicht an, die Schriftstücke zu veröffentlichen, durch welche die Wahrheit an den hellen Tag gekommen. Es

Digitized by Google

ergabe sich aus diesen Zeugnissen, dass die Redaction des Palamède, nachdem sie mit einer unerhörten Selbstgenügsamkeit und Verachtung aller geziemenden Rücksichten das ausschliessliche Recht die Sendungen zu beurtheilen sich angemasst, dieser Aufgabe durchaus nicht gewachsen sei. Sie habe weder das Ansehen, noch die Berechtigung, noch auch die nöthige Unparteilichkeit besessen, einen solchen Auftrag zu erfüllen. Man wage kaum die Ungeheuerlichkeit niederzuschreiben. Nachdem die Commission den ersten Preis einer Sendung von Problemen zuerkannt, von denen zwei durch einen fremden Schachfreund als falsch aufgewiesen worden, hat sie diese Probleme ausbessern lassen, weil sie den Preis ihrem Verfasser zu geben zum Voraus die Bestimmung getroffen. Und alle zusammen, Richter und Verfasser, haben an diesem Ausbau gearbeitet, welcher jedoch nur zur Hälfte gelungen; denn eines der beiden Probleme ist falsch geblieben, so dass noch jetzt der erste Preis einer unvollkommenen Sendung zugesprochen erscheint, die keinen Anspruch auf einen Preis erheben durfte.

Zunächst ist ein Schreiben des Herrn von Bilow an den Herausgeber der Sphinx abgedruckt, dessen Einleitung erklärt, dass die Wahrheit der folgenden Mittheilungen erwiesen werden könnte. Nachdem der erste Preis ungeachtet der Opposition des Herrn Duclos, des einzigen Commissions-Gliedes, welches ernstlich mit der Analyse der Probleme sich beschäftigt hatte, Herrn Lamouroux zuerkannt und der Bericht des Herrn Lequesne gedruckt worden war, habe es sich begeben, dass der wohlbekannte Schachfreund, Herr Rosenthal, zwei der gekrönten Problemen, Nr. 2 und 5, niedergerissen. Ein solches Missgeschick, fährt Herr v. Bilow fort, hätte die Verwegensten zum Weichen gebracht; aber die Herren Petit und Lequesne hielten sich nicht für geschlagen. Man giebt Herrn Lamouroux die fehlerhaften Probleme mit der Aufforderung zurück, neue Anstrengungen des Genius zu machen, um sie in Richtigkeit zu bringen, und Herr Petit hilft ihm in dieser ungesetzlichen Arbeit! Dieser Wiederaufbau geschah öffentlich im Café de la Régence mit Hülfe des Herrn Rosenthal, welcher die Organisation des Wettkampfes und die in einer solchen Angelegenheit festgestellten Regeln nicht kannte und daher von der Rolle nichts wusste, die man ihn spielen liess, welcher aber später nicht ermangelt hat, gegen dieses Vergessen des Guten und Bösen Verwahrung einzulegen. Es lässt sich bemerken, dass der Fehler zu jeder Zeit derselbe gewesen wäre, aber dass mit der Verschuldung eine Art ungeheuerlicher Frechheit sich verbunden habe, da er nach der

Digitized by Google

Vertheilung der Preise begangen worden. — Und dennoch ist eines dieser mühsam wiederhergestellten Probleme fehlerhaft geblieben!

Diese öffentlichen Thatsachen kamen zur Kenntniss des Herrn K. Bayer, des mit Recht berühmtesten Problemdichters. Er bat Herrn Kolisch, als alten Freund und als Mitglied der ersten Commission, deren Umwandlung man noch nicht kannte, um einige Erläuterungen. Herr Kolisch antwortete ihm, dass er den Handlungen und dem Benehmen der Commission völlig fremd sei, und rieth ihm an den Herausgeber des Palamède sich zu wenden, um von seinem gesetzlichen Sinn eine Abstellung dieser Ungehörigkeiten zu erhalten. Der Protest, den Herr K. Bayer einsandte, ward sofort an seine Adresse befördert und zwar zugleich mit einem Schreiben des Hrn. Kolisch. (Wir werden dasselbe weiter unten im Auszuge mittheilen.) Aber obgleich Herr Bayer erklärte, dass er von der Preisbewerbung sich zurückziehen wolle, fand ich bei meiner Ankunft in Paris, dass die Richter mit Inbegriff des Herrn Lahure durchaus keine Rücksicht darauf genommen hatten, und dass der Bericht des Herrn Lequesne erschienen war, ohne irgend eine neue vorhergegangene Versammlung der Richter.

Zu Anfang des April hatte ich die Bekanntschaft des Herrn Duclos gemacht, dessen bedeutende Begabung für die Composition und Analyse von Aufgaben ich wahrnahm. Ich erstaunte daher nicht darüber, dass die Prüfungs-Commission ihn fast mit der ganzen Arbeit belastete. In den zahlreichen Unterhaltungen, die ich mit ihm pflog, bezeigte er seinen Enthusiasmus für eine Sendung, welche er für die schönste der geprüften hielt. Ihre Devise lautete „Trois problèmes" (von Herrn Klett.) Noch bis zu Ende des Juni hatte er keine bessere gefunden. Aber etwa den 1. oder 2. Juli sagte er mir: noch eine Perle, eine Sendung, welche sogar meine Favoritin übertrifft! Sie hat das Motto „Allez, enfants!. (Von K. Bayer). Bald darauf reiste ich nach Deutschland. Bei meiner Rückkehr nach Paris war ich sehr erstaunt im Palamède einen Bericht zu finden, welcher den ersten Preis einem Bewerber zutheilte, dessen Herr Duclos gar nicht erwähnt hatte. Ich besuchte daher Herrn Duclos, der mit Unwillen sagte, er wolle an diesem Verfahren keinen Theil haben und sogleich die folgende Erklärung niederschrieb.

In Gegenwart des Herrn Bilow erkläre ich:

1. Dass der Wortlaut des französischen Palamède vom September nicht genau ist, indem er sagt, dass das Urtheil mit Einstimmigkeit gefällt worden. Ich habe mehrere Besprechungen mit den übrigen Rich-

Digitized by Google

tern gehabt und behauptet, dass der Vorzug den Sendungen mit der Devise: „Allez, enfants!“ und „Trois problèmes“ zugestanden werden müsse. Ich habe diese Meinung noch in der entscheidenden Sitzung mit Festigkeit aufrecht erhalten und schliesslich mein Votum mit den Worten abgegeben: „ja, ich weiche der Mehrheit.“ Diese Sitzung hat den 23. August 1865 stattgefunden, und ich habe am Abend desselben Tages Paris verlassen.

2. Ich bin vollständig fremd Allem, was später in dieser Sache geschehen ist.

Man hat mich benachrichtigt, dass eine ungesetzliche Handlung stattgefunden, dass man die Probleme der gekrönten Sendung, in welcher Doppellösungen entdeckt worden, nach der getroffenen Entscheidung umgestaltet habe. Ich protestire lebhaft gegen diese Art zu verfahren und erkläre feierlich, dass ich gänzlich unbetheiligt bin; ich bedaure nur Eins (und zwar sehr lebhaft), nämlich, dass mein Name mit dieser Preisbewerbung vermengt erscheint.

Nachdem Herr v. Bilow in seinem Schreiben ferner mitgetheilt hat, dass er in dieser Angelegenheit vergeblich an Herrn Lahure sich gewandt und dass Herr Petit sehr oben hin ihm gesagt: „Dies ist unser Geschmack; es liegt wenig daran, dass es nicht nach dem Geschmack der Deutschen ist“, giebt er als Erwiderung auf diesen Punct folgenden Auszug aus dem Brief des Herrn K. Bayer an Herrn Kolisch:

„Ob diese Einzelheiten der Küche bekannt werden oder nicht, es wird nichts desto weniger die öffentliche Meinung wahrnehmen, dass das Verfahren kein regelmässiges gewesen. Dazu braucht man nur die Aufgaben von Klett mit denen von Lamouroux zu vergleichen. In den beiden Diagrammen, welche ich von diesem letzteren besitze, ist die Intention ohne Zweifel verdeckt, aber sie sind sehr armselig construirt. Es ist wahr, dass die Aufgabe Nr. 1 von Klett Doppelzüge hat; aber davon abgesehn, dass diese Nr. 1 seine schwächste ist, findet man in seiner Sendung (welche im Ganzen beurtheilt werden sollte) vier Stellungen von vollendeter Schönheit. Und wenn man sagen kann, dass über den Geschmack sich nicht streiten lasse, so ist es auch unwiderlegbar, dass Alles seine Grenzen hat.

Es folgt das Begleitschreiben des Herrn Kolisch zu dem Brief des Herrn K. Bayer an den Director des Palamède. In demselben sagt ersterer, dass nachdem er von Herrn P. Journoud an die Spitze der richterlichen Commission für das Problemturnier gestellt worden, die

Digitized by Google

neue Redaction des Palamède in dieser Sache sich benommen habe, als existire er gar nicht. Um Erkundigungen einzuziehen, sei er in das Café de la Regence gegangen, wo er die Herrn Lamouroux, Rosenthal und Petit damit beschäftigt angetroffen ein Problem wieder herzustellen, das er später als eins aus der Turniersendung des Herrn Lamouroux wiedererkannt habe. Seine erste Bewegung sei gewesen Herrn Rosenthal zu befragen, dessen Ehrenhaftigkeit er vollkommen kenne, und er habe die gewünschten Erläuterungen von ihm erhalten. Herr Kolisch führt darauf die von Herrn Rosenthal im unten folgenden Schreiben angegebenen Thatsachen als Belege für den geringen moralischen Werth des Preisurtheils an und fügt zur Kennzeichnung des wissenschaftlichen Werths der Commission folgende Mittheilung hinzu: Der Preis für Endspiele war nach acht Monaten genauer und peinlicher Untersuchungen der Sendung des Herrn Kling zuerkannt worden, und ich habe mit eigenen Augen die auf einer Probe gedruckten Stellungen mit dem Kopfe: „Preis für die Studien" zwei Monate vor der Veröffentlichung des Septemberheftes des Palamède gesehen. Aber eine Viertelstunde nachsinnen hat Herrn Rosenthal genügt fast alle die Stellungen zu demoliren und die vollständige Unterdrückung des Preises für die Endspiele zu veranlassen. Der Gekrönte war freilich kein Franzose!

Herr Rosenthal endlich erzählt in seinem Schreiben an Herrn Kolisch, dass Herr Petit, ein Redacteur des Palamède, am 2. oder 3. September ihn besucht habe, um ihn zu bitten einen letzten Blick auf die Sendung des Herrn Lamouroux zu werfen, welcher am 23. August der erste Preis zuerkannt worden. Bei der ersten Ueberschau, fährt er fort, fand ich den Bau dieser Probleme entsetzlich schwerfällig, und ich machte mich in einer scherzhaften Wette mit Herrn Petit auf zwanzig Cigaretten anheischig, dass ich mindestens eines derselben niederreissen würde. Schon am andern Morgen hatte ich in der That das Problem Nr. 2 der gekrönten Sendung demolirt.

Indem ich die Aufgaben Herrn Petit zurückstellte, fragte ich ihn, wem die Commission jetzt den ersten Preis geben werde. Dieser Herr antwortete, dass er sieben Probleme von Herrn Lamouroux besitze, dass noch sechs richtige übrig geblieben und dass man es mit einem so guten Menschen nicht so genau nehmen dürfe. „Aber, fügte er hinzu, wenn es Ihnen gelingen sollte noch ein zweites Problem niederzureissen, würden wir keinen Augenblick zögern das Urtheil umzuändern und Herrn Lamouroux den Preis abzusprechen.

Digitized by Google

Ich nahm unterdessen meine zwanzig ziemlich leicht gewonnenen Cigaretten und setzte mich ans Werk zwanzig andere zu gewinnen. Am Morgen darauf kehrte ich mit der Demolirung des Problems Nr. 5 zurück, der Perle des Turniers nach Herrn Petit.

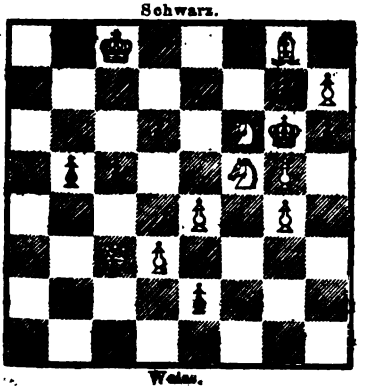
Ich liess mir fernere zwanzig Cigaretten einhändigen, was den Preis jeder Demolirung auf die Bagatelle von zwei Francs stellte, und ich hoffe dass Herr Petit es nicht zu theuer finden werde. Darauf erwartete ich, dass eine neue Versammlung des Comité zusammenberufen werde, um diese unglückliche Entscheidung umzugestalten. Aber statt dessen liessen die Herren Petit und Lamouroux mir nicht Ruh nicht Rast; sie verfolgten mich Tag und Nacht mit neuen Ausgaben dieser häßlichen Stellungen, und alle unsere Anstrengungen vereinigend gelangten wir zu dem ärmlichen Ergebniss, wohl oder übel eins von diesen Ungeheuern wieder auf die Beine zu bringen. Aber die Ausbesserung von Nr. 5, der Perle des Turniers ist nicht gelungen; sie lässt noch jetzt drei verschiedene Lösungen zu.

Uebrigens protestirte Herr Rosenthal energisch gegen die ohne seine Einwilligung geschehene Anführung seines Namens in dem Turnierbericht von Lahure & Co. Diese Anführung sei für ihn um so unzuträglicher, als sie die Illustrirte Zeitung in Leipzig zu dem Irrthum verleitet habe, ihn als Theilnehmer der Commission zu bezeichnen.

Wir geben noch zum Schlusse die beiden von Herrn Rosenthal recognoscirten Original-Stellungen der Aufgaben Nr. 2 und 5 aus der Sendung des Herrn Lamouroux.

Original-Stellung des Problems Nr. 2 der Sendung mit dem Motto: „Bonne chance!“

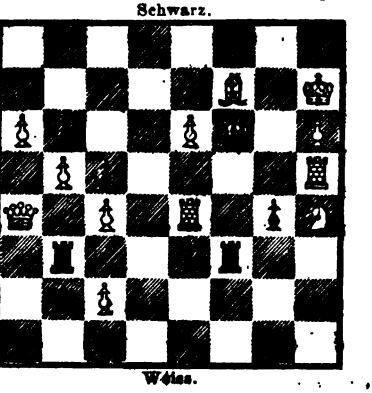
Schwarz.



Weiss.

Original-Stellung des Problems Nr. 5 der Sendung mit dem Motto: „Bonne chance!“

Schwarz.



Weiss.

Die Redact.

Digitized by Google

Vermischte Nachrichten.

Der Schachcongress zu Dublin hat seinen Zweck in wirksamster Weise erreicht, möge man die Anzahl der Theilnehmer und den Werth der Spiele oder die Harmonie und das gute Einvernehmen, welches bei dem ganzen Verfahren sich zeigte, ins Auge fassen. Zu dem ersten oder internationalen Turnier traten jedoch die wenigsten, nämlich nur fünf Kämpfer in die Schranken: Herr Steinitz, Mr. Bolt, Mr. Cronhelm, und die Rev. Messrs, McDonnell und Cordner. Dennoch concentrirte sich bei der bekannten Geschicklichkeit der Bewerber auf den Ausgang desselben das Hauptinteresse. Jeder hatte mit Jedem eine entscheidende Partie zu spielen. Es ergab sich, dass Steinitz, und McDonnell, nachdem sie ihre drei Gegner überwunden hatten, zum Kampf um den endlichen Sieg übrig blieben. Die erste Partie schloss unentschieden; aber die zweite gewann Herr Steinitz, welcher darauf zum Sieger erklärt ward.

Mit Hinblick auf die Spiele, welche in dieser Versammlung hervorgerufen wurden, kann man wohl sagen, dass viele von ihnen einem hohen Rang angehören. Selbst schwächere Spieler wurden dadurch, dass sie einem Spieler erster Classe gegenüber ihr Bestes zu thun suchten, angereizt ihre gewöhnliche Grenze zu überschreiten, so dass Meister, wie Steinitz und McDonnell die Kräfte ihrer Gegner zu schätzen lernten.

Grosses Interesse erregten die Wettkämpfe durch den Telegraphen zwischen den Clubs von Dublin und St. James, zu denen auch eine Consultations-Partie gehörte. Mr. Hampton und Mr. Stephens machten gefälliger Weise die Angaben, während Mr. Löwenthal und Mr. Medley als Schiedsrichter fungirten.

Der vorzügliche Spieler, Herr Steinitz, gab zwei Productionen im Blindlingsspiel. Er führte bei der ersten Gelegenheit drei Partien zugleich siegreich gegen die stärksten Schachfreunde Dublins und bei der zweiten Sitzung fünf Partien, von denen er vier gewann und eine unentschieden machte. Eine grosse und glänzende Versammlung, der auch der Lordkanzler von Irland beiwohnte, fand sich überaus befriedigt.

Herr Löwenthal war während der Zusammenkunft in Dublin ohne die Absicht zu spielen gegenwärtig nur aus Sympathie für die Sache und die Gegenstände des Congresses. Auf Ansuchen des Comités spielte Löwenthal fünfzehn Partien zugleich und zwar gegen mehrere der besten Dubliner Spieler und gewann von ihnen neun, verlor nur drei und machte

Digitized by Google

drei unentschieden. — Während der ganzen Dauer der Turniere waren die Gemächer täglich von zahlreichen Zuschauern besucht, die augenscheinlich an dem Fortgange derselben ein grosses Interesse nahmen.

Zum Schlusse können wir sagen, dass die besten Spieler Dublins, unter denen wir die Rev. Messrs Buckley und Cordner und Mr. G. Barry hervorheben, unzweifelhaft fähig sind mit den stärksten englischen Provinzial-Spielern sich zu messen.

E. v. S.

Die einsame Forsthütte.

Schach-Novelle von W. Martini.

Ein trüber grauer Novemberabend senkte sich nieder, undurchdringliche Nebel verschleierten den Blick in die Ferne und feine Schneeflocken rieselten an dem durch alte verwitterte Eichen gebildeten Hintergrunde auf den öden todten Forstgrund hinab.

Auf den Spitzen dieser ehrwürdigen Eichen schaukelten sich im kalten Ostwinde eine Unzahl hungriger Raben, durch ihr unheimliches Geschrei das wie feierliche Choralmelodie klingende Rauschen des naheliegenden Tannenbestandes unterbrechend.

Inmitten dieser Waldeinsamkeit erhebt sich ein von hohen schlanken Pappeln umkränztes Wohnhaus, dem man auf den ersten Blick an den grünen Fensterläden, den über den Thüren angebrachten Hirschgeweihen, dem vor dem Hause grimmig in die Nacht hineinbellenden Schweisshunde es ansieht, dass es eine Försterwohnung ist, die freundlich den einsamen Wanderer einzutreten ladet.

Das auf dem weiten Hofraume aufgeklafterte Brennholz, die auf zugespitzten Brettern aufgezogenen Bälge von Hasen, Füchsen, Dachsen etc. versprechen, dass es um Küche und Keller dieses einsam gelegenen Forsthauses nicht so übel bestellt sein werde.

Werfen wir nun auch einen Blick in das Innere dieses Forsthauses und vorzugsweise in die Wohnstube rechter Hand.

In der Nähe des prasselnden Kaminfeuers sehen wir, soweit dieses bei dem Dämmerlichte noch möglich ist, im grossen bequemen Lehnstuhl eine kräftige stattliche Männergestalt, den alten Oberförster N.

Unter der keck gebogenen Nase spreitzt sich ein mächtiger grauer Schnurrbart, als wäre er gleichsam stolz darauf, seit langen Jahren ein

Digitized by Google

Domicilrecht hier sich erworben zu haben. In der rechten Hand hält der Oberförster seine kurze Meerschaumpfeife mit Silberbeschlag, aus der er riesige Wolken in das trauliche Stübchen bläst, während er mit der linken Hand den Kopf seines vor ihm sitzenden und ihn treuherzig anblickenden Hühnerhundes „Facco" streichelt. Zwei Dachshunde „Max" und „Bergmann" kauern rechts von dieser Gruppe auf weichem Teppich und blicken missgünstig auf die augenscheinliche Bevorzugung ihres Nebenbuhlers „Facco".

Dem alten Oberförster gegenüber sitzt am Fenster an ihrem Arbeitstischchen, die Hände wie zum Gebete im Schoosse haltend, dessen liebliche Tochter „Anna" und blickt betrübten Antlitzes in das stürmische Wetter hinaus. Sie ist sehr schön, aber nicht von der durchsichtigen ätherischen Schönheit wie man sie in den Residenzen in Theatern und auf Bällen findet; die nährende Milch des Waldes hat ihre Glieder gekräftigt und derb gemacht, die frische Waldluft und Sonne ihren Teint gebräunt, und das Roth ihrer Wangen blüht üppiger, als es vielleicht von Manchen für schön und fein gehalten wird. Ihre Gesichtszüge sind von edlem Schnitt und lebendigem Ausdruck, hübsche dunkelblaue Augen verbergen sich treuherzig unter starken Augenwimpern, zwei Reihen blendendweisser Zähne glänzen durch die frisch geöffneten Lippen. Ihr Anzug ist sehr einfach aber geschmackvoll. Eben hallt das Echo der Betglocke vom Marktthurme der benachbarten Residenz durch den Wald und verscheucht auf einige Augenblicke das wilde Geschrei der Raben.

„Wieder und immer wieder, lieber Papa, hat uns Herr Meyer verlassen, um seinen träumerischen Spaziergängen nachzuhängen," unterbrach endlich Anna das düstere Schweigen.

„Sag' lieber, seinen tollen Leidenschaften, seinen —"

„Nicht doch, Papachen, kränke mich nicht noch damit, dass auch Du diesen gewiss unschuldigen Spaziergängen böse Motive unterschiebst. Siehe ihm doch nur in das unschuldige grosse kluge Auge, beobachte seine Handlungsweise und Du wirst gewiss überzeugt werden, dass er ein guter braver Mensch ist."

„Einerlei! Er ist ein Träumer, ein Mensch, den ich, je länger ich mit ihm zusammen bin, immer unausstehlicher finde; ja zuweilen wird mir ganz unheimlich zu Muthe, wenn er Dich mit seinen grossen gläsernen Augen anstiert."

„Aber, Papa! Du hast doch selbst immer gesagt, dass er ein tüch-

Digitized by Google

tiger, brauchbarer und vielversprechender junger Mensch sei und dass Du ihn nur aus gesellschaftlichen Rücksichten nicht ausstehen könntest. Ist es denn etwas so gar Schlimmes, dass er kein Lhombre oder Whist spielt?"

„Mach' mich nicht wild mit Deinem vertrackten Widersprechen, ich sage Dir, es steht nicht allen Menschen auf der Stirn geschrieben, wie es in ihrem Innern aussieht. Ich gestehe zu, dass ich, als unser früherer Forstgehülfe von hier versetzt wurde, selbst persönlich zur Residenz machte und meinen alten Kriegskameraden, den Oberforstrath von B., ersuchte, bei Wiederbesetzung dieser Stelle den Wünschen eines alten Dienstmannes in soweit Rechnung zu tragen, dass man ihm nicht nur einen tüchtigen jungen Forstmann, sondern auch in Betracht seines isolirten Wohnens einen geselligen, liebenswürdigen jungen Mann schicken möge, mit dem man nach vollbrachtem Tagewerke sich unterhalten und eine Partie Lhombre, Whist oder Scat entriren könne. v. B. kam auf das Freundlichste meinen Wünschen entgegen und sprach viel von diesem Meyer. Er sei aus der Umgegend gebürtig; sein Vater sei Oekonom; nach Zurücklegung seiner ersten Jugendjahre habe er mehrere Jahre auf der polytechnischen Schule studirt, besitze die besten Zeugnisse und zeichne sich durch seinen moralischen Lebenswandel vor allen jungen Leuten vortheilhaft aus. Er sei ein Feind von Spirituosen, Tabak und Tanz, vermeide den Umgang mit Damen, liebe dagegen die bildenden Künste, auch das Turnen, Baden und die Jagd."

„Siehst Du, Papa, und dennoch zweifelst Du an seiner Bravheit?"

„Nicht doch, liebe Anna, ich finde die Bemerkungen des Herrn Oberforstraths ganz und gar bestätigt; er besitzt alle diejenigen Eigenschaften, welche ein tüchtiger Forstmann nöthig hat, er ist in allen Nebenwissenschaften der Forstwissenschaft, vorzugsweise der reinen und angewandten Mathematik, z. B. der Stereometrie, Mechanik, den Naturwissenschaften, Botanik und Geologie, im Ackerbaue, in den Forstgesetzen, recht wacker zu Hause; er hat mir bei den im vorigen Frühjahr vorgenommenen Culturen wesentliche Dienste geleistet, hat ferner noch gestern beim letzten Treiben einen braven Schuss gethan, indem er einen ungraden Zwölfer auf's Blatt traf, kurz er hat alle Anlagen, ein tüchtiger Forstmann und Jäger zu werden. Aber wo bleibt die Geselligkeit, die Gemüthlichkeit, wenn er jeden Abend, den Gott scheinen und werden lässt, auf mehrere Stunden uns verlässt, um in der Residenz, wie ich vermuthe, mit wilden Genossen für seine Einsamkeit hier sich zu entschädigen?"

Digitized by Google

„Erinnerst Du Dich noch, liebes Kind, wie ich ihm gleich am ersten Tage seines Hierseins die Frage vorlegte, ob er vielleicht auch Vergnügen fände, mit mir Abends ein Spielchen zu machen und er mir trocken erwiderte, dass er überhaupt kein Spiel kenne und treibe? — Glaube es mir, Anna, und ich weiss, dass ich Dir wehe damit thue, da ich recht gut gemerkt habe, wie Du von Tage zu Tage mehr für den Meyer schwärmst, es geht nicht mit rechten Dingen bei ihm zu, und obgleich ich ihn noch keineswegs für schlecht halten will, so steckt doch jedenfalls ein Geheimniss in ihm, und solche Leute sind mir zuwider, und ich werde Anstalten treffen, seine baldige Versetzung von hier zu beantragen."

Bei den letzten Worten des Oberförsters erhob sich Anna langsam von ihrem Platze, fiel weinend ihrem Vater um den Hals und beschwor ihn, sich nicht zu übereilen, um nicht das Glück eines vielleicht ganz unschuldigen Menschen zu gefährden. Als sie ihm ein dahin zielendes Versprechen abgeschmeichelt, nahm sie Kopfschmerzen vorschützend von ihrem Vater für den Abend Abschied und zog sich in ihr Zimmer zurück.

Laut schluchzend brach sie hier zusammen; — tausend Zweifel und Gedanken beunruhigten ihr Herz, bis sie plötzlich durch das Geräusch der Gartenthür und durch das Anschlagen des Schweisshundes daran erinnert wurde, dass der Augenblick gekommen sei, wo der Forstgehülfe das Forsthaus verlassen und den geheimnissvollen Gang antreten werde.

Es war acht Uhr und völlige Dunkelheit draussen; nur eine leichte Schneedecke bezeichnete die schmalen tristen Waldwege. Anna hatte in ihrer Verzweiflung den Entschluss gefasst, koste es was es wolle, der Fährte des Forstgehülfen zu folgen und dessen Geheimniss zu ergründen, selbst auf die Gefahr hin, dass ihr Herz drob brechen würde.

(Fortsetzung folgt.)

Zur Nachricht.

Den für dieses Heft in Aussicht gestellten Auszug aus den Spielgesetzen des neu gegründeten Tessiner Schachclubs werden wir im nächsten Hefte bringen.

Digitized by Google

Partien.

2213. Philidors Vertheidigung des Springerspiels.

(Letzte entscheidende Partie im internationalen Turnier zu Dublin.)

STEINITZ. G. A. MC. DONNEL.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d6
3. Lf1—c4	Lf8—e7

Obwohl an dieser Stelle d2—d4 nach den meisten Lehrbüchern für stärker gilt als der Läuferzug im Text, würden wir uns doch für den letztern entscheiden, weil er mit grösserer Sicherheit Weiss einen kleinen Positionsvortheil erringt.

4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d3	0—0

Weiss sucht die Wirksamkeit des schwarzen Königsläufers zu lähmen.

6. 0—0	Lc8—g4
7. h2—h3	Lg4—f3:
8. Dd1—f3:	c7—c6
9. Lc4—b3	Sb8—d7
10. Df3—e2	Sd7—c5
11. Lb3—c2	Sc5—e6
12. g2—g3	Dd8—c7

Den Fehler des Spiels von Schwarz sehen wir in der traurigen Stellung seines Königsläufers. Diesem Umstand ist auch der defensive Charakter seiner Züge und der Mangel an Lebhaftigkeit zuzuschreiben.

13. f2—f4	Tf8—e8
14. Sb1—d2	Ta8—d8

So hoffnungslos eingesperrt sind die Kräfte von Schwarz, dass Weiss ungestraft einen coup de repos machen kann.

15. Sd2—f3	Kg8—h8

Dieser Zug erweist sich als reiner Zeitverlust; doch schon ist es schwierig, einen bessern zu finden.

16. f4—f5	Se6—f8
17. g3—g4	h7—h6
18. g4—g5	h6—g5:

Weiss	Schwarz.
19. Sf3—g5:	Kh8—g8
20. Kg1—h1	Sf6—h7
21. Sg5—f3	Td8—d7

Die Unbehülflichkeit der schwarzen Figuren ist wahrhaft bemitleidenswerth. Keiner der Officiere kann vortheilhaft bewegt werden.

22. Tf1—g1	Le7—d8

Stand der Partie nach dem 22. Zuge.

Schwarz.

Weiss.

Dieser unglückliche Läufer hat seinen Namen mit Unrecht getragen. Während ungefähr zwanzig Züge ist er unfähig gewesen sich selbst zu bewegen und hat nur als Hinderniss für andere Figuren gedient, und die schwache Bewegung, welche er jetzt versucht, zeigt sehr geringen Erfolg.

Weiss.	Schwarz.
23. Lc1—h6	f7—f6
24. Tg1—g2	d6—d5
25. Ta1—g1	Te8—e7
26. e4—d5:	c6—d5:
27. Lc2—a4	Td7—d6

Der Königsläufer, welchen Weiss mit Recht eine Weile in der Reserve gehalten, versetzt nun den tödtlichen Stoss.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
28. Tg2—g7†	Te7—g7:
29. Tg1—g7†	Dc7—g7:
30. Lh6—g7:	Kg8—g7:
31. De2—g2†	Kg7—h8
32. Sf3—d2	Ld8—b6
33. La4—e8	Lb6—e3
34. Sd2—f1	Le3—f4
35. Le8—f7	Sh7—g5
36. Lf7—h5	Td6—d7
37. Lh5—g4	e5—e4
38. Dg2—f2	Lf4—b8
39. Df2—d4	Lb8—e5
40. Dd4—a7:	e4—d3:
41. Kh1—g2	d5—d4
42. c3—c4	Kh8—g7
43. Da7—a3	Sg5—e4
44. Da3—d3:	Se4—c5
45. Dd3—a3	Le5—d6
46. Sf1—g3	d4—d3
47. Sg3—h5†	Kg7—f7
48. b2—b4	Sc5—a6
49. c4—c5	Ld6—e5
50. c5—c6 und Weiss gewann.	

2214. Evans-Gambit.

(Gespielt in Stockholm.)

A. W. Hafström. S. Bergh.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Lc4—b5	Lg4—d7
11. e4—e5	Sc6—e7

Ein sehr beachtenswerther Zug von Schwarz.

12. e5—d6:	c7—d6:
13. Lc1—a3	Se7—c8
14. Lb5—c4	Ld7—c6
15. Tf1—e1†	Sg8—e7
16. Lc4—f7†	Ke8—f7:

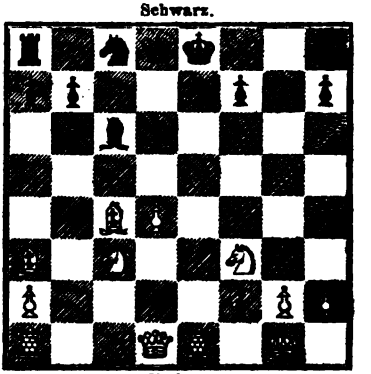
Ein hübsches und vielversprechendes Opfer von Weiss.

17. Sf3—g5†	Kf7—g8
18. Dd1—e2	Dd8—d7
19. d4—d5	Lc6—a4
20. De2—f3	Se7—g6

Stärker war wohl gleich Sc3—a4:

Stand der Partie nach dem 15. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
21. Sc3—a4:	Lb6—d4
22. Sa4—b2	Sc8—b6
23. Sg5—e6	Ld4—f6
24. Ta1—c1	Ta8—e8
25. Te1—d1	Sb6—d5:
26. Se6—g7:	Kg8—g7:
27. Td1—d5:	Lf6—e5
28. Sb2—d3	Th8—f8
29. Sd3—e5:	Tf8—f3:

Hier beginnt ein blutiger Kampf, der jedoch keine Entscheidung herbeiführt.

30. Se5—d7: Tf3—a3;

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
31. Td5—d6:	Ta3—a2:
32. Sd7—f6	Te8—c8
33. Tc1—d1	Tc8—c6
34. Td6—c6:	b7—c6:
35. Sf6—e4	Sg6—e7
36. Kg1—f1	Se7—d5
37. g2—g3	Kg7—g6
38. Td1—d2	Ta2—d2:
39. Se4—d2:	Sd5—c3
40. f2—f3	Kg6—f5
41. Kf1—e1	Kf5—e5
42. Sd2—b3	Ke5—d5

Die Partie wurde hier von den Spielern einer Analyse unterworfen und schliesslich als remise angesehen.

2215. Sicilianische Partie.

(Aus Chess World)

WILSON. GOWER.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. d2—d4	c5—d4:
3. Sg1—f3	Sb8—c6
4. c2—c3	d4—c3:
5. Sb1—c3:	e7—e5

Besser wäre e7—e6

6. Lf1—c4	Lf8—b4
7. 0—0	Lb4—c3:
8. b2—c3:	Sg8—f6

Auf Sg8—e7 wäre Sf3—g5 gefolgt.

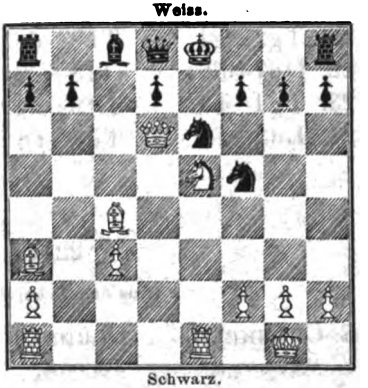
9. Lc1—a3	Sf6—e4:
10. Dd1—d5	Se4—g5
11. Sf3—e5:	Sg5—e6

Nicht so gut wäre Sf3—g5: gewesen. Hätte Schwarz Sc6—e5: gespielt, so hätte Weiss durch 12. Dd5—e5†, Sg5—e6 13. Lc4—e6: 14 De5—g7: gewonnen.

12. Tf1—e1	Sc6—e7
13. Dd5—d6	Se7—f5

Stand der Partie nach dem 13. Zuge.

Weiss.



Schwarz.

Weiss.	Schwarz.
14. Lc4—e6:	Sf5—d6:
15. Le6—f7†	Sd6—f7:
16. Se5—c6†	Sf7—e5
17. Te1—e5†	Ke8—f7
18. Sc6—d8†	Ta8—d8:
19. Te5—e7†	Kf7—g6
20. La3—d6	

und Weiss gewann.

2216. Spanische Partie.

G. A. Mc. DONNEL. BARNES.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	d7—d6
4. 0—0	Lf8—e7
5. c2—c3	Sg8—f6
6. d2—d4	e5—d4:
7. c3—d4:	0—0

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
8. Sb1—c3	Lc8—g4
9. Lc1—e3	d6—d5
10. e4—e5	Sf6—e4
11. Lb5—d3	f7—f5
12. Dd1—b3	Se4—c3:
13. b2—c3:	f5—f4
14. Le3—d2	Lg4—f3:
15. g2—f3:	Le7—h4
16. Kg1—h1	Ta8—b8!
17. Tf1—g1	Lh4—f2:
18. Tg1—g2	Dd8—h4

Besser wäre das Zurückgehen des Läufers nach h4.

19. Db3—d5†	Kg8—h8
20. Dd5—d7	Sc6—e7
21. Tg2—g4	Tb8—d8!
22. Dd7—d8:	Tf8—d8:
23. Tg4—h4:	Lf2—h4:
24. Ld2—f4:	Td8—f8
25. Lf4—e3	Tf8—f3:

Von diesem Punkte an wird das Spiel besonders interessant. Weiss führt die Steine trefflich.

26. Ta1—f1	Tf3—e3:
27. Tf1—f8†	Se7—g8
28. Ld3—c4	h7—h6
29. Lc4—g8:	b7—b6
30. Lg8—e6†	Kh8—h7
31. Le6—f5†	g7—g6
32. Tf8—f7†	Kh7—g8
33. Lf7—e6	Kg8—h8
34. Tf7—c7:	g6—g5
35. Le6—g4	Lh4—e1
36. e5—e6	Kh8—g8
37. e6—e7	Ld2—c3:
38. Tc7—c8†	Kg8—f7
39. e7—e8D†	Te3—e8:
40. Tc8—c3:	und gewinnt.

2217. Giuoco piano.

(Aus dem Schachcongress zu Dublin. Era.)

E. Cronhelm.	Cordner.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	h7—h6

Zu saghaft von Schwarz.

4. d2—d3	Lf8—c5

Wir würden c2—c3 mit d2—d4 vorziehen.

5. c2—c3	Sg8—f6
6. h2—h3	0—0
7. Lc1—e3	Lc5—b6
8. Sf3—h4	Kg8—h8

Stärker wäre Lb6—e3: nebst Sf6—e4:

9. Sh4—f5	Lb6—e3:
10. Sf5—e3:	d7—d6
11. Sb1—d2	Sc6—a5
12. 0—0	c7—c6
13. f2—f4	Dd8—b6
14. Dd1—c2	Db6—b2:
15. Ta1—b1	Db2—c3:
16. Tf1—c1	Dc3—d4

Besser wäre Dc3—a3, da Weiss nun einen sehr starken Angriff erhält.

17. Sd2—f3	Dd4—c5
18. Lc4—f7:	Dc5—a3
19. Se3—c2	Da3—c5†
20. Sc2—e3	Dc5—a3
21. f4—e5:	d6—e5:
22. Sf3—e5:	Kh8—h7
23. Dc1—f1	Da3—d6
24. Tf1—f6:	g7—f6:

Nimmt die Dame den Thurm, so könnte folgen: 25. Lf7—g6†, Kh7—g8 26. d3—d4, Lc8—e6 27. Tb1—f1, Df6—e7, 28. Se3—f5 mit gutem Spiel für Weiss.

25. De2—h5	f6—e5:
26. Tb1—f1	Lc8—d7
27. g2—g4	Ld7—e6

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
28. g4—g5	Le8—f7:
29. Tf1—f7†	Tf8—f7:
30. Dh5—f7†	Kh7—h8
31. g5—g6†	Dd6—g6†
32. Df7—g6:	Ta8—g8
33. Dg6—g8†	Kh8—g8:
34. Se3—g4	c6—c5
35. Sg4—e5:	b6—b5

Das Spiel ist nun ausgeglichen.

36. Kg1—f2	Kg8—g7
37. Kf2—e3	Kg7—f6
38. Se5—g4†	Kf6—g5

Besser wäre Ke3—f4.

Weiss.	Schwarz.
39. e4—e5	Sa5—c6

Ein schwacher Zug von Weiss.

40. Ke3—e4	Sc6—d4
41. Ke4—d5	h6—h5

Wieder schwach gespielt von Weiss; durch Sg4—e3 konnte er immer noch remis halten. z. B. 41. Sg4—e3, h6—h5. 42. h3—h4† nebst Se3—f5†.

42. Sg4—f6	h5—h4
43. Kd5—e4	Kg5—g6
44. Sf6—d5	Kg6—f7
45. Sd5—f4	Sd4—e6

und Schwarz gewann.

2218. Wiener Partie.

(Gespielt zu London im Jahre 1865.)

STEINITZ. BURDEN.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sb1—c3	c7—c6

Der Zug von Schwarz ist wohl nicht ganz ausreichend.

3. f2—f4	d7—d5
4. f4—e5:	d5—d4
5. Sc3—e2	Lc8—g4
6. d2—d3	Sb8—d7
7. Sg1—f3	Lg4—f3:
8. g2—f3:	Dd8—h4†
9. Se2—g3	Sd7—e5:
10. Lf1—g2	Lf8—d6
11. 0—0	g7—g6

Besser wäre wohl Sg8—e7.

12. Dd1—e1	. . . .

Gut gespielt; es droht nun aufs Neue: Sg3—f5.

12.	Sg8—f6
13. Lc1—d2	h7—h5

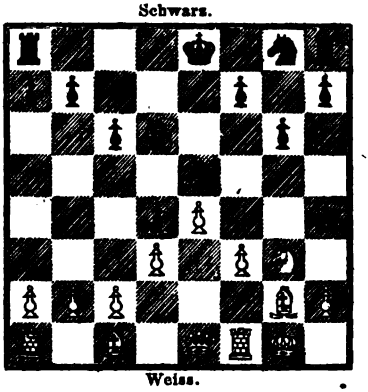
Der Angriff mit Se5—g4 führt nicht zum Ziele.

14. Sg3—f5	Se5—f3†
15. Tf1—f3:	Dh4—h2†
16. Kg1—f1	g6—f5:?
17. e4—e5	0—0—0

Auf Dh2—e5: folgt 18. De1—h4, 0—0—0 (V.) 19. Ta1—d1 mit Officiergewinn. Falls (V.) 18. . . ., Ld6—e7 so: 19. Ld2—f4, Dc5—e5. 20. Lf4—g5, Sf6—d5. 21. Ta1—e1 etc.

Stand der Partie nach dem 12. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
18. Ld2—f4	Sf6—g4
19. Lf4—h2:	Sg4—h2†
20. Kf1—f2	Ld6—e5:
21. Tf2—f5:	Sh2—g4†
22. Kf2—g1	Td8—e8
23. De1—a5	Le5—h2†
24. Kg1—h1	Lh2—c7

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
25. Da5—a7:	Te8—e7
26. Ta1—f1	f7—f6
27. Lg2—h3	Te7—e2
28. Tf5—f2	Te2—e3
29. Lh3—g4†	h5—g4†
30. Kh1—g1	Te3—h3
31. Tf2—f6:	Th3—h1†
32. Kg1—f2	g4—g3†
33. Kf2—e2	Ta8—e8†
34. Ke2—d2	g3—g2
35. Da7—a8†	Lc7—b8
36. Tf6—c6† und gewinnt.	

Vorgabe-Partien.

2219. Springervorgabe.

(Gespielt im Café National zu Leipzig. Die Anmerkungen von Hirschbach.)

HIRSCHBACH. B . . . . . E.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Lf1—c4	Lf8—c5
5. c2—c3	Sg8—f6
6. c3—d4:	

Viel gewagt; indess mit dem Bauer auf e5 rücken war bei dem Mangel des Damenspringers auch nur schwach.

6.	Lc5—b4†
7. Ke1—f1	Sf6—e4:
8. d4—d5	

Um die schwarzen Figuren schlecht zu postiren.

8.	Sc6—a5
9. Lc4—d3	Dd8—e7
10. g2—g3	Lb4—c5
11. Ld3—e4:	De7—e4:
12. Kf1—g2	0—0
13. Th1—e1	De4—g6?
14. Dd1—a4	Dg6—b6
15. Lc1—d2	Lc5—f2:
16. Ld2—a5:	Db6—b2:
17. Ta1—b1	b7—b5

Stellte ein anderer Zug das Spiel von Schwarz günstiger? Das Endresultat war jedenfalls dasselbe.

Stand der Partie nach dem 17. Zuge.

Schwarz.

Weiss.

Weiss.	Schwarz.
18. Tb1—b2:	b5—a4:
19. Kg2—f2:	

und Weiss gewinnt.

2220. Springervorgabe.

(Gespielt im Café National zu Leipzig. Die Anmerkungen von Hirschbach.)

HIRSCHBACH. B . . . . E.

Weiss.	Schwarz.
1. f2—f4	d7—d5
2. e2—e3	e7—e6
3. Sg1—f3	c7—c5
4. d2—d3	Lf8—d6
5. Lf1—e2	Sb8—c6

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
6. c2—c3	Sg8—f6
7. Dd1—c2	0—0
8. Lc1—d2	h7—h6
9. g2—g3	Sf6—h7
10. e3—e4	d5—e4:
11. d3—e4:	f7—f6
12. Le2—d3	e6—e5
13. Ld3—c4†	Kg8—h8

Die Partie hat nun das Schicksal der meisten geschlossenen: sie ist eine offene geworden.

14. Sf3—h4	Sc6—e7
15. 0—0—0	a7—a6

Schwarz schreitet gleichfalls zum Angriff auf die feindliche Rochadeseite; da er es aber nur mit den Bauern kann, während Weiss den schwarzen Rochadeflügel mit seinen weittragendsten Figuren angreift, so kommt er zu spät.

16. Ld2—e3	Dd8—c7
17. Dc2—d2	

Ein wichtiger Zug!

17.	Tf8—d8

Die schwarzen Figuren stehen alle zusammengedrängt und sich selbst im Wege.

18. f4—e5:	f6—e5:
19. Th1—f1	Lc8—g4
20. Le3—h6:	g7—h6:

Das Opfer von Weiss lohnt sich.

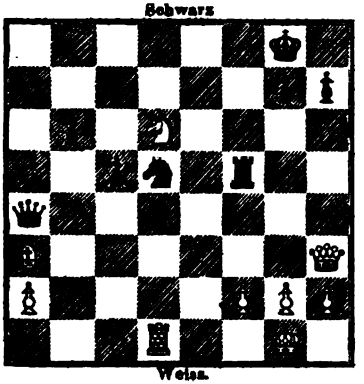
21. Dd2—h6:	Td8—f8
22. Tf1—f8‡	Ta8—f8:
23. Td1—d6:	b7—b5
24. Td6—g6	Se7—g8
25. Tg6—g8†	Tf8—g8:
26. Lc4—g8:	Kh8—g8:
27. Dh6—a6:	

Schwarz verlor die Partie durch ein Versehen; sie steht aber auf Remis.

Endspiele.

CXI.

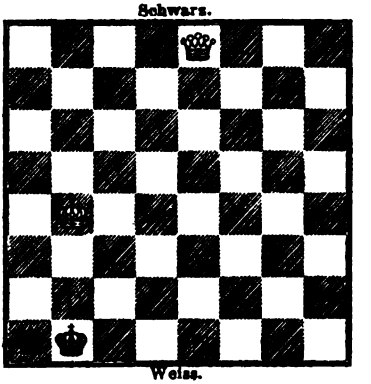
Stellung aus einer zu Berlin von A. Göhle und V. Knorre (Weiss) gegen R. Bergell und O. Cordel (Schwarz) gespielten Partie.



Weiss am Zuge erzwingt den Gewinn.

CXII.

Studie von A. Gratschewsky.



Weiss am Zuge erzwingt den Gewinn.

Digitized by Google

Lösungen zu früheren Endspielen.

CIV—CVI. August und September 1865. S. 271.

CIV. Von J. Kos.

1. Lf2†, Kh2. 2. Lg3†, Kg1. 3. Dh1‡, Kh1: 4. Le4†, Kg1. 5. Kb7, Se7 (V. I). 6. Lh4, Sg8 (V. II.) 7. Lg5, Kf2. 8. Lh7, Se7 (od. A, B, C, D E.) 9. Le7: Ke2 (!) (bei Kf3 od. Le3 od. ∼ entsch. Lc5). 10. Lg6, d3. 11. Lb4, d2 (zieht S früher Ke3, so ändert sich nur die Zugfolge; es folgt dann: 12. Lh5, d2. 13. Ld1 etc.) 12. Lh5†, Ke3. 13. Ld1, Kd3. 14. Kc6, Ke3. 15. Kd5, Kd3. 16. Kc5, Ke3. 17. Kc4 u. gewinnt.

Var. v. 10. Z. 10. . . . . Kd2 (st. d3, auch andere Züge entscheidet wieder L c5). 11. Lb4†, Ke2. 12. Kc6, d3 (bei Kf3 entsch. 13. Kd5 nebst 14. Kc4). 13. Lh5†, Ke3. 14. Kd5, d2. 15. Kc4 u. gewinnt.

A. 8. . . . ., Sf6. 9. Lf6: Ke3. 10. Lg5†, Ke2. 11. Lg8, Kd3. 12. Kc6, Kc2 (bei Ke4 entsch. Lh7†; u. bei Kc3 13. Lf6 nebst Kd5; bei Ke2 aber entsch Lc4†). 13. Kc5, d3. 14. Lh7, Kc3. 15. Lf6† u. gewinnt.

B. 8. . . . . Sh6. 9. Lh6: Ke2. 10. Lg8, Kd3. 11. Kc6 etc. u. gewinnt.

C. 8. . . . . Kf3. 9. Lg8: Ke4. 10. Lh7†, Kd5. 11. Ld3, Kc5. 12. Lf6, Kd5. 13. Kb6 u. gewinnt.

Subv. zu C. 10. . . . . Ke5 (st. Kd5). 11. Kc6, Ke6. 12. Lf4 u. gewinnt.

D. 8. . . . . Ke2. 9. Lg8: Kd3. 10. Kc6, Kc2 etc. wie A. u. B.

E. 8. . . . . Ke1. 9. Lg8: Kf2. 10. Lc4, Kf3. 11. Ld3, Kf2. 12. Ke6 u. gewinnt.

Var. I. 5. . . . . d3 (st. Se7). 6. Kc8, d2. 7. Lf3, Kf1. 8. Ld1, Kg2. 9. Lf4 u. gewinnt.

Var. II. 6. . . . . d3 (st. Sg8.) 7. Le7: d2. 8. Lf3, Kf2. 9. Lh5, Ke3. 10. Lb4, Kd3. 11. Ld1, Ke3. 12. Kc6, Kd3. 13. Kd5, Ke3. 14. Kc4 und gewinnt. Angegeben von H. Specht.

Eine der intendirten ähnliche Lösung, ebenfalls mit Lf2† beginnend, aber mit 2 Dh1‡ fortfahrend, fanden Wild und A. Gratschewsky. Angegeben von H. Specht.

CV. Von Horwitz.

1. Kf2, Se7. 2. Ke2, Sd5. 3. a7, Kb7. 4. Kd2, Sb4. 5. Kd1, Ka8. 6. Kd2, Sc6. 7. Kc2, Sa7: 8. ba, Ka7: 9. Kb3, Kb7. 10. Kb4, Kc7. 11. Kb3, Kd7. 12. Kb4, Kc7. 13. Kb3 remis. Angegeben von Wild.

CVI. Von Signor Dubois.

Das fünfzügige Mat wird erzwungen durch: 1. Th7‡, Kh7: 2. Dh5†, Kg7. 3. Te7†, Kf6! 4. Tf7†, Ke6. 5. Df5 ‡. Angegeben von Folkert-Hicken, Dr. S . . . . f, Wild, A. Gratschewsky, H. Specht.

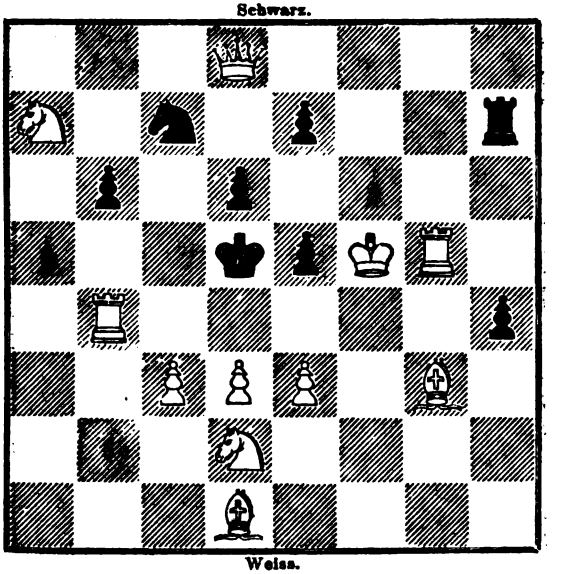
Digitized by Google

Aufgaben.

2165.

Georg Graf PONGRACZ.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

2166.

H. SPECHT.

Schwarz.

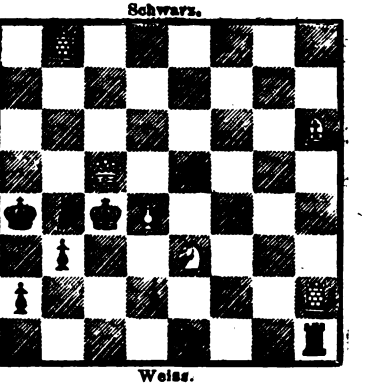
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2167.

H. SPECHT.

Schwarz.



Weiss.

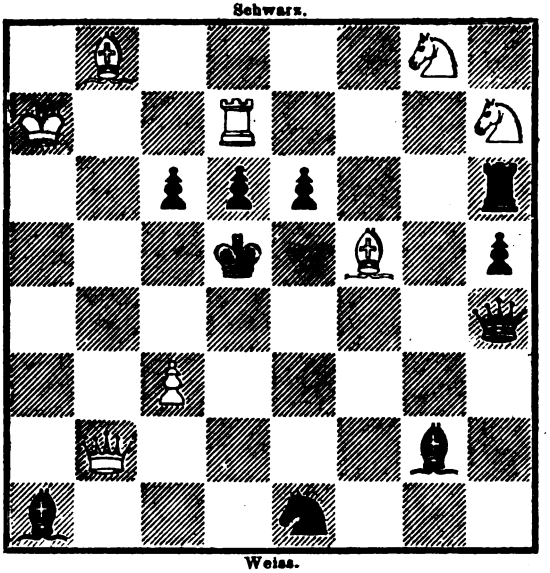
Selbstmat in sechs Zügen.

Digitized by Google

2168.

T. Smith.

Schwarz.



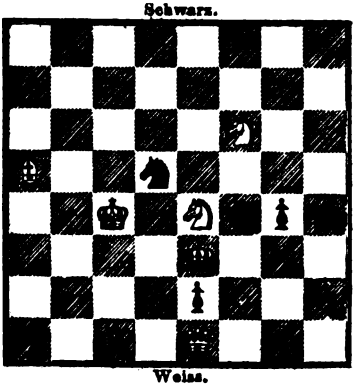
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2169.

J. B. of Bridport. (Collection.)

Schwarz.



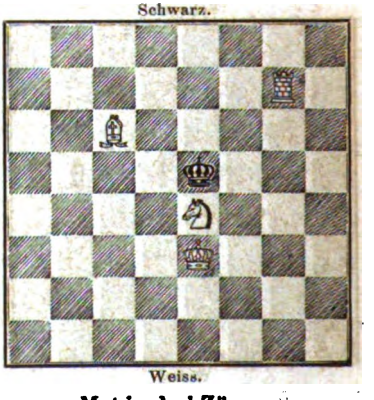
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2170.

J. B. of Bridport. (Collection.)

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

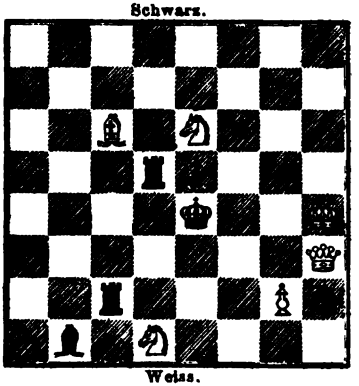
Digitized by Google

Aus dem französischen Problem-Turnier 1865.

Aufgaben-Sendung von Kohts und Kockelkorn in Cöln. Ehrenvoll belobt.

2171.

Schwarz.

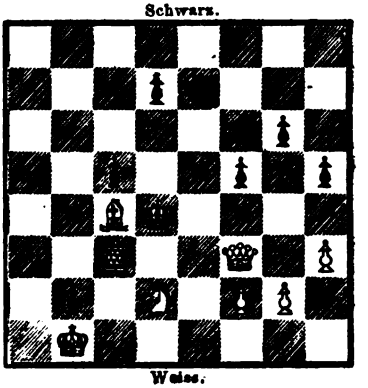


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2172.

Schwarz.

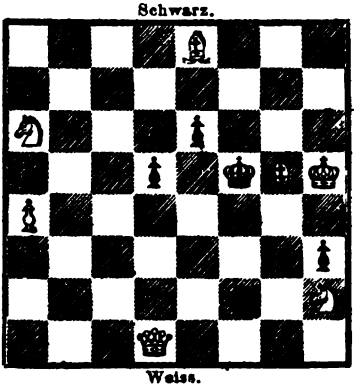


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2173.

Schwarz.

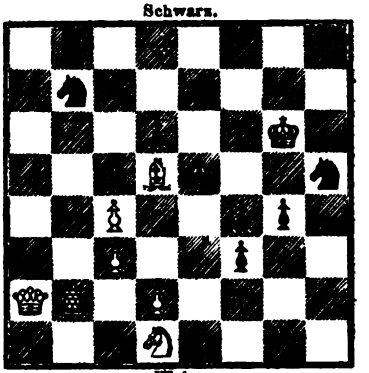


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2174.

Schwarz.

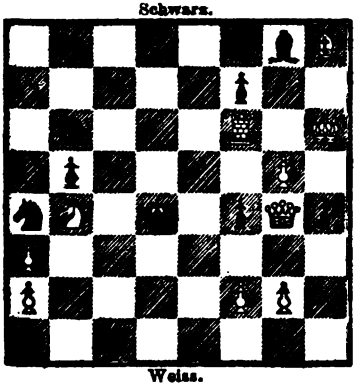


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2175.

Schwarz.

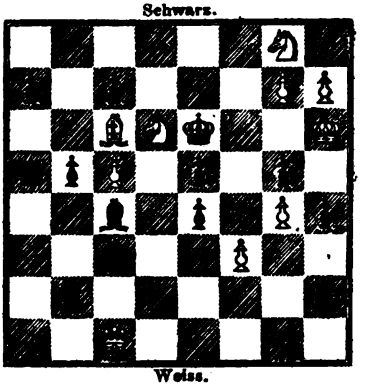


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2176.

Schwarz.



Weiss.

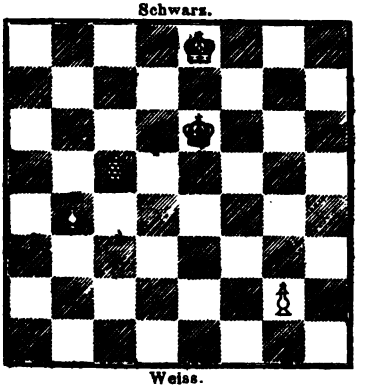
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

2177.

HERMANN LEHNER.

Schwarz.



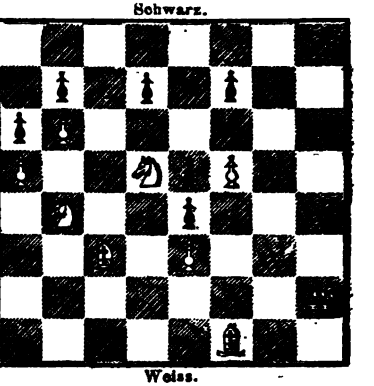
Weiss.

Mat in sieben Zügen.

2178.

SIGMUND LEHNER

Schwarz.



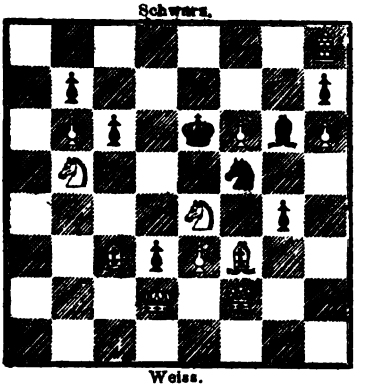
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2179.

R. SAHLBERG in Stockholm.

Schwarz.



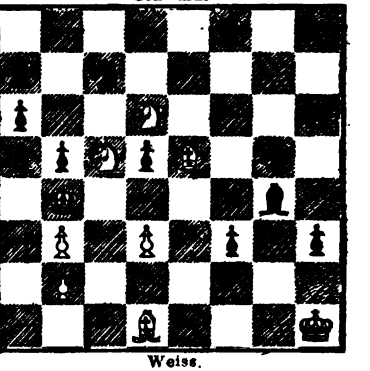
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2180.

J. S. SCHULTZ.

Schwarz.



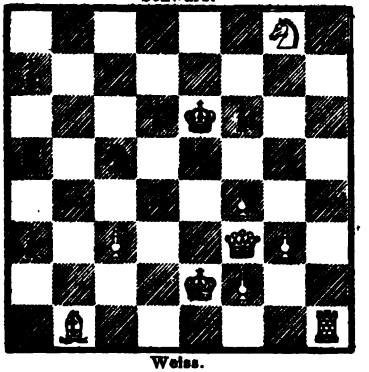
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2181.

JULIUS MÜLLER in Angermünde.

Schwarz.



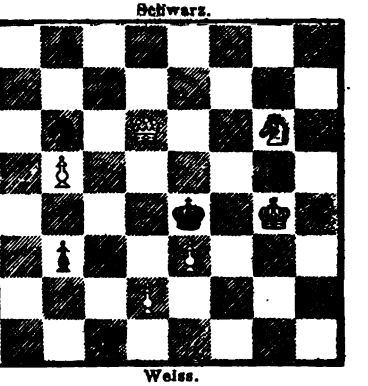
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2182.

J. MINCKWITZ.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen

Digitized by Google

Lösungen von Aufgaben.

2048—2053. Juli 1865, S. 216—217.

2048. Von A. Kvicala.

1. Dg5, fe. 2. Te5, ∼ 3. Lc3: oder Te4 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Folkert-Hicken, Wild, A. Gratschewsky, A. Fischer, Dr. S . . . f.

2049. Von J. Minckwitz.

1. Se4, d5 (V.) 2. Dh7, de. 3. Da7 ‡. 1. . . . . Ke4: 2. Dg2 †, ∼ 3. Dg4 oder d5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, A. Fischer.

2050. Von R. Braune.

1. Sb5, Sb5: 2. Dg6 ‡ Kd5: 3. Dc6 †, Kc6: 4. Lf3 ‡ (V.) 1. . . . Sf8: 2. Sdc3 †, bc: 3. Sc3 † ∼ 4. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, A. Gratschewsky.

2051. Von J. Patzelt.

1. Lg5, Ke5: Sc4: c5 2. D giebt entsprechend mat. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Folkert-Hicken, Wild, A. Gratschewsky, A. Fischer, Dr. S . . . f.

2052. Von M. Rosenberg.

1. h3, d5. 2. La6, d6. 3. Tb5, Kd3. 3. Tc5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky.

2053. Von E. A. Schmidt.

1. e3 †, Kc4. 2. Lg8 † Dg8: 3. Sb2 †, Kc3. 4. Se4 †, Kb2. 5. Lf6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, H. Specht, Wild, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, A. Fischer.

2054—2070. August — September 1865, S. 271—276.

2054. Von Prof. Oeffner.

1. Tc8 †, Kd6. 2. Db7, Db4 od. a3: 3. Se8 †, Ke6. 4. Tc6 †, Dd6. 5. Lg6, Dc6: 6. Lf7 †, Kf5. 7. Db1 †, De2. 8. Tf4 †, gf ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Einsiedler von Tirnau, H. Specht.

Digitized by Google

2055. Von H. Specht.

1. Dd8†, Kf7. 2. De8†, Kg7. Ta7†, Lb7. 4. Kf4†, e5†. 5. Kg3, f4 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky.

2056. Von demselben.

1. Te8†, Kh7. 2. Dg8†, Kh6. 3. Te6†, Kh5. 4. Dg6†, Kh4†. 5. Th2†, Th3. 6. Te4†, Lf4. 7. Sg1, Th2‡. Angegeben von E. Vorwerk, Einsiedler von Tirnau.

2057. Von C. Mörtzsch.

Der weisse Läufer muss auf G1 (nicht F2) stehen.

1. Dh3, Lf3†! 2. Kg5, Le2. 3. Dc8, ∼ 4. S oder D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, J. E. Ries, Wild, H. Specht.

2058. Von Konrad Bayer.

1. Tb4†, Kc6 (V.) 2. Tc8†, Kd6. 3. Te4, De4: (falls 3. Db3 so. 4. Sf5† etc. und falls 3. Tg7 so 4. Ld4† etc.) 4. Lb4†, Db4: 5. Sf5 ‡. Var. 1. . . ., Ka8. 2. Ld5‡, Ka7. 3. Le3†, Ka6. 4. Ta4†, Kb5. 5. Sc3‡. Angegeben von E. Vorwerk, Wild, A. Gratschewsky, H. Specht.

2059. Von Joh. Kos.

1. La6, Dh8! 2. Sf5, Sd5! 3. Lc8†, Dc8: 4. De7†, Se7: 5. Sg7 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Wild, A. Gratschewsky, H. Specht.

2060. Von M. Menedez.

1. Tb5†, ab‡! 2. Kb5: e3! 3. Dd4†, Td4: 4. Sc3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Wild, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, H. Specht.

2061. Von Fr. Capräz.

1. Le1, Kf5. 2. Lf2, Ke5 (falls ef so 3. Kd4 nebst 4. e4 ‡.) 3. Lg1, Kf5. 4. Lh2, Ke5. 5. g4 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Wild, A. Fischer, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, H. Specht.

2062. Von J. L. Verbeck.

1. Tb1, b4. 2. Kc2, b3†. 3. Kd2, b2. 4. Ke1, Lf2‡. Kf2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Wild, A. Fischer, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, H. Specht.

Digitized by Google

2063. Von J. B. of Bridport.

1. De3, Se3: (V.) 2. Td6†, Ke4: 3. Ld3 ǂ. Var. a) 1. . . ., Lg6: 2. Dd3†, Ke6. 3. Dd7 ǂ. b) 1. . . . ., Te6. 2. Dd3†, Ke5. 3. T ǂ. c) 1. . . ., Tf5. 2. S†, ∼ 3. L ǂ. Angegeben von E. Vorwerk, Folkert-Hicken, Wild, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, H. Specht.

2064. Von C. Mörtzsch.

Die intendirte Lösung: 1. Ke3: Te7† (V.) 2. De4, ∼ 3. S, L oder D ǂ. (Var.) 1. . . . ., Tg3†. 2. Dg3, ∼ 3. D oder S ǂ scheitert, wie E. Vorwerk, H. Specht und Wild angeben, an 1. . . . ., Sg3 drohend Sf1†.

2065. Von J. Minckwitz.

1. Lg3, Df3: (V.) 2. Lf4† ∼ 3. S ǂ. Var. a) 1. . . . ., fg. 2. f4†, Kf4. 3. S ǂ. b) 1. . . . ., Kf6. 2. Sd5†, Ke5. 3. Lf4 ǂ. Angegeben von E. Vorwerk, Wild, Einsiedler von Tirnau, H. Specht.

2066. Von J. B. of Bridport.

1. Dg1, ∼ 2. D oder L ǂ. Angegeben von E. Vorwerk, Folkert-Hicken, Dr. S . . . f, Wild, A. Fischer, Sigm. Pilz, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, H. Specht.

2067. Von demselben.

1. De7, ∼. 2. D, S oder L ǂ. Angegeben von E. Vorwerk, Folkert-Hicken, Dr. S . . . f, Wild, A. Fischer, Sigm. Pilz, Einsiedler von Tirnau, H. Specht.

2068. Von demselben.

1. Dh1, Ke5 oder g5. 2. Dh4 oder h6†, ∼. 3. D ǂ. Angegeben von E. Vorwerk, Wild, A. Fischer, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, H. Specht.

2069. Von demselben.

1. Lf8, Se8! 2. Td6, ∼. 3. L oder S ǂ. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. S . . . f, Wild, A. Fischer, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, H. Specht.

2070. Von demselben.

1. Th1, Ke3 (V.) 2. Th4, ∼. 3. T ǂ. Variante 1. . . . ., Kc3. 2. Th2, ∼. 3. D oder T ǂ. Angegeben von E. Vorwerk, Wild, A. Fischer, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, H. Specht.

Digitized by Google

Briefwechsel.

Glogau, 15/1. (H. S.) Dankend empfangen. Ihre Lösungen angemerkt. Die Aufgabe und das Endspiel sind noch in Prüfung.

Striegau, 9/1. (N. F.) Lösungen notirt. Ihre Sendung ist uns sehr angenehm; wir bitten Sie ausdrücklich um fernere rege Betheiligung.

Tirnau, 18/12. und 14/1 (Gf. P.) Ihre Sendungen erregten unsere lebhafteste Freude; verzeihen Sie, wenn wir Ihnen noch nicht geantwortet haben. Sie kennen die Ursachen des Stillschweigens unsers J. M. Spät kommt Ihr, doch Ihr kommt!

St. Petersburg, 26/12. (A. G.) Lösungen dankend notirt.

Olmütz, 25/12. (J. M.) Es freute uns sehr, nach längerer Unterbrechung wieder einmal von Ihnen zu hören. Ihre Bemerkungen über mehrere Aufgaben, z. B. 2115, sind vollkommen begründet. Ihre Lösung dieser Aufgabe ist die intendirte; die vielen unnützen Steine dienen eben nicht dazu, die Aufgabe zu heben.

Gras, 30/12 (R. B.) Ihre Aufgaben nebst denen des Herrn L....r unterliegen der Prüfung. Wir werden suchen, Ihren Wünschen baldigst und bestens Genüge zu leisten. Ueber den andern Punkt schrieben wir Ihnen privatim.

Insterburg, 17/12. (W.) Herzlichen Dank.

Berlin, 13/1. (O. C.) Ihre uns sehr angenehmen, inhaltsreichen Zeilen empfangen. Die Partien theilweise im nächsten Hefte. Durch baldige Mittheilung der erwähnten Analyse würden Sie uns sehr verbinden. Ihre fernern Sendungen bleiben wir mit Vergnügen erwartend. J. M. bedauert lebhaft, dass er Sie bei seiner kurzen Anwesenheit dort im Sommer vorigen Jahres nicht angetroffen.

Laibach, 24/12. (S. P.) Ihre Lösungen sind correct und angemerkt.

Reichenbach i/Schl., 18/12. (H.K.). Ihre Mittheilungen wurden dankend benutzt.

Hannover, 14/1. (H. M.) Erhalten und erledigt.

Hannover, 22/12. (W. M.) Desgleichen.

St. Petersburg, 28/11. (F. E. B.) Ihre geschätzten Zeilen haben wir mit grossem Interesse gelesen. Verzeihen Sie uns, wenn wir Ihrem Wunsche, Ihnen direct zu antworten, nicht entsprochen haben und legen Sie unser Stillschweigen nicht falsch aus.

Die Art und Weise, wie Sie ein Register aller existirenden Schachaufgaben verfassen wollen ist sehr sinnreich und ein Beweis Ihres Eifers und Ihrer Thätigkeit für das edle Spiel. Wir glauben jedoch, das die unendliche Mühe, die ein derartiges Register erfordern würde, nicht im Einklang steht mit seiner Nützlichkeit und Anwendbarkeit; besonders da der eigentliche Zweck desselben: die Originalaufgaben von Plagiaten unterscheiden zu können, dadurch nicht erreicht wird. Durch sehr einfache Manipulationen, z. B. Umstellung der Steine von links nach rechts, oder von Schwarz nach Weiss, würde das ganze Werk wenigstens seiner Intention nach nutzlos gemacht. Lösen Sie keine Aufgaben mehr?

London. J. Loewenthal. Was wir vom Chess Player's Magazine noch vorräthig hatten, sandten Ihnen durch Vermittlung der Herren Williams & Norgate dort. Märzheft 1865 erhielten wir nicht in mehrfacher Anzahl. V. & Co.

Zur Beachtung. Eine äusserst werthvolle Sammlung von Büchern über Schach- und Damenspiel mit alten und seltenen Ausgaben, Ausschnitten aus Zeitungen etc. etc. soll en bloc an Denjenigen verkauft werden, welcher bis zum 15. März 1866 das höchste Gebot einsendet.

Cataloge sind durch die B. Hermann'sche Buchhandlung in Leipzig zu beziehen und übernimmt die Verlagshandlung dieses Blattes gern die Vermittlung.

(Geschlossen am 15. Januar.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Zum Kieseritzky-Paulsen-Gambit.

Das allgemeine Interesse der Schachfreunde hat sich neuerdings wohl keiner Eröffnung so ausschliesslich zugewendet, als dem Evansgambit und dem Springergambit des Kieseritzky. Was Wunder, dass diese Spieleröffnungen auch die Aufmerksamkeit unterzeichneten unglücklichen Schachrobinsons auf sich gezogen haben, und dass selbiger Eremit sich sogar mit dem Versuch einer Analyse beider Spielweisen beschäftigt hat! Die erste Frucht dieser analytischen Betrachtungen waren die in der Schachzeitung Mai 1865 veröffentlichten Bemerkungen zum abgelehnten Evansgambit; das zweite Ergebniss, welches sich dem Kieseritzky-Gambit zuwendet, möchte ich den Schachfreunden in den unten folgenden Varianten vorlegen. Wie es immer zu geschehen pflegt und folgerichtig auch wohl geschehen muss, wird eine einseitige Analyse ohne praktische Durchführung am Bret an vielen Mängeln und Irrthümern leiden; dieses Loos, ich weiss es, wird auch folgenden Bemerkungen („den flüchtigen Kindern meiner Mussestunden," wie Adalbert Moser Schachzeitung 1861, p. 99 ebenso treffend als witzig sagt) bevorstehen. Hoffentlich rufen sie aber doch, wenn sie auch zu weiter Nichts taugen, eine Discussion der fraglichen Position ins Dasein, was mir schon ein rühmlicher Erfolg zu sein dünkt.

In der aus folgenden Zügen entstehenden Position

1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5—f4:
3.	S g1—f3	g7—g5
4.	h2—h4	g5—g4
5.	S f3—e5	

ist es der höchst geistreiche Vertheidigungszug Louis Paulsens 5. Lf8—g7, an welchen wir einige Varianten anknüpfen wollen. Zwei Fortsetzungen sind es vor andern gewesen, welche in dieser Stellung von den Schachfreunden mit Vorliebe angewendet sind: 6. Se5—g4: und 6. d2—d4. Die erste dieser beiden wollen wir gegenwärtig nicht in den Bereich

Digitized by Google

unserer Betrachtung aufnehmen, uns dagegen ausschliesslich der Untersuchung der Fortsetzung 6. d2—d4 zuwenden.

Erläutert ist dieselbe hauptsächlich an folgenden Orten:

v. Bilguer, Handbuch 4. Aufl. p. $\frac{352}{355}$; §. 7 Var. $^3/_{16}$.

Schachzeitung 1862, p. 267.

Schachzeitung 1863, p. 9ff in 2 Varianten (p. 328 Partie M. Lange—W. Paulsen).

Schachzeitung 1864, p. 36ff, 72ff, 101ff u. a. m. in mehreren trefflich ausgeführten Varianten.

Wenn in der durch

1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5—f4:
3.	Sg1—f3	g7—g5
4.	h2—h4	g5—g4
5.	Sf3—e5	Lf8—g7
6.	d2—d4	

entstandenen und nun durch

6. . . . . Sg8—f6 (nach der Schachzeitung am besten)

fortgesetzten Position Weiss den Angriff mit

7. Lf1—c4

weiterführt, so stehen dem Schwarzen die beiden Vertheidigungszüge 7. d7—d5 und 7. 0—0 zu Gebote, welche wir der Reihe nach betrachten wollen. Beide sind von Herrn Dr. M. Lange in mehreren trefflichen Ausführungen in der Schachzeitung erläutert, und an seine Fortsetzungen wollen wir uns zunächst halten:

Fortsetzung A. 7. d7—d5.

7.	Lf1—c4	d7—d5
8.	e4—d5:	0—0

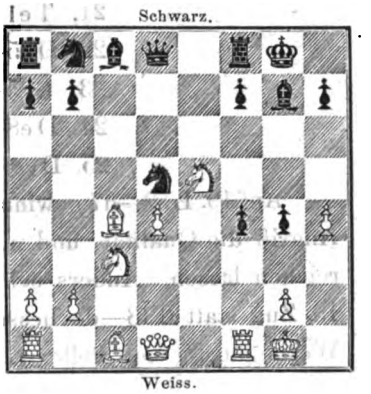
Schachzeitung 1864 p. 73 fährt Herr M. Lange fort:

9.	0—0	c7—c5
10.	c2—c3	c5—d4:
11.	c3—d4:	Sf6—d5:

Hier wird nun an beregter Stelle weiter gespielt 12. Lc4—d5: und die Variante schliesslich zu Gunsten von Schwarz abgeschlossen; zugleich wird bemerkt: „Auf 12. Sb1—c3 endlich kann Sd5—c3: 13. b2—c3: Dd8—h4: oder auch Sd5—b6 13. Lc4—b3 Sb8—c6 die

Digitized by Google

Entgegnung sein:" Wir glauben nun und wollen, entgegen der Ansicht des berühmten Analytikers, darzuthun versuchen, dass der Zug 12. Sb1—c3 hier, ebenso wie an vielen andern Orten der Gambitspiele, der weissen Partie, wenigstens was die beregten Züge betrifft, Erleichterung, wenn nicht gar Uebergewicht verleiht.



12. Sb1—c3

Wie Herr Dr. Lange andeutet, kommen hauptsächlich zwei Fortsetzungen in Betracht, je nachdem Schwarz den feindlichen Springer schlägt, oder den eigenen zurückzieht.

I. Vertheidigung: 12. Sd5—c3:

12. Sb1—c3 Sd5—c3:
13. b2—c3:

Variante I: 13. Dd8—h4:

An dieser Stelle scheint Herr Dr. M. Lange folgende Fortsetzung nicht in Betracht gezogen zu haben:

13. b2—c3: Dd8—h4:
14. Se5—f7:

Nicht aller Orten ist, wie in jenem, schon öfters angezogenen Aufsatze bewiesen wird, das Opfer des Springers gut; hier jedoch scheint es zu Gunsten des weissen Spieles auszuschlagen. — Als hauptsächlichste Entgegnungen scheinen für Schwarz folgende 3 Züge in Betracht zu kommen: 14. g4—g3, 14. f4—f3 oder 14. Tf8—f7:

1. Gegenspiel: 14. g4—g3.

14. Se5—f7: g4—g3
15. Sf7—g5† Kg8—h8
16. Sg5—f3 Dh4—e7? (S. Anm. a der Red.)

Auch andere Züge der Dame lassen Weiss eine beschleunigte Entwickelung gewinnen.

17. Tf1—e1 De7—c7
18. Lc1—a3! Tf8—d8

Ausserdem kommt für Schwarz in Betracht 18. Dc7—c4, welches wir unter a erläutern wollen.

19. Sf3—g5, und Weiss hat einen starken sieghaften

Digitized by Google

Angriff. Wollte Schwarz zum Beispiel ziehen

19.	Dc7—c4: so folgt
20. Dd1—h5	h7—h6
21. Te1—e8†	Td8—e8:
22. Dh5—e8‡	Dc4—g8
23. Sg5—f7†	Kh8—h7
24. De8—e4†	Lc8—f5
25. De4—f5‡	

Auf 19. Lc8—d7 gewinnt Weiss nach 26. De1—h5 h7—h6 bei gut Angriff die Qualität, und auch auf andere Züge wird sich Vortheil reichen lassen. Anders scheint die Sache zu stehen, wenn Schwarz 18. Zug statt Tf8—d8 besser Dc7—c4: zieht; jedoch wird auch h Weiss günstig sich stellen können.

a. 18. Dc7—c4:

18. Lc1—a3	Dc7—c4:
19. La3—f8:	Lg7—f8:
20. Te1—e8	Kh8—g8

Wollte Schwarz 20. Dc4—f7 ziehen, so würde Weiss Te8—c8: g zogen und einfach die Qualität gewonnen haben.

21. Sf3—e5:	Dc4—c3:
22. Ta1—c1	Dc3—e3†
23. Kg1—h1	Sb8—c6
24. Se5—d7	De3—e8:

Wohl dass Beste, was Schwarz thun kann, da ja auf De3—d4: nu Dd1—g4† mit gefährlichem Angriff folgen kann.

25. Sd7—f6†	Kg8—f7
26. Dd1—h5†	Kf7—f6

26. Dd1—h5 ist besser, als das sofortige Schlagen der Dame.

27. Dh5—e8:	Kf6—g7

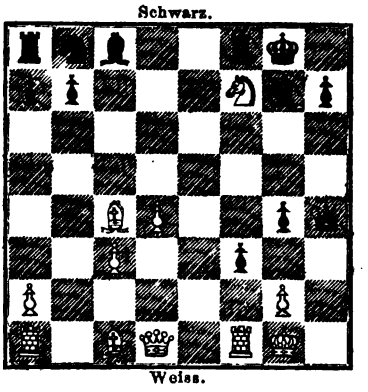
27. Lf8—e7 geht nicht an, da offenbar mit Gewinn für Weiss folgt: 28. Tc1—c6† b7—c6: 28 De8—c6† nebst 30. Dc6—a8:. Es ist klar, so lange Weiss noch Bauern hat, sind für ihn gegen die beiden Läufer die Gewinnchancen grösser, als die Remisaussichten.

28. d4—d5	Sc6—e7
29. d5—d6	Se7—c6
30. d6—d7	Lc8—d7:
31. De8—d7‡	Kg7—g8
32. Dd7—b7: und Weiss gewinnt.	

Digitized by Google

2. Gegenspiel: 14. f4—f3.

15. Lc1—g5 Dh4—h5



Dh4—h5 ist weit besser als 15. f3 †, worauf Weiss durch 16. Tf1—f2: treffliche Stellung erhielte. Auch für iss scheint es jedoch noch andre Züge eben, welche das Spiel wohl verein- en. Zu beachten scheint unter andern Dd1—e1; tauscht Schwarz, so scheint Vortheil für ihn zu entstehen, an- Falls möchte durch den Rückzug der ne ein Tempo verloren gehen, welches Weiss zu seiner Entwicke- g benutzen könnte. Ueberhaupt scheint es mir gerade dieses zweite genspiel zu sein, welches für beide Parteien noch mannichfache Ver- kungen zulässt. (S. Anm. b der Red.)

16. Sf7—e5† Kg8—h8

Weiss könnte auch wohl folgendes einfachere Spiel wählen, wobei auch im Vortheil bleibt: 16. g2—f3: Tf8—f7: 17. f3—g4: Dh5—g5: 18. Tf1—f7: Dg5—g4† 19. Dd1—g4: Lc8—g4: 20. Tf7—f4† mit besserem Spiel für Weiss.

17. Lg5—e7 g4—g3

Wollte Schwarz ziehen 17. Lg7—e5:, so würde folgen 18. d4—e5:, und nach 18. g4—g3 würde Weiss durch 19. Le7—f6† Tf8—f6: 20. Dd1—d8† den Sieg erzwingen; eben um die Damenlinie nicht zu öffnen, erscheint 17. g4—g3 besser. Verlässt der schwarze Thurm die f Linie, so liegt das Remis auf der Hand, Tf8—f5 oder f4 wird aber wohl am besten mit 18. g2—f3: beantwortet.

18. Se5—f3: Tf8—f3:

Will Schwarz den Angriff festhalten, so ist dies wohl der einzige Zug.

19. Tf1—f3: Dh5—h2†
20. Kg1—f1 Dh2—h1†
21. Kf1—e2 Dh2—g2‡

Hier tauscht Schwarz wohl besser die Damen, um durch Lc8—g4 die Qualität zurück zu erobern; jedoch wird dann Bauer g3 verloren gehen.

22. Ke2—d3 Lc8—g4

Auch auf andere Weise gewinnt Schwarz die Qualität nicht zurück; der anscheinend starke Zug 22. Sb8—c6 scheitert an 23. Le7—f6,

Digitized by Google

(S. Anm. c der Red.) worauf Weiss seinen Thurm rettet; auf 22. Lc8—g4 kann jedoch folgende Combination Weiss zum Gewinn führen:

23. Tf3—f8† Lg7—f8:
24. Dd1—g4: und gewinnt.

Weit entfernt, diese Ausführung für absolut richtig zu halten, empfehle ich gerade dieses verwickelte und an interessanten Combinationen reiche Spiel der Aufmerksamkeit der Schachfreunde, welche hier ihren Scharfsinn anstrengen mögen; vielfältig scheinen sich auch die Stellungen dieses Spieles zu eleganten Opfercombinationen zu eignen, so dass die einzelnen Stellungen wohl auf Endspielstudien zu prüfen sind. Wir gehen nun über zum

3. Gegenspiel: 14. Tf8—f7:

14. Se5—f7: Tf8—f7:
15. Tf1—f4: Lg7—f6

Auf 15. Dh4—h5 könnte folgen: 16. Tf4—f7: Dh5—f7: 17. Dd1—b3 und Weiss gewinnt.

16. Dd1—b3 Kg8—g7

Auf 16. Dh4—h5 kann Weiss augenscheinlich den Läufer f6 schlagen.

17. Lc4—f7: Lf6—g5
18. Db3—d5 Lg5—f4:

Das Opfer der Qualität ist wohl der beste Zug von Weiss, da sonst der Angriff g4—g3 gefährlich werden möchte, bei der Entfernung der weissen Dame, welche durch b3—d5 wieder in das Spiel zurückkehrt.

19. Lc1—f4: g4—g3
20. Lf5—e5† Kg7—f8

Auf 20. Kg7—h6 würde Weiss durch 21. Dd5—d6† Lc8—e6, 22. Dd6—e6† Kh6—g5, 23. De6—f6† Kg5—g4, 24. Df6—f4 ♯ gewinnen. Auf den Zug im Text folgt aber:

21. Le5—d6† Kf8—g7
22. Dd5—e5† Kg7—f7:
23. Ta1—f1† Kf7—g6

nebst erzwungenem Mat in wenig Zügen; auf 23. Kf7—g8 aber entscheidet sofort 24. Tf1—f8 ♯. Zieht Schwarz jedoch im 22. Zug anstatt Kg7—f7: besser

22. Dd5—e5† Dh4—f6, so gewinnt Weiss

durch 23. Ta1—f1 Df6—e5:
24. Ld6—e5† Kg7—h6
25. Le5—f6 nebst 26. Tf1—f4.

Digitized by Google

Auch vermag Weiss vom 21. Zug ab den Sieg anders zu erringen z. B.

21. Dd5—d6† Dh4—e7
22. Ta1—f1 De7—d6:

Weiss kann auch spielen: 22. Le5—g7† Kf8—f7: 23. Ta1—f1† Kf7—e8: 24. Tf1—f8† De7—f8: 25. Dd6—f8‡ mit Gewinnaussichten.

23. Le5—d6‡ Kf8—g7
24. Ld6—e5† Kg7—h6

und wieder wird Le5—f6 mit Tf1—f4 zum Gewinn führen. Wollte jedoch Schwarz im 21. Zug die Dame nicht versetzen, sondern den Läufer f7 schlagen, so würde 22. Ta1—f1 sofort für Weiss entscheiden.

Variante II: 13. Sb8—c6.

14. Se5—f7:

1. Gegenspiel: 14. Tf8—f7:

14. Se5—f7: Tf8—f7:
15. Tf1—f4: Lg7—f6

Wohl der einzige Zug für Schwarz.

16. Tf4—g4† Lc8—g4:
17. Dd1—g4‡ Kg8—f8

Durch Kg8—h8 hätte Weiss ja sofort Vortheil.

18. Lh1—h6† Lf6—g7

Auf Kf8—e8 folgt Dg4—g8† und Dg8—g7‡ mit Vortheil.

19. Lh6—g7‡ Tf7—g7:
20. Ta1—f1† Kf8—e8
21. Dg4—g7: und Weiss gewinnt auf
22. . . . . Dd8—e7 durch
22. Dg7—g8† Ke8—d7
23. Dg8—a8: De7—e3†
24. Kg1—h1 und auf
21. . . . . Sc6—e7 durch
22. Tf1—f8† die Dame.

2. Gegenspiel: 14. Dd8—h4:

14. Se5—f7: Dd8—h4:
15. Tf1—f4: Sc6—e5
16. Lc4—d5 Tf8—f7:
17. Ld5—f7‡ Kg8—h8

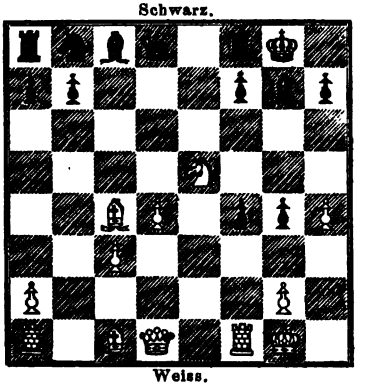
Digitized by Google

20. Lc1—d2 Lg7—h6
21. Ld2—e1 D ∼ und Weiss gewinnt.

z. B. Dh4—g5, 20. Dd1—h5.

Die eben ausgeführten 3 Gegenspiele der ersten und die 2. Variante haben zu erweisen versucht, dass Schwarz durch 13. Dd3—h4 oder 13. Sb8—c6 keinen Vortheil erringen kann, dass vielmehr die Chancen sich auf die Seite der Weissen zu wenden scheinen. Es hat sich dabei gezeigt, dass der weisse Springer auf e5 ein mächtiger Angriffshebel der weissen und ein grosses Hinderniss der schwarzen Partei ist. Wie verhält sich's nun, wenn Schwarz diesen unbequemen Feind gegen seinen Königsläufer abtauscht, um sodann eine Attaque zu machen. Allgemein theoretischen Prinzipien gemäss würde diese Operation nicht zu empfehlen sein; die Rochadestellung von Schwarz wird geschwächt und die ganze Idee der Paulsenschen Vertheidigung wird verletzt. Doch mag's drum sein, wenn nur Schwarz wirklich ein gesichertes und was noch mehr sagen will ein angreifendes Spiel erlangt, gelten ja doch immer Ausnahmen von der Regel! Indess glaube ich auch hier, dass Weiss dass bequemere Spiel bekommt, eine Ansicht, die jedoch noch erwiesen werden muss. Wir betrachten also jetzt:

Variante III: 13. Lg7—e5:



14. d4—e5:

Durch Abtausch der Damen würde nun die Position mindestens ausgeglichen werden; Bauer f4 ist nicht zu halten, die Stellung von Weiss ist bequemer und ferner würden die beiden Läufer dem weissen Spiel wohl ein kleines Uebergewicht verleihen. Weiss seinerseits wird zu tauschen suchen; folglich würde wohl die natürliche Fortsetzung zu suchen sein in

14. . . . . Dd8—h4:
15. Tf1—f4: Sb8—c6

15. Lc8—e6 geht offenbar nicht wegen 16. Lc4—e6: f7—e6: 17. Tf4—g4:

16. Lc1—a3 Tf8—d8
17. Lc4—f7† Kg8—h8
18. La3—d6 Sc6—e5:
19. Dd1—d4

Digitized by Google

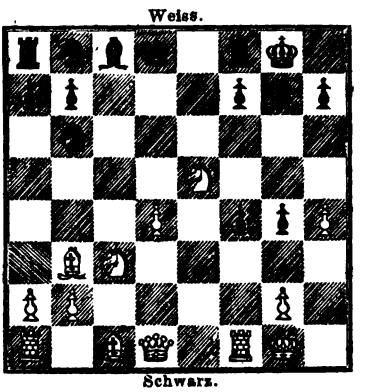
und Weiss wird gewinnen; doch hätte Schwarz im 18. Zug anstatt Sc6—e5 zu schlagen wohl besser spielen können, indem er zog

18. La3—d6 Dh4—g5
19. e5—e6 Dg5—f4:
20. Ld6—f4: Td8—d1
21. Ta1—d1:

und Weiss ist im Vortheil. Die Position der Weissen ist vortrefflich, der vorgeschobene Freibauer und die beiden Läufer scheinen ihnen bei der eingeengten Stellung des schwarzen Königs den Sieg zu sichern, und so müssen wir auch diese Variante zu Gunsten von Weiss abschliessen. Der erste Vertheidigungszug des Herrn Dr. M. Lange, der Abtausch der Springer hat sich also als mindestens unwirksam, ja sogar, wie es nach den gegebenen Anführungen scheint, als unvortheilhaft für Schwarz erwiesen; es erübrigt den zweiten der oben angezogenen Vertheidigungszüge, nämlich den Rückzug des schwarzen Springers zu betrachten.

II. Vertheidigung: 12. Sd5—b6.

12. Sb1—c3 Sd5—b6
13. Lc4—b3



Drei Fortsetzungen sind es wiederum, welche hier für Schwarz in Betracht kommen, und die wir in den 3 Varianten I, II, III, erläutern wollen; 13. Dd8—h4: nach Analogie der vorigen Spiele, 13. Sb8—c6 und wieder als letzte 13. Lg7—e5:

Variante I: 13. Dd8—h4:

13. Lc4—b3 Dd8—h4:
14. Tf1—f4:

Als hauptsächliche Entgegnungen auf diesen Zug scheinen sich für Schwarz vorzüglich folgende 3 darzubieten: 14. Lg7—h6, 14. Sb8—c6 und wieder 14. Lg7—e5: welche uns der Reihe nach beschäftigen sollen:

1. Gegenspiel: 14. Lg7—h6.

15. Tf4—f7: Tf8—f7:

Es bleibt für Schwarz wohl kein andrer Zug.

16. Lc1—h6: Dh4—h6:

Digitized by Google

Die Erwiderung auf den schwächeren Zug 16. g4—g3 wollen wir sub a betrachten. Weiss jedoch scheint hier auch durch 16. Dd1—f1 den Sieg zu erzwingen.

17. Se5—f7: Dh6—f8.

Auf andere Züge der Dame würde Weiss mit 18. Sf7—d6† den Läufer c8, auf Dh6—c6 aber mit Sf7—e5† die Dame erobern.

18. Sf7—d6† Kg8—h8

Vielleicht lässt sich hier der Angriff noch anderweitig verstärken.

19. Sd6—c8: Df8—c8:

20. d4—d5 Dc8—f8

Auch mit 20. Dd1—f1, Dc8—d8, 21. Df1—f4, Dd8—e7 könnte den Angriff füglich fortgesetzt werden

21. Dd1—g4: Sb8—d7

22. Ta1—f1 Df8—g7

23. Dg4—g7‡ . . . .

und Weiss steht mit Position und Bauer im Vortheil.

a. 16. g4—g3

17. Lb3—f7‡ Kg8—h8

18. Dd1—h5 Dh4—d4‡

Tauscht Schwarz hier die Damen, so ist Weiss gerade um einen Offizier stärker.

19. Kg1—h1 und Weiss gewinnt; es droht jetzt

20. Se5—g6† h7—g6:

21. Lh6—f8‡. Es lässt sich nicht absehen, wie der gefährliche Punkt g6 zu decken ist.

(Schluss folgt.)

Ein verfehltes Unternehmen.

Im October-Hefte v. J. (S. 300) sprachen wir die Absicht aus, die Preisaufgaben aus dem Problem-Turnier des Palamède français sammt und sonders einer strengen Kritik zu unterwerfen. Wir wurden dabei von einer unbestimmten Ahnung geleitet, einer Ahnung, welche sich leider nicht nur bestätigt, sondern in einem weit schlimmeren Masse erfüllt hat, als wir ursprünglich befürchteten. Obwohl wir beim Anblick der preisgekrönten Lamouroux'schen Probleme damals schon kein rechtes Vertrauen in die getroffene Entscheidung setzten, konnten wir doch nicht vermuthen, dass die Parteilichkeit, die Ungerechtigkeit in

Digitized by Google

einem solchen Grade gewaltet hatte, und dass das Vertrauen der Bewerber auf die Ehrenhaftigkeit der Richter in solcher Weise hintergangen worden war.

Wir gaben in den letzten beiden Heften die Berichte über die Handlungsweise der Leiter des Palamède français[1]) und wollen daher hier nicht nochmals darauf zurückkommen. Dagegen fühlen wir uns gedrungen, Herrn Paul Journoud, dem Redacteur der Sphinx, und allen den übrigen wackern Männern, die mit Entrüstung von diesem Treiben sich abwandten, dasselbe offen darlegten und den Intriguen mit Entschiedenheit entgegenwirkten, im Namen der Problem-Componisten herzliche Dankesworte zu sagen! Gerechtigkeit gegen Jedermann, gegen Landsmann und Fremden haben sie beobachtet: daher ist jeder der zahlreichen Bewerber diesen Männern zu Dank verpflichtet!

Der Palamède français ist seit einigen Monaten nicht mehr erschienen. Dies ist theils zu bedauern, theils als glückliche Fügung zu betrachten. Zu bedauern, weil jede Schachzeitschrift mehr oder weniger zur Belebung des Interesses an dem edeln Spiel beiträgt, und dann weil die Schachfreunde nun des Vergnügens beraubt sind, welches die eingelaufenen Problemsendungen, ihnen gewährt hätten, wenn sie der Ordnung gemäss und in bestimmter Reihefolge als ein vollständiges Ganzes veröffentlicht worden wären. Statt dessen werden sie jetzt theils unbekannt bleiben, theils zerstreut in den übrigen Schachblättern erscheinen. Wir sind nun zugleich nicht im Stande, das obenerwähnte Vorhaben zur Ausführung zu bringen. Sicherlich waren unter den nicht bekannt gewordenen Bewerbern noch viele grosse Problem-Meister. Oder hatten sich ein Healey, Plachutta, Campbell u. s. w. nicht betheiligt? Dass die Erzeugnisse solcher Meister nicht leicht und obenhin nach Lequesnescher Weise beurtheilt werden können, ist sicher; dass ferner diese Erzeugnisse den gekrönten und ehrenvoll belobten Problemen vielleicht gar die Wage halten könnten, gehört nicht in's Bereich der Unmöglichkeit. Wir wollten daher versuchen, den Bewerbern Recht widerfahren zu lassen und den Würdigen die Anerkennung zu verschaffen, welche unserer Ansicht und Ueberzeugung nach ihnen gebührte. Zu diesem Zwecke wollten wir erstens die Turnier-Probleme der Reihe nach zergliedern und zweitens die verschiedenen Urtheile zusammenstellen, welche von unsern Lösern und sonstigen

[1]) Die Sphinx bringt die Mittheilung, dass der Palamède français zu erscheinen aufgehört hat.

Digitized by Google

Freunden eingelaufen sein würden. Hierauf gestützt hätte sich wohl ein ziemlich sicheres Endresultat gewinnen lassen.

Eine glückliche Fügung hingegen ist das Aufhören der französischen Zeitschrift für die zurückgesetzten Bewerber. Diese können sich glücklich schätzen, dass sie nun die freie Verfügung über ihr Eigenthum, deren sie sich durch die Bewerbung begeben hatten, zurückerhalten. Sie können ihre Geistesproducte, unter denen gewiss manches das Gewöhnliche und Alltägliche weit überstrahlt, wieder anderweitig verwenden, vielleicht für ein künftiges Turnier aufbewahren, in dem das Geschick ihnen freundlicher gesinnt sein möchte.

Ueber die im October- und November-Hefte veröffentlichten Bewerbungen (Lamouroux, Bayer, Klett,) haben wir zahlreiche Kritiken empfangen, von denen wir die des Herrn E. Vorwerk in Druse, welche derselbe auf unsern Wunsch zu dem oben angedeuteten Zweck auszuführen die Güte gehabt hat, ihrer Vollständigkeit und Gediegenheit wegen unverändert wiedergeben.

J. M.

Die Lamouroux'schen Preisprobleme.

No. 2084. 1. T a8 D f7 (oder f6) 2. T f8 D f8: [falls S 2. L c4 oder T c5 so 3. T f7,† 4. T f5 ‡] 3. D a8 ∼ 4. T f5, D e4 oder f8: ‡

No. 2085. 1. D c1 hg: 2. D a1: S d1 oder g2—e1 ∼ [falls S 2. S a4 oder c4, so 3. S e7† 4. D h1 ‡; falls 2. K f6, so 3. D b2† 4. D g7: ‡ [falls aber 2. gf:, so 3. D a7 und a8 und h1 etc.] 3. D a7 ∼ 4. D g7 und auch f7 ‡

No. 2086. 1. T g2 S f7 (Var. A. B.) 2. T g4† (auch T g3 führt zum Ziele) [1]) T f4 3. T h4 ∼ 4. D, SS oder TT ‡

Var. A. 1. ... T g1 2. S g5† 3. T f6† 4. D f5: ‡

B. 1. ... T f8 2. D h4† S g4! 3. D und auch T g4† 4. S g5 ‡ Auf S 1. ... T f3 kann folgen 2. D h4 und auch S g5† etc.

No. 2087. 1. S e4 D e4:! 2. L b7 D b7: [falls S 2. T e7, so 3. D d5 L d4† 4. D d4: 5. D f2 ‡] 3. D a8 D a8: [falls S 3. S c5, so 4. D a3† 5. T e3: und T d3 und auch D nimmt S ‡; falls aber S 3. S f4, so 4. D b7† und D a3† etc.] 4. T d2 ∼ 5. T f2 r. T e3: ‡

No. 2088. 1. D a1 S d3! 2. D h1 T f2 [falls S. 2. D e5, so 3. T e4—e5:

---

[1]) 2. T g3 T f3 3. T f3: ∼ 4. †
2. ... T e1 3. T g4† 4. S f2: †
2. ... ∼ 3. T e3† 4. T e3: †

Digitized by Google

(auch D f3† etc.) T f2 4. D a8 und auch T f5† etc.] 3. T f4† T f4: 4. D a8 ∼ 5. D h8 ‡

No. 2089. 1. T h3 hg4: 2. T h7: 3. T a7: 4. S b2 5. T a4 ‡

Nicht „unergründlich," sondern zum Greifen klar zu Tage liegend ist die Idee in der Mehrzahl der vorstehenden Aufgaben. Fast überall steht der schw. König auf Pat; nirgends ein Ferntreffer; denn fast nach jedem Zuge droht Mat im nächsten. Der zum Ziele führende Weg ist meist sehr prosaisch und statt mit Wundern mit Doppel- ja sogar mit Tripelzügen übersäet. Von dem letzgenannten Fehler ist nur die erste und letzte der Aufgaben frei.

No. 2084. Die Bearbeitung der Idee „Bahnung der Dame" ist sehr schwach und kann in einem Turnier, gegenüber der meisterhaften Bearbeitung derselben Idee durch Healy und auch durch H. Meyer, nur unser Mitleid erregen. Die Matstellung ist auf den ersten Blick ersichtlich und der erste Zug greifbar. Wie anders könnte der Thurm, ohne welchen ein 2zügiges Mat möglich wäre, mobil gemacht werden? „Ab uno disce omnes".

No. 2085. Der 1. Zug leicht. Schwieriger ist der zweite, jedoch deshalb verwerflich, weil er die bedeutend schwächere Partei einer Figur beraubt. Doppelte, sogar dreifache Züge!

Die Stellung ist so unschön und unnatürlich, dass man sie kaum zu träumen wagt. Der unglückliche T h8 ist zu einer Statistenrolle herabgewürdigt. — In diesem gepriesenen Labyrinth hätte Dädalus höchstens seine Schuhe — wenn er welche angehabt — stecken lassen können — ein Bild, welches jedenfalls zutreffender ist, als das des pathetischen Herrn Berichterstatters. Ein im Labyrinth herumfliegender Dädalus![1])

---

[1]) So sehr wir unserem geehrten Mitarbeiter in seiner Kritik beistimmen nicht nur nach dem Resultat im Allgemeinen, sondern auch nach der Durchführung und Begründung im Besonderen, müssen wir in diesem Puncte den französischen Berichterstatter (kosmopolitischer, als er gesinnt) doch in Schutz nehmen. Das Labyrinth des Minotauros, welches von Dädalos verfertigt worden, ist nämlich ursprünglich ein mythisches auf die Wolkenbildung zu deutendes und erscheint erst darnach auf die Erde und zwar nach Kreta versetzt. Dädalos (von δαιδάλλω), der Schmückende, muss als Nebengestalt des Hephaistos betrachtet werden, der als Feuergeist ein kosmisches Princip darstellt und, weil das Feuer für eine belebende und somit gestaltende Kraft galt, als Künstler und Bildner der lebenden Organismen erschien. Daher bewegen sich von ihm gefertigte Kunstwerke von selbst (αυτόματοι). Erst in abgeleitetem Sinne ist er der Verfertiger herrlicher durch Feuer gebildeter metallener Kunstwerke. Sein Attribut, der Schmückende, Dädalos, ist von dem Hauptbegriff abgelöst und verselbstständigt worden und erscheint gleich jenem als

Digitized by Google

No. 2086. Zugzwang aus der Stellung der schw. Steine, namentlich der Dame, des Lf. und des Sc4 sofort ersichtlich. Die verlorene Stellung des Th2, der nur durch den einen Zug mobilisirt werden kann, lässt in der Lösung nicht fehl gehen. — Partielle Nebenlösung!

Nachdem Schw. in den 3 ersten Zügen 2, W. gar nur einen Stein bewegt hat, ruft der Berichterstatter komischer Weise aus: „Welche Endstellung etc.!"

No. 2087. Die schwierigste der Sendung wegen der vielfachen Verführungszüge. Besonders schön ist die Endstellung nicht.

No. 2088. Es ist augenscheinlich, dass gegen das 2zügige ‡ 1. Tg4: etc. nur der Gegenzug Dc2† schützen kann. Daraus ergiebt sich die Nothwendigkeit der Fesselung, resp. Ablenkung der schw. Dame, also die Leichtigkeit des 1. Zuges. Nach dem besten Gegenzuge von Schw. 1. Sd3 — dass Schw. zu diesem verderblichen Zuge gezwungen wird, ist das einzig Interessante an der Aufg. — ist die Fortsetzung des Spieles und damit die Erkennung der Idee nicht mehr zu verfehlen.

No. 2089. Jedenfalls die eleganteste, aber zu leicht. Ich habe sie nebst der No. 2084 sofort vom Blatte gelöst. —

Die Bayer'schen Probleme.

No. 2090. 1. f4 Kf4: (VV.) 2. Dg5† 3. d3 ‡ [falls Schw. 1. Ke4:, so 2. Dg5; falls 1. Ld2:, so 2. Sd6†; falls 1. Lb4, so 2. Kf3 etc.]

No. 2091. Df6 Sb7: (VV.) 2. Db6† 3. Sd5 ‡

Var. A. 1. ... Lb7: 2. Sf5‡ 3. Sd7‡ [Auf Schw. 1. ... Db7: 2. Sf5† und auch De5‡ etc.]

B. 1. ... Dd1† 2. Sd1† 3. Sc3 ‡

C. 1. ... Kd4 2. Dd6‡ 3. Dd5: ‡ etc.

Künstler und Erfinder menschlicher und thierischer Gestalten mit beweglichen Augen und Gliedern. Als Feuermacht schwebt er in den Blitz bergenden Wolken, deren wunderliche Verschlingungen bildend, worauf auch seine Kunstwerke, das Labyrinth des Minotauros (Minosstieres) und die Kuh der Pasiphae deuten, da Stier und Kuh mythische Thiergestalten der Wolken und des Wassers sind. Dädalos hat Flügel, wie alle Götter und Göttinnen der Wolken und des Gewitters z. B. Eros, Tales, Nike, und mit der Natur seiner Flügel stimmt es zusammen, dass sein Sohn Ikaros, die den Wolken entstammende Regenmacht, mit geschmolzenen Flügeln in's Meer stürzt (Vgl. die Zwölfgötter der Griechen von E. y. Schmidt S. 198 ff., Griech. Mythologie von L. Preller 345 ff.). Bereitwillig geben wir jedoch zu, dass das kritisirte Problem eher einem irdischen schwergebauten, als einem luftigen von Wolken gestalteten Labyrinth gleichen möge.

Digitized by Google

No. 2092. 1. Sg3 Lg5 2. Kh4! Ld8 [falls Schw. 2. Sh3, so 3. De4; falls 2. Kf6, so 3. Dd7; falls 2. Kd5, so 3. Dc6† etc.] 3. Df4†~ 4. Ld6 resp. Df5‡.

No. 2093. 1. Le3 Ta5: (V.) 2. Sb5 Ke4 [falls Schw. 2. Tb5: so 3. The6 etc.] 3. Te6†~ 4. Sd7 resp. c4‡.

Var. 1. . . . ~ 2. Td4† 3. Sf7† 4. Tf4‡.

No. 2094. 1. Dd6 Sd6: (V.) 2. Lb6† Tb6: [falls Schw. 2. Kd5:, so 3. Tc5† 4. Tce5† 5. c3‡.] 3. c3† 4. Tc5† 5. Te5‡. 1. . . . Lc8: 2. c3† 3. Sc3† 4. Lg5 5. Df4‡.

No. 2095. 1. Dg7 Tc8: 2. Sd7 Ld7: 3. Lh4 Sh4: [falls Schw. 3. Ke6, so 4. De7† 5. D. e4‡; falls 3. Kf4, so 4. D g4† etc.] 4. Df7†~ 5. f4‡.

Die Bayerschen Probleme sind durchgängig ausgezeichnet durch Schönheit und Eleganz in Position, Ausführung und Schlussstellung. — Wenn sie auch nur theilweise von besonderer Schwierigkeit (No. 2092 und 93) sind, so fällt doch auch bei den leichteren die Idee und der zum Ziel führende Weg nicht sofort in die Augen.

No. 2090. Bei einfachem Apparat nicht ohne Schwierigkeit. Verlockend ist 1. c2—c4. Der zum Ziel führende erste Zug scheint dem Schw. nur mehr Terrain einzuräumen.

No. 2091. Gefällt mir am wenigsten. Zwar ist der erste Zug nicht leicht und das Hauptsp. elegant; doch bleiben dabei Tg4 und Lg6 müssige Zuschauer. —

Wenn eine Aufg. vollständig befriedigen soll, so müssen, im Hauptspiele wenigstens, sämmtliche Figuren wirksam sein, wenn ich auch zugebe, dass namentl. in 2züg. Aufg. dieser Forderung schwer genügt werden kann.

Irre ich nicht, so hätte hier die Rachgier des Berichterstatters befriedigt werden können, indem in den vielen Varianten Doppelzüge vorkommen.

No. 2092. Hat mir ausnehmend gefallen wegen des zweiten, äusserst feinen Zuges, der dem Schw. abermals mehr Terrain zu gestatten scheint. Auch für den ersten Zug bieten sich im Sc3 und Lf8, die in der That in den meisten Varianten zum Ziele führen, Verführungen dar. —[1])

[1]) Ueber dieses unübertrefflich schöne Problem empfingen wir noch das folgende Urtheil von dem Leiter der Schachrubrik der Illustrirten Zeitung:

Digitized by Google

No. 2093. Der erste Zug ist schwierig und die Springerwendung am Schlusse interessant.

No. 2094. Bietet nach gefundenem ersten Zuge keine Schwierigkeit; zeichnet sich jedoch durch eine reizende Schlussstellung aus.

No. 2095. Der erste Zug ist leicht; am schwierigsten der dritte, der dem Schw. abermals mehr Terrain gestattet. Die Schlussstellung ist von höchster Eleganz!

Die Klett'schen Probleme.

No. 2108. D h1 d3 2. f4 3. g4 ‡. oder 1. ... dc: 2. D a1 3. D e5 und auch f6 ‡.

No. 2109. 1. T g1 K g6 2. T h5 K h5: [falls S. 2. S d3, so 3. S h4† ∼ 4. K h4: resp. L f3 ‡.] 3. L f7† T h7; (g7—g6) 4. S f4 (und auch T h1) ‡.

No. 2110. 1. S e7 D h3: 2. T d4 cd 4: [falls S. 2. bc6: so 3. S g6† 4. D r. T ‡. falls 2. K d4: so 3. D c4:† etc.; falls aber 2. D h4: so 3. T c5: etc.] 3. T e6† ∼ 4. D b8 resp. g3 resp. T e4 ‡.

No. 2111. 1. T d8 K d6 2. ed4: a3 [falls 2. f3, so 3. D h2† etc. falls 2. S e6, so 3. L e6: 4. D h7 5. D d7: ‡.] 3. L e6 S e6 [falls 3. K ∼ so 4. D h7 etc.] 4. D d5† 5. T d7: resp. D d7: ‡.

No. 2112. 1. D h3 T b7: (V.) 2. S e5 L a3 [falls S. 2. T b3 so 3. c3† T c3‡ 4. bc3: ‡ 5. D e3 ‡.] 3. D d3† K e5: [falls S. 3. K c5, so 4. S d7† 5. D b3 ‡.] 4. D d5† 5. S g8 resp. D f5 ‡.

„Den Empfang Ihres gefälligen Schreibens bestätigend gewährt es mir grosse Freude zu sehen, dass die Lösung bei Ihrem richtigen Verständnisse dieses Meisterproblems K. B.'s auch Sie vollkommen befriedigt hat

Erlauben Sie mir, Ihren Bemerkungen noch Folgendes hinzuzufügen.

Das Spiel mit dem Damenopfer halte auch ich für wunderschön, finde aber, dass der Hauptwerth der Composition neben dem sehr schwierigen zweiten Zuge K g4 h5 in der dreifachen Steigerung des Läufer-Damenmats enthalten ist. K. B. hat dieses ansprechende Mat früher mit Vorliebe öfters und sehr schön ausgearbeitet: in der gegenwärtigen Potenzierung aber ist es geradezu neu.

Die negativen Thürme sind freilich minder schön. Bei einem w. B. B2 könnte vielleicht T e1 wegfallen; eine solche Veränderung aber kostet die peinlichsten Untersuchungen.

Die Mats sind sehr zahlreich:

D e7 e4, e4 e7, f4 f5, c6 d6, c6 g6 (sehr überraschend), d7 e7, d7 d6—L d6.
1 2 3 4 5 6 7 8

Bemerken Sie noch, wie gewagt die Aufstellung ist, an folgendem Spiel:

1. S e4 c3 (L f6 g5.)
2. L a3 f8 (L g5 e7).
3. D a4 e4† (K d6).
4. D e7†?"

Digitized by Google

Var. 1.... c6 2. La6 Tb2: [falls S. 2. Tb5, so 3. c3† 4. Se5 resp. De3† 5. b3 ǂ.] 3. De3† 4. Sc5ǂ 5. a3 ǂ.

No. 2113. 1. Sb6 Tb6: 2. Dg4 Lg4: [falls Schw. 2. Tg4:, so 3. Ke6: Tg1† 4. Kd6† ∼ 5. Sf6 ǂ.] 3. Kg5 Lf5† 4. Kh6 ∼ 5. Sf6 resp. Le6: ǂ.

Die Klett'schen Probleme zeichnen sich aus durch ausserordentliche Schwierigkeit und Reichthum an Varianten, also auch an Ideen, zum Theil auch durch überraschende, elegante Schlussstellung. Die Position dagegen erscheint zuweilen schwerfällig; einige Male Doppelzüge! —

No. 2108. Zeigt die gerügten Mängel. Ausserdem thut das Missverhältniss der Streitkräfte der sonstigen Schönheit der Aufg. Eintrag.

No. 2109. Der erste Zug ist nur scheinbar schwer. Dass der Ta1 nicht auf der a Linie verwendbar ist, zeigt sich klar; es kommen also nur die beiden Felder e1 und f1 in Betracht — da h1 zu ungeschickt wäre — ich meinestheils habe den qu. T. sofort nach g1 gezogen, allerdings ahnungslos und überrascht durch die Schlussstellung. Viel schwieriger erscheint mir der zweite Zug. Die vorhandenen schw. Fig. erweisen sich ziemlich kraftlos. Der eine T. (d7) darf kaum bewegt werden, wenigstens nicht auf das Feld, von dem aus er wirksam sein könnte (e7), und die Bewegung des andern ist ohne Effect. —

No. 2110. Hier ist das Diagonal ǂ sehr schwer zu erkennen. Der erste Zug erscheint nicht schwierig, namentl. da die Nothwendigkeit der Springerbewegung ersichtlich ist. — Als sehr schwer erweist sich dagegen der zweite Zug. Der Varianten sind viele.

No. 2111. Auch hier ist der erste Zug nicht schwierig, so fein er auch erscheinen mag und in der That ist. Am schwierigsten finde ich den dritten Zug (Le6). Die Springer sind ziemlich schwerfällig; die Endstellung elegant, doch öfter dagewesen, namentlich im Selbst ǂ.

No. 2112. Uebertrifft die andern an Leichtigkeit und Eleganz der Position, wie an ziemlichem Gleichmass der Streitkräfte. Die Schlussstellung des Hauptspiel's ist reizend; der Varianten sind Legion. Die von mir notirte ist sehr schwierig. Die Perle der Sendung!

Digitized by Google

No. 2118. Der Marsch des weissen Königs durch das drohende feindliche Feuer ist äusserst interessant. Der vorangegangene Damenzug ist sehr leicht, die Position schwerfällig. —

Die Frage, ob Bayer, ob Klett die Palme verdiene, dürfte schwer zu entscheiden sein. Die Klett'schen Probleme übertreffen die Bayer'schen unbestreitbar durch Schwierigkeit und Reichthum an Varianten und Ideen, stehen jenen jedoch an Schönheit und Eleganz der Position und meistentheils auch der Endstellung nach. Die ersteren befriedigen daher mehr den Verstand als Träger des Scharfsinn's, die letzteren das ästhetische Gefühl. Da dieses nun bei Kunstwerken — und das sollen die Probleme doch sein — der oberste Richter ist, so würde sich — hätte ich zu entscheiden — die Wage wohl ein klein wenig zu Gunsten Bayer's senken. —

Problem-Turnier der Chess-World.

Die Chess-World schreibt ein Problem-Turnier aus, in welchem sie drei Preise an die besten drei Sendungen von Originalproblemen, die im Laufe des Jahres 1866 an sie gelangen, vertheilen will. Sie stellt die folgenden Bedingungen:

Jeder Bewerber hat sechs Probleme einzuschicken und zwar drei davon zu drei Zügen, zwei zu vier und eines zu fünf Zügen.

Jeder, der sechs oder mehr derartige Probleme einschickt, soll als Preisbewerber angesehen werden.

Die Probleme sollen einzeln eingeliefert werden, und zwischen jeder Theil-Sendung soll ein Zwischenraum von mindestens einem Monat liegen.

Ueber jedem Diagramm muss der Name des Componisten deutlich geschrieben stehen. Alle so eingeschickten Probleme werden so bald wie möglich in der Chess-World aufgenommen und schliesslich in einem Buche zusammengestellt, von welchem jeder Bewerber, von dem im Jahre 1866 drei Probleme in der Chess-World erschienen sind, ein Exemplar zu erhalten das Recht hat.

Bewerber, welche mehr als sechs Probleme einschicken, müssen vor Ablauf des Monats November erklären, welche Probleme sie der Preisbeurtheilung unterwerfen wollen.

Alle als falsch, unlösbar oder nebenlösig erkannten Probleme und

Digitized by Google

solche, die den Turnier-Bedingungen zuwiderlaufen, werden beim Endurtheil der Herausgeber der Chess-World von der Concurrenz ausgeschlossen.

Alle Probleme müssen gewöhnliche Mats sein; Bedingungs-Aufgaben und Selbstmats sind ausgeschlossen.

Die Probleme dürfen nur nach den üblichen Schachregeln componirt sein.

Nachdem die Probleme die Probe der öffentlichen Meinung durch ihre Aufnahme im Jahrgang 1866 der Chess-World überstanden haben, werden sie von den Herausgebern sorgfältig geprüft, und diese werden dann unparteiisch den Würdigsten die Preise zuerkennen und ihren Bericht in der Januar-Nummer 1867 publiciren.

Preise.

I. Preis: Ein Schachspiel von Elfenbein, Modell Staunton, im Werthe von 10 Guineen.

II. Preis: Ein desgleichen im Werthe von 5 Guineen.

III. Preis: Ein grosses Schachspiel von Ebenholz und Buchsbaum, Modell Staunton. J. M.

Auszug aus den Tessiner Spielgesetzen.

§ 1. Aufstellung des Brettes und der Figuren. Das Brett wird so gestellt, dass jeder Spieler ein schwarzes Eckfeld zur Linken (folglich ein weisses Eckfeld zur Rechten) hat. Zu Vier-Schachspielen wird ein Brett mit 14 Felderreihen gebraucht und selbiges so aufgestellt, dass die die weissen Figuren führende Partei ein schwarzes Eckfeld zur Linken hat. Die Dame steht auf einem Felde ihrer Farbe.

Wird eine unrichtige Aufstellung des Brettes oder der Figuren bis zum 4. Doppelzuge inclusive bemerkt, so wird die Partie berichtigt oder von Neuem angefangen. Ein Gleiches gilt, wenn ein Spieler einen oder mehrere Steine gar nicht aufgestellt hat. Nach dem 4. Zuge ist die Berichtigung dieser Fehler nur mit Einwilligung des Gegners zulässig.

Wenn bei Vorgabe-Partien der vorgegebene Stein nicht vom Brett genommen ist, so hat der Gegner die Wahl, nach dem 4. Doppelzuge das Spiel fortzusetzen oder den bestimmten Stein nachträglich vom Brette zu entfernen. Die vorgebende Partei kann in einem solchen Falle die

Digitized by Google

Partie zwar noch verlieren; allein im Falle eines Gewinnes gilt sie gleich remis.

§ 2. Schach des Königs. Niemand darf den eigenen König einem Schach aussetzen. Hat der Gegner ihn in Schach gesetzt, so muss er, so lange solches noch möglich ist, durch Vorsetzung oder Zug dem Schach ausweichen. Ist das Schach des Königs versehentlich unbeachtet geblieben, so müssen alle späteren Züge zurückgenommen werden. Können die Spieler sich über die frühere Stellung nicht einigen, so gilt die Partie als nicht gespielt. (S. Anm. a der Red.)

§ 5. Berührung der Steine. Als berührt gilt ein Stein, der aufgehoben oder von seinem Standfeld so weit geschoben wird, dass er ein anderes Feld berührt. Ein Stein, der berührt ist, muss gezogen werden (pièce touchée — pièce jouée), es sei denn, dass man einen Stein nur zurecht rücke, was jedoch gleichzeitig gesagt werden muss (j'adoupe oder „ich stelle zurecht" u. dgl.)

Von mehreren zugleich berührten Steinen darf selbstverständlich nur einer gezogen werden, und zwar nach Wahl des Gegners; von mehreren nach einander berührten Steinen muss der zuerst berührte gezogen werden.

So lange man einen Stein noch hält, kann man ihn auf ein beliebiges Feld setzen; hat man ihn aber losgelassen, so ist der Zug nicht zurückzunehmen.

Würde ein Zug mit dem berührten Steine den eigenen König in Schach setzen, so muss der König statt des berührten Steines gezogen werden; ist letzteres nicht möglich, so bleibt das Berühren des Steines ohne Folgen.

Berührt ein Spieler einen Stein seines Gegners, so kann dieser verlangen, dass der berührte Stein geschlagen werde, und wenn dieses nicht möglich ist, dass der König gezogen werde; ist letzteres auch nicht möglich, so bleibt das Versehen ohne Folgen.

Zieht ein Spieler einen Stein seines Gegners, so muss der Stein zurückgestellt und der eigene König gezogen werden, oder falls letzteres nicht möglich ist, der gezogene Stein genommen werden; ist auch letzteres nicht möglich, so bleibt das Versehen ohne Folgen. (S. Anm. b der Red.)

§ 6. Gesetzwidriges Schlagen. Nimmt ein Spieler einen Stein des Gegners mit einem Stein, der ihn nicht nehmen kann, so muss er einen solchen Stein schlagen, wenn er überhaupt en prise ist, oder nach

Digitized by Google

seiner Wahl, die eigene berührte Figur ziehen, oder falls letzteres auch nicht möglich ist, den König ziehen. Ist auch dieses unzulässig, so bleibt der Zug ohne Folgen.

Nimmt ein Spieler einen seiner eigenen Steine mit einem anderen, so muss er einen der beiden berührten Steine ziehen; kann keiner der beiden Steine gezogen werden, so muss der König zur Strafe ziehen; falls dieser aber auch nicht ziehen kann, bleibt der Zug ohne Folgen. (S. Anm. c der Red.)

§ 7. Falscher Zug. Setzt ein Spieler einen Stein auf ein Feld, auf welches er nach den Regeln des Spieles nicht gesetzt werden kann, so muss er mit dem berührten Stein einen andern gesetzlich richtigen Zug machen: kann der berührte Stein überhaupt nicht ziehen, so muss der König gezogen werden; sollte auch dieser nicht ziehen können, so bleibt der Zug ohne Folgen.

Zieht ein Spieler, während er nicht am Zuge ist, so kann der Gegner den Zug gelten lassen oder nicht. (S. Anm. d der Red.)

§ 9. Rochade. Es wird nur nach deutscher Regel rochirt. Die Rochade ist unzulässig

a. wenn der König oder der Thurm schon gezogen worden, oder
b. wenn ein Stein zwischen König und Thurm steht, oder
c. wenn der König grade im Schach steht, oder
d. wenn er nach der Rochade auf ein angegriffenes Feld zu stehen kommen würde, oder
e. wenn der König ein angegriffenes Feld zu passiren hat, oder
f. wenn nach diesen Spielregeln der König einen Strafzug zu machen hat.

Rochirt ein Spieler in einem dieser Fälle, so kann der Gegner, mit Ausnahme des Falles sub d, die Rochade genehmigen, oder er muss nach der Wahl des Gegners entweder den König allein, oder den Thurm allein ziehen. Würde keine der beiden Figuren gezogen werden können, bleibt der Fehler ohne Folgen. (S. Anm. e der Red.)

§ 10. Schachbieten. Nur dem Könige braucht Schach geboten zu werden; es ist jedoch auch dieses nicht nöthig.

Ruft ein Spieler regelwidrig Schach! und der Gegner deckt das vermeintliche Schach, so darf er diesen Zug zurücknehmen, wenn er den Irrthum bemerkt, bevor der Andere seinen Zug gethan hat. (S. Anm. f der Red.)

§ 11. Geltung eines falschen Zuges. Ein Spieler verliert das

Digitized by Google

Recht, Strafe zu verhängen, wenn er nach einem falschen Zuge des Gegners weiter gezogen hat. Nur wenn ein König im Schach stehen geblieben wäre, tritt die Regel des § 2 ein. (S. Anm. g der Red.)

§ 13. Zügezahl. Wenn am Ende einer Partie ein Spieler hinreichende Macht hat, um das Matt zu erzwingen, so hat der Gegner das Recht, die Partie abzubrechen, wenn von dem Augenblick der Ankündigung an das Matt nach 60 Zügen nicht erzwungen ist, und gilt dann das Spiel als unentschieden. Wird während dieser 60 Züge der ein oder der andere Stein geschlagen, so werden von dieser Zeit an wieder 60 Züge als für die Entscheidung zulässig erklärt.

Als entschieden remis gelten Partien, in welchen gegen den König allein nur 1 Springer oder 1 Laufer oder ein nicht auf einem Eckfelde stehender König zweien Springern des Gegners gegenübersteht; ferner wenn einem isolirten König ein Bauer und ein Laufer gegenüberstehen, dieser Bauer ein Thurmbauer, der Laufer aber nicht von der Farbe des achten Eckfeldes ist und der feindliche König vor dem Bauer steht.

Als zweifelhaft gelten folgende Spiele:

a. Dame allein gegen Thurm und Bauer, oder
b. Thurm und Laufer gegen Laufer; ferner
c. Thurm und Springer gegen den Thurm, oder
d. Thurm nebst Springer oder Laufer gegen die Dame, oder
e. Thurm gegen Laufer oder Springer nebst zwei Bauern.

In diesen hier als zweifelhaft bezeichneten Fällen kann jeder der Spieler die Fortsetzung des Spieles bis zu 60 Doppelzügen verlangen. (S. Anm. h der Red.)

Anmerkungen der Redaction.

Die obigen Paragraphen aus den Tessiner Spielgesetzen, welche besonders die ungesetzlichen Züge betreffen, haben wir mitgetheilt, um über diesen vielbesprochenen Gegenstand eine in manchen Puncten neue und interessante Meinungsäusserung zur allgemeinen Kenntniss zu bringen. Es sei uns gestattet unsere Ansicht von denselben in einigen Bemerkungen anzudeuten:

a. Diese Bestimmung ist offenbar getroffen, weil dadurch dass einer der Könige hätte genommen werden können, ein Grundgesetz des Schachspiels verletzt worden und die Partie von dort an eigentlich nicht mehr eine Schachpartie genannt werden darf. Wir müssen daher dieser Feststellung vollkommen beistimmen.

Digitized by Google

b. Die nähere Bestimmung des Begriffs „berührt," wie sie hier gegeben ist, erscheint uns als sehr wichtig und wesentlich, um allen zufälligen Unzuträglichkeiten vorzubeugen. Jedoch würden wir noch die Einschiebung der Worte „mit der Hand" zwischen „oder" und „aufgehoben," für wünschenswerth halten, damit nicht die Verschiebung von Figuren etwa durch einen zufälligen Stoss an den Tisch oder das Bret mit in den Kreis jenes Begriffs falle.

Dass wir in Uebereinstimmung mit dem Wiener „Entwurf zu Spielgesetzen" den Strafzug des Königs nicht für eine Folge aus den Grundbestimmungen des Schach und daher nicht für gerechtfertigt halten, haben wir schon früher auszusprechen Gelegenheit genommen.

c. Dass bei gesetzwidrigem Schlagen der Spieler nach seiner Wahl entweder den Stein des Gegners schlagen oder die eigne berührte Figur ziehen soll, scheint uns nicht ganz in Einklang mit § 5 zu stehen, wo im zweiten Absatze, mit dem wir uns vollkommen einverstanden erklären müssen, bestimmt wird, dass von mehreren zugleich berührten Steinen nach Wahl des Gegners Einer gezogen werden müsse. Sonst hat selbstverständlich die frühere Berührung als entscheidend zu gelten. Der Widerspruch löst sich nur dann, wenn man annimmt, dass zwischen dem Ziehen und dem Schlagen ein wesentlicher Unterschied gemacht ist und das Berühren zunächst nur zu dem ersteren verpflichte, womit der Wortlaut der Paragraphen übereinstimmt. Einem solchen Unterschied können wir aber im Interesse der Verallgemeinerung und Vereinfachung der Gesetze nicht beipflichten.

d. Dass auch ein Zug, der von einem Spieler, ohne dass er am Zuge ist, gemacht worden (nach Wahl des Gegners) gelten könne, steht unsrer Ansicht nach mit dem Begriff der Schachpartie zu sehr im Widerstreit.

e. Auch dass eine ungesetzlich vollzogene Rochade gelten dürfe, scheint uns den Begriff der Schachpartie zu verletzen.

f. Diese Ausnahme von der Grundregel „gerührt, geführt" wird durch das falsche Schachrufen des Gegners, welches ja gesetzlich nicht einmal nöthig ist, unserm Bedünken nach nicht genugsam gerechtfertigt.

g. Wir würden gern die Regel des § 2 auch auf die „falschen" oder gesetzwidrigen Züge anwenden, um den vollständigen Begriff der Schachpartie unter allen Umständen zu wahren.

h. Ob zur Herbeiführung der Entscheidung 60 Züge, wie hier geschehen, oder 50, wie gewöhnlicher, oder 64 (Jänisch nach der Zahl der

Digitized by Google

Felder), festzustellen seien, können wir zunächst nur als offene Frage behandeln. Unter b soll es wohl heissen: „Thurm und Läufer gegen Thurm."

E. v. S.

Die einsame Forsthütte.

Schach-Novelle von W. Martini.

(Fortsetzung und Schluss.)

Nur leicht hatte sie sich gegen die schneidende Kälte geschützt; doch mit all ihrer jugendlichen Kraft schritt sie muthig dem heftigen Sturme entgegen. Beachtete sie doch kaum die tobenden Elemente, wüthete doch in ihrem Innern ein viel heftigerer Sturm und hätte sie doch freudig ihr ganzes Leben daran gesetzt, die Ueberzeugung zu gewinnen, dass der Forstgehülfe Meyer kein schlechter Mensch sei.

Plötzlich wurden ihre trüben Gedanken durch eine ihr Grauen einflössende Bemerkung unterbrochen. Sie sah nämlich, dass der Forstgehülfe, dem sie immer auf zwanzig Schritte auf den Fersen war, nicht den Weg rechts zur Residenz, sondern einen kleinen Weg links, welcher direct in den Wald führte, einschlug.

Also nicht zur Stadt, nicht nach den Zechgelagen böser Gesellen, aber wohin denn?

Während Anna sich in Muthmassungen verschiedener Art erging und dabei die zwischen dunkeln Tannen sich durchwindende Gestalt des Meyer nicht aus den Augen verlor, obgleich sie Mühe hatte, dem gewohnten raschen Gange desselben zu folgen, sah sie ihn plötzlich bei der kleinen unbewohnbaren Forsthütte still stehen, dieselbe erschliessen und hineintreten.

Das also war das Ziel des geheimnissvollen Ganges, aber welches war der Zweck?

Voll von bangen Ahnungen lehnte sie ihr niedliches Köpfchen an eine alte verwitterte Fichte, ängstlich der Dinge wartend, die ihr noch bevorstanden.

Wohl mochte sie mehrere Minuten in dieser Stellung verharrt haben, als sie in geringer Entfernung eine Frauengestalt herbei kommen sah. Sie drückte sich beklommenen Herzens hinter die alte Fichte, um sich den Augen der Herannahenden zu entziehen. Was waren alle Schrecken dieses Abends, alle ihre bisherigen Sorgen und Schmerzen gegen den

Digitized by Google

einen Moment, als sie diese Frauengestalt gleichfalls in der kleinen Forsthütte verschwinden sah? Eisige Kälte erfüllte ihr ganzes Herz; all ihr Lieben und Hoffen, all' ihre geheimsten Wünsche sah sie mit einem Male zu Grabe getragen, und ohnmächtig würde sie zusammengebrochen sein, wäre sie nicht eben eine Tochter des Waldes, eine kernige derbe Forstnatur gewesen. Obwohl gebrochenen Herzens ging sie rasch den Weg zum elterlichen Hause zurück.

Ueberlassen wir vorläufig Anna ihrem Schicksale, weil wir, ohne den Gang unserer Erzählung zu stören, ihr keinen Trost bieten dürfen. Wäre sie weniger leidenschaftlich und heftig gewesen, und hätte sie gleich uns den ruhigen Beobachter gespielt, würde sie vielleicht mit ganz anderen Gefühlen den Rückweg haben zurücklegen können.

Kaum war Anna fünf Minuten hinter der nahen Dickung verschwunden, so öffnete sich die Thür zur Forsthütte wieder, und es erschien die kurz zuvor eingetretene Frauengestalt, um zur Stadt zu wandern.

Ungefähr eine Stunde später sehen wir auch Meyer die Forsthütte verlassen, dieselbe verschliessen und denselben Weg verfolgen.

Bald raschelte es aufs Neue in dem mit einer Schneekruste überzogenen dürren Laube, welches den Wald bedeckte, und wir erblicken drei dunkele unheimliche Menschengestalten, welche nach allen Seiten, wie Banditen um sich blickend, der kleinen Forsthütte sich nähern, dieselbe öffnen und eintreten.

„Donnerwetter," hebt der Eine an, „ist das 'ne Kälte, hat uns dieser Forstgehülfe nun wieder zwei Stunden vor dem Hause warten lassen."

„Möchte wissen," sagte der Andere, „was dieser Mensch hier zu suchen hat; was hat er bei dieser Kälte zwei Stunden in dieser erbärmlichen Hütte zu schaffen?"

„Hast Du Einfaltspinsel denn nicht die Dame bemerkt," lachte der Dritte, welche die Hütte vor Kurzem verliess; merkst Du denn nun noch nichts?"

„Hast recht, Bruder! aber wäre es nicht gut, diesem Don Juan den Weg hierher zu versalzen. Könnte er uns nicht mal sehr lästig werden, da wir so viele Sachen hier verbergen, die das Tageslicht nicht vertragen können?"

„Ganz und gar nicht," erwiderte der Erste. „Kommt man unsern Streichen mal auf die Fährte, so können wir ihn vielleicht als Thäter vorschieben."

Das nun folgende Gespräch ist für unsere Erzählung ohne alles In-

Digitized by Google

teresse; es handelte von ausgeführten und auszuführenden frechen Diebstählen, und könnte uns nur vergewissern, dass wir es hier mit schlauen Banditen zu thun haben.

* * *

Etwa zu eben dieser Zeit, vielleicht um wenige Wochen später, bildeten mehrere in der Residenz und den umliegenden Oertern vorgekommene Diebstähle, welche theilweise mit grosser Verwegenheit ausgeführt waren, das Tagesgespräch. Die Polizeibehörden entwickelten eine grosse Thätigkeit, die frechen Bösewichter zu entdecken und diesem Treiben ein Ziel zu setzen, welche gewiss lobend anerkannt werden musste. Nichtsdestoweniger waren all' ihre Bemühungen bisher vergeblich. Mehrere eingezogene verdächtige Individuen mussten wegen mangelnden Beweises auf freien Fuss gesetzt werden; dennoch fuhr man fort, mit grossem Eifer auf die wirklichen Thäter zu fahnden. So war denn auch für die Polizeibehörde der geringste Anhaltspunkt, der sich ihr darbot, erwünscht und damit wohl erklärlich, dass eines Tages über die Aussage eines Holzarbeiters: „er habe verschiedentlich Abends auf dem Wege zur Forsthütte eine verdächtige Person hinschleichen sehen und in dieser gestern Abend den Forstgehülfen Meyer zu erkennen geglaubt, der sich schüchtern und ängstlich nach allen Seiten umgesehen," ein bogenlanges Protocoll aufgenommen wurde.

Man zog Erkundigungen unter der Hand ein und erfuhr, dass Meyer allerdings täglich mehrere Stunden von Hause abwesend sei, ohne sich über den Zweck seines Ganges irgendwie ausgesprochen zu haben; man erfuhr, dass er ein scheues, schüchternes Aeussere zeige, dass er nach Aussage des Oberförsters um jene Zeit überall keine dienstlichen Obliegenheiten im Walde habe, weder Forstschutz noch Jagd exercire, aber man erfuhr auch, dass sein sonstiger Lebenswandel so unantastbar, sein dienstliches Verhalten so tadellos sei, dass man unmöglich mit Wahrscheinlichkeit zu schlimmen Folgerungen hätte kommen können.

Mehrere andere glaubwürdige Zeugen constatirten, zur Nachtzeit mehrere verdächtige Personen in der Gegend der Forsthütte gesehen zu haben, versicherten aber mit Bestimmtheit, dass der ihnen wohlbekannte Forstgehülfe Meyer nicht dabei gewesen.

Gravirender für Meyer war indess das Zeugniss einer alten Dienstmagd des Oberförsters, der man zuvor das Versprechen abgenommen, über ihre Vernehmung gegen Niemanden sich auszulassen.

Digitized by Google

Auch sie gestand zu, dass Meyer ganz regelmässig jeden Abend von 8 bis 10 Uhr heimlich das Haus verlasse und dem Walde zuschreite. Er habe sie oft so ängstlich schüchtern angesehen, dass ihr bange geworden sei. Auf weiteres Befragen hielt sie es sogar für möglich, dass er mit einer Räuberbande in Verbindung stehe. Sie sei häufig an Meyer's verschlossener Stubenthür mitten in der Nacht vorbeigekommen und habe ihn dann recht oft mit sich selbst sprechen hören. Obgleich sie nur wenig davon begriffen, so seien ihr doch durch häufige Wiederholung folgende Worte verständlich geworden: „der Thurm muss angegriffen werden," „Die Dame muss sterben," „Der Ritter ist verloren," „Konrad Bayer ist der Matador," wornach sie vermuthe, dass dieser Bayer der Räuberhauptmann sei. Auch erwähne er den Namen „Einsiedler von Tirnau;" der müsse wohl die Wache in der Räuberhöhle übernommen haben; ferner „Minckwitz," dieser scheine der Geschäftsführer der Bande zu sein, welcher die Mitglieder zu engagiren und zu entlassen, zu loben und zu tadeln habe und die einzelnen Angriffe recensire. Auch der Namen: „Mehrtens, Healey, Lange, Anderssen, Paulsen" erinnerte sie sich. Mit Allen scheine Meyer auf gutem Fusse zu stehen; denn Alle seien von ihm mehr oder weniger gelobt worden. Kurz sie glaube gewiss, dass diese Kerle sämmtlich eine Räuberbande bilden, welche ausgerottet werden müsse.

Alle die Namen wurden von der vorsichtigen Polizei sorgfältig notirt, aber keiner derselben war ihr auch nur im Mindesten bekannt. In keinem Steckbriefe und keinem Diebesregister fand man sie verzeichnet, und dennoch mussten sie, wenn man die Zuverlässigkeit der Zeugin nicht in Frage ziehen konnte, in irgend einer Weise mit Meyer in Verbindung stehen.

Soviel wird nach allen diesen Aussagen Jeder wohl einsehen, dass die Polizeibehörde nicht in der Lage war, diese Angelegenheit zu ignoriren und dennoch waren zu wenig Indicien vorhanden, um öffentlich mit einer Untersuchung gegen Meyer vorzuschreiten, weshalb denn auch beschlossen wurde, den etc. Meyer sorgfältig zu beobachten, und namentlich am nächsten Abend seinen Gang zur Forsthütte zu überwachen, eventuell sein Treiben in der Hütte selbst unter allen Umständen aufzuklären.

Es wurden demzufolge, und weil man ja annehmen konnte, dass man es möglicher Weise mit einer ganzen Bande zu thun haben werde,

Digitized by Google

mehrere Polizisten und Landgensd'armen requirirt und für den nächsten Abend mit genauer Instruction versehen.

* * *

Der 5. Januar 186— war ein heiterer klarer Wintertag. Kein Schnee bedeckte die Erde und dennoch spiegelte sich die Sonne mit ihren blassen kraftlosen Strahlen in den durch Rauhfrost krystallisirten Tannen. Langsam senkte sie sich über das nahe gelegene Deistergebirge hinab, und ein goldnes Abendroth brachte ihre letzten Scheidegrüsse. So erhaben und begeisternd dieser Gruss war, ebenso viel bittere Kälte hatte er in seinem Gefolge. Ein nicht starker aber schneidender Nordost bewegte nur leise die Wipfel der Bäume, und in feinem Silberstaub vibrirte die eisige Atmosphäre.

Es war 8 Uhr Abends. Der Forstgehülfe Meyer verliess die Försterwohnung und verfolgte den Weg zur Forsthütte. Von mittlerer Grösse und zartem Körperbau, gesenkten Hauptes, mit grossen geistreichen blauen Augen und hoher Stirn, wäre er von dem Physiognomiker auf den ersten Blick eher für einen grossen Gelehrten, einen tiefdenkenden Mathematiker, als einen angehenden Forstbeamten gehalten worden. Sein langgelocktes dunkles Haar drängte sich mächtig unter dem schon etwas abgetragenen schwarzen Hute hervor. Den braunen, nicht eben modernen langen Ueberzieher bis oben zugeknöpft, trug er in der rechten Hand eine Papierrolle. Ein leichter Flaum an der Oberlippe und am Kinn liess ihn um einige Jahre jünger erscheinen, als er in der Wirklichkeit war. Die blasse Gesichtsfarbe stand ihm nicht schlecht. Es war nicht eine auf Krankheit deutende, sondern jene geistreiche, durch vieles anhaltendes Denken und Grübeln erzeugte Blässe, wie sie allen grossen Gelehrten eigen zu sein pflegt.

Er wanderte, wie schon gesagt, der Forsthütte zu und schien so sehr mit seinen Gedanken beschäftigt, dass er kaum einen Blick auf die nächste Umgebung verwandte; sonst hätte er vielleicht bemerken können, dass er nicht allein sei und jeder seiner Tritte von spähenden Augen beobachtet wurde. Unangefochten gelangte er bis zur Forsthütte und trat in dieselbe ein.

Nur wenige Augenblicke später kam die von uns schon früher beobachtete Frauengestalt desselben Weges gegangen und ging gleichfalls in die Forsthütte. Dann vernahm man einen in verschiedenen Richtungen sich wiederholenden Pfiff und kurz darauf sah man hinter mehreren Eichen Gestalten hervortauchen, in denen — wie der freundliche Leser

Digitized by Google

vermuthen wird — sofort die Polizisten und Landgensd'armen nicht zu verkennen waren.

Mit angewandter Gewalt wurde die morsche Thür der kleinen Forsthütte erbrochen; — aber, o Schrecken! wer mält das Bild, welches sich jetzt dem ruhigen Beobachter darstellte.

In der offenen Thür standen die Wächter der Polizei; das Licht aus dem Innern der Hütte warf einen röthlichen Schein auf ihre kühnen und erstaunten Gesichter; in den geballten Fäusten hielten sie ihre gezückten Degen und Pistolen; — hinter ihnen in kurzer Entfernung stand eine vermummte Gestalt, in der wir den alten Oberförster N. erkennen; neben ihm lagen seine treuen Hunde Facco, Max und Bergmann.

Aller Augen waren wie versteinert in die kleine Forsthütte gerichtet. Keiner wagte einen Schritt vorzutreten, keiner ein Wort zu sprechen, und dennoch waren es keine Feiglinge. War denn wirklich der Anblick ein so gar fürchterlicher, dass Keiner von Allen handelnd aufzutreten wagte? — —

Die Hütte selbst war durch mehrere Diebeslaternen magisch beleuchtet. Rechts und links lagerten in malerischen Gruppen auf dem Fussboden wilde bärtige Gestalten und leichtfertige Dirnen. Zwei Leichname mit klaffenden Wunden lagen in einer Ecke und zwei gefesselte Gestalten sahen ihrem schrecklichen Ende ängstlich entgegen.

So, dachten Alle, die vor der Hütte standen, müsste mindestens der Anblick sein, der sich ihnen in der Hütte bieten würde. Dass er es in der Wirklichkeit war, wer von den freundlichen Lesern wird es geglaubt haben? Doch sehen wir selbst:

Ein kleiner viereckiger roher Tisch stand mitten in der Hütte; darüber hing an einem Bindfaden eine kleine, schlechte bewegliche Oellampe, die nur matten Schein verbreitete. An diesem Tische sass, den Kopf gemüthlich auf den linken Elbogen gestützt und ernst auf das vor ihm aufgestellte Schachbrett blickend der Forstgehülfe Meyer. „Er spielte Schach" und „löste Schachprobleme". Neben ihm erkannte man die alte Botenfrau Martha, in jeder Hand eine Schachzeitung haltend, welche sie allmonatlich dem Forstgehülfen von der Residenz zur Forsthütte zu besorgen hatte. — —

Die Aufklärung lag sehr nahe und wurde nun durch den Forstgehülfen den erstaunt Umstehenden bald erläutert. Er war ein leidenschaftlicher Freund der 64 Felder, stand mit allen Schachorganen in Verbindung und hatte auf verschiedenen Turnieren bereits ehrende Preise

Digitized by Google

davongetragen. Seiner Stellung beim Oberförster wegen musste er, um einige Stunden für sich zu gewinnen, den nächtlichen Spaziergang verschützen, und um jede Aufklärung möglichst zu verhüten, wählte er die kleine Forsthütte zum Aufenthalt.

„Aber was haben Sie," frug der Polizeicontroleur, „mit den Banditen Bayer, Minckwitz, Healey, Mehrtens, Lange, Anderssen, Paulsen zu schaffen, welche Sie verschiedentlich genannt haben sollen?"

Da lächelte der Forstgehülfe, zeigte mit Stolz auf seine Schachzeitungen und bemerkte, dass diese Namen den grössten, geistreichsten Schachkünstlern der Welt, den berühmtesten Schachproblemdichtern angehören, die von ihm und der ganzen Schachwelt als solche geehrt und anerkannt seien.

Nun drängte sich mit mächtigen Armen der alte Oberförster durch alle Umstehenden, schloss mit Thränen in den Augen seinen braven Forstgehülfen in die Arme, bat ihn wegen seines Misstrauens um Verzeihung und versprach ihm, dass er für die Folge nicht den Weg zur Forsthütte werde zu machen brauchen, da auch er selbst ein eifriger Schachspieler sei, und somit auch ihm eine freudige Zukunft entgegenlache. Lange noch würde der alte Oberförster den Forstgehülfen geherzt und geküsst haben, hätte man nicht von draussen ein lautes Hülferufen und das Bellen der beiden Dachshunde Max und Bergmann vernommen. Alles eilte hinaus und kam noch gerade früh genug, um einigen Landgensd'armen Hülfe zu bringen, welche mit drei verdächtig aussehenden Männern im Handgemenge sich befanden.

Diese wurden leicht überwältigt, gebunden und zur Forsthütte zurückgeführt. Die bei ihnen vorgefundenen Sachen, ihre ihnen abgedrungenen Eingeständnisse, so wie die von denselben in der Forsthütte verborgenen und dort entdeckten gestohlenen Werthsachen, liessen keinen Zweifel übrig, dass man in ihnen gerade diejenigen Banditen ergriffen hatte, welche schon lange die Gegend unsicher gemacht und derentwegen der unschuldige Meyer in Verdacht gekommen war. Sie wurden sofort dem Criminalamte überantwortet.

Der alte Oberförster führte dagegen im Triumph seinen geliebten Meyer nach seiner Behausung zurück. Die Freude und das Glück, das bei ihrem Erscheinen und den gemachten Enthüllungen, des Oberförsters Tochter Anna empfand, welche Feder möchte versuchen, dies zu beschreiben!

Jeden Abend wurde im gemüthlichen Försterhause eine Partie

Digitized by Google

Schach gespielt und Probleme verfasst oder gelöst, wobei die freundliche Anna den Thee servirte, Fasco, Max und Bergmann aber stumme Zuschauer abgaben. Als nach einigen Jahren der Oberförster um seine Pensionirung nachsuchte und solche erhielt, der Forstgehülfe aber in dessen Stelle mit dem Titel „Revierförster" eintrat, wie wäre es da noch zu verwundern, wenn bald darauf der Herr Revierförster Meyer sich ein liebes gutes Weibchen nahm und solches den Namen „Anna" führte?

Preisausschreiben.

Um unsern Freunden einen Beweis unserer Dankbarkeit für die rege Theilnahme, welche nach wie vor unserm Organ von ihnen widerfährt, und um zugleich den Problemcomponisten eine kleine Aufmunterung zu geben, sehen wir uns veranlasst, ein Problem-Turnier zu veranstalten.

Wir verweisen auf die nachfolgenden Bedingungen und rufen allen Bewerbern im Voraus ein herzliches Willkommmen zu. Freuen würde es uns, wenn auch Problemmeister fremder Länder, nicht anstossnehmend an den bescheidenen Preisen, dieses kleine Turnier ihrer Betheiligung würdig erachten wollten.

Preise.

Zur Vertheilung sollen gelangen:

I. Vier gleichhohe erste Preise, deren jeder besteht in einem Ducaten, nebst

entweder: drei Jahrgängen der Schachzeitung, wählbar aus den Jahren 1860—1865, und einem Handbuch des Schachspiels von P. R. von Bilguer,

oder: drei Jahrgängen der Schachzeitung, wählbar aus den Jahren 1860—1865 und einem Handbuch der Schachaufgaben von Dr. Max Lange,

oder: einem Handbuch des Schachspiels von P. R. von Bilguer und einem Handbuch der Schachaufgaben von Dr. Max Lange, sowie einem der folgenden Werke:

Sonntagsblätter für Schachfreunde von Dr. Max Lange, oder Stamma's hundert Endspiele von O. v. Oppen und L. Bledow, oder die Jahrbücher des westdeutschen Schachbundes für 1862 und 1863.

Digitized by Google

II. Vier gleichhohe zweite Preise, deren jeder besteht in einer drei vorstehend angeführten Partien Schachwerke.

Den Siegern steht die Wahl irgend einer Partie dieser Werke frei.

Forderungen.

I. Das beste zweizügige Mat soll einen ersten Preis empfangen. Das nächstbeste zweizügige Mat einen zweiten Preis.

II. Das beste dreizügige Mat einen ersten, das nächstbeste einen zweiten Preis.

III. Das beste drei- oder vierzügige Selbstmat einen ersten, das nächstbeste einen zweiten Preis.

IV. Die beste Studie einen ersten, die nächstbeste einen zweiten Preis.

Jedem Bewerber ist die gleichzeitige Betheiligung an allen diesen vier Classen gestattet; doch darf derselbe für jede Classe nur ein einziges Erzeugniss einliefern.

NB. Fehlerhafte etc. und schon veröffentlichte Probleme sind selbstverständlich ausgeschlossen.

NB. Die Auflösungen sind ausführlich am Fusse der Diagramme zu verzeichnen.

Einsendungstermin.

Die Bewerbungen sind deutlich auf Diagrammen verzeichnet mit Motto und versiegelter Adresse des Absenders versehen bis zum 30. Juni d. J. bei uns einzureichen.

Preisrichter.

Die Herren Max Lange und J. Minckwitz in Leipzig und E. Vorwerk in Druse werden die Prüfung und Beurtheilung der Einsendungen übernehmen und die Preise den Würdigsten zuerkennen.

Entscheidungstermin.

Im Octoberhefte wird die Veröffentlichung des Resultates, sowie ein vollständiger Rechenschaftsbericht erscheinen.

J. M.

Digitized by Google

Partien.

2221. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Berlin.)

L. Bergell. O. Cordel.
A. Göhle. G. R. Neumann.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Sc6—a5
10. Lc4—d3	

Beachtenswerth ist hier auch e4—e5.

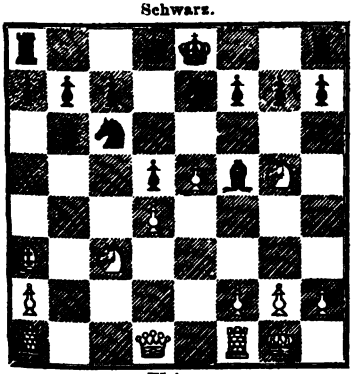
10.	Sg8—e7
11. e4—e5	d6—d5
12. Lc1—a3	Sa5—c6
13. Lf3—g5	

Stärker dürfte hier sein Ta1—c1.

13.	Lc8—f5

Stand der Partie nach dem 13. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

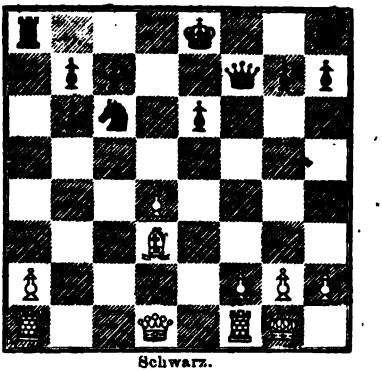
Weiss.	Schwarz.
14. e5—e6	Lf5—e6:
15. La3—e7:	Dd8—e7

Eür besser halten wir hier Sc6—e7: Schwarz scheint die lange Rochade zu beabsichtigen, die ihm jedoch durch die kräftige Fortsetzung des Angriffs von Weiss vereitelt wird.

Weiss.	Schwarz.
16. Sg5—e6:	f7—e6:
17. Sc3—d5:	De7—f7
18. Sd5—b6:	a7—b6:

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Weiss.



Schwarz.

Weiss.	Schwarz.
19. d4—d5	

Durch diesen Zug gibt Weiss seinen Positionsvortheil wieder aus der Hand Er könnte durch Ld3—c4 das Spiel ausgleichen. z. B. Ld3—c4, 0—0! 20. Dd1—g4, Ta8—e8; 21. Ta1—e1, Sc6—d8, d4—d5 etc.

19.	e6—d5:
20. Tf1—e1†	Sc6—e7
21. Dd1—e2	Ta8—d8
22. Ta1—c1	Td8—d7
23. De2—e5	0—0
24. f2—f4	Se7—c6
25. De5—e6	Df7—e6:
26. Te1—e6:	Tf8—f4:
27. Ld3—b5	Tf4—f6
28. Lb5—c6:	b7—c6:
29. Te6—b6:	Tf6—c6:
30. Tc1—c6:	d5—d4

und Schwarz gewann.

Digitized by Google

2222. Spanische Partie.

(Gespielt zu Berlin.)

G. R. Neumann. Königsbeck.	V. Knorre. v. Weiss.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	Lf8—e7
6. Dd1—e2	Se4—d6
7. Lb5—c6:	b7—c6:
8. d4—e5:	Sd6—b7
9. Le1—e3	0—0
10. Tf1—d1	Dd8—e8
11. Sb1—c3	Sb7—d8
12. Sf3—d4	f7—f5
13. f2—f4	De8—g6
14. Lc3—a4	d7—d5
15. Sd4—f3	Sd8—e6
16. c2—c4	

Ein Fehlzug, der Schwarz in Vortheil bringt.

16.	Lc8—a6
17. b2—b3	Dg6—g4
18. De2—d2	Ta8—d8
19. Dd2—a5	La6—c8
20. e4—d5:	c6—d5:
21. La4—c3	

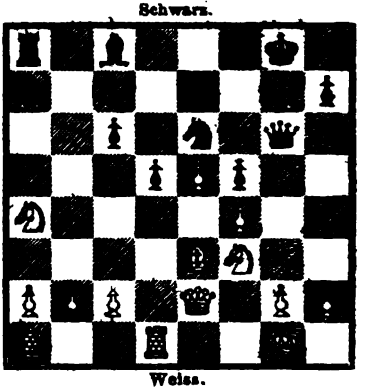
Td1—d5 scheint wegen Lc8—b7 nicht anwendbar.

Weiss.	Schwarz.
21.	d5—d4
22. h2—h3	Dg4—g6
23. Sf3—d4:	Lc8—b7
24. g2—g4	

Auf Td1—d2 folgt Se6—d4: 25. Le3—d4: Td8—d4: etc.

Stand der Partie nach dem 15. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss	Schwarz.
24.	Se6—d4:
25. Td1—d4:	f5—g4:
26. h3—h4	Td8—d4:
27. Le3—d4:	Dg6—c2
28. Sc3—d5	Le7—h4:
29. Da5—c3	Dc2—e2

Aufgegeben.

2223. Schottisches Gambit.

Otto Pflaum.	N. N.
Weiss.	Schwarz
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Lf1—c4	Lf8—b4†
5. c2—c3	d4—c3:
6. 0—0	c3—b2:
7. Lc1—b2:	Lb4—f8
8. e4—e5	Lf8—e7
9. Sb1—c3	Sg8—h6
10. Sc3—d5	0—0
11. Dd1—d2	Kg8—h8
12. Kg1—h1	Sh6—g8
13. Ta1—e1	f7—f6
14. Sd5—e7:	Sc6—e7:
15. Lc4—g8:	Se7—g8:
16. e5—f6:	Sg8—f6:
17. Dd2—g5	d7—d6

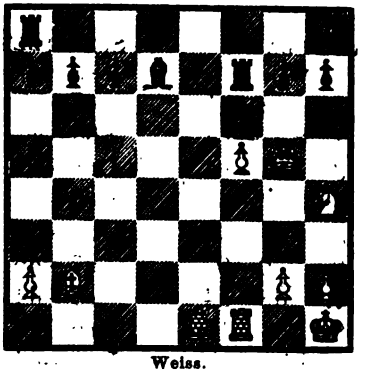
Digitized by Google

	Weiss.	Schwarz.
18.	Sf3—h4	Lc8—d7
19.	f2—f4	Tf8—f7
20.	f4—f5	Dd8—f8
21.	Sh4—g6†	h7—g6:
22.	f5—g6	Sf6—h7
23.	Dg5—e1	Tf7—f1†
24.	Te1—f1:	Ld7—b5

Ein Fehlzug! hier wäre Sh7—f6 wohl stärker gewesen

25.	Tf1—f8:	Ta8—f8
26.	Lb2—g7†	Kh8—g7
27.	Dc1—b2†	Kg7—g6:
28.	Db2—b5:	c7—c6
29.	Db5—d3†	Kg6—g7
30.	h2—h4	d6—d5
31.	Dd3—g3†	Kg7—h8
32.	Dg3—g7	Sh7—f6

Stand der Partie nach dem 19. Zuge.



	Weiss.	Schwarz.
33.	Dc7—b7:	d5—d4
34.	Db7—c6:	Sf6—g4
35.	Kh1—g1	

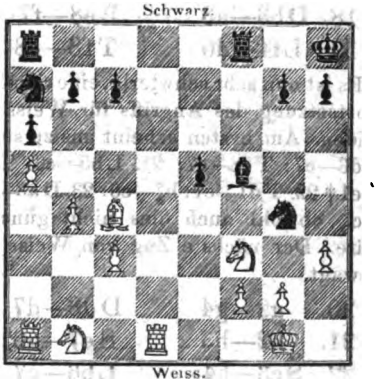
und gewann.

2224. Giuoco piano.

OTTO WÜLFING. OTTO PFLAUM.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	0—0	Sg8—f6
5.	c2—c3	d7—d6
6.	d2—d3	0—0
7.	b2—b4	Lc5—b6
8.	a2—a4	a7—a6
9.	a4—a5	Lb6—a7
10.	Lc1—e3	Lf6—g4
11.	Le3—a7:	Sc6—a7:
12.	d3—d4	Lc8—e6
13.	Lc4—e2	f7—f5
14.	d4—e5:	d6—e5:
15.	e4—f5:	Le6—f5:
16.	Le2—c4†	Kg8—h8
17.	h2—h3	Dd8—d1:
18.	Tf1—d1:	e5—e4
19.	h3—g4:	Lf5—g4:
20.	Sf3—e5	Lg4—d1:

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.



	Weiss.	Schwarz.
21.	Le5—f7	Tf8—f7:
22.	Lc4—f7:	Sa7—b5
23.	Lf7—d5	Ld1—c2
24.	Ld5—b7	Ta8—d8
25.	c3—c4	Td8—d1†
26.	Kg1—h2	Sb5—c3?
27.	b4—b5	a6—c5†
28.	a5—a6	aufgegeben.

Digitized by Google

2225. Evans-Gambit.

MAX PFLAUM. G. SCHNITZLER.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—d6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Lc4—b5	Lg4—d7
11. e4—e5	Sg8—e7
12. e5—d6:	c7—d6:

Stärker ist bekanntlich Lc1—g5

13. Tf1—e1	0—0
14. Lc1—g5	f7—f6
15. Dd1—b3†	Kg8—h8
16. Lg5—f4	Ld7—e8
17. Ta1—d1	d6—d5
18. Db3—a3	Le8—f7
19. Lf4—d6	Tf8—e8

Es ist nun sehr schwierig, eine richtige Fortsetzung des Angriffs für Weiss zu finden. Am besten scheint uns zu sein: Ld6—e7: Te8—e7: 21. Lb5—c6: Te7—e1† 22. Td1—e1: b7—c6: 23. Da3—e7 etc., obwohl auch dies nicht günstig wäre. Der nächste Zug von Weiss ist gewagt.

20. g2—g4	Dd8—d7
21. h2—h3	Se7—g6
22. Sc3—a4	Lb6—c7
23. Lb5—c6:	b7—c6:
24. Ld6—c7:	Dd7—c7:
25. Te1—e8†	Ta8—e8

Dieser Abtausch war nicht gut von Seiten des Weissen. Besser wäre sofort Sa4—c5 gewesen.

Stand der Partie nach dem 21. Zuge von Weiss.

Statt des letzten Zuges von Weiss hätten wir Sc3–e2 nebst gelegentlichem Lb5—c6: vorgezogen.

Weiss.	Schwarz.
26. Sa4—c5	Sg6—f4
27. Sf3—h4	g7—g5
28. Sh4—f5	Lf7—g6

Weiss kann den Verlust eines Bauern nicht abwenden.

29. Sf5—g3	Sf4—h3†
30. Kg1—g2	Sh3—f4†
31. Kg2—h2	h7—h5
32 g4—h5:	Sf4—h5:

Stärker war vielleicht noch Dc7—c8.

33. Td1—h1	Kh8—g7
34. Da3—f3	Sh5—f4
35. Kh2—g1	Dc7—b8

36. Df3—g4 Der entscheidende Fehlzug.

36.	Te8—e1†
37. Sg3—f1	Te1—f1‡
38. Kg1—h2	Db8—h8†
39. Kh2—g3	Dh8—h1†

Aufgegeben.

Digitized by Google

2226. Mittel-Gambit gegen Läufer-Gambit.

(Gespielt zu Leipzig.)

Pici.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	d7—d5
4. Lc4—d5:	Sg8—f6
5. Sb1—c3	c7—c6
6. Ld5—b3	Lf8—b4
7. d2—d3	Lc8—g4
8. Sg1—f3	0—0
9. Lc1—f4:	Dd8—a5
10. 0—0	Lb4—c3:
11. b2—c3:	Da5—c3:

Weiss giebt den Bauer wieder auf, da er dadurch eine noch rapidere Entwickelung erlangt.

12. h2—h3	Lg4—h5
13. g2—g4	Lh5—g6
14. Lf4—e5	Dc3—c5†
15. d3—d4	. . . .

Etwas besser wäre Le5—d4 oder Kg1—g2.

15.	Dc5—e7
16. Le5—f6:	De7—f6
17. Sf3—e5	Df6—d6!
18. h3—h4	. . . .

Statt dessen hätte Weiss D d1—d3 thun sollen; denn nun erlangt Schwarz durch seinen nächsten Zug das bessere Spiel.

18.	Sb8—d7
19. Se5—g6:!	Dd6—g3†
20. Kg1—h1	h7—g6:
21. e4—e5	. . . .

Um die schwarzen Steine einzuschliessen.

Stand der Partie nach dem 18. Zuge von Weiss.

Schwarz.

Weiss.

Weiss.	Schwarz.
21.	Dg3—h4‡
22. Kg1—g2?	Sd7—e5:
23. d4—e5:	Ta8—d8

Schwarz erreicht durch dieses elegante Opfer in fast allen Fällen einen siegreichen Angriff.

24. Dd1—e2	. . . .

Der stärkste Gegenzug dürfte Dd1—f3 sein, wodurch Schwarz genöthigt wird, mit Td8—d2† 25. Tf1—f2, Td2—f2‡. 26. Df3-f2: Dh4-g4† etc. Remis zu halten, beziehendlich mit drei Bauern gegen den Läufer zu spielen.

24.	Td8—d1
25. Lb3—e6!	f7—e6:
26. Tf1—f8‡	Kg8—f8
27. De2—f2†	Dh4—f2‡
28. Kg2—f2:	Td4—e4

und Schwarz gewann.

2227. Spanische Partie.

(Von dem akademischen Club der beiden unten genannten Städte durch Correspondenz gespielt.)

Breslau.	Berlin.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	Lf8—e7

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
6. d4—d5	S e4—d6

Für noch stärker halten wir 6. D d1—e2, z. B. S e4—d6, 7. L b5—c6: b7 oder c7—d6: 8. d4—e5: oder 6. .... d7—d5 7. S f3—e5: L c8—d7 8. S e5—d7: D d8—d7: 9. f2—f3 S e4—d6 10. L b5—c6: b7—c6: 11. T f1—e1 etc.

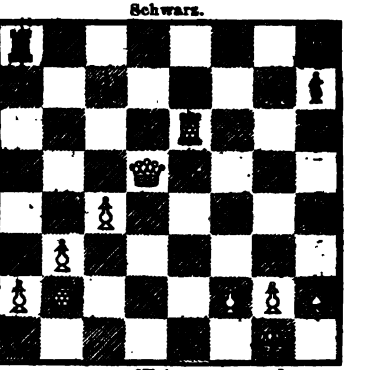
Eine natürlichere Stellung würde die Spielweise 6. c6—d4 ergeben, z. B. 7. S f3—d4: e5—d4: 8. D d1—d4: S e4—f6 etc.

7.	d5—c6:	S d6—b5:
8.	c2—c4	S b5—d4
9.	S f3—d4:	e5—d4:
10.	D d1—d4:	0—0
11.	c6—b7:	L c8—b7
12.	S b1—c3	f7—f5
13.	S c3—d5	d7—d6
14.	T f1—e1	L b7—d5:
15.	D d4—d5†	K g8—h8
16.	b2—b3	L e7—f6
17.	T a1—b1	L f6—c3
18.	T e1—e6	f5—f4
19.	L c1—b2	L c3—b2
20.	T b1—b2:	D d8—h4

In Folge dieses Zuges geräth Schwarz in ernste Verlegenheiten, weil der Gegner die Beherrschung der wichtigen e-Linie mit seinen Thürmen gewinnt. Die Dame hätte nach d7 gehen sollen, damit im folgenden Zuge der Damenthurm auf c8 dem feindlichen sich hätte gegenüberstellen können.

21.	T b2—e2	h7—h6

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
22. f2—f3	T a8—c8
23. T e6—g6	K h8—h7
24. T e2—e6	T f8—f7

Dieser Zug verliert einen Bauer; doch ist die Stellung bei der richtigen Benutzung der Linie von Weiss schon sehr bedrängt.

25.	T g6—g4	D h4—d8
26.	T e6—h6†	K h7—h6
27.	D d5—f7:	D d8—f6
28.	D f7—f6:	g7—f6:
29.	T g4—f4:	K h6—g6
30.	T f4—e4	K g6—f7
31.	g2—g4	c7—c6
32.	K g1—f2	d6—d5
33.	T e4—d4	K f7—e6
34.	f3—f4	a7—a5
35.	K f2—f3	Aufgegeben.

2228. Sicilianische Partie.

Berlin.	Breslau.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. d2—d4	c5—d4:
3. S g1—f3	e7—e6
4. S f3—d4:	S g8—f6
5. L f1—d3	S b8—c6
6. S d4—c6:	b7—c6:

Wir würden in dieser bis hierher von beiden Seiten normal gespielten Partie statt des letzten Zuges von Weiss lieber L c1—e3 ziehen, um das Centrum des Gegners nicht zu verstärken.

Weiss.	Schwarz.
7. 0—0	d7—d5
8. e4—e5	S f6—d7

Das Vorrücken des e-Bauern ist von zweifelhaftem Werth, da er dem Gegner die Oeffnung der f-Linie gestattet.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
9. f2—f4	f7—f5

Als consequenteste Fortsetzung von Schwarz erscheint uns 9. Sd7—c5, worauf der gefährliche feindliche Läufer abgetauscht oder der Springer nach dem wichtigen Felde e4 gebracht werden kann.

10. e5—f6:	Dd8—f6:

Das Nehmen des Bauern scheint uns nicht geboten zu sein.

11. Sb1—d2	Sd7—c5
12. Sd2—f3	Lf8—d6
13. Sf3—e5	Lc8—b7
14. Lc1—e3	0—0
15. Le3—d4	Sc5—d3:
16. Dd1—d3:	c6—c5
17. Ld4—c3	Df6—e7
18. Ta1—e1	Ta8—c8

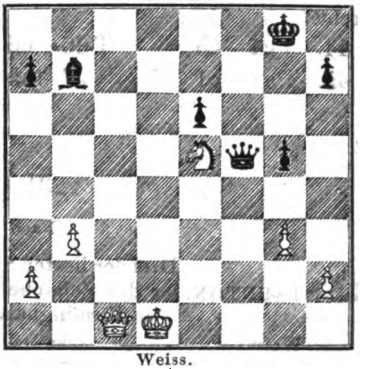
Schwarz hat eine gute Figuren-Entwicklung und ein starkes Centrum gewonnen. Doch ist der Vortheil nicht gross genug, um den Gewinn zu erzwingen.

19. b2—b3	d5—d4
20. Lc3—b2	Tf8—f6
21. c2—c3	Te8—f8
22. c3—d4:	Tf6—f4:
23. g2—g3	Tf4—f1†
24. Te1—f1:	Tf8—f1†
25. Kg1—f1:	c5—d4:
26. Dd3—d4:	Ld6—c5
27. Dd4—f4	g7—g5
28. Df4—d2	De7—f8†
29. Kf1—e1	Lc5—b4
30. Lc2—b3	Lb4—c3:
31. Dd2—c3:	Df8—f5
32. Ke1—d1	Df5—b1†
33. Dc3—c1	Db1—f5

Als Remis abgebrochen.

Stand der Partie bei ihrem Abbruch.

Schwarz.



Weiss.

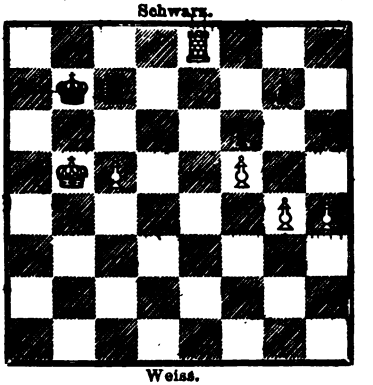
2229. Abgelehntes Königs-Gambit.

(Gespielt zwischen vier Wiener und vier Insterburger Schachfreunden. Nach dem im December-Heft unter 2208 und 2204 mitgetheilten Zügen sind bisher noch folgende geschehen.)

Wien.	Insterburg.
Weiss.	Schwarz.
37. g2—g4	h7—h6
38. h2—h4	Kb7—c7
39. b4—b5	a6—b5
40. a4—b5:	c6—b5:
41. Kc4—b5	Kc7—d8
42. Kb5—c5	Kd8—c7
43. c3—c4	Kc7—b7
44. Kc5—b5	Kb7—c8
45. Te6—e8†	Kc8—b7
46. c4—c5	Td7—c7

Stand der Partie nach dem 46. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Digitized by Google

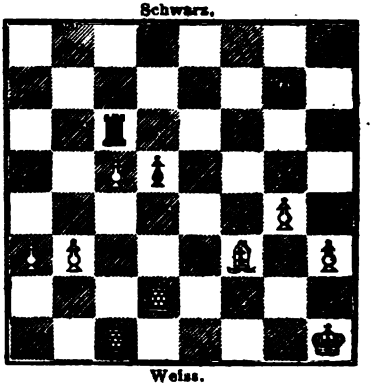
2230. Zweispringerspiel im Nachzuge.

Insterburg.	Wien.
Weiss.	Schwarz.
37.	Tg7—d7
38. Tf2—d2	Kg8—g7
39. Da6—a5	Tf6—f8
40. Da5—c5	Tf8—d8
41. h2—h3	De6—d6
42. Dc5—d6:	Td7—d6:
43. d4—d5	c6—d5:

Weiss, der den Bauer, wie ersichtlich, nicht halten kann, sucht durch seine nächsten Züge wenigstens die bessere Stellung zu gewinnen, indem er zwei verbundene Freibauern sich zu verschaffen strebt.

44. c4—c5	Td6—c6
45. Tg1—c1	a7—a5
46. a2—a3	

Stand der Partie nach dem 46. Zuge von Weiss.



2231. Evans-Gambit.

(Nach der Chess-World.)

Mr. Staunton. Drei der besten Spieler des Schachclubs in Birmingham.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d7—d6
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Lc4—b5	Lg4—d7

Für eine bessere Vertheidigung halten wir Lg4—f3: 11. g2—f3: 12. Dd8—f6 (vgl. Schachz. 1865 S. 65 ff.)

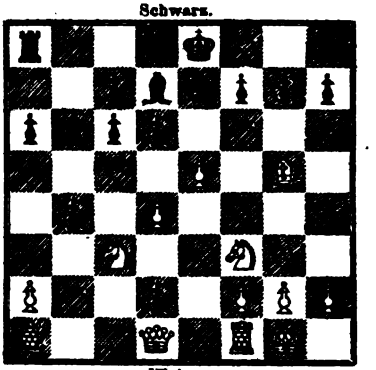
11. e4—e5	a7—a6

Dies scheint ein Zeitverlust zu sein. Schwarz hätte Sg8—e7 ziehen sollen, um möglichst bald nach der Königsseite zu rochiren.

12. Lb5—c6:	b7—c6:
13. Lc1—g5	Sg8—e7

Schwarz geräth offenbar in grosse Verlegenheiten.

Stand der Partie nach dem 13. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
14. e5—d6:	c7—d6:
15. Tf1—e1	Ld7—e6
16. d4—d5	c6—d5:
17. Sc3—d5:	Ta8—a7
18. Dd1—a4†	Ke8—f8

Der Königszug ist erzwungen; denn die Zwischensetzung einer Figur würde

Digitized by Google

schleuniges Missgeschick nach sich gezogen haben.

Weiss.	Schwarz.
19. Sd5—e7:	Ta7—e7:
20. Lg5—e7:	Kf8—e7:

In dieser Stellung, in der die Alliirten zu allen wirksamen Unternehmungen einen ganzen Thurm zu wenig haben, könnte Weiss seinen Sieg wohl durch 20. Da4—f4 oder Ta1—d1 erleichtern. Wenn Schwarz im erstern Falle, wo Weiss einen Offizier zu gewinnen droht, mit f7—f6 antwortet, so würde es ein schlimmes Resultat haben, z. B. 20. Da4—f4 f7 f6 21. Lg5—f6: g7 f6: 22. Df4—f6† Kf8—g8 23. Te1—e6: etc.

Weiss.	Schwarz.
21. Ta1—b1	a6—a5
22. Da4—b5	Lb6—c5

Weiss hat das Schach auf g5 im Auge, hätte aber vielleicht besser gethan Da4—c6 zu spielen.

23. Sf3—e5	Lc5—f2†
24. Kg1—f2:	d6—e5:
25. Db5—c5†	Ke7—f6
26. Dc5—e5†	Kf6—g6
27. De5—g3†	Dd8—g5
28. Dg3—g5:	Kg6—g5:
29. Tb1—b5†	Kg5—g6
30. Tb5—a5:, und Weiss gewann.	

2232. Springerspiel.

(Gespielt in Philadelphia.)

MORPHY (blindlings). THOMAS.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	d7—d6

Dieser den Läufer einschliessende Zug von Schwarz hindert zu sehr die Entwicklung der Figuren.

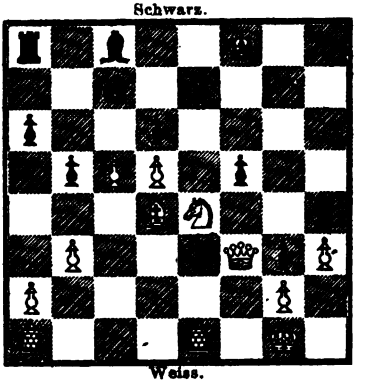
4. c2—c3	Lf8—e7
5. Dd1—b3	Sg8—h6
6. d2—d4	Sc6—a5
7. Db3—a4†	c7—c6
8. Lc1—h6:	b7—b5
9. Da4—c2	Sa5—c4
10. Lh6—c1	e5—d4:

Auf 10. h6—g7: hätte Th8—g8 den Bauer wieder gewonnen.

11. c3—d4:	Dd8—c7
12. b2—b3	Sc4—b6
13. 0—0	h7—h6
14. Sb1—c3	a7—a6
15. Lc1—f4	g7—g5
16. Lf4—e3	g5—g4
17. Sf3—d2	h6—h5
18. Sc3—d5	Sb6—d5:

Weiss.	Schwarz.
19. c4—d5:	c6—c5
20. d4—c5:	h5—h4
21. Tf1—e1	Ke8—f8
22. Le3—d4	Th8—h5
23. Dc2—e4	g4—g3
24. f2—g3:	h4—g3:
25. h2—h3	f7—f5
26. De4—f3	Th5—h4
27. Sd2—e4	d6—c5:

Stand der Partie nach dem 27. Zuge von Weiss.



Dies Endspiel ist von Morphy mit der

Digitized by Google

vollendeten Gewandtheit gespielt worden, die ihn auszeichnet.

Weiss.	Schwarz.
28. d5—d6	Le7—d6:
29. Se4—d6:	Dc7—d6:
30. Ld4—e5	Dd6—d7
31. Df3—g3	Th4—e4

Wenn Weiss den Thurm nimmt, setzt Schwarz in drei Zügen Mat.

32. Te1—e4:	f5—e4:
33. Ta1—f1†	und Weiss gewinnt.

2233. Evans-Gambit.

R. Bergell. O. Cordel.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d7—d6
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	Lc8—g4

Nach 11. Lb2—g7: würde bekanntlich Th8—g8. 12. Lg7—f6 Sa5—c4: 13. Dd1—a4†. Dd8-d7. 14. Da4-c4: Tg7—g2† die Partie zu Gunsten von Schwarz wenden. Weiss zieht daher den Läufer zurück, um für den Fall der kurzen Rochade des Gegners einen bei der Richtung der beiden Läufer gefährlichen Angriff einleiten, für den Fall eines andern Entwickelungszuges aber den g-Bauer mit minderer Gefahr nehmen zu können. Schwarz thut ganz recht lieber die letztere Chance zu provociren, da die Oeffnung der g-Linie für seine Thürme den Werth eines Bauers mindestens ausgleichen dürfte.

12. Lb2—g7:	Th8—g8
13. Lg7—f6	Dd8—d7
14. Sb1—a3	0—0—0
15. Lf6—c3	Tg8—g6
16. Tf1—e1	Td8—g8
17. Lc3—a5	Lg4—f3:

Stand der Partie nach dem 17. Zuge von Weiss.

Schwarz.

Weiss.

Statt dieses Zuges hätte Weiss etwa mit g2—g3 seine Rochadestellung decken müssen, da bei den möglichen Bedrohungen der Dame und des Königs der Gegner mit Vortheil das Angriffs-Tempo gewinnen kann.

Weiss.	Schwarz.
18. Dd1—f3:	Tg6—g2†
19. Kg1—f1	Lb6—a5:
20. Ld3—b5	Dd7—g4
21. Df3—g4:	Tg8—g4:
22. Te1—c1	Tg2—h2:
23. Sa3—c4	La5—b4

Schwarz benutzt seine Stellung trefflich.

24. e4—e5	Lb4—c5
25. Sc4—e3	Lc5—e3:
26 f2—e3:	Se7—d5:
27. Lb5—e2	Sd5—e3†
28. Kf1—e1	Tg4—g2

Aufgegeben.

Digitized by Google

2234. Springerspiel des Petroff.

V. KNORRE.	O. CORDEL.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sg8—f6
3. Sf3—e5:	d7—d6
4. Se5—f3	Sf6—e4:
5. d2—d4	d6—d5
6. Lf1—d3	Se4—d6

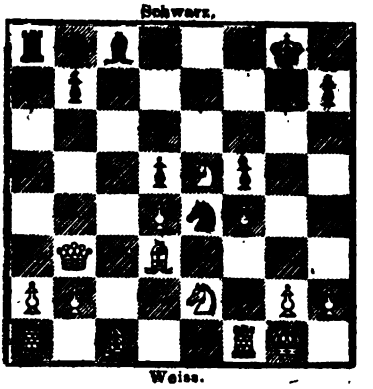
Wohl die beste Spielweise, die Schwarz wählen kann, da durch sie Weiss gehindert wird alsbald c2—c4 gegen das feindliche Centrum vorrücken zu lassen. Doch zeigt sich der Mangel der Petroffschen Vertheidigung darin, dass Schwarz augenscheinlich um ein Tempo in Nachtheil ist.

7. Sb1—c3	c7—c6
8. 0—0	Lf7—e7
9. Sf3—e5	0—0
10. f2—f4	f7—f5
11. Sc3—e2	Sd6—e4
12 c2—c4	Le7—f6
13. c4—d5:	c6—d5:
14. Dd1—b3	Lf6—e5:

Diese Stellung der Dame verschafft Weiss ein kleines Uebergewicht.

15. f4—e5:	Kg8—h8
16. Se2—f4	Sb8—c6
17. Db3—d5:	Dd8—d5:
18. Sf4—d5:	Sc6—d4:
19. Ld3—e4:	Lc8—e6
20. Lc1—e3	f5—e4:
21. Sd5—c7	Tf8—f1†
22. Ta1—f1:	Ta8—c8

Stand der Partie nach dem 14. Zuge von Weiss.



Weiss.	Schwarz.
23. Le3—d4:	Tc8—c7:
24. Tf1—f8†	Le6—g8
25. Tf8—e8	h7—h5
26. e5—e6	Kh8—h7
27. Ld4—e5	Tc7—c6
28. e6—e7	Tc6—e6
29. Le5—d6	e4—e3

Weiss nutzt die Stellung gut aus; doch kann Schwarz bei den ungleichen Läufern die Partie remise halten.

30. Kg1—f1	e3—e2†
31. Kf1—e1	Lg8—f7
32. Te8—d8	g7—g5
33 a2—a4	

An dieser Stelle hätte Schwarz durch a7—a5 remis erreichen können. Durch Versäumniss dieses Zuges ging die Partie für Schwarz verloren.

2235. Läufer-Gambit.

O. CORDEL.	V. KNORRE.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	f7—f5
4. Sb1—c3	Dd8—h4†

Für stärker als dieser übrigens zu complicirten Combinationen führende Zug gilt 4. Dd1—e2! statt dessen auch 4. Dd1—h5† g7—g6 5. Dh5—e2 geschehen kann (vgl. Schachz. 1865, S. 97). Doch dürfte die im Texte gewählte Spielweise noch nicht hinreichend erschöpft sein.

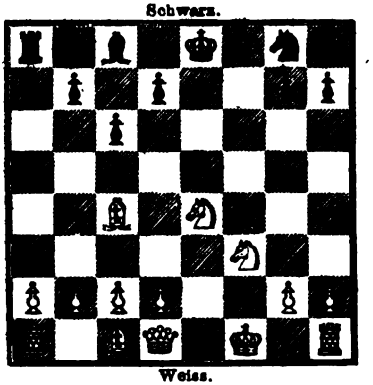
Weiss.	Schwarz.
5. Ke1—f1	f5—e4:

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
6. Sc3—e4:	c7—c6
7. Sg1—f3	Dh4—e7

Stand der Partie nach dem 7. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
8. Lc4—g8:	Th8—g8:

Diese Abweichung von der im deutschen Handb. angegebenen Fortsetzung, in welcher 8. Kf1—f2 Sg8—f6 9. Se4—f6† De7—f6: folgt, ist wohl zu beachten.

Weiss.	Schwarz.
9. Kf1—f2	d7—d5
10. Se4—g5	De7—c7
11. Th1—e1†	Lf8—e7

Gleich mit dem König nach d8 auszuweichen wäre empfehlenswerther. Nach dem geschehenen Zuge wird die Stellung von Schwarz unhaltbar.

12. Sf3—h4	Ke8—d8
13. Sg5—f7†	Kd8—e8
14. Dd1—h5	Ke8—f8
15. Sf7—g5	Le7—c5†
16. Kf2—f1	g7—g6
17. Sg5—h7‡	Kf8—g7
18. Sh4—g6:	f4—f3
19. Sg6—e5	f3—g2‡
20. Kf1—g2:	Kg7—h8†?
21. Sh7—g5†	

und in wenigen Zügen mat.

2236. Läufer-Gambit.

V. Knorre. O. Cordel.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	f7—f5
4. Dd1—e2	Dd8—h4†
5. Ke1—d1	f5—e4:
6. Sb1—c3	Sg8—f6

Gewöhnlich nimmt an dieser Stelle die Dame den Bauer wieder. Doch scheint auch der Springerzug im Text ohne entschiedenen Nachtheil gemacht werden zu können.

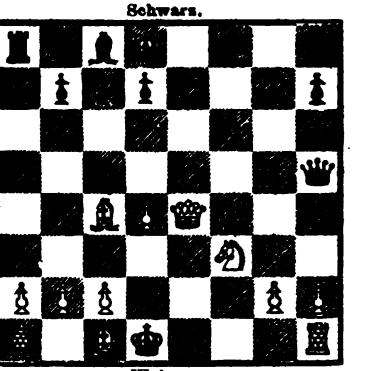
7. Sg1—f3	Dh4—h5
8. Sc3—e4:	Sf6—e4:
9. De2—e4‡	Ke8—d8
10 d2—d4	d7—d6

Auf 10. c7—c6 konnte folgen 10. De4—e5.

11. Th1—e1	Sb8—d7
12. Lc1—f4:	Sd7—f6

Stand der Partie nach dem 10. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
13. Lf4—g5	Dh5—g6
14. De4—e3	Lc8—d7
15. Sf3—e5	d6—e5:
16. d4—e5:	Lf8—e7
17. e5—f6:	Le7—f6:

Als unentschieden abgebrochen.

Digitized by Google

2237. Evans-Gambit.

O. Cordel. — R. Schepky. O. Lubarsch.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	L f8—c5
4. b2—b4	L c5—b4:
5. c2—c3	L b4—c5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d7—d6
8. c3—d4:	L c5—b6
9. d4—d5	S c6—a5
10. c1—b2	S g8—e7
11. L c4—d3	0—0

Die kurze Rochade ist in dieser Stellung gewagt.

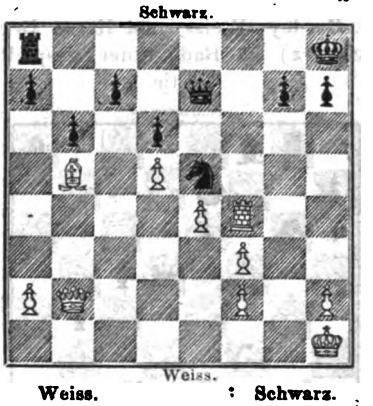
12. S b1—c3	L c8—g4

Wohl noch wirksamer wäre 12. D d1—c2, weil die Figuren beweglicher bleiben und f7—f5 gehindert wird, z. B. 12. D d1—c2 L c8—g4 13. D c2—c3 f7—f6 14. S f3—d4 etc. oder 12. . . . . f7—f5. 13. D c2—c3 T f8—f7 14. S f3—g5. etc.

13. S c3—e2	f7—f5
14. D d1—d2	S e7—g6
15. S e2—d4	L b6—d4:
16. L b2—d4:	L g4—f3:
17. g2—f3:	b7—b6
18. K g1—h1 (?)	f5—f4
19. T f1—g1	S a5—b7
20. D d2—b2 (?)	D d8—e7
21. T g1—g2	S g6—e5
22. L d3—a6	S b7—c5
23. L a6—b5	K g8—h8
24. T a1—g1	T f8—f7
25. T g2—g5	S e5—g6
26. T g5—h5	S g6—f8
27. T g1—g4	S c5—d7
28. T h5—h4	S d7—e5
29. T g4—f4:	T f7—f4:
30. T h4—f4:	S f8—g6
31. L d4—e5:	S g6—e5:

Stand der Partie nach dem 31. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
32. D b2—c1	h7—h6

Weiss führt eine rasche Schwenkung aus.

33. D c1—g1	g7—g6
34. D g1—g3	K h8—g7
35. h2—h4	a7—a6
36. L b5—c6	S e5—e6:

Der entscheidende Fehler, welcher von Weiss gewandt benutzt wird.

37. d5—c6:	D e7—e8
38. T f4—g4	D e8—e6
39 h4—h5	g6—g5
40. f3—f4	D e6—e4‡
41. K h1—h2	D e4—e8
42. f4—g5:	D e8—e5
43. f2—f4	D e5—e2†
44. K h2—h3	D e2—f1†
45. D g3—g2	D f1—g2‡
46. T g4—g2:	T a8—e8
47. g5—h6‡	K g7—h6:
48. K h3—h4	T e8—e4
49. T g2—g6†	K h6—h7
50. K h4—g5 und gewinnt.	

Digitized by Google

Endspiele.

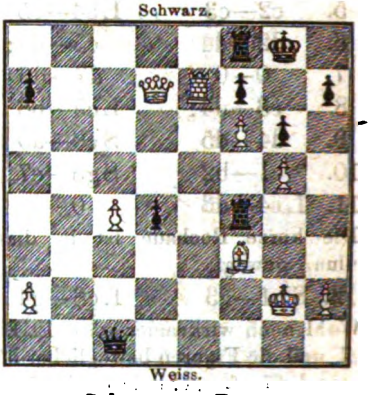
CXIII.

Stellung aus einer im Jahre 1863 von Dr. Bardey (Weiss) und Herm. Berger (Schwarz) im Bade Stuer gespielten Partie.

Es geschah: 1. L c1—f4, D e5—c3; worauf Weiss ein Mat in 6 Zügen erzwingt.

CXIV.

Stellung einer im Januar d. J. von H. Specht (Weiss) und Lehrer Voigt (Schwarz) zu Glogau gespielten Partie.



Schwarz am Zuge.
Es geschah: 1. ..., D d2† 2. T e2, D c3 worauf Weiss ein Mat in vier Zügen ankündigte.

Lösungen zu Endspielen.

CVII—CVIII. October 1865. S. 311.

CVII. Von

1. D a8‡, K e7. 2. S d5‡, K e6! 3. D c6†, S d6! 4. S c7‡, K f6! 5. D d6‡, K g5! 6. S f7†, K h5! 7. D e5†, K g6! 8. D e6†, K h5. 9. D f5†, g5. 10. D g5:‡

CVIII. Von

Das siebenzügige Mat wird erzwungen durch: 1. ..., D f4‡. 2. K b2 (V.), T b8†. 3. K a3, D d6†. 4. K a4, L b5†. 5. K b3, a4†. 6. K b2, L e2†. 7. K c1, D a3‡. Varianten a) 2. L e3, D e3‡. 3. K b2, T b8†. 4. K a3, S c3: 5. D g3, S b8†. 6. K a4, D d4‡. 7. K a5: T a8‡. b) 2. D d2, D d2‡. 3. K b2, T b8†. 4. K a3, D c3† etc. Angegeben von H. Specht.

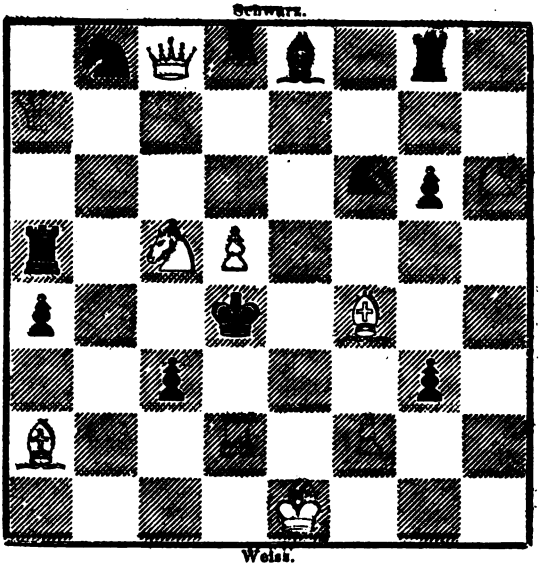
Digitized by Google

Aufgaben.

2183.

J. Kos in Wien.

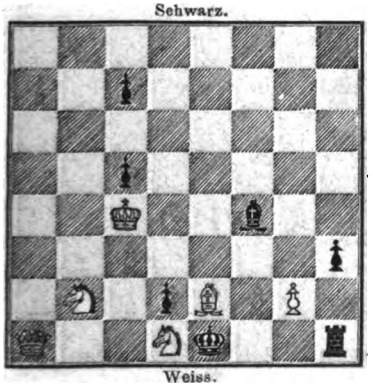
Gewidmet von R. Braune in Graz.



Mat in vier Zügen.

2184.

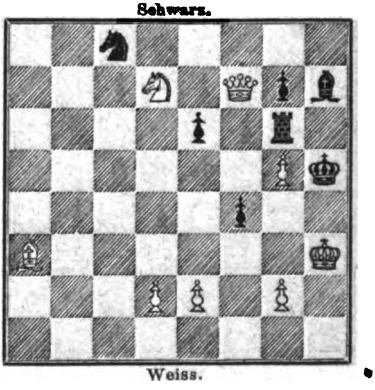
R. Braune.



Mat in vier Zügen.

2185.

J. Minckwitz.



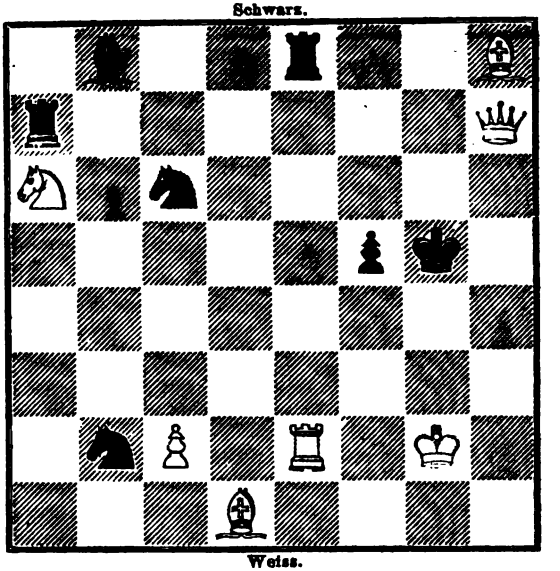
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2186.

T. SMITH.

Schwarz.



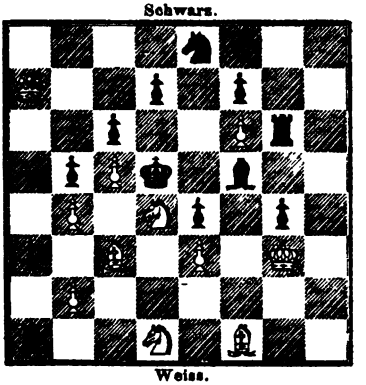
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2187.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



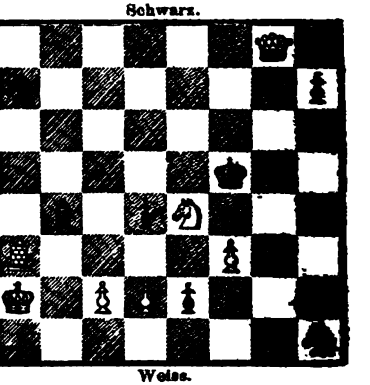
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2188.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



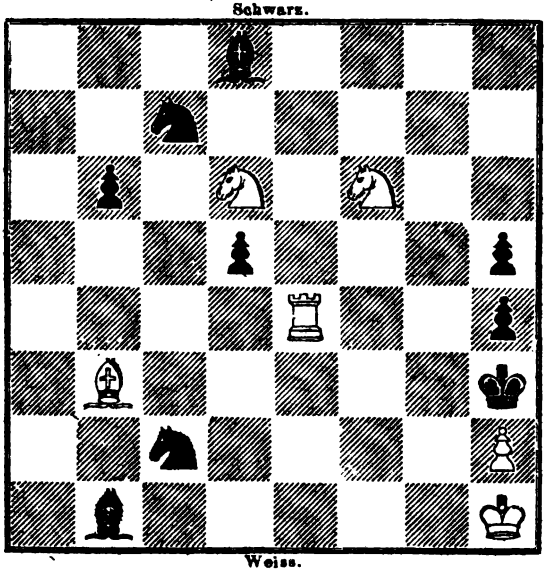
Weiss.

Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2189.

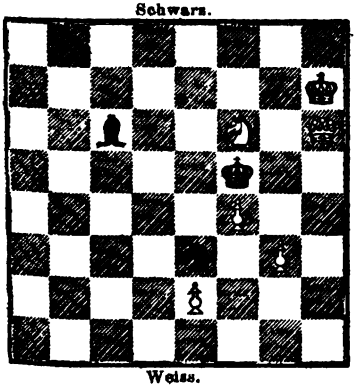
E. VORWERK.



Mat in vier Zügen.

2190.

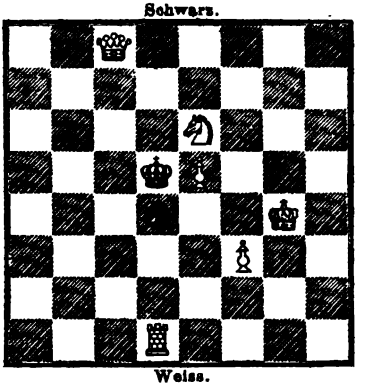
A. BAYERSDORFER.



Mat in drei Zügen.

2191.

A. BAYERSDORFER.

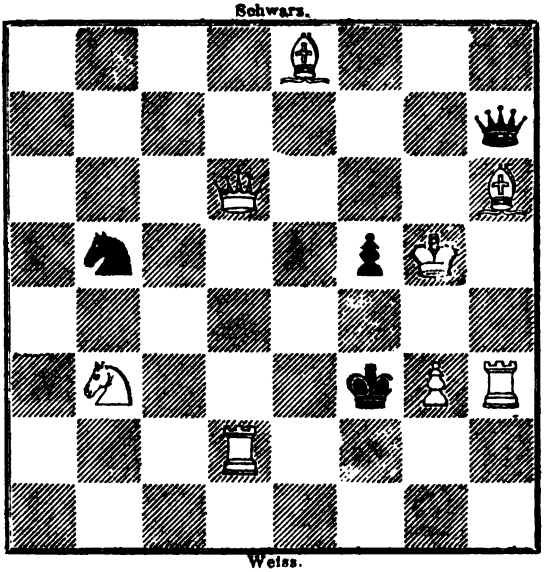


Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

2192.

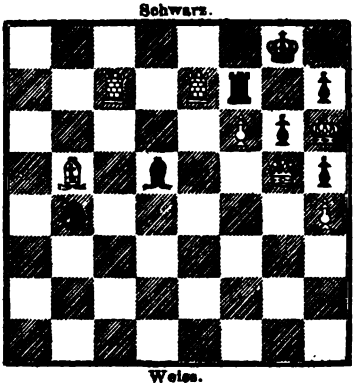
Professor OEFFNER.



Selbstmat in acht Zügen.

2193.

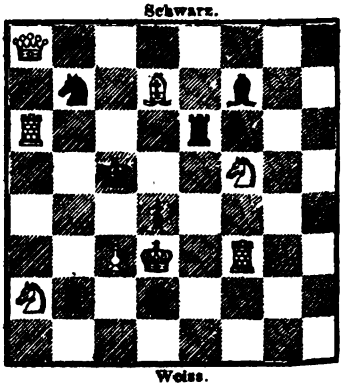
J. G. SCHULTZ.



Selbstmat in sieben Zügen.

2194.

J. G. SCHULTZ.



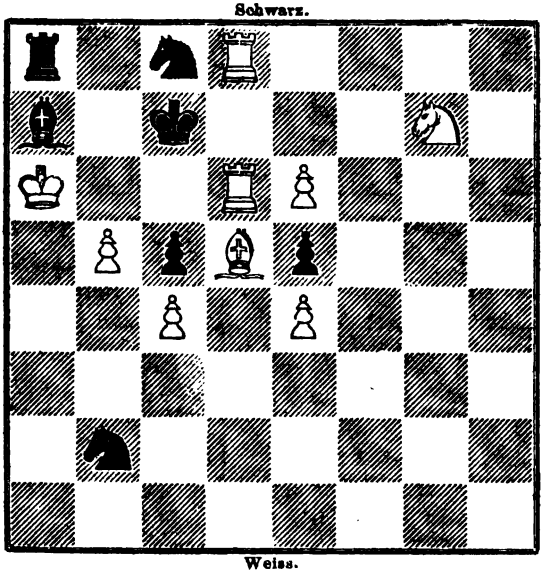
Selbstmat in sechs Zügen.

Digitized by Google

2195.

H. Specht.

Schwarz.



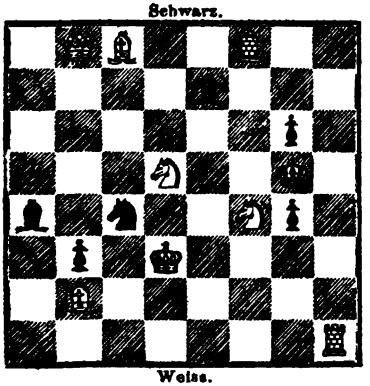
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2196.

P. Duclos in Paris.

Schwarz.



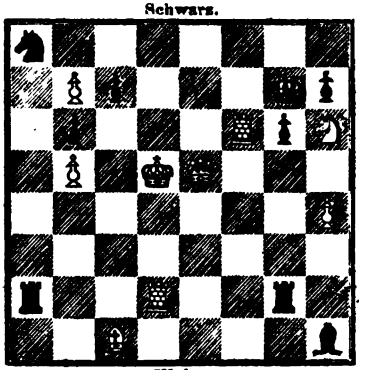
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2197.

A. Bayersdorfer.

Schwarz.



Weiss.

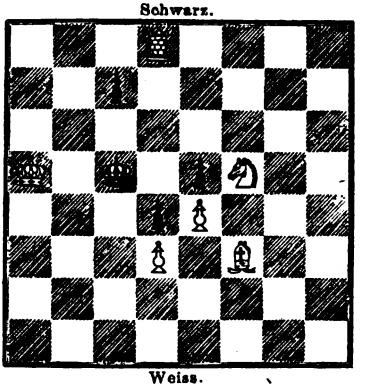
Selbstmat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2198.

A. Gautier.

Schwarz.



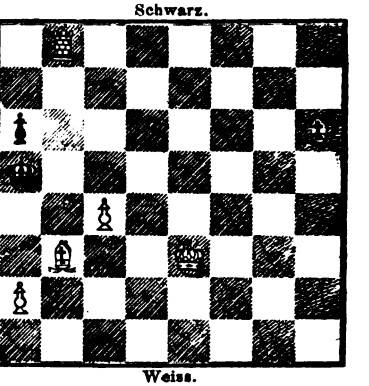
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2199.

C. W. of Sunbury.

Schwarz.



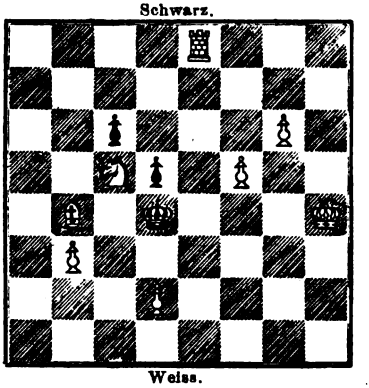
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2200.

Frank Healey.

Schwarz.



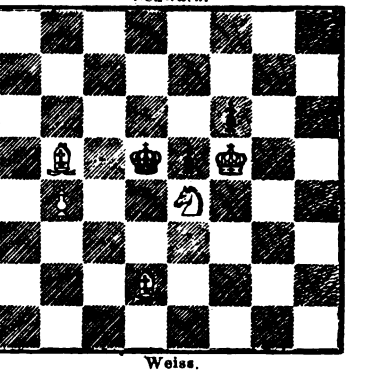
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2201.

J. B. of Bridport. (Collection.)

Schwarz.



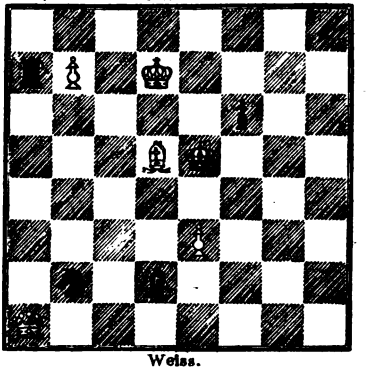
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2202.

E. Säuberlich.

Schwarz.



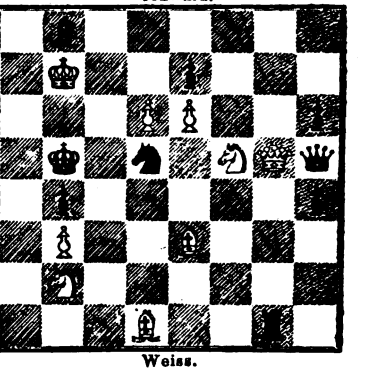
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2203.

E. Säuberlich.

Schwarz.



Weiss.

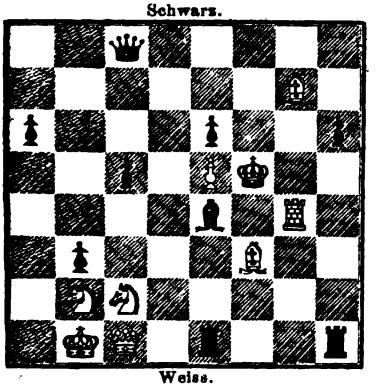
Mat in drei Zügen

Digitized by Google

2204.

T. Smith.

Schwarz.



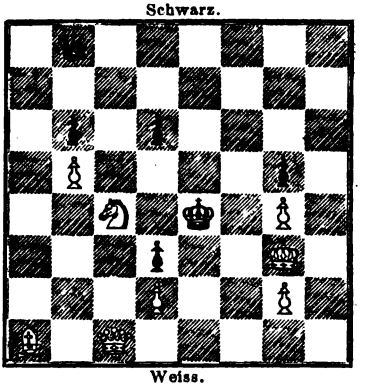
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2205.

W. Armstrong in Newcastle a/T.

Schwarz.



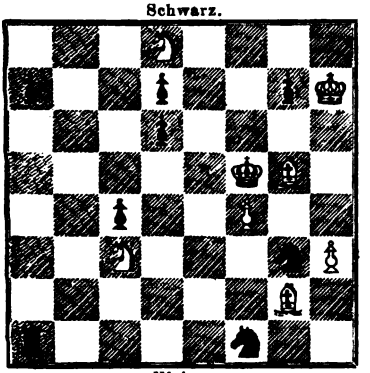
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2206.

Sigmund Lehner

Schwarz.



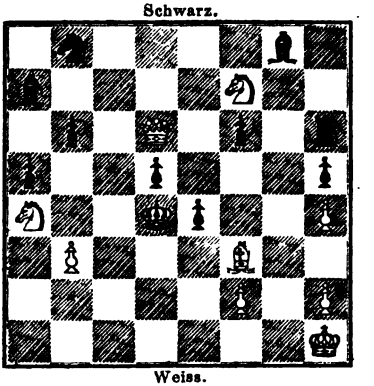
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2207.

E. Vorwerk.

Schwarz.



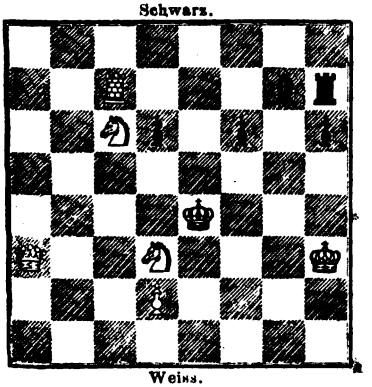
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2208.

Dr. Fr. Stawa in Bruck a/L.

Schwarz.



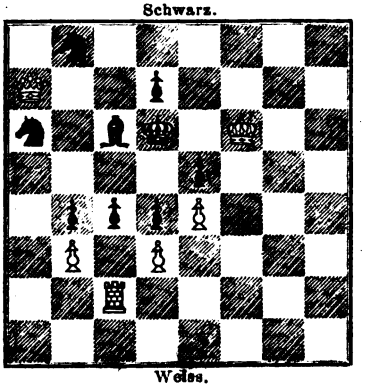
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2209.

Dr. Fr Stawa in Bruck a/L.

Schwarz.

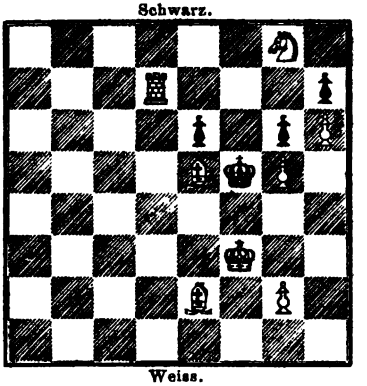


Weiss.

Mat in drei Zügen.

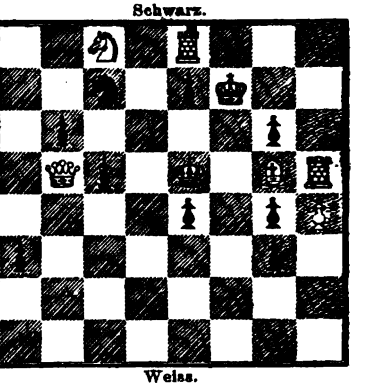
Digitized by Google

2210.
Hermann Lehner.
Schwarz.



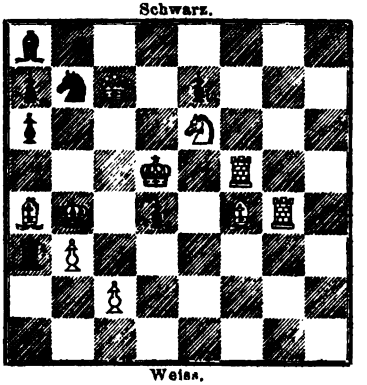
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2211.
Hermann Lehner.
Schwarz.



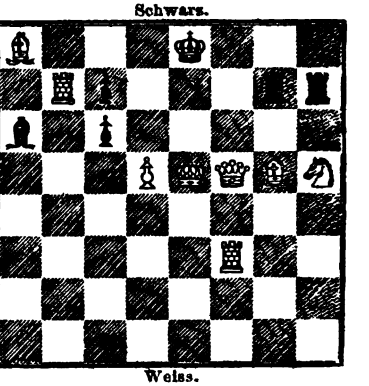
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2212.
Lolo in Upsala.
Schwarz.



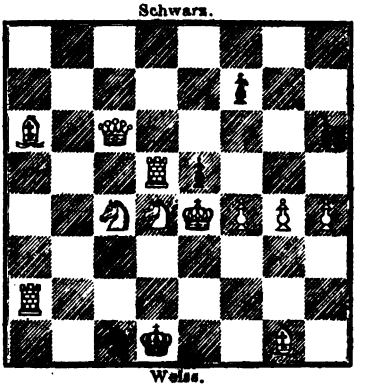
Weiss.
Selbstmat in vier Zügen.

2213.
H. Specht.
Schwarz.



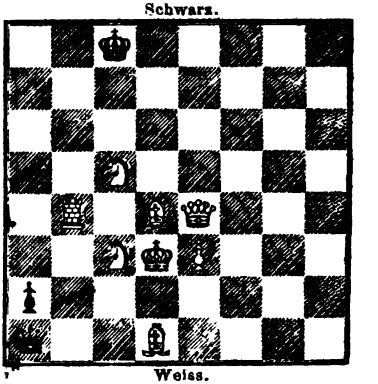
Weiss.
Selbstmat in acht Zügen.

2214.
V. Preuer in Linz.
Schwarz.



Weiss.
Selbstmat in elf Zügen.

2215.
Professor Oeffner.
Schwarz.



Weiss.
Selbstmat in neun Zügen.

Digitized by Google

Lösungen von Aufgaben.

2071—2083. August—September 1865, S. 277—278.

2071. Von J. B. of Bridport.

1. g3, Kd3. 2. Tb5, ∼. 3. L oder T ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Plümecke, Wild, A. Fischer, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, H. Specht.

2072. Von R. Braune.

1. Dd2, Td2:! 2. Tg6, Sg6. 3. Sg4 †, Kf5: 4. Lc8 ‡. Varianten nicht erwähnenswerth. Angegeben von E. Vorwerk, A. Gratschewsky, H. Specht.

2073. Von demselben.

1. Sc6 †, dc: 2. b4 †, cb: 3. Lb3, ∼. 4. Tf8 nebst 5. Ta8 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Einsiedler von Tirnau, A. Fischer, A. Gratschewsky, H. Specht.

2074. Von Lambert Karner.

1. Sc6, Kd5. (V.) 2. Sc3 † ∼. 3. L ‡. Var. 1. . . . ., bc. 2. Ke6, ∼ 3. S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Folkert-Hicken, Sigm. Pilz, Einsiedler von Tirnau, A. Fischer, A. Gratschewsky, H. Specht.

2075. Von demselben.

1. c4, Kf5 (V.) 2. Db1 †, Kg4. 3. Se3 †, ∼. 4. Dh7 ‡. Var. a) 1. . . . ., Tf7: 2. Db1 †, Kd4. 3. Ld6, ∼. 4. Dd3 ‡. b) 1. . . . ., Td8. 2. Db1 †, Kd4. 3. Ld6, ∼. 4. Dd3 ‡. Auch auf die übrigen Gegenzüge entscheidet Db1 †. Angegeben von E. Vorwerk, A. Gratschewsky, H. Specht.

2076. Von R. B. Wormald.

1. Lb5, Tb5:! 2. Kh2, ∼. 3. S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. S . . . f, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, H. Specht.

2077. Von W. Engelhardt.

1. Td3, Sd3: (V.) 2. Td7 †, Kd4. 3. Te4 ‡. Var. a) 1. . . . ., Ld4. 2. Sc3, ∼. 3. S od. T ‡. b) 1. . . . ., Sc6: 2. Sd7 †, Kb5: 3. Td5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, A. Gratschewsky, H. Specht, J. Müller.

2078. Von Joh. Kos.

1. Td7 †, Ke5. 2. Ld6 ††, Kd4. 3. Lg3 †, Ld6. 4. Lf2 † Se3. 5. Td8, h6 (V.) 6. Dd7, hg. 7. Dh3, g4. 8. Sg3, gh. 9. Sh1, h2 ‡. oder Var.

Digitized by Google

5. hg. Da7, gh. Le2: h4. Lf3, h3. Lh1, h2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Einsiedler von Tirnau.

2079. Von E. Säuberlich.

1. Scd4†, Kd5. 2. c4†, Kc4: 3. Db5†, Kc3. 4. Sf3†, Df6: 5. Db4†, Kd3. 6. Sde5†, De5. 7. Db3†, Dc3. 8. Td4†, Td4: 9. Te3†, Ke3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

2080. Von Alb. Barbe.

1. Ld2†, De3. 2. Lc3†, Ke4. 3. Kb3†, Kd5. 4. Ka4, Kc6. 5. Da6†, Db6. 6. Lb3, Da6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, H. Specht.

2081. Von J. Patzelt.

1. Tc4†, Lc4: 2. Te6†, Le6: 3. Dg4†, Lg4‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. S . . . f, Einsiedler von Tirnau, A. Gratschewsky, H. Specht, L. Karner.

2082. Von J. Müller.

Intendirte Lösung: 1. Lf1, ∾. 2. La6, Kd4. 3. Dc4†, Ke3. 4. Df4 ‡. Eine dreizügige Nebenlösung mit Ke4 beginnend fanden E. Vorwerk, Dr. S. . . . f, Mandelblüh, Einsiedler von Tirnau, A. Fischer, A. Gratschewsky, H. Specht.

2083. Von J. Minckwitz.

1. Te5†, Ke5: 2. Dg7†, Kd5. 3. Dg2†, Ke5. 4. Dg5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Folkert-Hicken, Dr. S . . . f, Einsiedler von Tirnau, A. Fischer, A. Gratschewsky, H. Specht, J. Müller, L. Karner.

2084—2107. October. 1865, S. 312—316.

Die Lösungen der Aufgaben 2084—2095 wollen wir, da dieselben auf S. 76—79 verzeichnet sind, hier nicht wiederholen. Angegeben wurden: 2084, 2085, 2089, 2090, 2091, 2092 von M. Otto. 2090 von Sigm. Pilz. 2091, von Dr. Plümecke. 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092 von Wild. 2084, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, vom Einsiedler von Tirnau. 2084, 2085 (Nebenlösung in 4 Zügen), 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095 von Specht.

2096. Von J. B. of Bridport.

1. Dd8, de! 2. Se8, ∾. 3. D ‡. Angegeben von M. Otto, Wild, L. Karner, J. Müller, Sigm. Pilz.

Digitized by Google

2097. Von demselben.

1. c4†, Sc4: 2. Te4, Se4:! 3. Sf3, ∼. 4. S ‡. Angegeben von Wild, L. Karner, J. Müller, H. Specht.

2098. Von demselben.

1. Sd1, e5. 2. Sc3, ∼. 3. Se2 resp. Se4: ∼. 4. S ‡. Angegeben von Wild, L. Karner, J. Müller, Dr. Plümecke, A. Fischer, H. Specht.

2099. Von Johann von Szirmay.

1. Sf7, Td3. (V.) 2. Se6, Tg2. 3. De3, Te3: 4. Sg5†, Ke5. 5. Ld4 ‡. Var. a) 1. . . . . , Te2. 2. Sg5†, Ke5. 3. Dg3†, Tf4. 4. Df4†, Kf4: 5. Ld6 ‡. b) 1. . . . ., Td2. 2. Sg5†, Ke5. 3. De3†, Te4. 4. Sf7†, Kf6. 5. Dg5 ‡. c) 1. . . . ., Le2. 2. Sg5, Ke5. 3. Ld4†, Kd4: 4. Sc6†, Kc3. 5. Dc1 ‡. d) 1. . . . ., Ld1. 2. Sg5, Ke5. 3. Ld4† etc.

2100. Von J. Minckwitz.

1. Dh7, Ld4 (V.) 2. Tg4, fg! 3. Dd3†, ∼. 4. L od. D ‡. Var. a) 1. . . . ., Kb4: 2. Tg4†, Kc5. 3. Dg7, ∼. 4. D ‡. b) 1. . . . ., f4. 2. Tg5 etc. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

2101. Von R. Braune.

1. Sb2; Ke5! falls c4, so Lc4: etc.) 2. Ke3, Kd5:! 3. Sc4, ∼. 4. D ‡. Angegeben von Wild, H. Specht.

2102. Von A. Gratschewsky.

1. Le7†, Le7:! 2. Tf7†, Sf7: 3. De8†, De8: 4. Se6 ‡. Angegeben von M. Otto, Wild, L. Karner, Dr. Plümecke, A. Fischer.

2103. Von J. Kos.

1. Sf3†, Kc3. (V.) 2. Lb3, Kd3: (falls Kb3:, so Db2† etc.) 3. Ld5: ∼. 4. Dd2 ‡. Var. 1. . . . ., Kc4. 2. Db8, Lb6! 3. Db6: etc. Angegeben von A. Fischer.

2104. Von W. Mitcheson.

1. Db4, Ke4! 2. Lg4: ∼. 3. L oder S ‡. Angegeben von L. Karner, A. Fischer, H. Specht.

2105. Von E. Säuberlich.

1. Lb4, Sc1: (V.) 2. Td5, Kd5: 3. De4 ‡. Var. a) 1. . . . ., Sc7 (Lg3, Db8). 2. Tb5†, Kc6. 3. De7 ‡. b) 1. . . . ., Sc ∼. 2. Tc1†, ∼. 3. Tc2 oder c4 ‡. c) 1. . . . ., Tc1. 2. Tb5†, Kd6. 3. Sf5 ‡. Angegeben von Wild, J. Müller, A. Fischer, H. Specht.

Digitized by Google

2106. Von Sigmund Lehner.

1. Kb6, Kd5. 2. Ka5, Ke4. 3. Kb4, Kd5. 4. Kc3, Ke4. 5. Lc6 ‡. Angegeben von M. Otto, Wild, L. Karner, J. Müller, Dr. Plümecke, A. Fischer, H. Specht.

2107. Von Prof. Oeffner.

1. Le3 †, Ka6: (V.) 2. Lg1, e5. 3. Tf2, Kb6. 4. Tf6 ‡. Var. 1. . . . ., Kc6. 2. Kc8, e5. 3. Sd8 †, Kd6. 4. Lc5 ‡. Angegeben von Wild, L. Karner, H. Specht.

2108—2128. November 1865, S. 343—347.

Die Lösungen der Aufgaben 2108—2113 wollen wir, da dieselben auf S. 80 verzeichnet sind, hier nicht wiederholen. Angegeben wurden: 2108. Von M. Otto. 2108, 2112, 2113 von Wild. 2108, 2109, 2111, 2112. 2113 von H. Specht.

2114. Von Hermann Lehner.

1. Lb6 †, Kf3. 2. Dd1 †, Ke4. 3. c4—c5, Da8 (oder De6, f7, g8 oder f Variante, als die stärksten Gegenzüge.) 4. Sg5 †, Ke3. 5. Sd5 †, Dd5: 6. c6 †, Dc5! 7. c7, Dd4! 8. Lc5, Db5: 9. Dd2 †, Dd2: ‡. V. 3. . . . ., Dd5. 4. Sf6 †, Ke3. 5. c6 †, Dc5 (falls Dd4, so 6. Lc5, g5. 7. fg etc.) 6. Sg6:, Dd4. 7. Lc5, Dc5: 8. Dd2 † etc.

Geht die schwarze Dame im 3. Zuge anders als wie oben, so erspart Weiss das Opfer des E— Springers, da dann immer gleich im 5. Zuge das Abzugsschach des Bauern folgen kann.

Bewegt Schwarz im 3. Zuge den König oder den Bauer, so geschieht 4. Sg5 mit Fortsetzung wie im Hauptspiel.

2115. Von W. Martini.

1. Lc7 †, Kb5. 2. Lc4 †, Kc5. 3. Tc6 ‡, dc. 4. Df5 †, Df5: 5. Te5 †, De5 ‡. Angegeben von Jos. Mandelblüh.

2116. Von E. Vorwerk.

1. d4 †, Kd4: 2. Td6 † Kc5 3. Dd4 †, Lb4. 4. a3 Ka5. 5. Sc4: † bc:. 6. Sb7 † Lb7: 7. Ta6: †, La6: 8. Db6 † ∾. 9. b2—b4 † cb: ‡. Angegeben von H. Specht.

2117. Von A. Gratschewsky.

1. Sh2 †, Kg1. 2. Tg7 †, Kh1. 3. Sg4 †, Kg1. 4. De1 ‡, Kg2. 5. Dh1 †, Kg3. 6. Dh2 †, Kf3. 7. Ld1 †, Se2. 8. Tf8 †, Lf4. 9. Se5 †, Se5 ‡. Angegeben von H. Specht.

Digitized by Google

2118. Von H. Specht.

1. Th8 †, Lf6. 2. Df2 ‡, S g3. 3. Ld8 †, S e7. 4. S d3, h5. 5. Lf3, Kh3: 6. Th5 †, Sh5: 7. Sg5 †, Lg5: 8. S. f4 †, Lf4 ‡. Angegeben von Jos. Mandelblüh.

2119. Von J. Minckwitz.

1. Le7 †, Ke5. 2. Sc4 †, dc. 3. Te6 †, Kd5. 4. Sb6 †, Tb6: 5. Te4 †, Te6. 6. Te5 †, Ke5. 7. Df4 †, Kd5. 8. De4 †, Te4 ‡. Angegeben von Jos. Mandelblüh, H. Specht, E. Vorwerk.

2120. Von Jos. Kos.

1. Sb6, Tb6: 2. Da8, Da8: (V.) 3. Ld3 †, 2. f4: 4. Se6 ‡. Var. . . . ., Tf4: 3. Da1 ‡, Td4. 4. Dd4 ‡. Angegeben von Wild, H. Specht.

2121. Von Konrad Bayer.

1. Sc4, Kd5! 2, Dd2, Ld4 (V.) 3. Lh7, K∼. 4. L ‡. Va. 2. . . . ., Ke6. 3. Df4 nebst D ‡. b. 2. . . . ., Le3. 3. De3 etc. c. 2. . . . ., Lg3. 3. Lh7 †, ∼ 4. D ‡. d. 2. . . . ., Lg1. 3. Df4 etc. Angegeben von Wild, A. Fischer.

2122. Von K. Braune.

1. Sc4, Lc5. 2. Lb6, Db6: (falls Kf5, so Lc2 †, nebst Tf8) auf 2. Sc7, Tf8 etc. 3. Tf8, Lf8: 4. Se3 †, De3: Le6 ‡. Angegeben von Wild, H. Specht.

2123. Von Sigmund Lehner.

1. Ld5 ∼. 2. S g5 ∼. 3. Sc6 resp. Sf3 ‡. Angegeben von M. Otto, Wild, A. Fischer, H. Specht.

2124. Von J. Müller.

1. D b4: cb (V.) 2. Sd6 †, Kf6: 3. Ld4 ‡. V. a. 1. . . . ., Tc7, (Lf7, b6) 2. Sd6 †, Kf6: 3. Dc3 ‡. b. 1. . . ., Le8. 2. Dc5 ‡ etc. Angegeben von Wild, A. Fischer, H. Specht.

2125. Von E. Säuberlich.

1. ed, Th8: (V.) 2. Sg5: ∼. 3. S ‡. oder e4 ‡. Var: a., 1. . . ., Tb7; 2. Dd4 †, Kc6 3. D d6 ‡. b. 1. . . ., Lf5 † 2. e4 †, Sf2: 3. Dc3 ‡. c., 1. . . ., Le5. 2, De5 ‡ d5. 3. Dc3 ‡. d. 1. . . ., b4. 2. D d4 † Kb5. 3. Db6 ‡. e. 1. . . . Sc6 2. Dd4 † Sd4: 3. d4 ‡. Angegeben von M. Otto, Wild, H. Specht.

Digitized by Google

2126. Von J. B. of Bridport.

1. Dg1, d5. 2. Dg7 ∼. 3. D ‡. Zieht Schwarz 1. . . ., Kd5, so Dg4. etc. Angegeben von M. Otto, Wild, A. Fischer.

2127. Von L. Karner.

1. Dg3†, Tf4. 2. Lc7†, Kd4. 3. Td6†, Kc5. 4. Ka5, ∼. 5. Sf5 ∼ 6. Sh4, d4 (oder g7) ∼. 7. Te6†, Kd4. 8. Lb6†, Ke4. 9. Te4†, Te4, 10. Dc7† Kb3. 11. Dc2†, Ka3. 12. Da4†, Ta4†. Eine elfzügige Abkürzung: 1. Dg3†. 2. De3†. 3. Seg6† etc. giebt H. Specht an.

2128. Von Wild.

1. Le3, d6. 2. Lc5, dc. 3. d6, d7. etc. Angegeben von Dr. Plümecke, M. Otto, H. Specht.

2129—2146. December 1865. S. 371—374.

2129. Von Chas. A. Gilberg.

I. 1. De4†, Ke4: 2. Lc6 ‡. II. 1. gf†, Lf5: 2. Dh4 ‡. III. 1. Dc4†, Kc4: 2. Se3†, Se3 ‡. IV. 1. gh†, Kh5. 2. Lf3†, Df3 ‡. Angegeben von Dr. Plümecke, M. Otto, Wild, L. Karner, H. Specht, E. Vorwerk.

2130. Von R. Sahlberg.

1. Sb3†. Ke4. 2. Dc7:, ∼. 3. S, L oder T ‡. Angegeben von M. Otto, Wild, L. Karner, H. Specht, E. Vorwerk.

2131. Von J. G. Schultz.

1. Tf5, Kf5: (V.) 2. Sg6, ∼ 3. Lc8 ‡. V. a) 1. . . ., Dc5: 2. Lc8†, Kd6. 3. Sf7 ‡. b) 1. . . ., d4. 2. Lc8†, Kd5. 3. S ‡. Angegeben von M. Otto, L. Karner, H. Specht, E. Vorwerk.

2132. Von E. Säuberlich.

1. Sd4†, Ke3. 2. Td3†, Ke4. 3. Lg6†, Ke5. 4. Sc6†, dc: 5. Tf1‡, Tg7: 6. Tf5†, Ke4. 7. Tc5†, Tg6: 8. Dg4†, Tg4: 9. Te3†, Ke3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk.

2133. J. G. Schultz.

1. Dh8†, Th7. 2. Sf5†, gf (falls Lf5†, so Lf4† etc.) 3. Df6†, Sg6†. 4. Dg6‡, Kg6 ‡. Angegeben von Dr. Plümecke, M. Otto, L. Karner, H. Specht, E. Vorwerk.

Digitized by Google

2134. Von L. Karner.

1. Lf7†, Kh4. 2. Tf4†, Dg4. 3. Le1†, Tg3. 4. Df6†, Tg5. 5. Dd8, Df4‡. Angegeben von Dr. Plümecke, M. Otto, H. Specht, E. Vorwerk.

2135. Von Herm. Lehner.

1. De8, S∼ 2. Db5† resp. Dh5†, Sd3 resp. Sf3. 3. Tb2† resp. Th2†, Sd2 resp. Sf2. 4. Dh5 resp. Db5‡. Angegeben von M. Otto, Wild, H. Specht, E. Vorwerk.

2136. Von demselben.

Es fehlt auf h8 ein weisser Springer. 1. Te1, K∼ (V.) 2. e4†, K∼ 3. Lc8 oder Le2‡. V. a) 1...., e6. 2. Ld3† etc. b) 1...., f5. 2. Sg5† etc.

2137. Von E. Säuberlich.

1. Sd7, Sd7: (V.) 2. Da1 ∼ 3. D, L, T, B‡. Var.: 1. .... Ta5: 2. Lb7† Sc5. 3. Sf6‡. Angegeben von Wild, H. Specht, E. Vorwerk.

2138. Von demselben.

1. c6 Lc6 (V.) 2. Tb4† Sb4: 3. Dc5† Kc5: 4. Le3‡ Var.: 1. .... Tg5. 2. Dg5: etc. Angegeben von Wild, H. Specht, E. Vorwerk.

2139. Von Sigmund Lehner.

1. Se4, de. 2. Lb4, cb. 3. Tc6∼ 4. Tc4‡. Angegeben von M. Otto, Wild, H. Specht, E. Vorwerk.

2140. Von J. Müller.

1. Dg1†, Kd5. 2. Dg5†, Kd4! 3. Dc5, dc. 4. Td7‡. Angegeben von M. Otto, Wild, H. Specht, E. Vorwerk.

2141. John Brown.

1. Sd1, Kd2 (V.) 2. Sb3∼ 3. Lc1 oder Tf2‡. Variante 1. .... Kb1. 2. Tf2, Ka2. 3. Sc3‡. Angegeben von M. Otto, Wild, L. Karner, H. Specht, E. Vorwerk.

2142. Von J. Minckwitz.

1. Da1, Lg6: (V.) 2. Dh8†, Kf7. 3. Sg5‡. V. a) .... Se6. 2. Df6∼ 3. D‡. b) 1...., Kf8. 2. Dh8†, Lg8. 3. Dh6‡. Angegeben von M. Otto, Wild, L. Karner, H. Specht, E. Vorwerk.

Digitized by Google

2143. Von A. Barbe.

1. La3†, Kf2. 2. Lc5†, Sd4. 3. Ke4†, Kg3. 4. Dg7†, Kf2. 5. Dd4‡, Kg3. 6. Tb3‡, Kg4. 7. Kd5†, Kf5. 8. Tb7, Lb7 ‡. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

1244. Von H. Specht.

1. Sd4, b4. 2. f5, b3 oder ef. 3. Df1†, Kd2. 4. Kf4, e1 oder b3. 5. g3, e6. 6. Tc2†, bc: 7. Sb5, cb: 8. De2†, Ke2: ‡ Angegeben von E. Vorwerk, Jos. Mandelblüh.

2145. Von Prof. Oeffner.

1. Df1†, Ke2. 2. Sc4†, Kc3. 3. e4† abg., Sd3. 4. De1†, Td2. 5. Sd6, S∼. 6. Td3‡, Sd3: 7. Da1†, Sb2 ‡. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

2146. Von Grosdemange.

1. Sb3†, cb. 2. Td8†, Se3: 3. Le2†, S∼ 4. Df5†, ∼ 5. Ld1: resp. Lf1: oder La6:, b2 ‡. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

Wir erlauben uns, unsere Löser und Selbstmatfreunde nochmals auf die im August-September-Heft, S. 237, enthaltene Riesenaufgabe von Beuthner aufmerksam zu machen. Bis jetzt ist nur eine einzige gründliche Bearbeitung derselben eingegangen (von Herrn E. Vorwerk in Druse), die wir dem Verfasser übergeben haben. Die Stellung auf S. 237 ist correct, doch muss das Diagramm zur Rechten natürlich weiss statt schwarz sein.

Digitized by Google

Briefwechsel.

Angermünde, 27/1. (J. M.) Ihre Sendung von acht Aufgaben, sowie Lösungen dankend empfangen. Wir werden Ihnen nach vollendeter Prüfung das Resultat mittheilen.

Stift Göttweig, 27/1. (L. K.) Ihre Mittheilungen waren für uns von grossem Interesse. Wir sagen Ihnen für dieselben, wie auch für die vier Aufgaben unsern herzlichsten Dank. Die mit S c5 beginnende scheint uns ein sehr gelungenes Erzeugniss zu sein, doch müssen wir erst eine nähere Prüfung damit vornehmen. Die Lösungen sind angemerkt.

München, 14/1. (A. B.) Es freute uns sehr, wieder einmal von Ihnen zu hören, und sind wir Ihnen für Ihre freundlichen Mittheilungen verbunden. Nr. 4 Ihrer Aufgaben hat eine überraschende Aehnlichkeit mit der reizenden Nr. 1804. Dies ist uns ein neuer Beweis für die Richtigkeit der in unserm Aufsatz im April-Heft aufgestellten Behauptungen.

Nr. 2, 3, 5 und 6 benutzen wir. Das originelle Endspiel scheint uns nach 7. Kd2—d3, Sf3—e1†. 8. Kd3—d4, Se1—c2† für Weiss keine entscheidende Fortsetzung zu gestatten. Sie würden uns verbinden, uns bald darüber Auskunft zu ertheilen, da wir dies Endspiel sehr gern benutzen möchten.

Olmütz, 4/1. (J. M.) Wir werden Ihrem Wunsche gern in einem der nächsten Hefte entsprechen und sagen Ihnen einstweilen unsern herzlichen Dank.

Penslin, 4/1. (Dr. Pl.)
Insterburg, 6/1. (W.)
Dümmerhütte, 8/1. (M. O.)
} Von Ihren zahlreichen Lösungen haben wir Notiz genommen.

Glogau, 1/2. (H. S.) Ihre Mittheilungen, die Bildung einer Schachgesellschaft in Sorau betreffend, sind für uns von grossem Interesse und bitten wir Sie, uns recht bald Näheres darüber mitzutheilen. Dass Sie und Herr V. eine zehnzügige Lösung zu Nr. 2011 fanden (nämlich 1 D d5. 2. Df7. 3 Tc7. 4. Sf5. 5. De7 6. Kd2. 7. K c1. 8. Se3. 9. Td7. 10. Td1, b2 †), wurde von uns früher übersehen und wollen Sie dies gütigst entschuldigen. Bezüglich 2046 im nächsten Hefte.

Die Lösung von XCVI. berichtigen wir wie folgt:

1. Se2, Kh8. 2. Sf4, Lf1! 3. Lf5, Lb5. 4. Sd5, Lc4. 5. Sf6, Kg7. 6. Sd7, Ld5. 7. Se5, Lb3. 8. Lb1 etc.

Die eingesandte Aufgabe unterliegt der Prüfung.

Die Schachspalte des Illust. Familien-Journals wird jetzt von unserm J. M. geleitet und können Sie daher Einlagen für dieselbe in Briefen an uns beilegen. Bemerken Sie sich jedoch, dass das Familien-Journal nur ausgewählt gute Erzeugnisse aufnimmt und Selbstmats nur mitunter berücksichtigt. Einlagen an die Illustrirte Zeitung würden wir bereitwilligst übermitteln.

Die Lösung von Nr. 2132 ist nun erschienen; wir überlassen daher Ihnen die Ausführung des gemachten Vorschlages.

Gras. (R. B.) Von Ihren Aufgaben lässt Nr. III. eine Nebenlösung durch: 1. D d7, Ld5! 2. Ld3:, La7. 3. Dc7† etc. No. VIII. eine Nebenlösung durch: 1. Sc5, Tc5:! 2. d3, Kf4! 3. Dg3 etc. zu. Die übrigen verwenden wir.

Tirnau. (Gf. P.) Wir hoffen, dass Sie sich noch am Turnier betheiligen werden. Auf 1. ...., La2 fährt Weiss fort mit: 2. Te6†, Le6: 3. Sg4†, Lg4: 4. D d5† etc. Ihr achtzügiges Selbstmat lässt in beiden Varianten einige Doppelzüge und Zugumstellungen zu; wir warten daher vor der Veröffentlichung desselben noch Ihre gefällige Entscheidung ab, ob Sie dies abzuändern wünschen, oder ob das Problem so publicirt werden soll.

Berlin, 2/3. (K.) Sehr überraschte uns Ihre angenehme Zuschrift! Wir sagen

Digitized by Google

Ihnen unsern herzlichsten Dank für die Partien und ersuchen Sie freundlichst um baldige fernere Zusendungen, die wir, gleich denen des Herrn O. C., stets mit besonderer Freude begrüssen. Dass Sie uns im vorigen Sommer in Folge der plötzlich erhaltenen schmerzlichen Nachricht nicht aufsuchen konnten, bedauern wir lebhaft.

Wenn Herr E. S. noch dort verweilt, so grüssen Sie ihn herzlichst und befragen Sie ihn gefälligst um die zwei Correspondenzpartien, die bei J. M's Dortsein noch im Gange waren, und deren Zusendung er versprochen hatte.

Die Aufgaben des Herrn Cap. C. S. sind zu unserm Bedauern beide nebenlösig. Nr. I. durch 1. T c3†† etc. Nr. II. durch 1. T d6†, 2. D g4†, 3. L g1†. Wenn diesen Nebenlösungen abzuhelfen ist, so werden Sie uns gern zur Aufnahme dieser Aufgaben, von denen Nr. II. der Idee nach uns gefiel, bereit finden.

Sissa. Mit bestem Dank für die Hinweisung auf Ihren Artikel, der die von uns mitgetheilte Analyse zum abgelehnten Evans-Gambit bekämpft, werden wir im Maihefte auf denselben Bezug nehmen und unsere zum Theil abweichende Ansicht zu begründen suchen.

Baden bei Wien, (A. B. R.) Ihr freundliches Schreiben nebst den Beilagen haben wir mit um so mehr Vergnügen empfangen, als Sie in dem ersteren anerkennen, dass wir in der Sache der Spielgesetzgebung unparteiisch verfahren. Einsendungen von Ihnen an die Schachzeitung werden uns stets willkommen sein und durch Mittheilung der in Aussicht gestellten werthvollen Schriftstücke würden Sie uns sehr verbinden. Die jetzigen Spielgesetze des Wiener Schachclubs beabsichtigen wir mit Noten versehen zum Abdruck zu bringen.

Ansbach, 6/1. (R.) Soll Ihrem Wunsche gemäss benutzt werden.

Breslau, 10/2. (L. B.) Die Partien sind, wie Sie bemerken werden, bereits in diesem Hefte mitgetheilt. Ihre gefälligen Nachrichten werden wir ins Mai-Heft aufnehmen.

Noch ein Problem-Turnier.

Soeben empfingen wir von Herrn G. Schnitzler in Düsseldorf die folgende Mittheilung:

Vorläufige Anzeige.

Die Herren Problemdichter werden ersucht, ihre resp. Einsendungen für das diesjährige Problem-Turnier des westdeutschen Schachbundes — drei directe Mataufgaben in drei bis fünf Zügen, oder drei Selbstmataufgaben in drei bis sieben Zügen — schon vom 1. April d. J ab an die Adresse: G. Schnitzler, Düsseldorf, Alleestrasse 18, franco zu richten. Die Bewerbung ist bei beiden Klassen gestattet. Schlusstermin 15. Juli 1866.

Ein specielles Programm nebst Preisbestimmungen wird später veröffentlicht.

Motto und versiegeltes Couvert wie früher.

(Geschlossen am 15. März.)

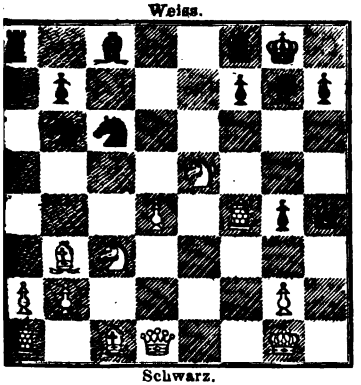
Leipzig, Druck von Gieseeke & Devrient.

Digitized by Google

Zum Kieseritzky-Paulsen-Gambit.

(Schluss.)

Zweites Gegenspiel: 14. Sb8—c6.



15. Se5—g4: Lc8—g4:

Auf 15. Sc6—d4: folgt selbstverständlich 16. Sg4—f6† mit Gewinn für Weiss. (S. Anm. d d. Red.)

16. Tf4—g4: Dh4—f6

Auf 16. Dh4—e7 folgt 17. Lc1—h6 mit Gewinn, auf 16. Dh4—h5 gewinnt aber Weiss durch Tg4—g7† die Dame.

17. Lc1—g5 Df6—d6

Schwarz muss die 6. Reihe wegen des drohenden Lauferzuges Lg5—f6 oder h6 so lange wie möglich zu halten suchen; der folgende Zug von Weiss vereitelt jedoch dieses Bemühen und erzwingt dem Weissen Gewinn.

18. Sc3—e4! Dd6—d4†

19. Dd1—d4: Sc6—d4:

20. Lg5—f6 und Weiss wird gewinnen.

Drittes Gegenspiel: 14. Lg7—e5:.

15. d4—e5: Sb8—c6

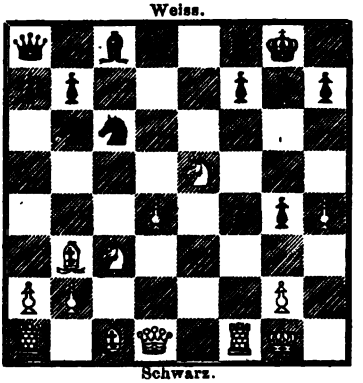
16. e5—e6 Sc6—e5

Der Zug von Weiss ist wohl entscheidend; will Schwarz den Punkt g4 nicht decken, so bleibt nur der Rückzug der Dame übrig, welcher ein Tempo verliert, wenn Schwarz nicht h7—h5 ziehen will. Hierdurch würde aber sein Spiel sehr aufgerissen und der Verlust eines Bauern auch nicht aufgehalten. Lc8—e6 darf augenscheinlich nicht geschehen, wegen 17. Lc4—e6: f7—e6: 18. Tf4—g4†.

17. Dd1—d4 (S. Anm. e d. Red.)

Digitized by Google

Variante II: 13. Sb8—c6.



13. Lc4—b3 Sb8—c6
14. Lc1—f4: Sc6—d4:

Hier hätten wir durch 14. Se5—g4: oder 14. Dd8—h4: auf analoge Varianten der schon behandelten Ausführungen zurückkommen können; und auch durch den Tausch des Springers würde Schwarz keinen Vortheil erringen. (S. Anm. f d. Red.)

15. Se5—f7: Tf8—f7:

Wollte hier Schwarz zum Beispiel ziehen 15. Dd8—h4:, so würde sofort folgende Combination für Weiss entscheiden: 16. Lc1—g5 (damit der schwarzen Dame das Feld d8 abgeschnitten wird) Dh4—h5 17. Sf7—h6† Kg8—h8 18. Tf1—f8† Lg7—f8: 19. Dd1—d4† Lf8—g7 20. Dd4—d8† Dh5—e8 21. Dd8—e8† Lg7—f8 22. De8—f8:‡. Zieht die Dame auf ein weisses Feld, so droht Verlust, und auf De7 oder f6 würde wieder die vorige Combination zum Sieg führen.

16. Lb3—f7† Kg8—h8

und Weiss bleibt im ungestörten Vortheil der Qualität, da auf 16. Kf8—f7: 17. Lf4—c7 für Weiss entscheidet.

Variante III: 13. Lg7—e5:

13. Lc4—b3 Lg7—e5:
14. d4—e5: Dd8—d1:

14. Dd8—h4: würde uns auf schon behandelte Fortsetzungen führen, wie auf Variante I, Gegenspiel 2 oder 3 in der zweiten Vertheidigung; überhaupt gilt auch hier, was schon im Allgemeinen über Variante II der ersten Vertheidigung gesagt ist.

15. Tf1—d1: Sb8—c6
16. Lc1—f4: Tf8—e8
17. Sc3—e4 und Weiss wird sich bei gutem Spiel im Angriff erhalten; denn wollte Schwarz ziehen 17. Kg8—h8, so könnte Weiss fortsetzen mit
18. Se4—d6 Te8—e7
19. Lf4—g5 Te7—d7
20. Sd6—f7 und sofort.

Auch diese Variante scheint zum Vortheil von Weiss auszufallen, wie alle schon betrachteten, und so muss ich denn bis jetzt annehmen, dass

Digitized by Google

auch das Kieseritzky-Paulsen-Gambit Chancen genügend für Weiss bietet. Ich bin daher der Ansicht, dass es überhaupt besser ist, ebenso wie das Evansgambit, auch das Königsgambit abzulehnen; denn alle bis jetzt erörterten Vertheidigungen ergeben keine günstige Spielweise für Schwarz, wie ich dies auch in einem zweiten Artikel über das Kieseritzkygambit und einem spätern über das Läufergambit zusammenzustellen gedenke.

Massow in Mecklenburg im Novbr. 1865.

Hermann Beger.

Anmerkungen der Redaction.

Der vorstehende mit Scharfsinn und Sorgfalt gearbeitete analytische Artikel sucht den Nachweis zu führen, dass das Gambit des Kieseritzky auch gegen die stärkste, nämlich die Paulsensche Vertheidigung, ein correctes Spiel sei und behandelt zu dem Zweck die Fortsetzung 6. d2—d4 und zwar zunächst gegen die durch das Mittel-Gambit 7. d7—d5 eingeleitete Vertheidigungsweise, welche von vielen Seiten als die kräftigste betrachtet wird. Auf die in Aussicht gestellte Analyse der von Schwarz mit 7. 0—0 zu wählenden Fortsetzung sind wir um so mehr gespannt, als wir Grund zu haben glauben, diesen letztern Zug für noch stärker als den abgehandelten zu halten. Einige Einwendungen gegen die gegebene Durchführung werden wir in den folgenden Anmerkungen anzudeuten uns erlauben:

a) Für besser halten wir 16. Dh4—h6, worauf z. B. folgen kann 17. Dd1—e2 Sb8—c6 18. Lc1—a3 Sc6—d4: 19. De2—d2 Sd4—f3† 29. g2—f3: Dh6—h2† 21. Dd2—h2: g3—h2† 22. Kg1—h2: Tf8—f5 23. Tf1—e1 Lc8—d7 zum Vortheil von Schwarz, oder 17. Lc1—a3 Tf8—f5 18. Dd1—e2 Lc8—d7 19. De2—e7 Sb8—c6 20. De7—d7: Tf5—h5, und Weiss gewinnt.

b) Auf 15. Dh4—g3 würde wohl am besten folgen: 16. Sf7—h6† Kg8—h8 17. Dd1—c2 und das Spiel steht auf Remis.

c) 23. Lg7—f6: 24. Tf3—f6: Sc6—e5† 25. d4—e5: Lc8—f5† 26. Tf6—f5: Ta8—d8† 27. Kd3—e3 Td8—d1: 28. Ta1—d1: würde Weiss im Vortheil lassen.

d) Der stärkste Zug für Schwarz ist hier 15. Lg7—d4†, welcher ihm sowohl nach 16. Sg4—f2 Ld4—f2† 17. Tf4—f2: Lc8—e6, als auch nach 16. Dd1—d4: Sc6—d4: 17. Sg4—f6† Dh4—f6: 18. Tf4—f6: Sd4—b3: 19. a2—b3: Lc8—e6 einen kleinen Vortheil verschafft.

Digitized by Google

e) Schwarz kann durch 17. Dh4—e1† 18. Tf4—f1 Sc5—f3† 19. g2—f3: De1—g3† das Remis erzwingen. Nächstdem dürfte 17. Dh4—h5 der stärkste Zug sein, worauf Sc3—e4 den Angriff mit Erfolg fortsetzt. Auf 17. Dh4—g5 würde Weiss mit 18. Tf4—e4 einen Officier gewinnen.

f) Stärker und wohl für Schwarz vortheilhaft wäre jedoch 14. Dd6—d4‡. E. v. S.

Zum Springer-Gambit.

Das Springer-Gambit ist in neuerer Zeit bei den Praktikern in den Hintergrund getreten. Zwar ist es in so weit correct, dass beim sogenannten Kieseritzky-Gambit der Bauer wieder gewonnen wird; aber die von Paulsen angegebene Vertheidigung macht die für den Angreifenden daraus hervorgehende Position unheimlich, so dass sie wenigstens für ernste Kämpfe nicht empfehlenswerth, vielmehr unbrauchbar erscheint. Die übrigen Formen des Königs-Gambit aber sind, da der Bauer bei ihnen nicht wieder gewonnen wird, incorrect. So konnte es nicht ausbleiben, dass das Königs-Gambit nach und nach aus der Praxis ziemlich verschwunden ist. Wie ganz anders vor zwanzig bis dreissig Jahren! Damals überwogen die glänzenden Debüts des Königs-Gambit bei Weitem. Cunningham, Muzio, Salvio, Philidor, Algaier wurden mit nicht ermüdender Begeisterung in Ausübung gebracht. So wechselt auch im Schach die Mode, so ist im menschlichen Leben alles vergänglich. Spieler und Spielweisen, sie verwehen vor dem Hauche der Zeit. Welche Masse von geistiger Anstrengung, die das Grab der Vergessenheit plötzlich verschlingt! — Kaum dass nach Jahren hin und wieder das Auge des Forschers auf diese längst versunkenen Spuren geistiger Arbeit und Schöpfungskraft trifft! —

So wenig nun die Königs-Gambits unter gleichen Spielern angewandt sein mögen, so bieten sie doch in Vorgabepartien eine so reiche Fülle von Hülfsmitteln für den Angriff, dass sie im Repertoir des Vorgabespielers die erste Stelle einnehmen. Dieser Königsläufer und Königsspringer, welche so drohend gegen den schwächsten Punct der feindlichen Stellung gerichtet sind, das wie eine eherne Mauer heranrückende Bauerncentrum, dieser im Hintergrunde lauernde und doch so rasch herbeikommende Damenspringer, sie machen die Atmosphäre für den zweiten Spieler schwül, und leiten eine Menge von Combinationen

Digitized by Google

ein, welche, wenn nicht mit grösstem Geschick parirt, leicht den Ruin der Vertheidigung herbeiführen. So habe ich denn in zahlreichen Vorgabepartien mit jüngern heranreifenden Kräften unter andern auch das Philidor-Gambit ohne den Zug 5. h2 h4, anerkannter Maassen eines der stumpfesten Gambits, häufig in Anwendung gebracht. Bekanntlich hat man dieser Form durch den Versuch die feindliche Bauernphalanx mittelst des Bauernzugs g2—g3 zu brechen, eine Art Verschärfung zu Theil werden lassen. Dieser Sprengungsversuch geschah bisher nach der Rochade des Anziehenden. Um bei Thurm- oder Springervorgabe länger die Ueberlegenheit festzuhalten, habe ich indess häufig den Zug g2—g3 bereits in einem frühern Stadium angewandt. Es stellte sich solcherweise folgende Eröffnung heraus:

1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5—f4:
3.	Sg1—f3	g7—g5
4.	Lf1—c4	Lf8—g7
5.	g2—g3	g5—g4
6.	Sf3—h4	d7—d6

(Dieser Zug scheint der beste für Schwarz. Andere Vertheidigungszüge möchten Weiss den Sieg erleichtern.[1])

7. Sh4—g2

(Dieser Rückzug ist nöthig, um den Springer, welcher sonst durch den Läufer auf f6 angegriffen würde, gut zu postiren.)

7.	. . .	f4—f3
8.	Sg2—e3	Dd8—e7

(Scheint wiederum das Stärkste, weil W. solcherweise gehindert wird, d2—d4 zu ziehen.)

9. d2—d3

(Das weisse Spiel scheint mir nicht schlechter zu stehen, als in der von

[1]) Auf f4—f3 könnte folgen: 7. Sh4—f5, durch welchen Zug Weiss ein Tempo gewinnt. Die beste Fortsetzung dürfte sein: 7. . . . Lg7—f6 8. Sf5—e3 d7—d6 9. d2—d4 h7—h5 10. h2—h3 und Weiss hat Aussicht, den Bauer mit nicht ungünstigem Spiel wieder zu gewinnen. Nach f4—g3; aber kann Weiss entweder den Bauer g4 mit der Dame nehmen, oder vielleicht noch besser h2—g3: ziehen, wodurch er zwei wichtige freie Linien für die Thürme erhält und das Uebergewicht der Stellung den verlorenen Bauer mehr als aufzuwiegen scheint. Nimmt aber Schwarz schon im 5. Zuge den feindlichen 9-Bauern, um den eigenen auf seinem Platze zu behaupten, so kann der Anziehende nach 5. . . . f4—g3: 6. h2—g3: d7—d6 7. d2—d4 h7—h6 durch 8. Sf3—g5: h6—g5: 9. Th1—h8: Lg7—h8: 10. Dd1—h5 Dd8—f6 11. Le1—g5: ein sehr drohendes und wohl auch sicheres Spiel sich verschaffen. E. v. S.

Digitized by Google

den Autoren angeführten Eröffnung, wo der Zug des Bauern g2—g3 später, nach der Rochade, geschieht und der angegriffene Springer von f3 nach e1 zurückgezogen wird.)

Veränderung:

7. . . . f4—g3:
8. h2—g3: Lg7—e5
9. 0—0 und Weiss steht gut.

(Zöge W. statt dessen im 9. Zuge den Springer nach f4, so würde S. f4 nehmen, und auf 10. W. f4: zunächst mit Bauer h5 antworten, durch das unwiderstehliche Vordringen der Bauern g und h die Partie gewinnend.)

Diese angegebene Neuerung im Springer-Gambit der Berücksichtigung empfehlend, behalte ich mir ein weiteres Eingehen auf dieselbe für die Zukunft vor. Hirschbach.

Die Kohtz- und Kockelkorn'schen Turnier-Aufgaben.

2171. Wer diese Aufgabe, deren mit seltener Consequenz durchgeführte Idee bei leichter und eleganter Aufstellung ziemlich versteckt liegt, durch Probiren lösen wollte, würde wahrscheinlich viele vergebliche Züge machen, da die allein zum Ziele führende Bewegung des Königs scheinbar ganz indifferent ist. Nach Auffinden der Idee hingegen ist die Lösung ohne alle Schwierigkeit. Die Majestät spielt hierbei eine traurige Rolle. Durch ihre Anwesenheit ein einzügiges Mat hindernd, braucht sie vier schwerfällige Schritte, um dem Feldherrn Platz zu machen zum tödtlichen Stoss; doch werden wir durch den stoischen Gleichmuth, mit welchem sie, unbekümmert um die feindliche Cavallerieattaque, ihren Marsch consequent fortsetzt, mit dieser Schwerfälligkeit[1]) wieder ausgesöhnt.

2172. Nicht der erste Zug, wohl aber die Fortsetzung ist zum Theil schwer zu finden. — Die Idee scheint nicht klar genug durchgeführt; daher der Mangel eines sogenannten Hauptspieles, welches,

[1]) Dieser Ausdruck bezieht sich natürlich nur auf die weisse Majestät selbst, die ja ihrer eigenen Partei hinderlich ist und nur auf sehr umständliche Art den Weg zum Siege frei machen kann; keineswegs ist damit eine Schwerfälligkeit dieses trefflichen Problems gemeint. J. M.

Digitized by Google

über die andern hervorragend, volle Befriedigung gewährte und für die aufgewandte Mühe zu entschädigen vermöchte. In allen Varianten ist der Weg gleich prosaisch [1]), ein Vorwurf, von dem auch die Variante 1. . . . Dg3, aus welcher die verhältnissmässig eleganteste Endstellung resultirt, nicht frei gesprochen werden kann, da hierbei die schwarze Dame en prise gestellt und auch genommen wird.

2173. Gehört zu den besseren der Sendung. Der erste Zug ist nicht leicht, und dass die Entscheidung durch Zugzwang herbeigeführt wird, auch nicht sofort ersichtlich. Besonders interessant ist die verderbliche Wirkung des Läufers der Schwarzen im dritten Zuge; zu bemängeln dagegen, dass dem Läufer e8 und auch dem Springer a6 ihre einzunehmenden Posten so deutlich angewiesen, und dass in der Variante zwei Matzüge möglich sind.

2174. Einfach und recht gefällig, wiewohl arm an Combinationen, eine Ausstellung, welche der Nummer

2175. nicht gemacht werden kann. Die verschiedenen Wendungen des weissen Thurms sind interessant und die vielen Varianten nicht ohne Schwierigkeit, so dass diese Aufgabe für manchen Löser eher ein „Souffre-douleur" sein möchte, als die Nummer

2176. deren Lösung wohl keine Schwierigkeiten verursacht. Sie illustrirt eine einfache und hübsche Idee, zu welcher leider der complicirte Apparat und die unschöne Aufstellung einen grellen Gegensatz bilden. —

Unbestreitbar ist auch diese Sendung, wiewohl der Bayer'schen und der Klett'schen nachstehend, über die Lamouroux'sche zu stellen. Nach den „Enthüllungen" jedoch, die uns über die Qualification und die Thätigkeit der Preisrichter geworden, ihr Urtheil zum Gegenstande einer Debatte zu machen, wäre überflüssig und erniedrigend. Wenn schon die römischen Augurn, wie Cicero erzählt, sich nicht ohne zu lachen ansehen konnten, im Bewusstsein des Gaukelspiels, welches sie vor dem Volke trieben: mit welchen Gefühlen müssen sich da die Blicke

---

[1]) Hierin können wir unserm geehrten Mitarbeiter nicht ganz beipflichten. Die Variante 1. . . ., L d2: 2. T d3†, K c4: 3. D a6†, K b4. 4. T a3, ∼ 5. D † scheint uns als ein Nebenspiel gar nicht so übel, und wenn im Hauptspiel die schwarze Dame (gegen Aufgeben der weissen) geschlagen wird, so meinen wir, dass gerade darin die Pointe und Hauptschwierigkeit des Problems liege. Freilich kann von grosser Elegans dabei nicht die Rede sein, aber gerade prosaisch vermögen wir es nicht zu finden; eine gesunde, kräftige Hauskost ist der Abwechslung halber einmal ganz angebracht. J. M.

Digitized by Google

dieser Preisrichter begegnen! Dass sie lachen, wollen wir nicht annehmen, obwohl eine so günstige Voraussetzung in der Handlungsweise jener ehrenwerthen Brutusse durchaus keinen Anhalt findet. Denn sie haben Schlimmeres getrieben als Gaukelspiel, ohne Scheu und Scham vor sich selbst, ohne Scheu auch vor der rächenden Nemesis, die sie doch so schnell ereilte! E. Vorwerk.

Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach.

(Fortsetzung.)

Zug und Tempo.

Jede Bewegung einer Schachfigur gemäss ihrer Gang- und Schlagweise heisst ein Zug. Es wird von beiden Parteien, ausser bei Vorgabe von Zügen, stets abwechselnd gezogen, so dass also beim Zweischach auf einen Zug des Weissen stets ein Gegenzug des Schwarzen, oder umgekehrt erfolgt.

Das jedesmalige Zugrecht, welches zugleich die Zugpflicht in sich schliesst, heisst ein Tempo (Zeitmoment). Wird ein dem Zweck vollkommen entsprechender, d. h. ein richtiger Zug gemacht, so wird das Tempo vollkommen ausgenutzt. Wenn aber zur Erreichung eines Zwecks mehr Züge geschehen, als unbedingt erforderlich sind, so gehen so viel Tempi verloren, als die Zahl der geschehenen Züge die Zahl der nothwendigen Züge übersteigt. Geschieht z. B. von der Anfangsstellung aus 1. c2—c3 c7—c5, 2. c3—c4, so hat Weiss ein Tempo verloren, weil c2—c4 ein richtiger erster Zug ist, Weiss aber zu demselben statt eines Tempo zwei Tempi verbraucht hat. Dieser Verlust zeigt sich darin, dass der erste Spieler aus der Rolle des Anziehenden in die Rolle des Nachziehenden gefallen ist.

Da also das Tempo dem Spieler eine gewisse Macht verleiht, so ist es denkbar, diese Macht mit derjenigen, welche die Figuren ihm gewähren, in Verhältniss zu setzen. Eine richtige Feststellung des Werthverhältnisses zwischen Tempo und Figur wäre sowohl für die theoretische Erwägung, als auch für die praktische Einleitung von Combinationen und die Beurtheilung der gegenseitigen Stärke der Spiele von hohem Interesse. Zwar liegt eine grosse Schwierigkeit darin, dass der Werth des Tempo idealer Natur ist, indem er auf die Verbesserung der jedesmaligen Stellung sich bezieht, der Werth der Figur aber mehr von realer Natur erscheint, da er auf ihren bleibenden Functionen beruht.

Digitized by Google

Dennoch glauben wir in Uebereinstimmung mit der Erfahrung Grund zu haben, im Allgemeinen einen verbundenen Bauer (mit Ausnahme des Königs- und Damenbauern) auf seinem Platze, der nicht Freibauer ist, also die angenommene Figuren-Einheit etwa drei Tempi gleichzusetzen. Die Bauern des Königs und der Dame und die Freibauern können um ein Tempo höher veranschlagt werden. Genauere Bestimmungen bleiben für die Betrachtung des Ganges der Partie und der besonderen Spielweisen vorbehalten. Die angegebene Werthbestimmung dürfte z. B. dem Gedanken des Evans-Gambit zu Grunde liegen, dessen Annahme wohl für beide Parteien, was gegenwärtig als ziemlich ausgemacht betrachtet werden kann, ein gleich starkes Spiel sichert. Der den angreifenden Bauer nehmende Läufer muss nämlich bei der normalen Fortsetzung des Spiels zwei ganz unnütze Züge, und zwar L c5—b4: und L b4—c5 und einen wenigstens in dieser Lage der Partie noch nicht nothwendigen Zug L c5—b6 machen. Nimmt man dazu, dass der Damenbauer durch die Stellung gezwungen wird, statt zwei Schritte nur einen Schritt zu gehen, so hat das Opfer des Bauers Weiss etwa drei Tempi eingebracht. Freilich ist nur das richtig benutzte Tempo zu verstehen, da das falsch benutzte einen umgekehrten Erfolg haben kann. Wenn z. B. von der Stellung W. Kf3 Be4, S. Kg7, Weiss drei Züge nach der Reihe machen dürfte und den Bauer drei Schritte weiter von e4 nach e7 zöge, so würde dieser unrettbar verloren sein. Brächte dagegen Weiss in den drei Tempi den König nach e6 oder d6, so müsste er bei richtiger Fortsetzung die Partie gewinnen, welche von der gegebenen Stellung aus nur remise durch Pat gemacht werden könnte.

Nur auf ein Missverständniss würde der Einwand sich gründen, dass z. B. ein einziges Tempo zuweilen die ganze Partie entscheide, indem Weiss etwa mit dem Zuge Mat geben, Schwarz aber entweder eine wichtige Figur nehmen und gewinnen, oder vielleicht durch Hineinziehen eines Bauers in die Dame die Partie zu seinen Gunsten wenden könnte. Als vielleicht einfachstes Beispiel für diesen Fall kann man die Stellung betrachten: W. Kg4 Bg7, S. Kb5 Bb2, aus welcher der Anziehende gewinnt. Solche Stellungen sind aber erst das Resultat eines längeren Spiels und bergen somit gleichsam viele Tempi in sich. Man hat vielmehr das Tempo rein, d. h. mit Abzug der Mat- und Schlagkraft der Figuren und Umwandlungskraft der Bauern zu nehmen, nur als Zeit- oder Thätigkeits- oder Arbeitsmoment. — Eben so wenig können die Positionen des sogenannten Zugzwangs, d. h. solche Stellungen, in denen

Digitized by Google

die eine Partei gerade dadurch verliert, dass sie ziehen muss, einen triftigen Einwand gegen unsere Werthbestimmung des Tempo bilden. Vielmehr bestätigen sie eben die Kraft der richtigen Benutzung desselben, da nur in Folge der grösseren Wirksamkeit oder Thätigkeit der Figuren von der einen Partei die gegnerische Position nicht nur sich nicht verbessern kann, sondern sich verschlechtern und gleichsam von selbst auflösen muss. So z. B. wäre aus der Stellung W. Kg1; Te1, e2; Lc4; Sd4; Bc5, g2 S. Kf7; Te7, e8; Ld7, Se6; Bc6, f6, in welcher beide Parteien ganz gleiche Figuren haben, vier weisse Officiere aber offensiv, die schwarzen dagegen grösstentheils nur defensiv thätig sind, Schwarz am Zuge wegen des Drucks der feindlichen Figuren gezwungen eine zu seinem Verderben führende Bewegung zu machen, etwa: 1. Ld7—c8 Sd4—c6: 2. Te7—c7 Sc6—d4 3. Tc7—e7 c5—c6 4. f6—f5 Sd4—f5: 5. Te7—c7 Sf5—d4 6. Tc7—e7 c6—c7 7. Lc8—d7 Lc4—e6† 8. Ld7—e6: Te2—e6: 9. Te7—e6: Te1—e6: 10. Te8—c8 Te6—c6 11. Kf7—e7 Sd4—b5 12. Ke7—d7 Sb5—a7 und Schwarz verliert.

Nach dem angegebenen Werthverhältniss zwischen Tempo und Bauer kann man auch die Werthzahlen der übrigen Figuren in Tempi-Einheiten ausdrücken. So z. B. würde 1 Springer 9 (3×3) 2 Läufer 20 (3×6⅔) gleichzusetzen sein. (Vgl. Schachz. 1865, S. 227 u. fg.)

Die ganze Kunst des Spiels besteht offenbar darin, das Tempo vollkommen auszunutzen oder für jede Stellung einen besten Zug zu finden. Es kann die Frage aufgeworfen werden, ob es jedes Mal nur einen einzigen besten Zug giebt, oder ob Stellungen vorkommen, von denen aus mehrere beste oder vollkommen richtige Züge möglich sind. Das Letztere lässt sich evident beweisen. Es gleicht das Schach darin manchen Curven, welche mehrere Maxima zeigen. Oft ist zwar nur ein stärkster Zug möglich, oft aber lassen die Stellungen auch mehrere unbedingt richtige Züge, gleichsam mehrere Maxima zu. Es stehe z. B. W. Ke5; Bf7 S. Kh7; so kann W. vollkommen richtig so wohl A. 1. f7. f8D, als auch B. 1. Ke5—f6 ziehen; denn auf beiden Wegen kann das Mat im 4. Zuge erzwungen werden, nämlich A. 1. f7—f8D Kh7—g6 2. Df8—g8† Kg6—h6 oder h5 3. Ke5—f5 Kbel. 4. Dg8—g6 resp. g5, oder g4 ‡, B. 1. Ke5—f6 Kh7—h6 2. f7—f8D† Kh6—h5 3. Df8—b4 Kh5—h6 4. Db4—h4 ‡. Aus der Stellung W. Kf7, Dg2 S. Kh8 giebt es sogar fünf stärkste Züge für Weiss, nämlich Dg2—h1 ‡ oder h2 ‡ oder h3 ‡ oder g7 ‡ oder g8 ‡; denn jeder von ihnen bewirkt unmittelbar das Mat.

Digitized by Google

Nimmt man in Erwägung, dass von der gewöhnlichen Anfangsstellung der Partie aus die Verzweigungen der correcten Spielweisen durch verschiedene vollkommen richtige Fortsetzungen immer wieder von Neuem sich verzweigen können, so ergiebt sich nach dem Gesetze der Potenzirung die Möglichkeit einer überaus grossen Anzahl von correcten Combinationen und Partien-Gestaltungen. Wir werden diese Ansicht bei der genaueren Betrachtung der verschiedenen Spielweisen bestätigt finden, und schon im Voraus dürfte ein prüfender Blick etwa auf das deutsche Handbuch dieselbe zur Ueberzeugung werden lassen. Eben diese grosse Mannichfaltigkeit der möglichen richtigen Combinationen bei einer freilich noch viel grössern Mannichfaltigkeit der möglichen falschen Fortsetzungen verleiht dem Schachspiel eine überaus reiche Lebendigkeit und einen besonders hohen Reiz. Es lässt gleichsam eine Fülle von Melodien vernehmen, die kaum zu erschöpfen, ein wallendes Meer, dessen Räthsel schwerlich zu ergründen sind.

Arten des Schach.

Nach dem Begriff des Schach als eines wissenschaftlichen Kriegsspiels (vergl. Schachz. 1865, S. 161) sondern sich für die Beschäftigung mit demselben drei grosse Gebiete gegen einander ab. Entweder findet ein Kampf zwischen wirklichen Gegnern von einer einmal angenommenen Anfangsstellung aus Statt, die Schachpartie, oder der Kampf, wird gegen einen idealen Gegner von einer beliebigen Anfangsstellung aus geführt, die Schachaufgabe, oder es werden die Principien und allgemeinen Grundsätze gesucht, nach denen der Gang des Kampfes und dessen Ergebnisse sich richten, die Schachtheorie. Diese letzte kann folglich sowohl auf die Partien, als auch auf die Aufgaben sich beziehen. Da die Resultate jeder dieser Thätigkeiten literarisch fixirt werden können, so ergeben sich die Begriffe der Literatur und Geschichte des Schach gemäss seinen besondern Zweigen.

Ferner lassen sich nach der Anzahl der gegen einander Krieg führenden Heere Arten des Schachspiels unterscheiden. Bisher sind nur das Zweischach, bei welchem zwei, das Dreischach, bei welchem drei und das Vierschach, bei welchem vier Heere gegen einander kämpfen, in Gebrauch gekommen. Im Dreischach sucht jede Partei über die beiden andern den Sieg davon zu tragen, und im Vierschach sind je zwei Heere mit einander verbündet. Im engsten und eigentlichsten Sinne entspricht nur das Zweischach dem Begriff des Schach, und

Digitized by Google

die beiden andern Spielweisen müssen als Nebenarten desselben betrachtet werden.

Die nachfolgenden Untersuchungen werden auf die Partien-Theorie des Zweischach sich begränzen.

Vermischte Mittheilungen.

Herr J. Minckwitz benutzte die Osterfeiertage zu einem Besuch in Berlin, wo Herr Prof. Anderssen anwesend war, dessen Bekanntschaft er bis dahin noch nicht gemacht hatte. Er spielte mit demselben gerade ein Dutzend Partien, von denen er drei gewann und eine remise machte. Auf das Resultat dürfte eingewirkt haben, dass Herr Minckwitz gleich am Abend des Tages seiner Ankunft in einer leicht erklärlichen Befangenheit und Aufregung vier Partien spielte, die er rasch nacheinander verlor. Von den verlorenen acht Partien sind leider nur einige wenige zur Veröffentlichung geeignet, die sammt den übrigen verwendbaren in einem der nächsten Hefte erscheinen werden.

Ausserdem spielte Herr Minckwitz nur noch mit Victor Knorre und einigen andern Herren mehrere „leichte" Partien, die er theils gewann, theils verlor.

Herrn G. R. Neumann, den stärksten Berliner Spieler und Redacteur en effet der Neuen Berliner Schachzeitung, hatte Herr Minckwitz bereits im Sommer vorigen Jahres, wo er auf einer Erholungsreise Berlin berührte, kennen zu lernen das Vergnügen und bei dieser Gelegenheit mit ihm u. a. die im August-Hefte veröffentlichten Partien gewechselt. Diesmal kam es leider zu keinem Kampfe, da der Breslauer Schachheros die beiderseitige Aufmerksamkeit in Anspruch nahm. Herr G. R. Neumann stand bei einer grossen Anzahl von Partien mit Herrn Prof. Anderssen dieses Mal völlig gleich.

Hoffentlich hat die Augustea bald einmal die Freude, die beiden Meister in ihrem Kreise begrüssen zu können.

Wie wir durch die Freundlichkeit des Herrn L. Brandt, Präsidenten des neugebildeten Breslauer Schachclubs Vratislavia, benachrichtigt werden, hat dieser Verein die Herrn Prof. Anderssen und Harrwitz zu seinen Ehrenmitgliedern erwählt. Es werde den regen und strebsamen Schachjüngern der Vratislavia nun vergönnt sein, mit den grossen Meistern zu spielen, und obwohl selbst die Starken unter ihnen jenen Herren gegenüber nur Schwächlinge seien, können sie sich doch forthin

Digitized by Google

an ihnen emporrecken, denn „es wächst der Mensch mit seinen grösseren Zwecken."

Ferner erwähnt Herr Brandt als ein erfreuliches Symptom für die Regsamkeit in der Vratislavia, dass recht fleissig Theorie getrieben wird und dass die Mitglieder zu diesem Behuf in Abtheilungen sich getheilt haben, in welchen die Theorie ganz systematische Behandlung findet. Die untere Abtheilung studirt nach dem kleinen Lasa, die obere nach dem Handbuch von Bilguer. Wollen die Mitglieder noch ausserhalb des Clubs Theorie treiben, so werden ihnen auf vier Wochen aus der Bibliothek ohne besondere Vergütigung Bücher geliehen. Die Vorträge nehmen ungestört ihren Fortgang, so dass monatlich zwei gehalten werden. Der letzte knüpfte an Fourniers Memoiren an und gab eine recht lebhafte und interessant entworfene Schilderung des Schachtreibens im Café de la Regence seit seinem Beginn, also seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts bis auf die neueste Zeit.

Ein Abend im Monat ist ausschliesslich der gemüthlichen Unterhaltung bestimmt. Humoristische und musikalische Vorträge üben eine besondere Anziehungskraft und tragen daher viel zu einer innigeren Vereinigung der Mitglieder bei.

Einen besondern Reiz gewähren auch die Wettkämpfe, welche Mitglieder unter einander im Club ausfechten. Als Einsatz wird ein Schachbuch gewählt, das der Verlierer für die Vereinsbibliothek ankaufen muss.

Wir können nicht umhin, dem Geiste, welcher in der Vratislavia zu herrschen scheint, in vollem Maass unsere Beistimmung auszusprechen. Das Schach ist eine so edle und gedankenreiche Unterhaltung, dass es zu sinnigen auch verwandte Gebiete berührenden Forschungen anregt, und namentlich halten wir nach dem geistigen Turnen in ernsten Kämpfen vereinigende theoretische und schachgeschichtliche Vorträge und hin und wider musikalische, poetische oder allgemein wissenschaftliche Unterhaltungen für äusserst zweckmässig, sowohl für die Stimmung der Gesellschaft, als auch für die doch hauptsächlich erstrebte angenehme und gehobene Geselligkeit.

In Leipzig hat ein Partien-Turnier stattgefunden, in welchem bei jedem Gange nach einer entscheidenden Partie die Verlierenden austraten. Es nahmen sechzehn Mitglieder und fremde Spieler am Turnier Theil, nämlich die Herren Hofrath Gottschall, Criminalrichter Hofmann, Wohlbrück, Johne, Dr. Ploss, Dr. M. Lange, Advocat Beuthner, Dr. E. v. Schmidt, Dr. Cyon, J. Minckwitz, R. Schurig, H. Sandbank, Dr. Fischer,

Digitized by Google

Buhle, Bente, Levy. Den ersten Preis erhielt Herr Advocat Beuthner, den zweiten Herr Dr. E. v. Schmidt, den dritten Herr Hofr. R. Gottschall und den vierten Herr R. Schurig. — Es wird gegenwärtig zwischen den Herrn Dr. E. v. Schmidt und J. Minckwitz auf Anregung des Letztern ein Match zu fünf Gewinn-Partien gespielt. Sodann hat Ersterer den Herrn Adv. Beuthner zu einem Wettkampf aufgefordert, der von demselben angenommen worden.

In Graz ist nach freundlicher Mittheilung des Herrn J. Berger eine Schachgesellschaft gebildet als ein erfreuliches Resultat des seit einiger Zeit zunehmenden Interesse am Schachspiel. Eine von dem genannten Herrn veranlasste Zusammenkunft der eifrigsten dortigen Spieler hatte die Wahl eines provisorischen Comites zur Gründung einer Schachgesellschaft, wie die Feststellung der Gesellschaftsstatuten zur Folge. Am 17. März fand die erste constituirende Generalversammlung statt, in welcher nach Verlesung der Statuten Herr J. Rosmann zum Präses, Herr J. Berger zum Vice-Präses und Herr P. Schellenberg zum Secretär der Gesellschaft ernannt wurden. Nach eingehender Berathung kamen sodann die Spielgesetze des Johann Allgaier, jedoch mit einer wichtigen Aenderung, als Spielgesetze des Vereins zur Annahme.

Im Abschnitte VI. „Züge (vollendete), regelmässige oder unregelmässige", werden nämlich unter b nach: „Schlägt man eines seiner eigenen Stücke, zieht man eine Figur des Mitspielers oder geschieht sonst ein gegen die Regeln über den Gang der Stücke verstossender Zug" verschiedene Strafen dictirt und dieselben unter c, d, näher bestimmt. Die Grazer Spielgesetze schliessen dagegen den Abschnitt mit der Abweichung: „so wird derselbe zurückgestellt und hat keine weitern Folgen, als Abschnitt V. über das Berühren der Steine angiebt."[1])

Sonntag den 18. März wurde der Club eröffnet. Herr Präses Rosmann hielt eine Ansprache, in welcher er mit warmen Worten die Mitglieder begrüsste und dem Verein rasches Aufblühen wünschte, wozu alle Hoffnung vorhanden sei; denn derselbe habe viele junge Kräfte aufzuweisen, welche durch ihren Eifer jenen besonders zur Belebung des Vereins erforderlichen Geist für das gesammte Schachleben voraussichtlich schüren und erhalten werden. In diesem Sinne wünschte er auch, die Mitglieder möchten eigene Arbeiten von speciellerem Interesse und

[1]) Es gewährt uns natürlich grosse Befriedigung, den von uns verfochtenen Grundsatz hinsichtlich der angesetzlichen Züge vom Grazer Club angenommen zu sehen. D. Red.

Digitized by Google

hübsch gespielte Partien auf Blätter von gleichem Format sammeln, um sodann alle Arbeiten zu einem Gedenkbuch der Gesellschaft zusammenstellen zu können. Nachdem er schliesslich dazu eingeladen hatte, die Waffen für den ersten Kampf im Club gehörig in Bereitschaft zu setzen, wurde auf Anregung des Herrn Schellenberg an Herrn Prof. Anderssen nach Breslau der folgende telegraphische Gruss gerichtet:

„Dem sieggekrönten deutschen Schachmeister sendet herzlichen Gruss die soeben eröffnete Schachgesellschaft Graz."

In gehobener Stimmung setzte man sich hierauf zum Spiel und der heisse Kampf, der sich entspann, gab Zeugniss, dass der Verein bereits einige tüchtige Kräfte aufzuweisen hat. Von Herrn Prof. Anderssen erging eine briefliche Antwort auf die Depesche, in welcher er bedauert, bei Ankunft derselben auf dem Lande gewesen zu sein und der neugegründeten Pflanzschule des Schachspiels „kräftiges Gedeihen, erfreuliches Wachsthum und eine unverwüstliche Dauer" wünscht. Dieser Brief wurde von der gerade zahlreich versammelten Gesellschaft mit grosser Freude aufgenommen.

Der Club ist täglich geöffnet und zählt 25 Mitglieder. Wir hoffen, bald weitere interessante Nachrichten über sein Leben zu empfangen.

In Pest-Ofen haben die Schachfreunde gleichfalls zu einer Gesellschaft unter dem Namen „Pester Schachclub" sich vereinigt und hierzu die behördliche Concession erlangt. Das Versammlungslocal ist das Café Kurz.

Nach freundlicher Mittheilung des Herrn von der Lasa aus Kopenhagen besteht dort ein recht zahlreich besuchter Schachverein, in welchem es mehrere sehr gute Spieler giebt, unter ihnen einen ganz ausgezeichneten, From, Beamten im Justizministerio. Es hat jedoch Herrn von der Lasa bisher an Ruhe gefehlt, um an den Schachversammlungen sich betheiligen zu können. Doch glauben wir auf eine Darstellung der heutigen und ältern Schachverhältnisse in Dänemark aus seiner gewandten Feder hoffen zu dürfen. Es berichtigt derselbe die in der Schachz. 1865, S. 227 enthaltene Angabe bezüglich der von Herrn Korulkiewicz erfundenen flachen Schachfiguren dahin, dass schon L. Kieseritzky 1846 ähnliche Figuren erdacht habe. Nach der beigelegten Zeichnung unterscheiden sich von den dort beschriebenen Steinen besonders der Thurm, welcher (genauer) als Kreuz, der Springer, welcher als Achteck mit eingebogenen Seiten, und der König, welcher als Kreis mit ausgezacktem Rande erscheint.

E. v. S.

Digitized by Google

Partien.

2238. Französisches Springerspiel.

(Den 7. März 1866.)

Comm.-R. Eichborn.	Nosa.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Dd1—d4	Sb8—c6
5. Lf1—b5	Lc8—d7
6. Lb5—c6:	Ld7—c6:
7. Lc1—g5	Dd8—d7

In dieser Weise pflegt auch Morphy diese Eröffnung zu behandeln.

8. Sb1—c3	Sg8—e7

Schwarz hat offenbar eine beschwerliche Figurenentwickelung.

9. 0—0—0	a7—a5
10. Lg5—e7:	Dd7—e7:
11. Sc3—d5	De7—d7
12. Th1—e1	f7—f6

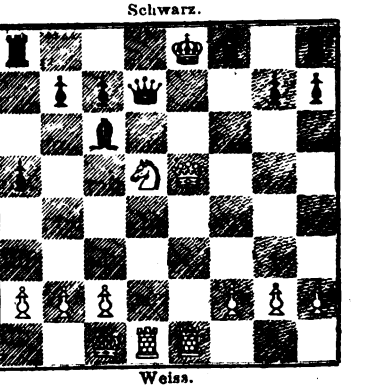
Weiss hat eine sehr schöne Stellung.

Weiss.	Schwarz.
13. e4—e5	d6—e5:

Der entscheidende Zug.

14. Sf3—e5:	f6—e5:
15. Dd4—e5†	verloren.

Stand der Partie nach dem 15. Zuge von Weiss.



2239. Abgelehntes Evans-Gambit.

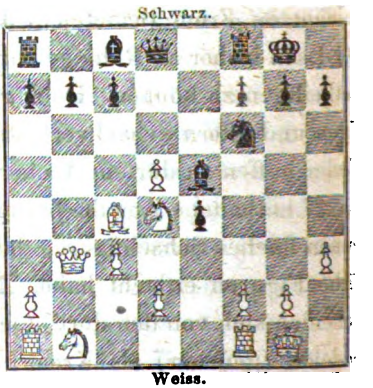
(Den 23. November 1860.)

Nosa.	Eichborn.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	d7—d5
5. e4—d5:	Sc6—b4:
6. Lc1—a3	e5—e4

Dieser Zug lässt scharfen Positionsblick erkennen.

7. La3—b4:	Lc5—b4:
8. Sf3—d4	Lb4—d6
9. c2—c3	Sg8—f6
10. 0—0	0—0
11. h2—h3	Ld6—e5
12. Dd1—b3	Sf6—h5

Stand der Partie nach dem 12. Zuge von Weiss.



Die Dame entfernt sich zu weit vom Königsflügel, welcher Umstand von

Digitized by Google

Schwarz in den folgenden Zügen trefflich benutzt wird.

Weiss.	Schwarz.
13. Sd4—e2	Dd8—g5

Weiss wählt einen ungünstigen Zug, steht indessen doch wohl schon wesentlich im Nachtheil.

14. Se2—g3	Sh5—g3:
15. f2—g3:	Dg5—g3:
16. Tf1—f2	Lc8—h3:
17. Kg1—f1	Lh3—g4
18. Lc4—e2	Lg4—d7

Weiss.	Schwarz.
19. Sb1—a3	Dg3—h2
20. Le2—d1	Le5—g3
21. c3—c4	Dh2—h1†

Ein vergeblicher Versuch von Weiss, die Dame wieder wirksamer zu machen.

22. Kf1—e2	Ld7—g4†
23. Ke2—e3	Dh1—e1†
24. Tf2—e2	Lg4—e2:
25. Ld1—e2:	De1—f2†

Aufgegeben.

2240. Griechische Partie.

(Den 22. November 1860.)

Eichborn.	Nosa.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	b7—b6
2. d2—d4	Lc8—b7
3. Lf1—d3	e7—e6
4. Sg1—f3	Sg8—e7

Diese Fortsetzung, welche den Angriff des offenen Systems gegen das Fianchetto analog dem gegen die Sicilianische Partie oft angewandten behandelt, ist der Beachtung der Theoretiker, wie der praktischen Spieler zu empfehlen.

5. c2—c4	Se7—g6
6. a2—a3	Lf8—e7
7. Sb1—c3	0—0
8. Dd1—c2	f7—f6
9. g2—g4	e6—e5
10. Lc1—e3	c7—c6
11. 0—0—0	a7—a6
12. h2—h4	b6—b5

Schwarz hat einige unnütze Bauernzüge gemacht.

13. h4—h5	Sg6—f4
14. Ld3—f1	b5—b4
15. a3—b4:	Le7—b4:
16. d4—e5:	f6—e5:
17. Sf3—e5:	Dd8—e7
18. c4—c5	De7—e5:

Auf Lb4—c5: hätte 19. Le3—f4: Tf8—f4: 20. Se5—d3 Tf4—f8 21. Dc2—b3 d7—d5 22. Sd3—c5: zum Vortheil von Weiss geschehen können.

Weiss.	Schwarz.
19. Dc2—b3†	Kg8—h8
20. Db3—b4:	Lb7—c8
21. h5—h6	Sf4—e6
22. h6—g7‡	Se6—g7:
23. Td1—d6	Tf8—f6
24. f2—f4	De5—e7

Auf Tf6—f4 würde Td6—h6 erfolgt sein.

25. Td6—d2	a6—a5
26. Db4—a3	Lc8—a6
27. Td2—h2	La6—f1:

Weiss benutzt trefflich die offenen Linien.

28. Th2—h7‡	Kh8—g8
29. Th7—h8†	Kg8—f7
30. Th1—f1:	De7—e6

Hier übernahm Hr. Friedländer die Führung der Weissen.

31. g4—g5	De6—c4
32. Tf1—e1	Tf6—e6
33. f4—f5	Te6—e4:
34. g5—g6†	Kf7—f6
35. Le3—g5†	Kf6—g5:

Weiss führt die Partie energisch zu Ende.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
36. Te1—e4:	Dc4—f1†
37. Sc3—d1	Sg7—f5:
38. g6—g7	Sf5—g7:
39. Da3—g3†	Kg5—f5
40. Dg3—g4†	Kf5—f6
41. Th8—f8 ‡	

2241. Springer-Gambit.

(Den 22. September 1863.)

EICHBORN. SCHALL.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	Dd8—e7

Dieser Zug ist zwar nicht so stark, wie Lf8—g7, vermag aber doch in richtiger Conseqnenz die Spiele ziemlich auszugleichen.

6. d2—d4	d7—d6
7. Se5—g4	f7—f5

Correct; denn auf De7—e4† folgt Dd1—e2 und auf De4—e2† erhält der f-Bauer durch Lf1—e2: seine Deckung.

8. Sg4—f2	f5—e4:
9. Lc1—f4:	Sg8—f6
10. Lf1—e2	h7—h5

Kieseritzky empfiehlt hier d4—d5. Gleich d6—d5 war rathsamer.

11. Sb1—c3	d6—d5

Statt dessen käme e4—e3 in Betracht.

12. Lf4—g5	c7—c6
13. Le2—h5‡	Ke8—d8

Auf Th8—h5: folgt Lg5—f6:; dann verliert Schwarz die Qualität.

14. Sf2—g4	Lc8—g4:
15. Lh5—g4:	Lf8—h6
16. Th1—f1	Lh6—g5:
17. h4—g5:	Sf6—h7
18. Dd1—d2	Sh7—g5

Um mit Preisgeben des Bauern durch die Rochade sein Spiel zu entwickeln.

Weiss.	Schwarz.
19. 0—0—0	e4—e3

Beruht auf einer Verrechnung.

20. Dd2—e2	Sb8—d7
21. Td1—d3	Sd7—f6
22. Td3—e3:	Sf6—e4
23. Sc3—e4:	Sg5—e4:
24. Lg4—f3	Th8—f8
25. Lf3—e4:	Tf8—f1‡
26. De2—f1:	d5—e4:
27. Df1—f4	Kd8—d7
28. Te3—e4:	De7—h7
29. Df4—g4†	Kd7—c7
30. Dg4—g3†	Kc7—d7
31. Dg3—h3†	Dh7—h3

Der Damentausch entscheidet die Partie.

32. g2—h3:	Ta8—g8
33. Kc1—d2	Tg8—g2†
34. Kd2—d3	Kd7—d6
35. a2—a4	c6—c5
36. b2—b3	c5—d4:
37. Te4—d4†	Kd6—e5
38. Td4—e4†	Ke5—f5
39. Te4—e7	Tg2—g3†
40. Kd3—c4	Tg3—h3:
41. Te7—b7:	a7—a6
42. Tb7—b6	Th3—h4†
43. Kc4—c3	Th4—h3†
44. Kc3—b2	Aufgegeben.

Digitized by Google

2242. Thurm-Vorgabe.

(Gespielt im Turnier zu Leipzig am 22. März 1866.)

Wegen Vorgabe des Tal ist der Ba2—a3 gezogen.

Adv. Beuthner.	Dr. Fischer.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	b7—b6
2. d2—d4	Lc8—b7
3. d4—d5	e7—e5

In Rücksicht auf die Vorgabe der stärkste Zug von Weiss.

4. f2—f4	Dd8—h4†
5. g2—g3	Dh4—f6
6. Sg1—f3	d7—d6
7. f4—f5	h7—h6
8. g3—g4	Df6—e7
9. Sb1—c3	Lb7—a6
10. Lf1—a6:	Sb8—a6:
11. Sc3—b5	Sa6—c5
12. b2—b4	Sc5—e4:
13. Dd1—e2	Se4—f6
14. g4—g5	h6—g5:
15. 0—0	Sf6—d5:
16. De2—e4	c7—c6

Die Einleitung zu einer glücklichen Combination.

17. Sb5—c3	Sd5—c3:
18. De4—c6†	De7—d7
19. Dc6—a8†	Ke8—e7
20. Lc1—d2	Dd7—c7
21. Sf3—d4	f7—f6
22. Sd4—e6 und Weiss gewann.	

2243. Königsspringerspiel.

(Als Curiosum mitgetheilt.)

V. Knorre.	N. N.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Lf8—d6
3. Lf1—c4	c7—c6
4. d2—d4	e5—d6:
5. Dd1—d4:	Ld6—f8
6. Sf3—e5	d7—d5
7. e4—d5:	c6—c5
8. d5—d6	c5—d4:
9. Lc4—f7 ‡	

Digitized by Google

Folgende fünf Partien sind in Moskau zwischen dem Fürsten S. Urussow und Herrn Hirschfeld während zwei Sitzungen gespielt worden.

2244. Evans-Gambit.

(Gespielt den 2./14. März 1866.)

Hirschfeld.	Fürst Urussow.
Schwarz.	Weiss.
1. e7—e5	e2—e4
2. Sg8—f6	Sb1—c3
3. Lf8—c5	Lf1—c4
4. b7—b5	Lc4—b5:
5. c7—c6	Lb5—c4
6. 0—0	Dd1—e2

Eine interessante Abweichung von der gewöhnlichen Spielweise. Weiss will den Damenbauern nicht schlagen, um den c-Bauern nicht zum d-Bauern avanciren zu lassen und dadurch dem Gegner ein überwiegendes Centrum zu gestatten. Er wählt daher ein Manöver, welches im Giuoco Piano ähnlich vorkommt. Ob es hier endgiltig als correct zu betrachten sei, möge vorläufig dahingestellt bleiben. S. D.

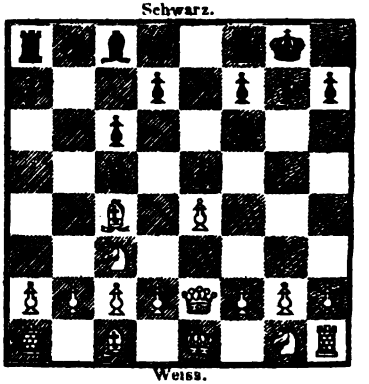
7. d7—d5	Lc4—b3
8. Kg8—h8	d2—d3

Schwarz leitet durch diesen Zug, wie es scheint, mit richtiger Intention einen raschen Angriff gegen den Punct f2 ein.

9. d5—e4:	d3—e4:
10. Sf6—g4	Sg1—h3
11. f7—f5	Lc1—g5
12. Lc5—f2†	De2—f2:

Mit diesem Zuge gewinnt zwar Schwarz einen Bauern, kommt aber in eine etwas gedrängte Stellung, die von Weiss kühn und gewandt benutzt wird.

Stand der Partie nach dem 6. Zuge.



Schwarz.	Weiss.
13. Sg4—f2:	Lg5—d8:
14. Sf2—h3:	Ld8—c7
15. Sh3—g5	0—0
16. Sb8—a6	Lc7—d6
17. Tf8—e8	e4—f5:
18. h7—h6	h2—h4
19. Sg5—h7	Lb3—f7
20. Te8—d8	Ld6—e7
21. Td8—d7	Ta1—d1

Ein schöner und entscheidender Zug.

22. Sa6- c5 (?)	Le7—c5:

Aufgegeben.

2245. Schottisches Gambit.

(Gespielt den 2./14. März 1866.)

Fürst Urussow.	Hirschfeld.
Schwarz	Weiss.
1. e7—e5	e2—e4
2. Sg8—f6	Sb1—c3
3. d7—d5	e4—d5:
4. Sf6—d5:	Lf1—c4

Für besser halten wir 4. Sg1—f3.

Digitized by Google

Schwarz.	Weiss.
5. Lc8—e6	Dd1—f3
6. c7—c6	d2—d3

Wir würden an dieser Stelle lieber Sg1—e2 ziehen, um d2—d4 vorzubereiten.

7. f7—f5	Sg1—e2
8. Lf8—d6	0—0

Schwarz ist schön entwickelt.

9. Ld6—c7	Lc4—b3
10. 0—0	Df3—h3
11. Sb8—d7	f2—f4
12. Sd5—f4:	Lb3—e6†
13. Sf4—e6:	Tf1—f5:
14. Lc7—b6†	Kg1—h1
15. Dd8—e7	Tf5—f8†
16. Ta8—f8:	Lc1—e3
17. Se6—d4	Le3—d4:
18. e5—d4:	Sc3—e4
19. Sd7—f6	Se2—g3
20. Sf6—d5	Sg3—f5
21. De7—e5	Ta1—f1
22. Sd5—f4	Dh3—g4

Diese einigermassen ähnlichen gegenseitigen Manöver sind sehr interessant. Nachdem Weiss seine Stellung mit Umsicht zu verbessern gesucht, wollte er durch das Springer-Manöver den Damenthurm ins Spiel bringen, verliert aber schliesslich einen Bauern. Es käme im 20. Zuge sogleich Ta1—f1 in Betracht, z. B. Ta1—f1, 21. Sd5—e3 Tf1—f8† 22. De7—f8: c2—c3.

Schwarz.	Weiss.
23. Tf8—f5:	g2—g3
24. h7—h5	Dg4—f3
25. Lb6—c7	g3—f4:
26. Tf5—f4:	Df3—f4:
27. De5—f4:	Tf1—f4:
28. Lc7—f4:	Se4—c5
29. b7—b6	Sc5—e6
30. Lf4—e3	Kh1—g2
31. c6—c5	Kg2—f3
32. g7—g5	h2—h3
33. Kg8—f7	Se6—c7
34. Le3—f4	Sc7—d5
35. Lf4—d6	a2—a3
36. Kf7—e6	c2—c4
37. Ke6—f5	b2—b4
38. Kf5—e6	b4—b5

Das Endspiel wird von beiden Seiten mit Feinheit behandelt. Obwohl Weiss einen Bauern weniger hat, kann er die Partie doch remise halten.

39. Ke6—f5	Kf3—g2
40. g5—g4	h3—h4
41. Kf5—e6	a3—a4
42. Ke6—f5	Kg2—f2
43. g4—g3†	Kf2—f3
44. g3—g2	Kf3—g2:
45. Kf5—g4	Sd5—f6†
46. Kg4—h4:	Kg2—f3

Der vorgerückten Zeit wegen proponirte der Fürst Urussow diese Partie als unentschieden zu betrachten.

2246. Spanische Partie.

(Gespielt den 6./18. März 1866.)

Hirschfeld.	Fürst Urussow.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:

Nachhaltiger dürfte d2—d3 oder 0—0 sein.

Weiss.	Schwarz.
6. 0—0	Lf8—e7
7. Tf1—e1	0—0
8. e4—e5	Sf6—e8
9. Sf3—d4:	Sc6—d4:
10. Dd1—d4:	c7—c5
11. Dd4—e4	Se8—c7
12. c2—c4	d7—d5

Der beste Zug, durch welchen dem

Digitized by Google

bedrohten Läufer eine Wirksamkeit gegen die Rochade des Gegners eröffnet wird.

Weiss.	Schwarz.
13. c4—d5:	D d8—d5:
14. S b1—c3	D d5—e4:
15. S c3—e4:	b7—b5
16. L a4—c2	T f8—d8
17. L c1—e3	S c7—e6
18. T a1—d1	L c8—b7
19. f2—f4	S e6—d4

Schwarz benutzt sehr richtig seine Bauernstärke auf der Damenseite.

20. L e3—d4:	c5—d4:
21. S e4—f2	T a8—c8
22. L c2—f5	T c8—c5
23. T d1—c1	T c5—c4
24. L f5—d3	L b7—d5

Ein elegantes Opfer der Qualität, das auf die Kraft der zu verbindenden von den beiden Läufern unterstützten Bauern berechnet ist. S. D.

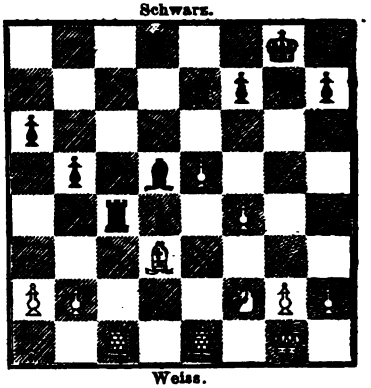
25. L d3—c4:	b5—c4:
26. T e1—d1	d4—d3
27. b2—b3	L e7—a3
28. T c1—c4:	L d5—c4:

Weiss thut offenbar gut die Qualität wieder hinzugeben.

29. b3—c4:	d3—d2
30. K g1—f1	T d8—d4

Stand der Partie nach dem 24. Zug

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
31. g2—g3	L a3—b4
32. K f1—e2	T d4—c4:
33. K e2—d3	T c4—c1
34. K d3—e2	T c1—c4
35. S f2—h3	K g8—f8
36. S h3—g5	K f8—e7
37. S g5—f3	f7—f6
38. e5—f6:	g7—f6:
39. S f3—d2:	T c4—c2
40. a2—a4	T c2—a2
41. K e2—d3	T a2—a4:
42. T d1—e1†	K e7—f7
43. T e1—e2	T a4—a2
44. S d2—c4	T a2—e2:

Remis.

2247. Sicilianische Eröffnung.

Fürst Urussow. Hirschfeld.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. S g1—f3	e7—e6
3. d2—d4	c5—d4:
4. S f3—d4:	S g8—f6
5. L f1—d3	L f8—c5

Am einfachsten dürfte der Läuferzug durch 6. S d4—b3 L c5—b6, 7. e4—e5 widerlegt werden.

6. L c1—e3	D d8—b6
7. S d4—b5	L c5—e3:
8. f2—e3:	a7—a6
9. S b5—d4	S b8—c6
10. S b1—d2	S c6—d4:
11. S d2—c4	D b6—c5
12. e3—d4:	D c5—d4:
13. S c4—d2	D d4—b2:
14. c2—c3	D b2—b6

Schwarz hat jetzt zwei Bauern mehr, ist aber etwas weniger entwickelt, als Weiss.

15. S d2—c4	D b6—c7

Digitized by Google

Weiss	Schwarz.
16. e4—e5	Sf6—d5
17. Sc4—d6†	Ke8—e7
18. c3—c4	Sd5—b4
19. Ld3—e4	f7—f6
20. e5—f6‡	g7—f6:
21. Dd1—g4	Sb4—c2†

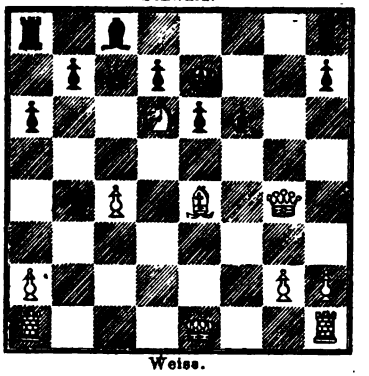
Trefflich gespielt. Die Partie nimmt eine sehr pointenreiche Wendung. S. D.

22. Le4—c2:	Dc7—a5†
23. Ke1—e2	Da5—e5†
24. Sd6—e4	f6—f5
25. Dg4—g5†	Ke7—f7
26. Ta1—d1	d7—d5
27. c4—d5:	e6—d5:
28. Td1—d5:	De5—d5:

Weiss.	Schwarz.
29. Lc2—b3	Aufgegeben.

Stand der Partie nach dem 21. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

2248. Damen-Springerspiel.

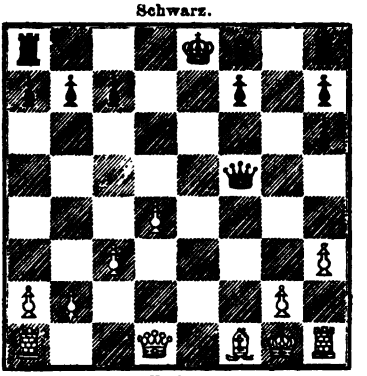
HIRSCHFELD. Fürst URUSSOW.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sb1—c3	Sg8—f6
3. f2—f4	d7—d5
4. d2—d3	d5—e4:
5. f4—e5:	Sf6—g4
6. d3—d4	e4—e3
7. Sg1—h3	Sb8—c6
8. Sc3—e2	Lc8—f5
9. c2—c3	Sc6—e5:
10. Se2—g3	Sg4—f2
11. Sh3—f2:	e3—f2‡
12. Ke1—f2:	Se5—g4†
13. Kf2—g1	Dd8—f6
14. h2—h3	Sg4—h6
15. Lc1—h6:	g7—h6:

Weiss.	Schwarz.
16. Sg3—f5:	Df6—f5:

Stand der Partie nach dem 16. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Der Schluss ist dem Herrn Einsender nicht mehr erinnerlich. Weiss hat die Partie in eleganter Weise gewonnen.

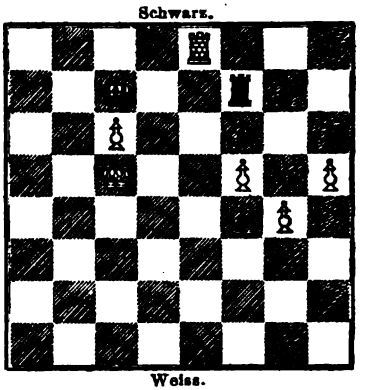
Digitized by Google

2249. Abgelehntes Königs-Gambit.

(Gespielt nebst der folgenden Partie zwischen vier Wiener und vier Insterburger Schachfreunden. Nach den im März-April-Heft unter 2229 und 2230 mitgetheilten Zügen sind noch folgende geschehen und beide Partien zu Gunsten Wiens abgeschlossen worden.)

Wien.		Insterburg.
Weiss.		Schwarz.
47.	h4—h5	T c7—f7
48.	c5—c6†	K b7—c7
49.	K b5—c5	Aufgegeben.

Stand der Partie nach dem 49. Zuge von Weiss.



2250. Zweispringerspiel im Nachzuge.

Insterburg.		Wien.
Weiss.		Schwarz.
46.	. . .	T d8—b8
47.	T d2—b2	T c6—c7
48.	L f3—e2	. . .

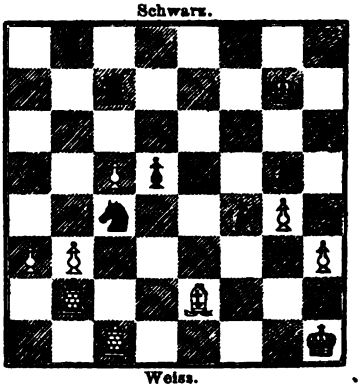
Der entscheidende Feldzug. Insterburg wollte S e3—c4 hindern und übersah, dass nur b2—b1 diesen Zweck wirklich erreichen konnte.

48. . . . S e3—c4

Aufgegeben.

Schlüge der Läufer den Springer, so könnte Weiss T c7—c5: spielen; wird aber der Springer nicht geschlagen, so geht der a- oder b-Bauer verloren. Bei T b2—b1 hätte sich Insterburg wohl halten können.

Stand der Partie nach dem 48. Zuge.



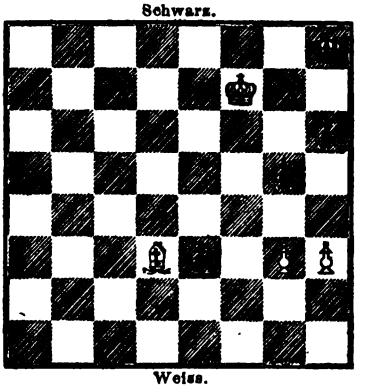
Digitized by Google

Endspiele.

CXV.

Endstellung einer jüngst zu Leipzig von J. Minckwitz (Weiss) und N. N. (Schwarz) gespielten Partie.

Schwarz.



Weiss.

Weiss setzt in fünf Zügen Mat.

Lösungen zu Endspielen.

CIX—CXII. Januar und Februar 1866. S. 23 und S. 55.

CIX.

1. Sc6†, K~ 2. Db7‡, Kb7: 3. Tb3†, Ka6! 4. Sb8†, Ka5†. 5. Tc5†, Ka4. 6. Tb4 ‡. Angegeben von Dr. Plümecke, M. Otto.

CX.

1. Th6‡, Kh6: 2. Dh3†, Lh5. 3. g4, Kg6! 4. Dh5‡, Kf6. 5. Lc3†, Dd4! 6. Df7†, Ke5. 7. Df5 ‡. Angegeben von Otto.

Weiss erzwingt den Sieg durch: 1. Te1, Tf8 (falls Tf2:, so entscheidet ebenfalls De6†, falls Lf2‡, so gewinnt Weiss durch Df5:) 2. De6†, Kh8. 3. Sf7† etc.

CXII.

Weiss kann in neun Zügen das Mat erzwingen: 1. De4†, Ka2 (V.) 2. Dd5†, Kb1 (falls Kb2, so: 3. Dd2†, Kb1. 4. Kb3 etc.) 3. Dd1†, Kb2. 4. Dd2†, Kb1. 5. Kb3, Da4†. 6. Ka4:, Ka1. 7. Ka3, Kb1. 8. D ‡. V. a) 1. ..., Kc1. 2. De1†, Kc2. 3. Da1:, Kd3. 4. De5, Kd2. 5. De4, Kc1. 6. Kc3, Kd1. 7. De5, Kc1. 8. De1 ‡. b) 1. ..., Kb2. 2. De2†, Kc1 (falls Kb1, so Kb3 etc.) 3. De1†, Kc2! (falls Kb2, so Dd2 etc.) 4. Da1: und ferner wie vom dritten Zug der V. a. an.

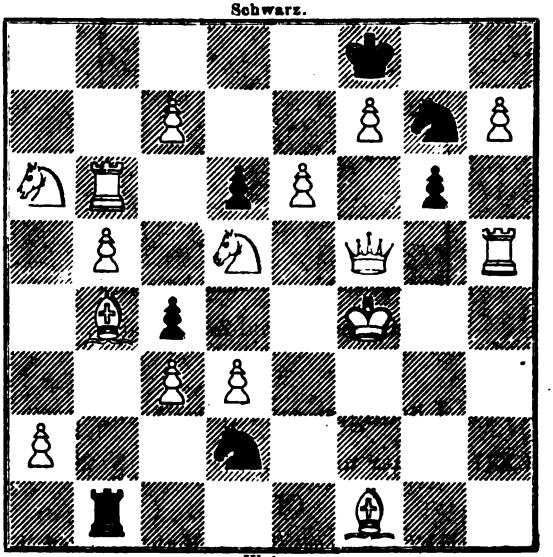
Digitized by Google

Aufgaben.

2216.

Den Selbstmatfreunden gewidmet
von
J. Minckwitz.

Schwarz.



Weiss.

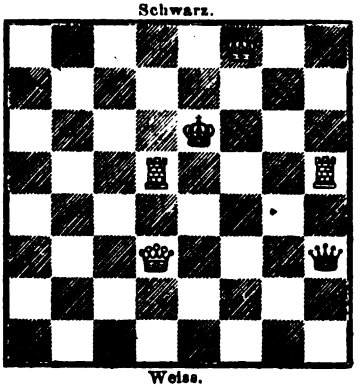
Selbstmat in dreizehn Zügen.

2217.

Jos. Mandelblüh und H Specht.

Die Aufgabe 2046 ohne den weissen Läufer auf f2 und den weissen Springer auf g6.

Schwarz.



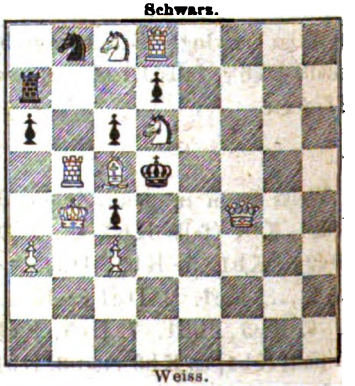
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2218.

E. Vorwerk.

Schwarz.



Weiss.

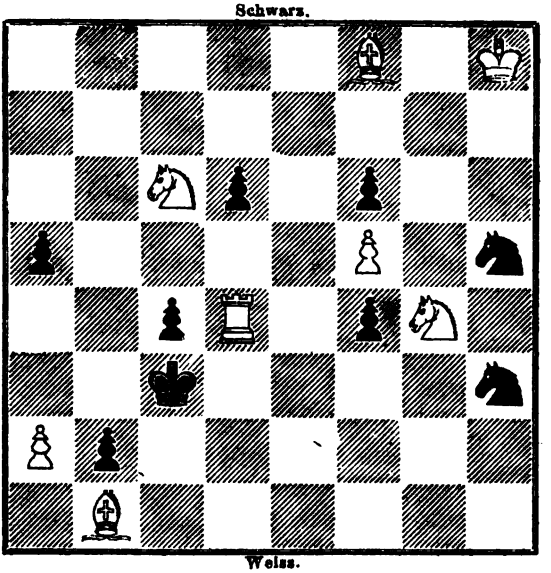
Selbstmat in elf Zügen.

Digitized by Google

2219.

R. Sahlberg in Stockholm.

Schwarz.



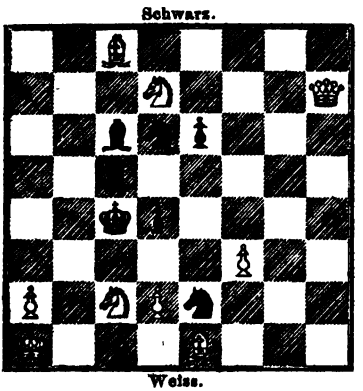
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2220.

Loso in Upsala.

Schwarz.



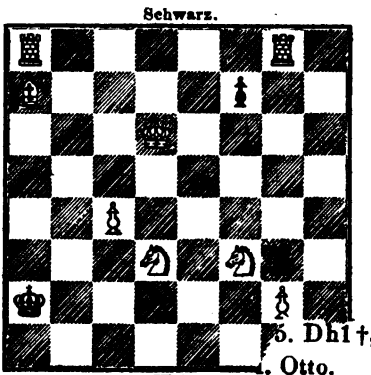
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2221.

G. Svensson in Brandstaholm.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Züg

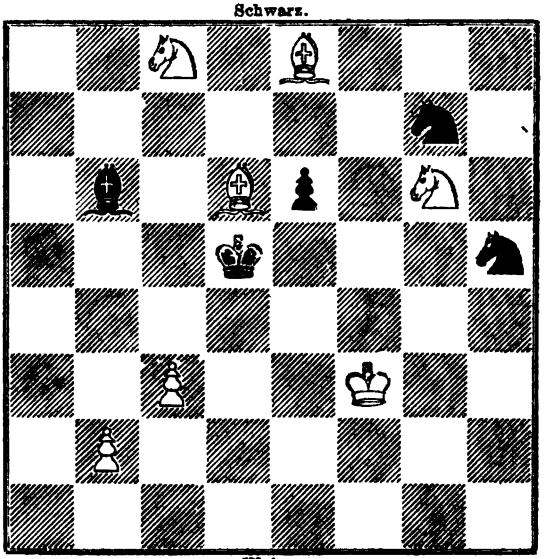
5. Dh1 †
. Otto.

Digitized by Google

2232.

R. Braune.

Schwarz.



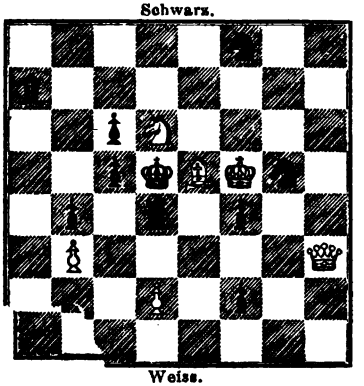
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2233.

E. Vorwerk.

Schwarz.



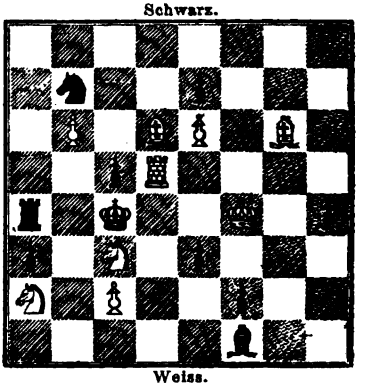
Weiss.

Selbst in fünf Zügen.

2234.

E. Vorwerk.

Schwarz.



Weiss.

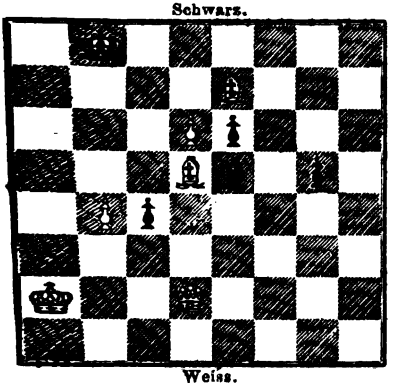
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2225.

E. Säuberlich.

Schwarz.



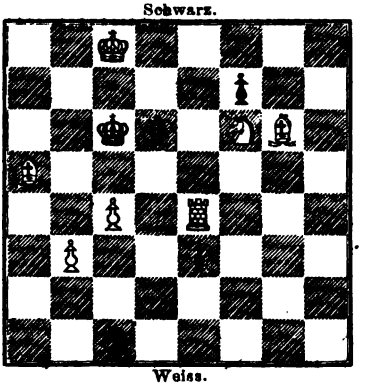
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2226.

E. Säuberlich.

Schwarz.



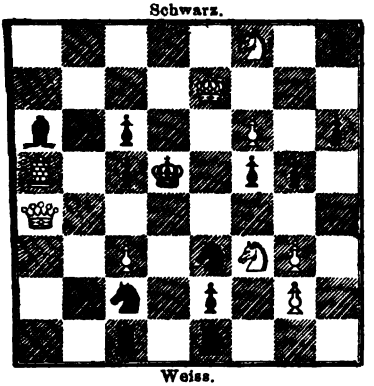
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2227.

W. Langer in Graz.

Schwarz.



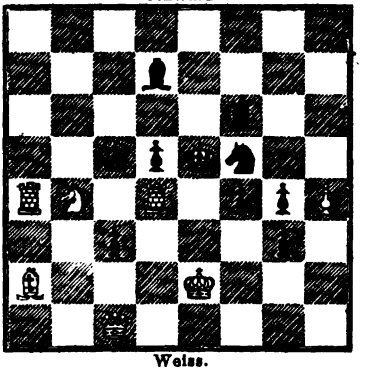
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2228.

Fr. Stawa in Bruck a/L.

Schwarz.



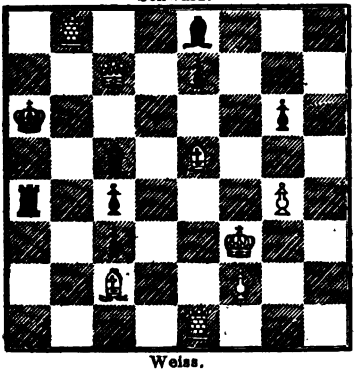
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2229.

H. Specht.

Schwarz.



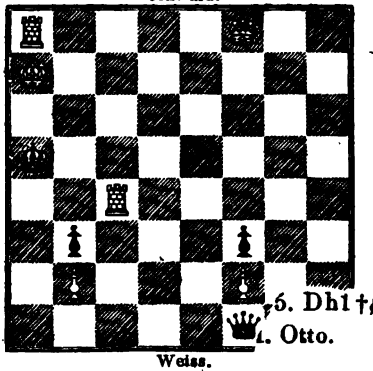
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

2230.

A. Gratschewsky.

Schwarz.



6. Dh1 †

1. Otto.

Weiss.

Selbstmat in zehn Z

Digitized by Google

Lösungen von Aufgaben.

2147—2164. Januar 1866, S. 25—28.

2147. Von J. A. Graves.

1. Da4, S∼ 2. Lc3 ‡. Falls 1. ..., K∼, so 2. S‡. Angegeben von Dr. Plümecke, H. Specht, E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

2148. Von G. Svensson.

1. De2†, ∼ 2. S oder L ‡. Angegeben von Dr. Plümecke, Wild, E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

2149. Von demselben.

1. Tf4, ∼ 2. De5 oder De1 ‡. Angegeben von Dr. Plümecke, Wild, H. Specht, E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

2150. Von J. G. Schultz.

1. Sf7†, Sf7: 2. g5†, Sg5: 3. Sg4†, hg. 4. Kg3, Sh3. 5. Lf4†, g5, 6. Tc6, Lf6. 7. Df8†, Tg7. 8. Th2, gf ‡. Angegeben von Dr. Plümecke, H. Specht, E. Vorwerk, Mandelblüh, Dr. Kretz.

2151. Von H. Specht.

1. Dh7†, Lh6. 2. Th4†, gh. 3. Df5†, Lg5. 4. Dg6†, Kg4. 5. Sh2†, Kg3. 6. Dd3†, Le3†. 7. Kh1, h3. 8. Sg6, hg ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz. Eine der intendirten ähnliche, aber um einen Zug kürzere Lösung fand Jos. Mandelblüh.

2152. Von demselben.

1. Db6, Sb6: 2. Tb3†, Kc5: 3. Tb6: bc ‡. Angegeben von Dr. Plümecke, E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

2153. Von C. Buhle.

Weiss: 1. Lf5 ‡, Kg8. 2. Th8†, K h8:! 3. Th6†, Kg8! 4. Th8†, K∼.
Schwarz: 1. Sb2†, Db2:! 2. Te1†, Ke1: 3. Df1†, Kf1: 4. Ld3††, f1 ‡. Angegeben von Dr. Plümecke, H. Specht, E. Vorwerk, Selbs M. Otto.

Digitized by Google

2154. Frank Healey.

1. La3, c4. 2. Ld6†, ed. 3. Kc6, d5. 4. Kc5, d4. 5. ed ╪. Angegeben von Dr. Plümecke, H. Specht, E. Vorwerk, Dr. Kretz, Leopold Landau.

2155. Von Herm. Lehner.

1. Se6, Ke5 (V.). 2. Sg5†, Td3 (falls 2. ..., Te3, so 3. De6† nebst Sh3 ╪ und falls 2. ..., Th4, so 3. Df6† nebst De6 ╪). 3. Td6 ∼. 4. D, L oder S ╪. V. 1. .. , Tb4. 2. Sf4†, Kd4! 3. Dd5 ╪ nebst D ╪. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

2156. Von Sigmund Lehner.

1. Th1 fe: 2. Td1 Kd5 (falls e3 so 3. Sf3†. 4. Sg5 resp. Td4 ╪). 3. Sb3† ∼ 4. Sa5 resp. Td4 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, Schlesinger.

2157. Von J. Minckwitz.

1. Sd4 Ld4: (falls Dd3: so Sc6† nebst Df5†). 2. De7† ∼. 3. Dg7†. 4. Dc7 resp. f6: ╪. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk, Dr. Kretz, Schlesinger, M. Otto.

2158. Von E. Säuberlich.

1. Sd4† Kb6. 2. Da5:† Ka5: 3. Sc6† Lc6: (falls Kb6 so Lf2† nebst Sb4 ╪; falls aber Ka6 so Sb4† etc.) 4. Ta7†. 5. Lf2 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

2159. T. Smith.

1. Sd3†, cd. 2. Sf8, Sh4! 3. La3, Sf5. 4. Dd4†, Sd4: 5. Sg6 ╪. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz.

2160. Von C. W. of Sunbury.

1. Lc4:, e5 (V.). 2. De4:, ∼ 3. fe oder D ╪. V. a) 1. ..., dc. 2. Db8†, Kd5. 3. De5 ╪. b) 1. ..., L ∼. 2. D† nebst 3. Dc7 ╪. Angegeben von Dr. Plümecke, H. Specht, E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

2161. Von Claude.

1. Df1†, Kh2. 2. Lf4†, Tg3. 3. Th7†, Lh6. 4. Sf3╪, Lf3: 5. Dh1† Lh1 ╪. Angegeben von Dr. Plümecke, E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

Digitized by Google

2162. Von Duclos.

1. Sd4†, Ke4. 2. Sf2†, Ke5. 3. Lf6†, ef. 4. Sg4†, Ke4. 5. Te8†, Le8. 6. Lf5†, Sf5: 7. Te6†, fe‡. Angegeben von Dr. Plümecke, H. Specht, E. Vorwerk, Dr. Kretz.

2163. Von E. Säuberlich.

1. Sc2†, Kb2. 2. Se3†, Kc3. 3. Lb4†, Kd4. 4. Sf5†, Ke5. 5. Ld6†, Kf6. 6. Sh6†, Kg7. 7. Tg2†, Kh8. 8. Sf7†, Sf7: 9. Df6†, Sf6‡. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk, Dr. Plümecke, M. Otto.

2164. Von Prof. Oeffner.

Ausser der intendirten Lösung: 1. e4†, Kd1! 2. Se3, Kd2. 3. Sg2, Kd3. 4. Se1†, Kc4. 5. Da5, S∾. 6. e5†, Sd4. (falls Sf4, so 7. Ld1, Kd4. 8. e6, Kc4 oder Ke4. 9. Le2, fe‡). 7. Tf4, h4. 8. Ld1, h3. 9. Le2†, fe‡ existiren verschiedene Abkürzungen in acht Zügen, z. B. 1. e4† Kd3! (falls Kd1 so 2. Sd4†. 3. Th3. 4. Th2. 5. Se2). 2. Dc1: Kc4. 3. Ld4, Kd3. 4. De3†, Kc4. 5. Th3, h4. 6. Th2, h3. 7. De1, Kd3. 8. De2†, fe:‡ oder 1. Dd5†. 2. Lb2. 3. Sd4†. 4. Sb3†. 5. Th3. 6. Th2. 7. Sc1†. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht, Jos. Mandelblüh, Dr. Kretz.

Die Beantwortung der eingegangenen Zuschriften wird im nächsten Heft erfolgen.

Berichtigungen. Das Titelproblem auf dem Umschlage des März-April-Heftes ist ein „Mat in vier Zügen", s. Aufgabe 2183. — Im Endspiel CXIII. (März-April-Heft, S. 110) hatte H. Beger Weiss und erzwang das Mat.

(Geschlossen am 15. April.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Ist das Schach wirklich für ein Spiel zu ernst, und für den Ernst zu sehr Spiel?

Seit ich weiss nicht mehr welche Celebrität diesen Machtspruch gethan, verschanzen sich dahinter Alle, denen das edle Spiel zu schwer oder zu nutzlos dünkt. Das wäre nun gerade kein Unglück: Wer zu geistesträg ist, viel nachzudenken, oder nur Brodstudien des Nachdenkens werth hält, der soll eben das Schach sein lassen.

Aber wie alle geistreich scheinenden Spiegelfechtereien des Witzes, hat auch dieser Satz den grossen Nachtheil, dass er das allgemeine Urtheil irre leitet und somit Ursache ist, dass dieses wunderbare Spiel, so sehr es auch seit mehreren Jahren an Verbreitung zunimmt, doch noch lange nicht die ihm gebührende Anerkennung findet. Diese wird ihm erst werden, wenn nachstehender Satz, von welchem gewiss alle Schachmeister innig überzeugt sind, sich Bahn bricht, und zur allgemeinen Ueberzeugung wird. Dieser Satz lautet:

Das Schach ist für den Geist was das Turnen für den Körper.

Versuchen wir, die auffallende Analogie, welche in dieser Beziehung zwischen Schach und Turnen besteht, in flüchtigen Umrissen anzudeuten, und somit unsern Satz zu beweisen.

Das Turnen hat nicht den beschränkten Zweck, den Körper zu irgend einer bestimmten Leistungsfähigkeit auszubilden: allgemeine Gelenkigkeit, Stärkung aller Körperkräfte sind Zweck und Erfolg.

Wie nun beim Turnen alle Körperkräfte in Anspruch genommen, folglich gesteigert werden, so ist es im Schach mit allen Geisteskräften. Gedächtniss, Aufmerksamkeit, Einbildungskraft, vor Allem aber die Gabe zu combiniren und aus der Analogie zu schliessen, werden geübt und folglich gestärkt. Wir betonen hauptsächlich die letztere Gabe, weil sie, obwohl von höchster Wichtigkeit bei Anwendung des Gelernten, doch beim Lernen selbst fast gar nicht geübt wird. Die Beispiele sind nicht selten, dass Männer, welche in ihrem Fache die Gelehrsamkeit

Digitized by Google

aller Zeiten in sich aufgenommen hatten, doch die Wissenschaft um gar nichts zu fördern im Stande waren. Die Ursache hiervon ist einzig und allein, weil sie gar nicht, oder nicht richtig combiniren konnten, was sie wahrscheinlich gelernt hätten, wenn sie in ihrer Jugend Schach studirt haben würden.

Nur Schachspieler wissen, wie viel beim Schachspiel auf die Combination ankommt, wie ohne die Fähigkeit, schnell und richtig zu combiniren, alle Theorie unmächtig bleibt, und wie sehr diese Gabe durch Uebung entwickelt und gestärkt wird.

Alle, die es dem Schachmeister in der Combination nicht gleich thun können, trösten sich mit dem Ausspruch: „Er hat den Spielgeist," „il a la basse du jeu."

Aber dieser sogenannte Spielgeist ist eigentlich „ein Geist für Alles" und zeigt sich auch in andern Verhältnissen, nur dass er dann nicht so in die Augen springt und sich nicht so leicht beweisen lässt.

Der Umstand, dass alle grossen Schachspieler, welche sich nicht wie Philidor [1]) oder Labourdonnais ausschliesslich dem Schach widmeten, in jedem Fache, welches sie ergriffen, Bedeutendes leisteten, ist leicht nachzuweisen. Wir wollen hier nur beispielsweise Gustav Adolph von Schweden, den General Deschapelles, den Diplomaten Heidebrandt, den Staatsrath Petrow, den Professor der Mathematik Anderssen, den Genieofficier Jänisch, den Literaten Staunton, den Philosophen Suhle [2]), als die bekanntesten anführen, überzeugt, dass man uns keinen nennen wird, auf den das Gesagte nicht anwendbar wäre.

Auf den Einwurf, dass die höhere Intelligenz Ursache und nicht Wirkung sei, und dass diese Meister eben nur darum so stark wurden, weil sie besonders begabt waren, bemerken wir, dass in dergleichen Sachen sich Ursache und Wirkung gegenseitig bedingen, dass zwar keiner ein Atleth werden konnte, der nicht von der Natur mit kräftigen

---

[1]) Philidor war übrigens zugleich recht ein bedeutender musikalischer Componist.

[2]) Ohne an den Aufstellungen unsers geehrten Herrn Mitarbeiters, dessen These uns den Kern der Sache zu treffen scheint, irgend Etwas verändern zu wollen, müssen wir uns dagegen verwahren, dass eine Beistimmung unsererseits zu den philosophischen Sätzen des Herrn Dr. Suhle, welcher in der einmal genommenen Richtung gewiss recht tüchtig ist, aus der Erwähnung desselben etwa herausgelesen werde. Zugleich erlauben wir uns, ohne irgend erschöpfend sein zu wollen, noch zu nennen den berühmten Culturhistoriker Buckle, den Literaten M. Lange, der viele Jahre hindurch das Schach mit philosophischem Geiste behandelt hat, den weitbekannten geistreichen Dichter und starken Schachspieler R. Gottschall, den Componisten H. Hirschbach, den Literaten und Redacteur E. Falkbeer, den Staatsmann Grafen Pongrace, etc.

Digitized by Google

Muskeln ausgestattet war, dass er es aber auch nicht geworden wäre, wenn er nicht die Kraft seiner Muskeln durch Uebung gesteigert hätte.

Verfolgen wir die Analogie zwischen Schach und Turnen weiter! Ausser dem, dass das Turnen den Körper zu grössern Leistungen befähigt, gewährt es den vielleicht noch grössern Nutzen, dass der Turner mit Leichtigkeit leistet, was der Nichtturner wohl auch zu Stande bringt, aber nicht ohne grosse Ermüdung.

Mit dem Schach ist es ebenso. Wie der Turner es lächerlich findet, wenn Leute von einer kleinen Landpartie todtmüde nach Hause kommen, so ermüdet auch der Geist des Schachspielers nicht so leicht, und wenn obengenannte Meister den Tag mit sogenannten Kopfarbeiten zugebracht haben, setzen sie sich Abends zur Erholung an das Schachbret und bringen die ganze Schachwelt durch glänzende Einfälle und tiefdurchdachte Combinationen in Erstaunen.

Auch in Bezug auf die Annehmlichkeit hält das Schach vollkommen den Vergleich mit dem Turnen aus. So wie letzteres nie so volksthümlich geworden wäre, wenn es der Jugend nicht so viel Spass machte, so würde auch das erstere seinen Zweck nicht vollständig erfüllen können, wenn es nicht so grossen Reiz hätte, welcher sich noch mit jedem Fortschritt steigert.

Wir überlassen es den Pädagogen, den günstigen Einfluss, welchen das Studium des Schach auf die Jugend haben muss, näher zu beleuchten, und machen nur auf den sichern Anhaltspunct aufmerksam, den es bei Beurtheilung der geistigen Fähigkeiten gewährt. In allen Wissenschaften reicht ein gutes Gedächtniss hin, um eine glänzende Prüfung zu machen.[1]) Aber im Schach wird der Schüler mit dem Gedächtniss allein nicht weit kommen. Doch selbst in Bezug auf Gedächtniss hat das Schach ungemeinen Vortheil vor andern Lehrgegenständen. Ich unterscheide nämlich drei Arten von Gedächtniss: das Gedachtniss des Ohres, jenes des Auges und das logische Gedächtniss. Das erste, obwohl das schlechteste, weil am wenigsten dauernd, wird leider von Kindern ausschliessend geübt, indem sie keine Lection lernen können, ohne sie laut herzusagen. Das zweite ist besser, aber auch nicht zuverlässig. Das einzig richtige und unzerstörbare ist das logische, mittelst welches man sich eine Sache merkt, weil man ihren Zusammenhang mit andern begriffen und folglich eingesehen hat, dass sie nur so und nicht anders

[1]) In allen wohl nicht, freilich in vielen noch viel zu sehr. E. v. S.

Digitized by Google

sein könne. Nun sind aber im Schach das erste völlig nutzlos und unanwendbar, das zweite von sehr beschränktem Nutzen, nur das dritte wird stark in Anspruch genommen, und dadurch auf wunderbare Art gestärkt.

Machen wir noch schliesslich auf den glücklichen Umstand aufmerksam, dass bei der Erziehung der Jugend sich Schach und Turnen wechselseitig als Antidot gegen die übeln Folgen bewähren, welche durch zu eifrige Pflege des Einen oder des Andern entstehen könnten! Diese übeln Folgen wären nämlich bei zu vielem Turnen: habituelle Unaufmerksamkeit und Gedankenlosigkeit; bei zu vielem Schachspielen: nachtheiliger Einfluss auf die Entwicklung des Körpers.

Constantinopel, Ostern 1866.

V. Grimm.

Allgemeines Problem-Turnier in London.

Die britische Schachassociation hat in Verbindung mit dem grossen in diesem Jahr abzuhaltenden Congress ein Problem-Turnier unter folgenden Bedingungen ausgeschrieben:

Die Bewerbung ist aller Welt offen. Ein jeder Concurrent soll eine Reihe von sechs gewöhnlichen (directen) Aufgaben einsenden, weder mehr noch weniger. Es soll den Aufgaben keine Bedingung anhaften und jede von ihnen eine Lösung in drei, vier oder fünf Zügen zulassen und eine Original-Composition sein, die noch nicht veröffentlicht worden.

Die Aufgaben sind bis zum ersten Januar 1867 einzusenden.

Jeder Bewerber hat zwei versiegelte Couverts einzusenden, das eine mit den Aufgaben, welche besonders und deutlich auf Diagrammen gedruckt oder geschrieben sein sollen, begleitet von ihren Lösungen und bezeichnet mit Mottos zu ihrer Unterscheidung, das andere mit einem aussen verzeichneten Motto, welches es unterscheidet, und dem im Innern enthaltenen Namen und der Adresse des Bewerbers.

Die Preise sind folgendermaassen festgestellt:

Für die beste Serie	. . .	20	£
„ „ zweite „	. . .	10	„
„ „ dritte „	. . .	5	„
„ „ vierte „	. . .	2 „ 10	£

Digitized by Google

Alle Briefe sind frankirt einzusenden unter der Adresse: „British Chess Association, Purssel's, Cornhill, London.

Alle diejenigen, welche die hier angegebenen Bedingungen nicht erfüllen, setzen sich dem aus, ihre Chancen für den Erfolg zu verlieren.

Das preisrichterliche Comite ist zusammengesetzt aus den Herren:

Alfred Jones,	Rev. C. E. Ranken,
J. Löwenthal,	H. Waite,
G. M. Medley,	Rev. W. Wayte,
F. L. Slous,	H. T. Young,

mit der Befugniss der Cooptation.

Zum Vierschach,

von A. A.

Dritter und letzter Artikel.

Vor allen Dingen bemerken wir, dass wir, zunächst durch eine Rüge von M. L. dazu veranlasst, ebenfalls schon seit Jahren zu unserm anfänglichen Auskunftsmittel zurückgekehrt sind, nämlich den Steinen des Matten (und Patten) ihre Deckungskraft zu lassen, so dass zuwiderhandelnde Könige durch Schachgebote zurückzuweisen sind, alle übrigen Steine aber ohne Weiteres genommen werden können, jedoch immer nur im nächsten Zuge, und dass wir schon nicht länger anstehen, dasselbe für das allein billige und richtige zu halten [1]). Davon überhaupt abzugehen, verführte die fixe Idee, dass die matten Spiele total todt sein sollten, und erging es uns damit, wie Andern mit dem Gradausziehen [2]). Ein mattes Spiel ist aber im Vierschach bekanntlich gar kein

[1]) Zwar könnte, wo von Tapferkeit und Klugheit eines Schachbauern gesprochen wird, wohl auch von einem Heldenmuthe desselben und jeder Figur, wenigstens von einer Verdoppelung ihrer Anstrengungen die Rede sein, was uns durch zwei Züge anstatt eines leidlich genug ausgedrückt erschiene; dies noch zur Rechtfertigung unsers spätern Auskunftsmittels.

[2]) Dieses Gradausziehen, nur nach vorwärts, hat ja im Zweischach den directen Angriff des Feindes zur unmittelbaren Folge, welcher doch wohl die Hauptsache ist. Nun kann aber bei seitwärts stehenden Gegnern jene Hauptsache natürlich nur seitwärts erreicht werden; in dieser Richtung ziehen dann aber auch bei uns die Bauern immer nur gradaus, nie schräg. So ist durch Nichtbeachtung der Regel, dass Eins sich nicht für Alle schickt, ein Spiel entstanden, dass dem Liebhaber immerhin für eigenthümlich interessant gelten mag, Schach aber höchstens desshalb noch heissen kann, weil es mit einem Theile der Schach-

Digitized by Google

todtes, es ist nur eingeschlossen, cernirt. Dem widerspricht nicht, dass der Mitspieler des Matten sich gelegentlich an diesen anlehne und dessen Schutz geniesse; das Resultat aber ist, dass ihm die ganze Arena offen bleibt, während sie sich für die Gegner um die vom Matten bestrichenen Felder verengert, wodurch sie entsprechend gebändigt werden; es bleibt aber auch diese Schadloshaltung für die zwei Züge gegen den einen um so unentbehrlicher, als etwas hierin geschehen musste.

Alles was uns von sogenannter Theorie des Schachspiels bis jetzt vorgekommen, von solcher nämlich, die auch eine Anwendung zulässt, lief immer auf das hinaus, was auf anderm Felde Taktik heisst, und diese selbst erscheint daher als die eigentliche Theorie desselben; und damit halten wir zugleich für angedeutet, was sich hier von einer Herbeiziehung der Mathematik überhaupt erwarten lasse. Alle Elemente sind zu solcher Parallelisirung gegeben: die drei Haupttruppengattungen in den vorhandenen Steinen, nach der ganzen Strenge ihrer Bedeutung und Wirksamkeit [1]); die Terrain-Verhältnisse in der erlangten, guten oder schlechten Aufstellung; ja selbst das moralische Element vermissen wir nicht gänzlich, finden dasselbe in der Individualität der Spielenden und erfahren daher dessen Einfluss im Vierschach, im Rath wie in der That, leicht doppelt so stark als im Zweischach. Was aber die Mathematik

---

figuren gespielt wird; denn in der That sind die Bauern dann eigentlich nur im Wege und dienen, nachdem sie sich mit mindestens 9 bis 10, bei Enderlein sogar erst mit 11 bis 12 Zügen, glücklich zwischen den Gegnern und den Stücken des Mitspielers hindurch geschlichen haben, lediglich dazu, das Spiel auf die vorige Weise noch um einige Zeit zu verlängern.

[1]) Freilich nimmt sich die Sache einigermassen anders aus, wenn man z. B. eine Aehnlichkeit zwischen Springern und Reiterei nur in den Pferdeköpfen zugiebt, wie uns auch vorgekommen, und höchstens die Läufer, oder gar noch bessere Figuren, als ein Aequivalent für die zweite gelten lassen will. Wir können in solcher Ansicht nur eine Ueberschätzung der Reiterei erblicken; denn nur der Infanterist kann im Marschiren auch Uebernatürliches leisten, er kann selbst hungrig fechten, die Rösslein können von derlei Zumuthungen nur fallen. Nach dieser Abschweifung stellen uns die Thürme, die keinen Widerstand, weder der weissen, noch der schwarzen Felder kennen, die Artillerie vor; die Läufer sind die Scharfschützen, denn welcher ins Schwarze zielt, der trifft nie ins Weisse*); die Springer aber scheinen uns dadurch, dass sie kreuz und quer alles überreiten, das der Cavallerie vorzugsweise eignende Manöver, den Choc, am besten zu repräsentiren; es bleiben die Bauern für die Masse der Infanterie übrig, und entsprechen sie diesem Berufe bei uns besser, als solches im Zweischach auch nur möglich ist. Ueber diese behauptet denn auch die Schachcavallerie nach wie vor den Vorzug der Schnelligkeit, indem Läufer und Thürme mehr als reine Schusswaffen figuriren, nur dass Geschoss und Geschütz sich hier natürlich nicht trennen lassen; letztere befinden sich daher auch, im Grossen und Ganzen, schlecht im Handgemenge, welches das wahre Element der Springer und Bauern ist.

*) Wir würden die Läufer lieber mit der leichten Artillerie vergleichen, wie die Thürme und die Dame mit der schweren. **H. v. S.**

Digitized by Google

unmittelbar mit einem Gegenstande zu schaffen haben kann, bei dem alles auf Abmachung beruht, erscheint uns unklar. Wahrscheinlichkeitsrechnung kann es nicht sein bei einem Spiele, wo der Zufall wegfällt, und Ballistik findet hier noch weniger Anwendung; wenn es aber Combinationslehre sein sollte und könnte, so müssen wir uns nur wundern, dass unsers Wissens bisher Niemand auch nur versucht zu haben scheint, wenigstens die Anzahl aller im wirklichen Spiele möglichen Combinationen anzugeben. Nur dass mehr oder weniger Combinationsgabe (wir möchten sogar hinzufügen, eigenthümlicher Art) zum Schachspiel erforderlich und viel Exercitium, das wissen wir; ja selbst die Geschichte desselben weiss blutwenig von den berühmten Mathematikern, die zugleich berühmte Schachspieler gewesen wären und umgekehrt, was eben nicht für nahe Verwandtschaft spricht; Feldherrn aber, die zugleich gute Schachspieler waren, hat es bekanntlich so manche gegeben. So erscheinen uns denn dermalen alle Versuche, hier durch mathematische Formeln Hand anlegen und helfen zu wollen, mindestens problematisch; ein Hinderniss, das der Kleinheit des Brets, glauben wir übrigens Taktikern wie Mathematikern beim Vierschach nach Möglichkeit weggeräumt zu haben.

Wenn solche Vierschachspieler, die diese Ansichten theilen, namentlich wenn sie am Gleichnisse vom Kriegsspiel festhalten, und an der Möglichkeit einer taktischen (und strategischen) Behandlung und Vervollkommnung desselben nicht verzweifeln, sich unserer Spielart bedienten, so würden sie bei der grossen Beweglichkeit der Bauern[1]) diese Aehnlichkeit um so grösser finden, so wie auch, dass sich in diesem Kriegsspiel ohne Würfel im Kleinen das gemeinschaftliche Operiren unabhängiger Heere wiederholt.

Was die Menge von Schwierigkeiten anlangt, in welche die Könige in diesem Spiel oft verwickelt zu werden scheinen, so wiederholen wir nur, dass es zu deren Entscheidung nie etwas Anderes bedarf, als sich zu fragen, was im Zweischach Rechtens sein würde, wobei nur nicht zu vergessen, dass im Grunde auch die Könige nehmbar sind, nur dass damit zugleich deren Steine vom Bret zu räumen wären; hieraus entscheiden sich alle zweifelhaften Fälle.

[1]) Diese grössere Manövrirfähigkeit unserer Bauern, mit ihrem Vorrücken und (relativem) Zurückweichen, mit ihren Märschen jeder Art, ihren Schwenkungen, Colonnenbildungen u. d. m. (als eben so vielen unmittelbaren Folgen einer richtigern Spielart), erlaubt unter Anderm ein schon sehr zerrüttetes Spiel durch geschicktes Sammeln zerstreuter Bauern oft wieder respectabel zu machen.

Digitized by Google

Zum Schluss möchten wir noch empfehlen, dass sich jede Partie, anstatt des vordem obligaten Schweigens, nach dem Beispiel der Araber, einen Secundanten, gleichsam einen Generalstabsscheff, zugeselle.

Das Adressbuch für Schachspieler.

(Chess. Pl. Chron.)

In der Generalversammlung der britischen Schach-Association, abgehalten im St. George-Club zu London, wurde unter andern Beschlüssen auch dieser gefasst, einen Schach-Almanach oder Adressbuch für Schachspieler herauszugeben. Dieses Buch soll nicht allein auf England und englische Spieler beschränkt sein, sondern die Spieler der ganzen bekannten Welt einschliessen, und in jeder neuen Auflage soll über die Schachzustände in den verschiedenen Ländern, wo dieses edle Spiel cultivirt wird, ein Bericht gemacht werden; vorzüglich aber soll dieser Bericht umständlich die ganze Thätigkeit der britischen Schach-Association in sich fassen, wie auch die jedesmalige finanzielle Lage dieser Gesellschaft dem Publicum vorlegen. Die Herrn Präsidenten und Secretäre der verschiedenen Clubs und Schachgesellschaften sind daher gebeten, Berichte an die britische Schach-Association so bald als möglich einzusenden. Die Berichte sollen enthalten: den Namen und die Adresse des Clubs oder der Gesellschaft; das Datum der Gründung; die Tage der Zusammenkunft; die Namen und Adressen der Beamten und des Comites; das Datum der jährlichen Versammlung; die Anzahl der Mitglieder; ihre Namen und Adressen; die Namen und Adressen aller bekannten Schachspieler, die in den benachbarten Dörfern oder Städten wohnen und die zu keinen Schachgesellschaften gehören. Die Einsendungen müssen adressirt sein: To J. Löwenthal, Esq. Manager of the British Chess Association, 28, Camden Road, London. N. W.

Fiat justitia!

Humoreske von G. Lintscherz.

Le Palamède français ouvr'un concours
Der ganzen Welt — nicht den Franzosen nur,
So schrieb Herr Journoud vor geraumer Zeit,
Und schnell zum Werke sind auch schon bereit

Digitized by Google

Die Problematiker von Nah und Fern.
Sie alle hätten doch die Preise gern,
Zweihundert Francs und hundert; — die Regence
Der besten Studie, ah quelle „bonne chance"!
Manch tapfrer Ritter zum Turniere zog
Und seines Geistes schönste Schätze wog.
Von Olmütz und von Stuttgart, Cöln und Graz,
Wer kennt die Helden nicht, so — pleins de grâce —
Paris und London schickten Streiter hin
Mit andern Völkern in den Kampf zu ziehn.
Aut Caesar aut nihil, hiess die Parol';
Gewappnet drum vom Scheitel bis zur Sohl'
Stürzen die tapfern Ritter in die Schlacht
Und hauen auf einander ein mit Macht. —
Vor allen muthig zeigte sich ein Held,
Dess' Ruhm und Ehre schon der ganzen Welt
Bekannt, und dessen starke Lanze — ach!
Schon manches tapfern Ritters Lanze brach.
Ihm ebenbürtig, fast von gleicher Art,
Gerirte sich ein Ritter aus Stuttgart.
Die beiden schlugen bald mit starker Hand
Die andern Ritter im Franzosenland,
So dass ihr Lob aus aller Munde scholl —
Doch leider, hinterher zog auch der Groll.
Ein fränk'scher Ritter in moderner Tracht,
Mit buntem Flitterwerk, schier aufgebracht,
Dass seiner man vergass und voller Stolz
Wies er zwo'n Richtern seinen Speer von Holz.
Und diese schienen dem Franzosen gut,
Denn sie bedeuteten ihm wohlgemuth,
Dass seiner Lanze eleganter Form
Der Preis gebühre — klingt das nicht enorm? —
Sie steiften sich auf den Pariser Lack
Und schoben ihm die Franken in den Sack.
Die andern Richter aber voller Graus
Entsetzten sich und gingen still nach Haus;
Partei'schem Treiben waren sie nicht hold,
Und alles was da glänzt ist nicht von Gold.
Den deutschen Rittern schien dies auch zu bunt;
Sie schickten einen Herold aus Stralsund,
Der Stadt der Kartenkönige, sogleich
Zu den Gelehrten im Franzosenreich.
Als Herr von Bilow — so hiess unser Mann —
Das fränk'sche Ufer bald darauf gewann,

Digitized by Google

Trifft er in einem Gasthaus Herrn Petit,
Den kleinsten Richter — doch ein gross Genie,
Fragt nach den Preisen, wem der erste Rang,
Und Petit hub an „fort cavalièrement:"
„Den ersten Preis, mein Herr, c'est notre goût,
Den gaben wir dem Monsieur Lamouroux;
Car Lamouroux est un si bon garçon!
Was kümmert uns der Kohtz und Kockelkorn,
Der Bayer, Klett und Berger allesammt
Sind zu den andern Preisen schon verdammt.
Die Mention honorable denken wir
Macht diesen guten Deutschen schon plaisir."
Und starr vernimmt der Rittersmann die Mähr'.
Den braven Deutschen packt es an der Ehr',
Dass hier die Helden aus dem Vaterland
Von Petit und andern Kleinen so verkannt.
Doch en présence de Monsieur de Bilow
Schreibt Herr P. Duclos in Fontainebleau:
Mir ist von diesem Treiben nichts bekannt,
Ach bliebe doch mein Name ungenannt! —
— Und Konrad Bayer schrieb: „Allez-enfants!"
So fein ein Motto niemals ihm gelang. — —
— ' — — — — — — — — —
Die falschen Priester schleppten ihren Baal
Nun hurtig zu dem Doctor Rosenthal
Und hiessen attestiren ihn zur Stund'
Dass Baal der Zweite wäre kerngesund.
Als Rosenthal den Götzen kaum erblickt,
Er gravitätisch mit dem Kopfe nickt,
Befühlt den Puls, sieht auch nach Kopf und Brust
Und schreibt, sich seines Scharfblicks wohl bewusst:
„Ich attestire, dass dies Aenigma
Von vorn und hinten hat das Podagra."
Flugs eilte Petit zu seinem Rapporteur,
Den besser man benamset le menteur,
Und sprach: Denkt nur, mein lieber Herr Lequesne,
Der Doctor Rosenthal schreibt ohne gêne,
Dass unser preisgekrönter Lamouroux
Ganz elend sei und krumm und lahm dazu —
Was fangen nun wir armen Teufel an?
Der Ritter soll schon morgen auf die Bahn. —
„So eile fort und bitt' den Doctor nur,
Dass er ihn gründlich nehme in die Cur."
Als Petit nun wieder zu dem Doctor kam,

Digitized by Google

Fühlt dieser dem Patienten auf den Zahn.
„Herr Petit, um zwanzig feine Cigarrett's,"
Hub Doctor Rosenthal nun an, „ich wett's,
Der Laureatus hat ein falsch Gebiss" —
Und petit à petit wuchs die Bekümmerniss.
Nach überstandenen Quacksalberei'n
Bracht man den Don Quixote auf die Bein'
Und schickt ihn auf die Reise — ungesund.
Doch kaum betrat der Aermste Deutschlands Gau'n,
Da kamen auch die Raaben schon mit Grau'n,
Dem falschen Pfauen zupften sie — o Graus!
Gar bald die allerschönsten Federn aus
Und trieben aus dem Land ihn für und für
Zurück zu seinem Freunde C. Lahure.
Der traurig sprach: „Ja ja, so was geschieht,
Wenn falsche Richter sitzen zu Gericht —
Ihr Weisen lasst in Zukunft mich in Ruh'!"
Sprachs — und schloss sachte seine Bude zu,
Den besten Trost noch findend im Gedanken,
Dass er ersparte baar Einhundert Franken.

Bemerkung. Petit muss einsylbig oder zweisylbig, je nach dem Versmaas genommen werden.

Zu dem vielen Unbegreiflichen an dem Verfahren der pariser Preisrichter und Verlagshandlung gehört ganz besonders auch das Raffinement (oder feine Raffen), mit welchem trotz der Erklärung des Herrn Dr. Konrad Bayer, dass er, wenn die Petit-Lequesne'sche Sache wahr, seine Preis-Bewerbung zurückziehe, die Bayerschen Aufgaben mit Zuerkennung des zweiten Preises veröffentlicht worden sind, ohne dass der Geldpreis ausgezahlt wäre. So ist der Verf. um das Eigenthum seiner Probleme ohne Aequivalent gekommen. Wie ganz anders steht das englische Comite beim letzten grossen Problemturnier da! Nachdem es bei irrthümlicher Zuerkennung des Einzelpreises die 20 £ ausgezahlt hatte, brachte es die ganze Summe noch einmal auf, um nur gegen keinen der Bewerber ungerecht zu erscheinen. D. Red.

Digitized by Google

Vermischte Mittheilungen.

(Chess Pl. Chron.)

Nach einer Verbindung von zwölf aufeinander folgenden Jahren mit der Zeitschrift „Era" ist Herr Löwenthal durch eine Vereinigung von Umständen, mit deren Auseinandersetzung wir unsere Leser nicht zu behelligen brauchen, gezwungen worden, die Redaction der Schach-Columne in diesem Journal aufzugeben. Es nimmt derselbe die Gelegenheit wahr, seine dankbare Erkenntlichkeit für die freundliche Aufmerksamkeit und Nachsicht darzubringen, welche während dieser Zeit allerseits vom Schach-Publicum ihm erwiesen worden sei, sowohl von Einzelnen, wie auch von Gemeinschaften. Von den Schachgesellschaften des Landes ebenso, wie von denen fremder Völker habe er stets herzliche Aufmunterung empfangen. Herr Löwenthal fühle, dass er gleichfalls Herrn F. Ledger, dem Eigenthümer und Herausgeber der „Era", für den Raum, welchen er so lange in den Spalten der Zeitschrift dem Schach bewilligt habe, zu Dank verpflichtet sei.

Match zwischen Anderssen und Steinitz. Unsere Leser werden mit Befriedigung die Nachricht empfangen, dass alle Vorbereitungen zu dem Wettkampfe zwischen diesen beiden Herren, der in London stattfinden soll, definitiv geordnet sind. Herr Prof. Anderssen wird dort im Juni erwartet, und der Kampf soll dann sofort beginnen. E. v. S.

Westdeutscher Schachbund.

Von Herrn G. Schnitzler in Düsseldorf empfingen wir die folgende Mittheilung, die wir uns beeilen zur Kenntniss der Schachfreunde zu bringen:

„Laut Comité-Beschluss vom 15. Mai wird die sechste Versammlung des Westdeutschen Schachbundes angesichts der kriegerischen Verhältnisse im deutschen Vaterlande für dieses Jahr ausfallen.

Das Problem-Turnier hingegen wird stattfinden (vergl. März-April-Heft, S. 128), und sollen die Bedingungen binnen Kurzem bekannt gemacht werden.

Digitized by Google

Partien.

2251. Italiänische Partie.

(Gespielt den 10. September 1865.)

Nosa.	Eichborn.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. 0—0	Dd8—e7

Statt dessen wird im Handbuch Sf6—e4: empfohlen.

6. d2—d4	Lc5—b6
7. d4—d5	Sc6—b8
8. Dd1—d3	d7—d6
9. Lc1—e3	0—0
10. Sb1—d2	h7—h6

An dieser Stelle war h2—h3, um baldigst f2—f4 ziehen zu können, entschieden stärker.

11. Le3—b6:	a7—b6:
12. h2—h3	Sf6—h7
13. Sf3—h2	f7—f5
14. f2—f3	f5—f4

Schwarz beutet die nach diesem Zuge gedrückte Stellung des weissen Königsflügels mit eiserner Consequenz aus.

15. Sh2—g4	De7—g5
16. Sg4—f2	Tf8—f6
17. Kg1—h1	Tf6—g6
18. Tf1—g1	Dg5—h4
19. Dd3—e2	Sh7—f6
20. Sd2—f1	Sf6—h5
21. De2—d2	Sb8—d7

Es ist interessant, wie der schwarze Damenflügel zum grössten Theil bis jetzt in Reserve gestanden hat, nun aber die Partie entscheidet.

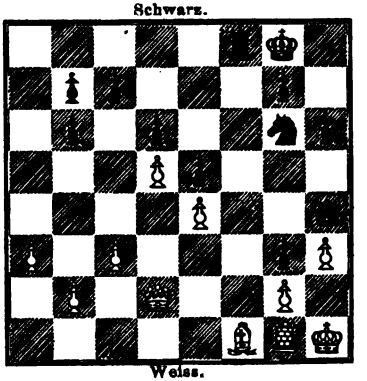
Weiss.	Schwarz.
22. Sf2—g4	Sh5—g3
23. Sf1—g3:	f4—g3:
24. Lc4—f1	Sd7—f8
25. Sg4—e3	Tg6—f6
26. a2—a3	Sf8—g6
27. Se3—f5	Tf6—f5:

Ein wohlberechnetes Opfer der Qualität.

28. e4—f5:	Lc8—f5:
29. Ta1—e1	Ta8—f8
30. Te1—e4	Lf5—e4:
31. f3—e4:	. . .

Weiss will den Königsläufer zur Verwendung bringen.

Stand der Partie nach dem 31. Zuge von Weiss.



Weiss.	Schwarz
31. . . .	Tf8—f2
32. Dd2—d1	Dh4—h3†
33. g2—h3:	Tf2—h2‡.

Digitized by Google

Folgende drei Partien wurden am 30. October 1865 auf dem Donaudampfschiff Széchenyi gespielt.

2252. Mittel-Gambit gegen Königs-Gambit.

Cap. Silva.	V. Knorre.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5
3. e4—d5:	e5—e4
4. Sb1—c3	Sg8—f6

Das deutsche Handbuch empfiehlt 4. d2—d3.

5. Lf1—c4	Lf8—b4
6. Sg1—e2	c7—c6
7. d5—c6:	Sb8—c6:

Weiss hat zwar so den gewonnenen Bauer conservirt, aber die freiere Stellung dem Gegner überlassen.

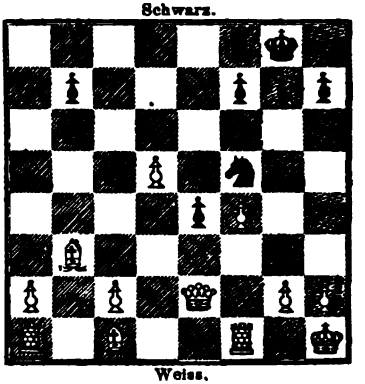
8. 0—0	Lc8—g4
9. d2—d4	0—0
10. Lc1—e3	Lb4—c3:
11. b2—c3:	Ta8—c8
12. Dd1—d2	Sc6—e7
13. Lc4—b3	Lg4—e2:
14. Dd2—e2:	Tc8—c3:

Das conservative Princip hat Weiss auf die Dauer doch nicht vor Verlust geschützt.

Weiss.	Schwarz.
15. d4—d5	Se7—f5
16. Le3—c1	Dd8—b6†
17. Kg1—h1	Tc3—g3

Stand der Partie nach dem 17. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Schwarz benutzt das Uebergewicht seiner Stellung in glänzender Weise.

Weiss.	Schwarz.
18. Le1—b2	Sf6—g4
19. Ta1—c1	Db6—h6
20. h2—h3	Tg3—h3†
	Aufgegeben.

2253. Mittel-Gabit im Zweispringerspiel.

V. Knorre.	Cap. Silva.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. d2—d4	Lf8—d6

Statt dieser in der Regel nicht zu empfehlenden Sperrung des Damenbauers würde e5—d4: das Spiel ziemlich ausgleichen.

5. Sb1—c3	h7—h6
6. a2—a3	0—0

Weiss.	Schwarz.
7. 0—0	Sc6—a5
8. Lc4—a2	e5—d4:
9. Sf3—d4:	Ld6—e5
10. Sc3—d5	Le5—d4:
11. Dd1—d4:	Sa5—c6
12. Sd5—f6†	Dd8—f6:
13. Dd4—f6:	g7—f6:
14. Lc1—h6:	Tf8—e8
15. Ta1—e1	d7—d6
16. f2—f4	Kg8—h7

Vorsichtiger hätte Weiss Lh6—d2

Digitized by Google

gezogen. Doch liess sich nach dem Gewinn des Bauers und der Entblössung des Königs das Opfer des Läufers wagen.

Weiss.	Schwarz.
17. La2—f7:	Te8—e7
18. Lf7—d5	Kh7—h6:
19. f4—f5	Sc6—e5
20. Te1—e3	Lc8—d7
21. Te3—h3†	Kh6—g5
22. Th3—g3†	Kg5—h5
23. Tf1—f4	c7—c6
24. Ld5—b3	d6—d5
25. c2—c3	d5—e4:

Der aus dem Hinterhalt wirksam werdende weisse Läufer entscheidet den Sieg.

26 Lb3—d1†	Se5—f3†
27. g2—f3:	e4—e3

28. Tf4—g4 und im folgenden Zuge Mat.

2254. Mittel-Gambit im Zweispringerspiel.

V. KNORRE. Cap. SILVA.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. d2—d4	d7—d5

Dieser Zug verliert ohne Ersatz einen Mittelbauer.

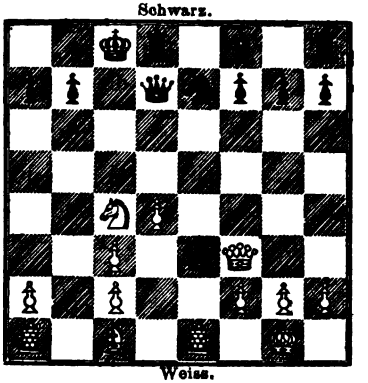
5. e4—d5:	Sf6—d5:
6. Sf3—e5:	Lc8—e6
7. 0—0	Sc6—e7
8. Sb1—c3	Sd5—c3:
9. b2—c3:	Le6—c4:
10. Se5—c4:	Se7—d5
11. Dd1—g4	Dd8—d7
12. Tf1—e1†	Sd5—e7
13. Dg4—f3	0—0—0
14. Ta1—b1	Se7—d5

Sc4—e5 hätte Bauer und Qualität gewonnen.

15. Sc4—a5	b7—b6
16. Df3—d3	c7—c5
17. Dd3—a6†	Kc8—b8
18. Lc1—f4†	Kb8—a8!
19. Sa5—c4	Dd7—b7
20. Da6—a4	Sd5—c3:

Weiss benutzt die eingeklemmte Stellung von Schwarz vortrefflich.

Stand der Partie nach dem 13. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
21. Da4—e8	Lf8—e7
22. De8—e7:	Db7—e7:
23. Te1—e7:	Sc3—b1:
24. Sc4—d6	a7—a6

Um den Mat drohenden Zug S d6—b5 zu verhindern.

25. Sd6—c4	Td8—b8
26. d4—c5:	Th8—d8
27. h2—h3	b6—c5:
28. Sc4—a5	Td8—c8
29. Lf4—b8:	Tc8—b8:

Weiss setzt in 3 Zügen Mat.

Digitized by Google

2255. Mittel-Gambit gegen Königs-Gambit.

(Gespielt zu Nicolajew den 4. December 1865.)

F. Masing.	V. Knorre.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5
3. e4—d5:	e5—e4

Eine gute Fortsetzung auf das Falkbeer'sche Gegen-Gambit gewährt auch der von M. Lange vorgeschlagene Zug S g1-f3, wodurch der Springer sogleich sein natürliches Feld erreicht.

4. L f1—b5†	c7—c6
5. d5—c6:	S b8—c6:
6. L b5—c6†	b7—c6:
7. d2—d4	S g8—f6
8. S g1—e2	L c8—g4

Dass der Springer nach e2 sich entwickeln muss, bildet die eigentliche Schwäche des weissen Spiels.

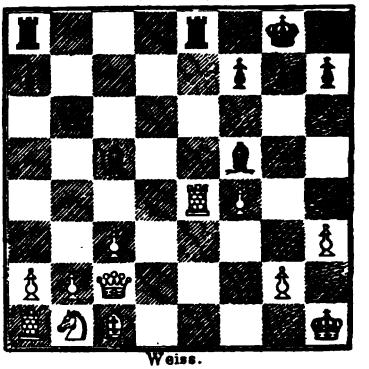
9. c2—c3	D d8—a5
10. 0—0	L f8—d6
11. D d1—c2	0—0
12. S e2—g3	T f8—e8
13. h2—h3	L g4—c8
14. T f1—e1	c6—c5
15. d4—c5:	L d6—c5†
16. K g1—h1	D a5—b6
17. S g3—e4:	S f6—e4:
18. T e1—e4:	L c8—f5

Die Einleitung zu einer sehr schönen Combination.

19. T e4—e8†	T a8—e8:
20. D c2—d1	L f5—h3:

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
21. g2—h3:	D b6—c6†
22. K h1—h2	D c6—g6

23. D d1—f1 Schwarz setzt in 3 Zügen Mat.

Die beste Entgegnung von Weiss auf 22. D c6—g6 war wohl noch h3—h4; aber auch dann erzwingt Schwarz auf alle Fälle den Gewinn. Man beachte z. B. folgende Variante:

23. h3—h4	L c5—f2
24. D d1—f3	D g6—g1†
25. K h2—h3	D g1—f1†
26. K h3—g4	h7—h5†
27. K g4—h5:	D f1—c1:
28. D f3—f2:	D c1—d1†
29. K h5—g5	f7—f6†
30. K g5—f5	D d1—d7†
31. K f5—g6	D d7—g4‡

2256. Giuoco Piano.

(Gespielt zu Berlin den 16. Februar 1866.)

Liebermann.	V. Knorre.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	L f8—c5
4. 0—0	d7—d6
5. c2—c3	h7—h6
6. d2—d4	e5—d4:
7. c3—d4:	L c5—b6

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
8. Sb1—c3	Sg8—e7
9. a2—a4	a7—a6
10. d4—d5	Sc6—e5

Ein vorzeitiger Angriff, durch welchen die Angriffslinie des eigenen Läufers unterbrochen und die des feindlichen Königsläufers geöffnet wird. Correcter war wohl h2—h3.

11. Sf3—e5:	d6—e5:
12. Kg1—h1	Se7—g6
13. a4—a5	Lb6—a7
14. f2—f4	Dd8—h4
15. f4—f5	Sg6—f4
16. Lc1—f4:	e5—f4:
17. d5—d6	c7—d6:
18. Dd1—d6:	La7—b8
19. Dd6—d5	0—0
20. Tf1—f3	g7—g6
21. Ta1—d1	g6—f5:
22. e4—f5:	Dh4—f6
23. Sc3—e4	Df6—f5:

Weiss giebt den Bauer leichtsinnig hin. Mit Lc4—d3 konnte er noch gedeckt werden. Wahrscheinlich hatte Weiss den schwarzen Läufer im Hintergrunde nicht beachtet.

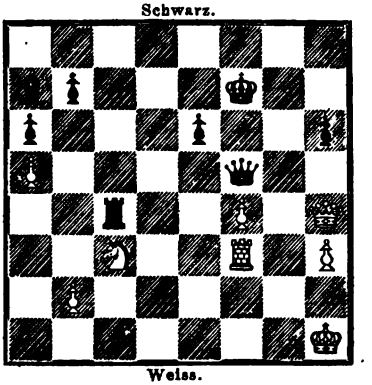
24. Dd5—d4	Lb8—e5
25. Dd4—d3	Lc8—e6
26. Lc4—e6:	f7—e6:
27. Dd3—e2	Ta8—d8

Weiss.	Schwarz.
28. Td1—d8:	Tf8—d8:
29. Se4—g3	Df5—g5
30. Sg3—e4	Dg5—g6
31. h2—h3	Td8—c8
32. Se4—c3	Le5—b8
33. De2—e1	Tc8—c4
34. g2—g3	Lb8—a7
35. g3—f4:	Dg6—f5
36. De1—g3†	Kg8—f7
37. Dg3—h4	Tc4—c3:

Entscheidendes Opfer der Qualität.

Stand der Partie nach dem 37. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
38. Tf3—c3:	Df5—e4†
39. Kh1—h2	De4—e2†

Aufgegeben.

2257. Muzio-Gambit.

(Gespielt zu Berlin am 1. April 1866.)

G. R. Neumann. Prof. Anderssen.

Schwarz.	Weiss.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	g5—g4
5. 0—0	g4—f3:
6. Dd1—f3:	Dd8—f6
7. e4—e5	Df6—e5:
8. d2—d3	Lf8—h6

Schwarz	Weiss.
9. Lc1—d2	Sg8—e7
10. Sb1—c3	Sb8—c6
11. Ta1—e1	De5—f5
12. Sc3—d5	Ke8—d8

Das Handbuch empfiehlt Te1—e4.

13. Ld2—c3	Th8—e8
14. g2—g4	Df5—g6
15. h2—h4	Se7—d5:
16. Te1—e8†	Kd8—e8:

Digitized by Google

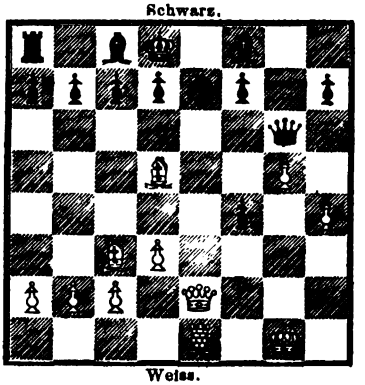
Schwarz.	Weiss.
17. Lc4—d5:	Sc6—e7
18. Tf1—e1	Ke8—d8

Hierin liegt wohl der schwache Punct im Spiel von Schwarz; wir halten hier d7—d6 für das Beste, um auf 19. g4—g5 den Läufer h6—g5: gegen die beiden gefährlichen Bauern zu geben, wodurch Schwarz gesichert erscheint.

19. Df3—e2	Lh6—f8
20. g4—g5	. . .

Stand der Partie nach dem 20. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

20. . . .	Dg6—b6†

Der einzige Zug, der Schwarz noch eine Hoffnung auf Entwicklung seiner Steine lässt. Zöge er jetzt d7—d6, so würde nach 21. Lc3—f6, Lc8—e6, 22. Ld5—e6: f7—e6: 23. De2—e6: Dg6—e8 Weiss durch De6—g8 nebst späterm Dg8—h7: das ganze schwarze Spiel einklemmen und durch seine Bauern schliesslich den Sieg erzwingen.

21. Kg1—h1	Db6—e3
22. De2—g2	De3—g3
23. Ld5—f7:	Dg3—g2‡

Warum nicht Dg3—h4† und dann Dh4—g3 nebst Tausch?

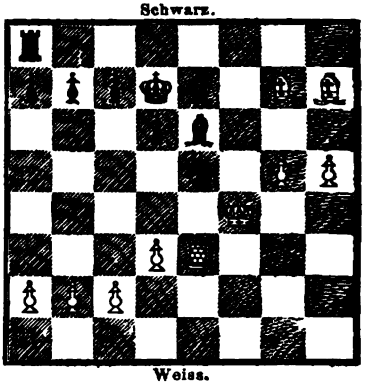
24. Kh1—g2:	d7—d6
25. Lc3—f6	Lc8—f5
26. h4—h5	Kd8—d7
27. Kg2—f3	Se7—c6

Durch Se7—g6 könnte Schwarz das Spiel ausgleichen; er spielt jedoch auf Gewinn.

Schwarz.	Weiss.
28. Kf3—f4:	Lf5—h3
29. Te1—e3	Sc6—e5
30. Lf7—g8	Lh3—e6
31. Lg8—h7:	Lf8—e7
32. Lf6—g7	Se5—f7

Stand der Partie nach dem 32. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

33. Te3—e6:	Kd7—e6:

Durch dieses elegante Opfer kann Weiss ein Remis erzwingen.

34. Lh7—f5†	Ke6—d5
35. Lf5—e4†	Kd5—c5
36. d3—d4†	Kc5—b6
37. g5—g6	Le7—f8

Wir zweifeln, dass Schwarz einen bessern Zug habe. Weiss führt in dieser Partie die Steine musterhaft correct.

38. Lg7—f8:	Ta8—f8:
39. g6—f7:	Tf8—f7‡
40. Le4—f5	c7—c6
41. h5—h6	Kb6—c7
42. h6—h7	Tf7—f8
43. Kf4—g5	Kc7—d8
44. Lf5—e6	Tf8—h8
45. Le6—g8	Kd8—e7
46. Kg5—g6	Ke7—f8
47. c2—c4	Th8—g8‡
48. h7—g8D‡	Kf8—g8:

49. Kg6—f6 und gewinnt.

Digitized by Google

2258. Unregelmässige Eröffnung.

(Gespielt zu Berlin den 30. März 1866.)

G. R. Neumann. Prof. Anderssen.

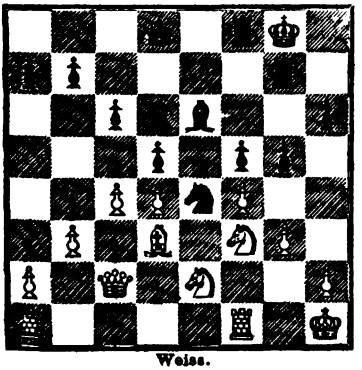
	Weiss.	Schwarz.
1.	d2—d4	f7—f5
2.	e2—e4	f5—e4:
3.	Sb1—c3	Sg8—f6
4.	Lc1—g5	c7—c6
5.	Lg5—f6:	e7—f6:
6.	Sc3—e4:	d7—d5
7.	Se4—g3	Lf8—d6
8.	Lf1—d3	0—0
9.	Sg1—e2	Lc8—e6
10.	0—0	f6—f5
11.	f2—f4	Sb8—d7
12.	Kg1—h1	g7—g6

Beide Parteien gehen mit derselben Absicht um, nämlich ihre Springer auf der e-Linie zu postiren. Schwarz steht etwas besser.

13.	Se2—g1	Sd7—f6
14.	Sg3—e2	Sf6—e4
15.	Sg1—f3	Ta8—c8
16.	b2—b3	Tc8—c7
17.	c2—c4	Tc7—g7
18.	Dd1—c2	h7—h6
19.	g2—g3	g6—g5

Stand der Partie nach dem 19. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

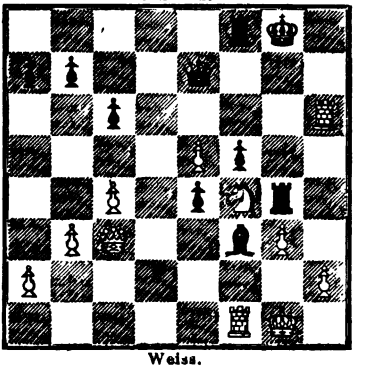
20.	Sf3—e5	Dd8—e8
21.	Ta1—e1	. . .

Beide Theile stehen nun vollständig entwickelt. Schwarz hat auf der Königsseite einen starken Angriff gehörig vorbereitet und ist im Begriff, zu diesem selbst überzugehen, während Weiss dagegen auf dem Damenflügel das Gleichgewicht herzustellen oder zu behaupten sucht.

	Weiss.	Schwarz.
21.	. . .	g5—f4:
22.	Se2—f4:	Ld6—e5:
23.	d4—e5:	Tg7—g5
24.	Ld3—e4:	d5—e4:
25.	Te1—d1	Le6—f7
26.	Dc2—c3	Lf7—h5
27.	Td1—d6	Lh5—f3†
28.	Kh1—g1	Tg5—g4
29.	Td6—h6:	De8—e7

Stand der Partie nach dem 29. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

30. c4—c5

Ein Fehlzug! Der Berliner Meister, der ohne Widerrede zu den stärksten Spielern der Gegenwart zählt, übersieht hier das drohende Qualitätopfer. Die vorstehende ist eine jener schwierigen Positionen, die nur durch langes und sorgfältiges Studium völlig ergründet werden können, und ist ein recht deutlicher Beweis für die gewaltige Combinationskraft Andersens und tiefe Anlage seines Spieles. Weiss hat einen Bauer mehr und seine Stellung scheint ganz vortrefflich zu sein. Dennoch giebt es nur einen einzigen Zug, der ihn vor

Digitized by Google

dem Verlust bewahrte. Wir wollen die Stellung einer Analyse unterwerfen. Auf Sf4—h5, Sf4—g6 und Sf4—d3 antwortet Schwarz mit De7—g5 und gewinnt; auf Sf4—g2 ebenfalls mit De7—g5. 31. Th6—f6!, Tf8—f6: 32. e5—f6:, f5—f4 und kommt in Vortheil. Kg1—f2 wäre wegen De7—c5† nicht rathsam und auf Th6—h3 folgt De7—c5†, 31. Tf1—f2, Tf8—d8. 32. Sf4—g2, Td8—d3 und Weiss ist verloren. Der sehr beachtenswerthe Zug Sf4—e6, welcher Weiss auf fast alle Gegenzüge von Schwarz in Vortheil bringt, wird jedoch nur durch Tf8—f7. 31. Dc3—d2 (droht Dd2—d6 nebst Se6—d4—f3:, wir finden keinen bessern Zug für Weiss) f5—f4. 32. Dd2—d8!, De7—d8: 33. Se6—d8:, Tf7—e7 ebenfalls widerlegt. Auch Dc3-e3 scheint uns nicht vortheilhaft wegen De7—g7. 31. Th6—h3!, Tf8—e8 und Schwarz gewinnt entweder bei weit überlegener Stellung den Bauer zurück, oder fährt auf 32. e5—e6 mit Te8—d8, nebst unwiderstehlichem Angriff fort. Es bleibt daher nur noch übrig der Zug e5—e6, und gliche sich in diesem Falle das Spiel aus, z. B. 30. e5—e6, De7—g7! 31. Dc3—g7†, Tg4—g7: oder Kg8—g7: 32. e6—e7 (dürfte auch bei Tg4—g7: nöthig sein, da sonst die wichtige D-Linie für Weiss verloren geht.

In der Partie geschah noch:

Weiss.	Schwarz.
30. . . .	Tg4—f4:
31. Dc3—c4†	Kg8—g7

Verloren.

2259. Giuoco piano.

(Gespielt zu Berlin am 30. März 1866.)

G. R. Neumann.	Prof. Andersen.
Schwarz.	Weiss.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. 0—0	Sf6—e4:
6. Lc4—d5	Se4—f2:

Statt dessen könnte Schwarz auch mit dem Springer nach f6 zurückgehen und auf Ld5—c6: mit d7—c6: fortfahren.

7. Tf1—f2:	Lc5—f2†
8. Kg1—f2:	Sc6—e7
9. Ld5—b3	e5—e4
10. Sf3—e1	d7—d5
11. d2—d3	Lc8—f5
12. d3—e4:	d5—e4:
13. Dd1—d8:	Ta8—d8:
14. Sb1—d2	Lf5—g6

Das Spiel wird von hier ab höchst interessant.

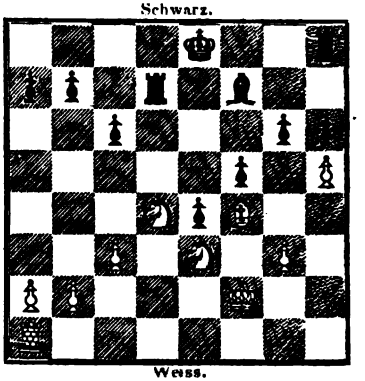
15. Se1—c2	f7—f5
16. g2—g3	Lg6—f7
17. Sc2—d4	c7—c6
18. Sd2—f1	h7—h6
19. h2—h4	g7—g6
20. Lc1—f4	Se7—d5
21. Lb3—d5:	Td8—d5:

Hier wäre Lf7—d5: nebst h6—h5 in Betracht zu ziehen, obwohl Weiss auch dann das bessere Spiel zu erlangen scheint.

22. Sf1—e3	Td5—d7

Stand der Partie nach dem 22. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

23. h4—h5	g6—g5

Digitized by Google

Dieser treffliche Zug von Weiss bringt ihn in Vortheil.

Weiss.	Schwarz.
24. Lf4—e5	0—0
25. Sd4—f5:	Td7—d2†
26. Kf2—g1	Kg8—h7
27. g3—g4	Td2—b2:
28. c3—c4	Tb2—d2
29. Ta1—f1	Lf7—g8

Auf Td2—a2: könnte folgen: 30. Sf5—h6: Kh7—h6: 31. Tf1—f6† Kh6—h7 32. Se3—f5, Kh7—g8! 33. Sf5—h6†, Kg8—h7. 34. Sh6—f7: und gewinnt.

Weiss.	Schwarz.
30. Le5—g7	Tf8—f5:

Schwarz opfert die Qualität, um mit seinen Damenbauern agiren zu können.

31. Se3—f5:	Lg8—c4:
32. Tf1—e1	Lc4—d5
33. Lg7—h6:	Td2—a2:
34. Lh6—g5:	b7—b5
35. Lg5—f6	Ld5—e6
36. Te1—e4:	Le6—f5:
37. g4—f5:	Kh7—h6
38. Lf6—e7	Kh6—h5:
39. Te4—h4 ‡	

2260. Läufer-Gambit. [1])

H. Beger. — Krause.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	f7—f5
4. Dd1—h5†	g7—g6
5. Dh5—e2	Dd8—h4†
6. Ke1—d1	f5—e4:
7. De2—e4‡	Lf8—e7
8. Sg1—f3	Dh4—h5

Wollte hier Schwarz 8. Dh4—f6 ziehen, so würde folgende Fortsetzung dem weissen Spiel die bessere Stellung sichern: 9. d2—d4 c7—c6. 10. De4—f4: Df6—f4: 11. Lc1—f4: d7—d5. 12. Lc4—d3 Lc8—g4. 13. Sb1—d2 Sb8—d7. 14. Th1—e1 0—0—0. 15. h2—h3 Lg4—f3: 16. Sd2—f3 Le7—f6. 17. c2—c3 Sg8—e7. 18. Sf3—g5 nebst Sg5—e6 und Kd1-c2; auf 8. Dh4—h6 und 8. Dh4—g4 aber giebt die Schachz. 1865, April p. 99 die geeigneten Fortsetzungen.

9. Th1—e1	Sb8—c6
10. d2—d4	Sg8—f6

Wohl der beste Zug von Schwarz.

11. De4—f4:	d7—d5

Zöge hier Schwarz sogleich Th8—f8 so folgte 12. Df4—c7: Sc6—d4! 13. Te1—e5 worauf nach Sd4—f5 das schwarze Spiel gänzlich gelähmt ist, nach Dh5-g4 jedoch durch Te5—e7† nebst Dc7—e5† zwei kleine Offiziere für einen Thurm vorloren gehen.

Weiss.	Schwarz.
12. Df4—f6:	Th8—f8
13. Df6—g5	d5—c4:
14. d4—d5	Dh5—g5:

Jetzt geht für Schwarz wenigstens ein Bauer verloren!

15. Lc1—g5	Lc8—g4!
16. d5—c6:	0—0—0†!
17. Kd1—c1	Tf8—f3:

Hier konnte vielleicht Lg5—d2 geschehen, allein die Fortsetzung 17 Le7—g5. 18. c2—c3 Lg4—f3†. 19. g2—f3: Tf8—f3: 20. Kd1—c2 Tf3—f2. 21. Te1—d1 liess das weisse Spiel doch sehr gefährdet erscheinen. Für Schwarz ist aber Tf8—f3: unstreitig der beste Zug.

18. Lg5—e7:	Tf3—e3
19. c6—b7‡	Kc8—b7:
20. Lc7—d8:	Te3—e1‡
21. Kc1—d2	Te1—d1†
22. Kd2—c3	Td1—d8:
23. Sb1—d2	Td8—e8
24. h2—h3	Te8—e3†
25. Kc3—c4:	Te3—e2

[1]) Die Anmerkungen in den folgenden Partien von dem Herrn Einsender.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
26. Kc4—d3	Te2—g2:
27. h3—g4:	Tg2—g4:
28. Ta1—h1	h7—h5
29. Th1—h3	Kb7—c6
30. Sd2—e4	Tg4—g2
31. a2—a4	Kc6—d5

Weiss.	Schwarz.
Ein Fehler von Schwarz.	
32. Se4—f6†	Kd5—c5
Auf andere Züge kann Weiss gleich mit den Bauern vorrücken.	
33. Sf6—h5:	g6—h5:
34. Th3—h5†	Kc5—d6
35. Th5—a5 und Weiss gewinnt.	

2261. Spanische Partie.

Dr. SCHLIEMANN. H. BEGER.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Sf6—e4:
6. Dd1—e2	Se4—c5
7. Sf3—e5:	Sc6—e5:
Dieser Angriff erscheint stärker, als der in einer Partie von J. Minckwitz gegen Dr. v. Schmidt gewählte Abtausch auf c6. Doch kommt für Schwarz Lf8—e7 in Betracht.	
8. De2—e5†	Dd8—e7
9. De5—d4	b7—b5
Für Weiss wohl am besten; Schwarz jedoch hätte besser gleich den gefährlichen Läufer genommen.	
10. La4—b3	Sc5—b3:
11. a2—b3:	Lc8—b7
12. d2—d3	De7—c5
Nicht gut von Schwarz, offenbar falsch wäre aber 0—0—0.	
13. Tf1—e1†	Ke8—d8
14. Dd4—g4	h7—h5
15. Dg4—f4	Lf8—d6
16. Df4—h4†	f7—f6
17. Sb1—c3	g7—g5
18. Dh4—h3	b5—b4
19. Lc1—e3	Dc5—c6
20. Sc3—e4	g5—g4
21. Dh3—h4	Ld6—e7

Weiss.	Schwarz.
22. Dh4—g3	f6—f5
23. Dg3—e5	Th8—f8
24. Le3—f4	f5—e4:
Hier war es wohl besser, erst d7—d6 oder Le7—d6 oder f6 zu ziehen.	
25. Te1—e4:	Dc6—d6
26. De5—d6:	
Auf De5—g7 könnte Tf8—f4: folgen.	
26.	c7—d6:
27. Te4—b4:	Lb7—c6
28. g2—g3	d6—d5
29. Tb4—b6	Kd8—c8
30. Lf4—e3	a6—a5
31. b3—b4	Le7—b4:
Nicht gut von Weiss.	
32. c2—c3	Lb4—d6
33. b2—b4	Ld6—c7
34. b4—a5:	Lc7—b6:
35. Le3—b6:	d7—d6
36. Lb6—e3	Tf8—f7
37. Le3—b6	Lc6—b5
38. Ta1—d1	Kc8—d7
39. d3—d4	Kd7—c6
Dadurch gewinnt Schwarz für seinen Läufer eine wichtige freie Linie.	
40. Td1—e1	Ta8—f8
Ein Fehler, der das Spiel sofort entscheidet.	
41. f2—f4	g4—f3:
42. Kg1—f2	Lb5—e2
43. Te1—b1	b5—h4
und Schwarz gewinnt.	

Digitized by Google

2262. Mittel-Gambit gegen Königs-Gambit.

H. Berger.	V. Knorre.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5
3. e4—d5:	e5—e4
4. L f1—b5 †	c7—c6
5. d5—c6:	S b8—c6
6. d2—d4	S g8—f6

Nach dem Handbuch am besten. 6. D d8—a5 †. 7. S b1—c3 L f8—b4. 8. L b5—c6 † b7—c6: 9. L c1—d2 S g8—f6. 10. S g1—e2 L c8—g4. 11. 0—0 D a5—h5. 12. D d1—e1 gewährt dem Weissen ebenfalls ein vollständig sicheres Spiel.

7. c2—c3	D d8—a5
8. L b5—c6 †	b7—c6:
9. S g1—e2	L c8—g4
10. S b1—d2	D a5—h5
11. D d1—a4	L c4—d7

Hierdurch erleichtert Weiss seine Stellung.

12. S e2—g3	D h5—h4
13. D a4—c2	L f8—d6

Schwarz opfert einen Bauer, um einen starken Angriff zu erhalten, der sich jedoch nicht als ausreichend erweist.

14. S d2—e4:	S f6—e4:
Weiss	Schwarz.
15. D c2—e4 †	K e8—d8
16. 0—0	T h8—e8
17. D e4—f3	K d8—c7

Auf f3 steht die Dame viel besser als auf d3 wegen des nun folgenden Tauschgebotes.

18. D f3—h5	D h4—f6
19. L c1—d2	T a8—b8
20. D h5—a5 †	K c7—c8
21. b2—b3	T b8—b7
22. T a1—e1	T e8—e1:
23. T f1—e1:	K c8—b8

Hätte Schwarz hier L d6—f4: gezogen, so folgte zum Vortheil von Weiss S g3—h5.

24. S g3—e4	L d6—c7
25. S e4—f6:	L c7—a5:
26. S f6—d7 †	T b7—d7:
27. b3—b4	L a5—b6
28. T e1—e2	f7—f6
29. T e2—e6	c6—c5
30. b4—c5:	L b6—c5:
31. K g1—f1	L c5—a3
32. K f1—e2	L a3—b2
33. K e2—d3	K b8—c7
34. L d2—e3	Aufgegeben.

2263. Sicilianische Partie.

Dr. Schliemann.	H. Beger.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. d2—d4	c5—d4:
3. S g1—f3	e7—e6
4. S f3—d4:	S g8—f6
5. L f1—d3	L f8—c5

Hier ist S b8—c6 wohl correcter.

6. c2—c3	D d8—b6
7. L d3—c2	S b8—c6
8. S b1—d2	S c6—d4:

Hier wäre L c5—d4: stärker gewesen; doch wollte Schwarz die beiden Läufer erhalten.

Weiss.	Schwarz.
9. c3—d4:	L c5—d4:
10. 0—0	D b6—c7
11. S d2—f3	L d4—c5
12. L c1—g5	L c5—e7
13. T a1—c1	D c7—d8
14. e4—e5	S f6—d5
15. h2—h4	h7—h6
16. L g5—e7:	D d8—e7:
17. D d1—d4	D e7—b4
18. L c2—b3	D b4—d4:

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
19. Sf3—d4:	Sd5—f4
20. Tc1—c2	a7—a6
21. g2—g3	Sf4—d3
22. f2—f4	Sd3—b4
23. Tc2—c3	Sb4—c6
24. Sd4—f3	b7—b5

Dieser Zug schwächt die schwarze Stellung; doch ist nicht leicht ein besserer zu finden.

25. Sf3—d2	Sc6—d4

Ebenfalls nicht gut von Schwarz.

26. Tc3—d3	Sd4—b3:
27. Td3—b3:	Lc8—b7
28. Tb3—c3	Ke8—e7
29. Sd2—b3	Th8—c8
30. Tf1—c1	Tc8—c3:
31. Tc1—c3:	Ta8—c8
32. Sb3—c5	Lb7—d5
33. a2—a3	Tc8—c6
34. Kg1—f2	d7—d6
35. e5—d6†	Tc6—d6:

Hier war wohl Ke7—d6: besser.

36. b2—b4	f7—f5

Dieser Zug ist schlecht!

37. Sc5—d3	Ke7—f6
38. Tc3—c7	Ld5—c6
39. Sd3—e5	Lc6—e8
40. Tc7—c8	Kf6—e7
41. Kf2—e3	h6—h5
42. Tc8—c7†	Ke7—f8
43. Tc7—a7	g7—g6
44. Se5—d3	Le8—d7
45. Sd3—c5	Ld7—c8
46. Ta7—a8	Td6—c6
47. Ke3—d4	Kf8—e7
48. Kd4—e5	Tc6—c7

Die einzige Rettung für Schwarz, es droht Mat.

49. Ke5—d4	Tc7—c6

Weiss will augenscheinlich den Gewinn erzwingen.

50. Ta8—a7†	Ke7—f6
51. Sc5—d3	Tc6—d6†
52. Kd4—e3	Lc8—d7
53. Sd3—c5	Ld7—c8
54. Ta7—c7	Td6—d8
55. Tc7—c6	Kf6—e7
56. Sc5—a6:	Lc8—a6:
57. Tc6—a6:	Td8—c8
58. Ke3—d3	Tc8—c1
59. Ta6—b6	Tc1—a1
60. Tb6—b5:	Ta1—a3‡
61. Kd3—d4	Ta3—g3:
62. Tb5—b7†	Ke7—d6
63. Tb7—b6†	Kd6—d7
64. Kd4—e5	Tg3—g4
65. Tb6—e6:	Tg4—f4:
66. Te6—g6:	Tf4—b4:
67. Tg6—g7†	Kd7—e8
68. Ke5—f5:	Remis,

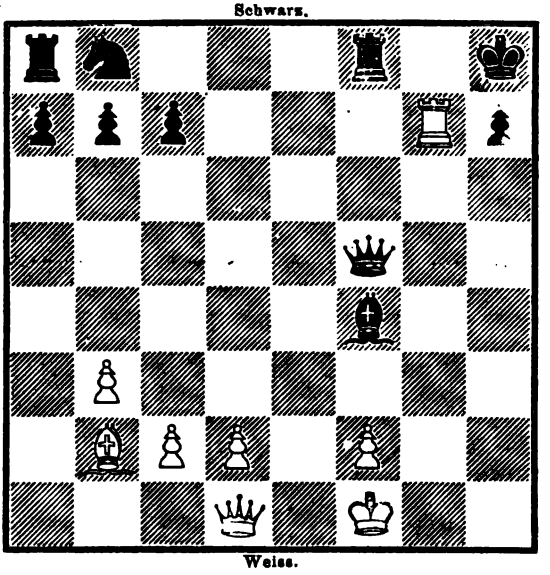
nachdem Schwarz seinen Bauernvortheil bis zuletzt behauptet, Weiss aber den Angriff energisch festgehalten hat.

Digitized by Google

Endspiele.

CXVI.

Eine kürzlich zu Leipzig gespielte Vorgabe-Partie (J. Minckwitz, Weiss, ohne Thurm a1 und Springer b1; Fr. v. Oertzen, Schwarz) bot nach den Zügen: 1. e4, e5. 2. Sf3, d5. 3. Se5:, Dg5. 4. Sf3, Dd8. 5. ed, Dd5: 5. Le2, Da2: 6. 0—0, Ld6. 7. b3, Da5. 8. h3, Se7. 9. Lb2, 0—0. 10. Lc4, Le6. 11. Ld3, Lf5. 12. Le2, Le4. 13. Lc3, Lb4. 14. Lb2, Lf3: 15 gf, Dg5†. 16. Kh1, Dh4. 17. Kh2, Ld6† 18. Kg2, Sf5. 19. Tg1, Df4. 20. Kf1, Db2. 21. f4, Lf4: 22. Tg2, Db3. 23. Lg4, Dh1†. 24. Tg1, Dd5. 25. Lf5: Df5: 26. Tg7†, Kh8. 27. Tf7†, Kg8. 28. Tg7†, Kh8. die folgende Position dar:



Weiss kann nun ein Mat in spätestens sieben Zügen erzwingen.

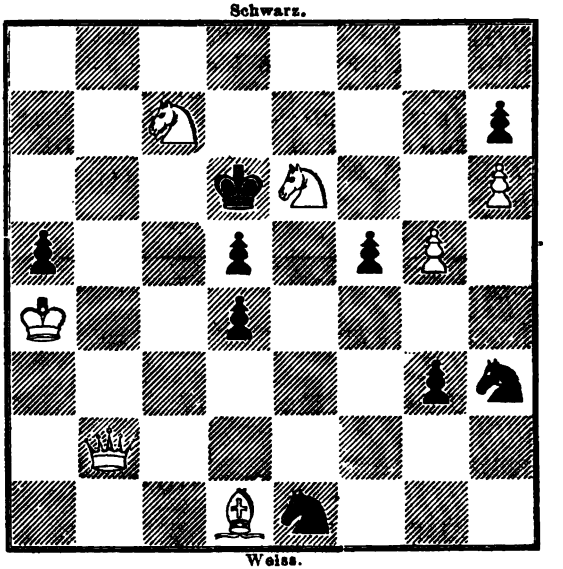
Digitized by Google

Aufgaben.

2231.

L. KARNER.

Schwarz.



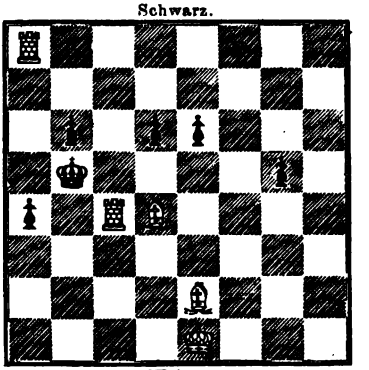
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2232.

W. GRIMSHAW (Ch. W.)

Schwarz.



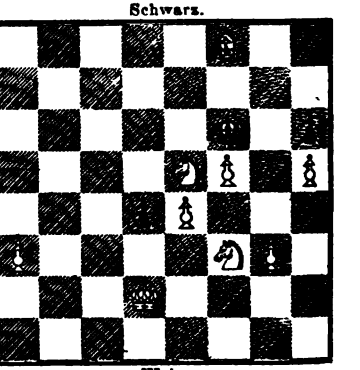
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2233.

A. BAYERSDORFER.

Schwarz.



Weiss.

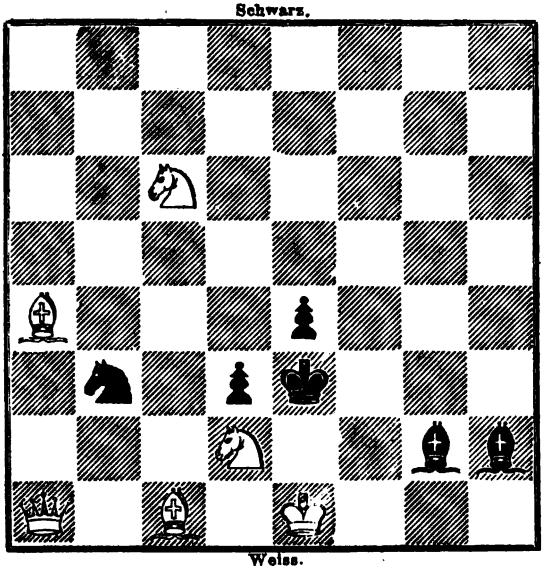
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2234.

ADOLF KELLER in Elberfeld.

Schwarz.



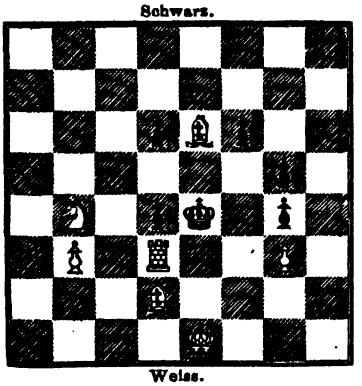
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2235.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



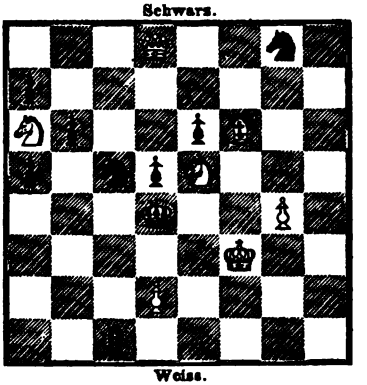
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2236.

R. BRAUNE.

Schwarz.



Weiss.

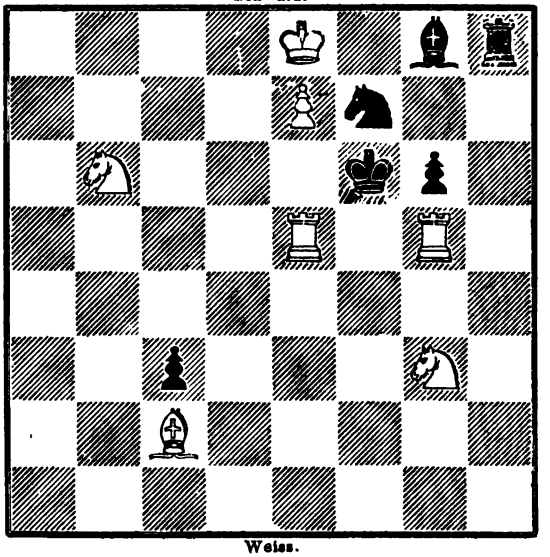
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2237.

H. Specht.

Schwarz.



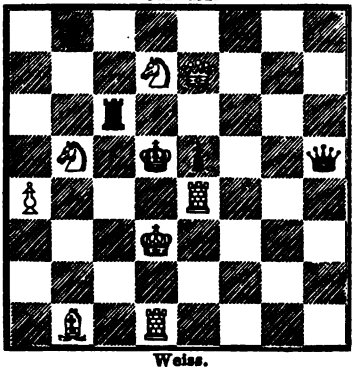
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

2238.

J. Minckwitz.

Schwarz.



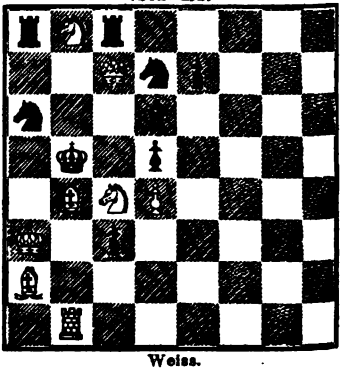
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2239.

E. Vorwerk.

Schwarz.



Weiss.

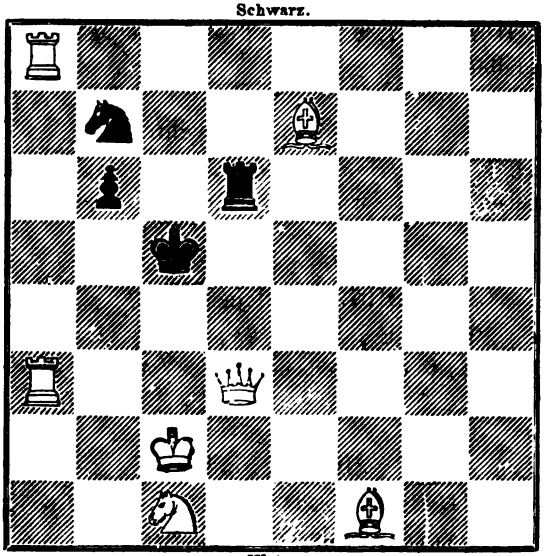
Selbstmat in sieben Zügen.

Digitized by Google

2240.

Loso in Upsala.

Schwarz.



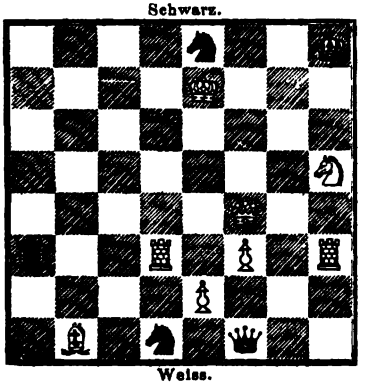
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2241.

C. F. Wennberg in Jönköping.

Schwarz.



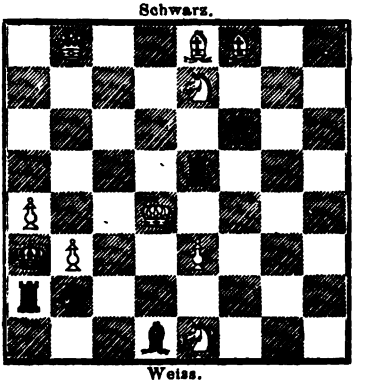
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2242.

C. F. Wennberg in Jönköping.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

Digitized by Google

Lösungen von Aufgaben.

2165—2182. Februar 1866, S. 57—60.

2165. Von Georg Graf Pongraz.

1. Lb3†, Kc5. 2. d4†, ed. 3. Ld6‡, ed. 4. Tb5†, Sb5: 5. Kf4†, d
6. cd†, Sd4: 7. De7†, Te7. 8. Se4†, Te4:‡ Angegeben von E. Vorwer
Dr. Kretz, Mandelblüh.

2166. Von H. Specht.

1. La6†, Kd4. 2. De5‡, Se5: 3. Td3‡, Sd3†: 4. Sc2‡, Lc2: 5. Td8†
Ld8:‡ Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

2167. Von demselben.

1. Ta2‡, ba. 2. Tb4‡, Ka3. 3. Sc2†, Sc2: 4. Lc1†, Tc1: 5. Tb5†
Ka4! 6. Db4†, Sb4:‡ Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Plümecke, Dr.
Kretz, M. Otto.

2168. T. Smith.

1. Td6‡, Ke5! 2. Lg4, hg! 3. Df2, Df2‡. 4. Td4†, Kf5. 5. Se7‡
Angegeben von E. Vorwerk, Schlesinger, Dr. Kretz.

2169. Von J. B. of Bridport.

1. Sg5, ∼ 2. S oder L ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Plümecke,
Schlesinger, Dr. Kretz, M. Otto.

2170. Von demselben.

1. Lb5, Kd5 (falls anders, so Ld7† nebst T‡) 2. Kf4, ∼ 3. T oder L‡.
Angegeben von E. Vorwerk, Schlesinger, Dr. Kretz, M. Otto.

2171. Von Kohtz und Kockelkorn.

1. Kh5, La2. 2. Kh6, Lb3, (Sg4†). 3. Kh7, La4. 4. Kh8, ∼ 5. Dh7
oder S‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

2172. Von denselben.

1. Da8, Dg3 (V.) 2. Dh8†, Le5. 3. Tg3:, Lh8: 4. f4, ∼ 5. Td3‡.
V. a) 1...., Ld2: 2. Td3†, Kc4: 3. Da6†, Kb4. 4. Ta3, ∼ 5. D‡.

Digitized by Google

c) 1..., Ke5. 2. Db8†, d6. 3. Te3†, Le3: 4. f4†, ∼ 5. Dd6, b2 oder b8 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz.

2173. Von denselben.

1. Dd4, Ld4: (V.) 2. Lg6†, Ke5. 3. Sb8, ∼ 4. S ‡. V. a) 1..., Df3†. 2. Sf3, e5. 3. Sc7 nebst 4. Lg6 ‡. b) 1..., e5. 2. Df2‡, Df3†. 3. Df3‡ nebst 4. Df7 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz.

2174. Von denselben.

1. Da7, La7:! 2. Tb6, Lb6. 3. Sb2, ∼ 4. S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz.

2175. Von denselben.

1. Df5, f3 oder ∼ (V.) 2. Dc5†, ∼ 3. Tc6 oder Tf4† ‡. V. a) 1..., Kc3. 2. Dd3† nebst 3. Db3 ‡. b) 1..., Kc4. 2. Tc6† nebst 3. Tc5 : ‡. c) 1..., Sd5. 2. Dd3† nebst Dd5 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz.

2176. Von denselben.

1. Dd2, Ld2: (Ld3) (V.). 2. Sb7, ∼ 3. S ‡. V. a) 1..., Td2: 2. Se4, ∼ 3. Sg5 ‡. b) 1..., cd6: 2. Dd6‡ etc. c) 1..., Db6. 2. Sf7, Kf7: 3. Dd7 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz.

2177. Von Herm. Lehner.

Der Bauer g2 zieht, um das Tempo zu gewinnen, mit einem einfachen Schritte an, avancirt zum Thurme (Dame würde pat setzen) und giebt 7. Tg6 ‡. Die Nebenvarianten 2. ... Kg6, Kg7 sind leicht. Angegeben von Dr. Kretz.

2178. Von Sigmund Lehner.

1. Lb2, ∼. 2. La3, ∼. 3. Sc6†, ∼ 4. Se7 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto. Eine dreizügige Nebenlösung durch 4. Se7 fand M. Otto.

2179. Von R. Sahlberg.

1. Sc5†, Kf7. 2. Dh4, ∼. 3. D, L, S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

Digitized by Google

2180. Von J. G. Schultz.

1. d4, Dg6 (h7)! 2. Sf5, Lf5: (falls Df5:, so Sd3†; falls Lb6, so Sd3† nebst b3—b4 ‡). 3. Lf4, Se4. 4. Sd3 oder Ld2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

2181. Von J. Müller.

1. Lf5†, Kf5: (falls Kf7, so Th7† etc.) 2. Dg4†, Kg4. 3. Sh6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

2182. Von J. Minckwitz.

1. Se5, Le5: (V.) 2. Dg6† nebst 3. Dg6 ‡. V. a) 1. ..., Sd5. 2. Dg6†. 3. d4 ‡. b) 1. ..., Se2. 2. Sd3 ∾. 3. Sf2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Dr. Kretz, M. Otto.

Briefwechsel.

St. Petersburg, 11/23/4. (F. E. B.) Der Eifer und der Fleiss, den Sie bei jeder sich Ihnen darbietenden Gelegenheit uns gefällig zu sein, entwickeln, verpflichtet uns zu herzlichem Dank. Wir benutzen Ihre Sendung für das nächste Heft und nehmen Ihr mit solcher Zuvorkommenheit gemachtes Anerbieten, die Besorgung der analytischen Uebersicht der Spieleröffnungen zu übernehmen, mit Vergnügen an.

Dümmerhütte, 15/4. und 17/5. (M. O.) Lösungen angemerkt. Bezüglich 2202 sind Sie im Irrthum. Die beiden Selbstmats werden wir, wenn sie richtig befunden werden, verwenden.

Olmütz, 3/4. und 20/5. (I. M.) Wir bestätigen dankend den Empfang Ihrer inhaltsreichen Zuschriften. Bezüglich 2186 haben Sie Recht; der Gegenzug Sb2—d1: macht eine vierzügige Lösung unmöglich, Sa6—c7 soll übrigens der erste Zug sein, wie Herr Dr. K. B. richtig vermuthete. Zu 2079 fanden Sie die folgende geistreiche Abkürzung: 1. Sd4†, Kd5 2. c4†, Kc4: 3. Db5†, Kc3. 4. Se6†, Df6: 5. Db4†, Kd3. 6. Sf4†, Df4: 7. Dd2†, Dd2:‡. Die Aufgabe 2050 ist allerdings wegen 1. h6—h5 unlösbar.

Chemnitz, 11/5. (O. K.) Es freute uns sehr, von dem fröhlichen Gedeihen des dortigen Schachclub zu vernehmen, und werden wir von Ihren gefälligen Mittheilungen Gebrauch machen, vielleicht auch die Correspondenz-Partie benutzen.

Sissa. Die ursprünglich für das Mai-Heft bestimmte Analyse „zum abgelehnten Evans-Gambit" kann in Folge mehrerer Umstände erst im Juli-Hefte veröffentlicht werden; wir ersuchen Sie daher, diese Verzögerung gütigst zu entschuldigen.

Einsiedler von Tirnau. In Partie 2232 Zug 30 von Schwarz ist zu lesen statt Dd6—d7, Dd6—d2. Hiernach ist die Bemerkung beim 30. Zuge richtig: „Wenn (im letzten Zuge) Weiss den Thurm nimmt," etc.

Berichtigung. Auf Wunsch des Herrn L. Paulsen berichtigen wir, dass derselbe bei Partie 2205 (December-Heft 1865) nicht die weissen, sondern die schwarzen Figuren geführt und somit gegen seinen Gegner, Herrn Pinedo, die Partie gewonnen hat.

(Geschlossen am 22. Mai.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Die Sissa zum abgelehnten Evans-Gambit.

Gegenüber den im Mai-Heft der Schachzeitung 1865 veröffentlichten Begerschen Aufstellungen zum abgelehnten Evans-Gambit sucht die Sissa im Juni-Juli-Heft durch einen von uns erst später bemerkten Artikel den Nachweis zu führen, dass bei dieser Spielweise nicht Schwarz, wie aus der Analyse des Herrn Beger sich zu ergeben scheine, sondern Weiss ein günstiges Spiel erlange, da der Anziehende bei gleichen Kräften eine bessere Stellung erzwingen könne. Nach den Zügen

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	b2—b4	Lc5—b6
5.	b4—b5	Sc6—a5
6.	Sf3—e5:	Dd8—g5
7.	Lc4—f7†	Ke8—f8
8.	Lf7—g8:	Dg5—e5:
9.	Lg8—d5	c7—c6
10.	Dd1—f3†	Kf8—e7
11.	Df3—f7†	Ke7—d8
12.	b5—c6:	b7—c6:

schliesst Herr Beger mit einigen Bemerkungen die Analyse zu Gunsten von Schwarz ab. Die Sissa aber meint, dass derselbe folgende Fortsetzung übersehen habe, welche Weiss das bessere Spiel sichere, nämlich:

13.	d2—d4	Lb6—d4:
14.	Lc1—f4	De5—f6
15.	Df7—f6†	g7—f6:

(auf Ld4—f6: würde e4—e5 folgen)

16.	c2—c3	c6—d5:
17.	c3—d4:	d5—e4:

und Weiss habe bei gleichen Kräften die vortheilhaftere Stellung.

Digitized by Google

Hiergegen aber müssen wir die Einwendung machen, dass Schwarz im 14. Zuge ziel stärker mit

14.	. . .	Ld4—c3† (!)

fortfahren kann, worauf Weiss sowohl bei

A.

15.	Ke1—d1	De5—d4†
16.	Sb1—d2	Lc3—d2:

als auch bei

B.

15.	Ke1—f1	Lc8—a6†
16.	Kf1—g1	De5—d4
17.	Sb1—c3:	Dd4—c3:
18.	Ta1—d1	La6—e2
19.	Lf4—d2	Dc3—c5
20.	Td1—e1	Th8—f8

(Auf 20. Ld2—a5† Dc5—a5: 21. Td1—b1 c6—d5: würde Schwarz eine Figur gewinnen.)

21.	Ld2—a5†	Kd8—c8
22.	Df7—f8†	Dc5—f8:
23.	Te1—e2:	c6—d5:
24.	e4—d5:	Ta8—b8
25.	Te2—e1	Tb8—b5

entscheidenden Verlust nicht abwenden kann.

Sodann macht die Sissa noch die zweite Bemerkung, dass Weiss auch auf eine andere obwohl weniger vortheilhafte Weise ein sicheres Spiel erreichen könne, wenn nämlich der Anziehende unter Voraussetzung der ersten 9 Züge im Text folgendermaassen die Partie weiter führt:

10.	b5—c6:	b7 (od. d7)—c6:
11.	Dd1—f3†	Kf8—e7
12.	d2—d4	Lb6—d4:
13.	Lc1—f4	De5—f6
14.	e4—e5	Ld4—e5:
15.	Lf4—e5:	Df6—e5:
16.	Df3—e4	

und die Partie sei ausgeglichen. Diese Analyse erscheint uns zwar als richtig; wir glauben jedoch, dass Schwarz in Anbetracht des Mittel-

Digitized by Google

bauers und der etwas entwickelteren Stellung ein, wenn auch nur wenig besseres Spiel habe. Es könnte etwa folgen:

16. . . . De5—e4:
17. Ld5—e4: Lc8—a6.

E. v. S.

An die Redaction der Schachzeitung in Leipzig.[1]

Geehrte Herren! Wir ersuchen Sie, die folgenden Zeilen gefälligst in Ihre Zeitung aufzunehmen.

In Erwiderung der im Maihefte erschienenen Kritik unserer Aufgaben von Herrn E. Vorwerk bemerken wir Folgendes:

Unsere erste Aufgabe (No. 2171) repräsentirt eine Bahnungsidee, wie einige Arten derselben zuerst von Healey, später von Meyer und einigen andern Componisten verarbeitet erschienen. In der Idee dieser Aufgaben (wie sie in den bisher bekannten Problemen ausgeführt wurde) spielt eine, der weissen Partei hinderliche weisse Figur eine so evidente Hauptrolle, dass ohne dieselbe der Rest zur äussersten Unbedeutsamkeit herabsinken würde. Wer in diesem Fall in der Nothwendigkeit eines für die selbstständige Wirksamkeit einer weissen Figur möglichst ungünstigen Zuges „traurige Schwerfälligkeit" sieht, drückt sein Missfallen an der Idee selbst aus (s. A. 1. d. R.), ohne der Composition einen Mangel nachzuweisen. Diese, wie alle andern Geschmacksäusserungen — und aus solchen besteht die Kritik des Herrn Vorwerk fast gänzlich — (s. A. 2 d. R.) werden wir nicht besprechen; es konnte bei der Composition der Aufgaben nicht unsere Absicht sein, jeden Geschmack befriedigen zu wollen. Wir beschränken uns darauf, mehrere Unrichtigkeiten in den Bemerkungen zu den Aufgaben von Klett und den unsrigen nachzuweisen.

Bei der zweiten unserer Aufgaben (No. 2172) macht uns Herr Vorwerk den Vorwurf, die Idee scheine nicht klar genug durchgeführt, woraus der Mangel eines Hauptspiels hervorginge. Das Hauptspiel dieser Aufgabe besteht in:

1. Df3—a8, 1. Kd4—e5, 2. Da8—b8†, 2. d7—d6(!), 3. Tc3—e3†, 3. Lf4—e3: 4. f2—f4†~ 5. Db8—d6: resp. —b2: oder —h8 ‡

---

[1]) Wir stehen nicht an, auf Wunsch der Herren Einsender obiges offene Schreiben aufzunehmen, erlauben uns aber einige Bemerkungen zu demselben hinzuzufügen. D. R.

Digitized by Google

Wer diese Spielweise gefunden hat, wird in derselben gewiss diejenige Variante erkennen, die der Verfasser bei der Composition im Auge gehabt, um derentwillen allein er sie ausgeführt hat (s. A. 3 d. R.). Was wir bei dieser Aufgabe noch zu ermöglichen gewünscht hätten, ist die Beseitigung der doppelten Deckung des Feldes f3 in der Hauptvariante bei einem der Diagonalmats der Dame, und ferner, den schwarzen Bauer b2 zu einem unentbehrlichen Stein zu machen, während derselbe nur den Zweck hat, der weissen Dame in Nebenvarianten das Feld a1 zu nehmen und dem beabsichtigten ersten Zug, gegenüber dem Zug der Dame nach b7, welcher zwei zweizügige Matdrohungen durch Schachbieten enthält und allein an der Entgegnung 1. Dg5—g3 scheitert, weniger Wahrscheinlichkeit zu verleihen.

Unserer folgenden Aufgabe (No. 2173) liegt offenbar die zusammenhängende Zugzwangstellung in der Hauptvariante, somit ein zweizügiges Schlussspiel, zu Grunde. Um dieses auf vier Züge zu erweitern, erschien uns die Hereinziehung des schwarzen Läufers durch das Damenopfer als ideegemässeste, ja als nothwendige Einleitung; und auf diese berechnet wird auch der zweite und dritte Zug, bei einiger Vertrautheit mit der Aufgabe, leicht von einem Problemkenner als einzige sich dem Componisten darbietende Möglichkeit erkannt werden; jedenfalls müsste ein Tadel in dieser Hinsicht sich auf die Angabe stützen, wie es besser zu machen sei. Der Vorwurf, dass in nicht zu vermeidenden Nebenvarianten, die ohne besondern Anspruch auf Verdienst sind, doppelte Züge möglich sind, würde die bei weitem grösste Anzahl der Aufgaben eines jeden Componisten, Herrn Vorwerk nicht ausgenommen, treffen, und dürften sogar unter den bedeutendsten der bekannten Probleme nur wenige ganz von diesem Tadel verschont bleiben. (S. A. 4 d. R.)

Bei der Aufgabe No. 2109 von Klett hat Herr Vorwerk die Pointe: den Zugzwang, der nach dem ersten Zug von Weiss eintritt, nicht erkannt. (S. A. 5 d. R.) Es heisst in seinen Bemerkungen zu der Aufgabe:

„Die vorhandenen schwarzen Figuren erweisen sich als ziemlich kraftlos. T d7 darf kaum bewegt werden, wenigstens nicht auf das Feld, von dem aus er wirksam sein könnte, nämlich e7, und die Bewegung des andern Thurms ist ohne Effect."

während doch T d7 gar nicht bewegt werden darf, indem sein bester Zug nach f7 eine Fortsetzung durch 2. Th7—h5, Kf5—g6 (!) 3. Sg2—h4 † nebst 4. ♯ eröffnet, und der andere Thurm (so wie jeder schwarze

Digitized by Google

Stein) durch sein Ziehen auch eine Matführung möglich macht, die sonst nicht vorhanden wäre.

Endlich ist bei 2112 die vom zweiten Zuge des Schwarzen an notirte Fortsetzung nicht mehr das intendirte Hauptspiel. Dasselbe besteht in: 1. Dh2—h3, Tb8—h7: 2. Sd3—e5, g7—g6(!), 3. Dh3—e6, Sd8—e6: 4. Se7—c6†, Kd4—d5, 5. c2—c4 ‡.

Cöln, den 27. Mai 1866.

Hochachtungsvoll
J. Kohtz & C. Kockelkorn.

Anmerkungen der Redaction.

1. Diese Argumentation dürfte weniger schlagend als subtil sein! Die consequent durchgeführte Idee des Problems 2171 verdient alle Anerkennung, und haben die Herren Briefsteller die Kritik des Herrn Vorwerk, wohl in Folge der eigenthümlichen Fassung derselben, trotz unserer Anmerkung einfach missgedeutet. Herr Vorwerk schrieb am 13. März in einem Privatbrief an uns: „Sollte es vielleicht einer Anmerkung bedürfen, dass die Bemerkungen über die Rolle des Königs in No. 2171 keinen Tadel, sondern das Gegentheil ausdrücken sollen?“ — Der weisse König ist in diesem Problem ein Hinderniss für seine Partei (in andern Problemen dieser Art bildeten dieses Hinderniss ein Thurm, Läufer oder Springer), und man darf desshalb wohl mit Herrn Vorwerk einen erkünstelten Zorn auf das unschuldige Haupt der Majestät fallen lassen, wie polternde Scheltworte ja oft nur eine innere Befriedigung verdecken sollen!

2. Hiergegen gestatten wir uns die Einwendung, dass Herr Vorwerk seine Ansichten hinreichend motivirt, im Ganzen auch einen recht guten Geschmack entwickelt haben dürfte.

3. Dem können wir nicht unbedingt beistimmen. Gerade mit diesem Problem hatten wir uns ziemlich lange und gründlich beschäftigt und kamen schliesslich zu der Ansicht, dass die Variante 1. ... Dg3 das Hauptspiel sein müsse, weil sie am tiefsten angelegt und am schwierigsten zu finden ist. Die Spielweise 1. ... Ke5 verursacht viel weniger Kopfzerbrechen; die Stellung der Steine (Se7, Lf4, Dg5) verräth auf den ersten Blick die Endstellung in derselben. Nur bei sehr genauer Betrachtung und Untersuchung der Aufstellung, des Nutzens eines jeden Steins, wird man zuletzt zu der Ueberzeugung kommen, dass diese Variante das Hauptspiel sein soll. Solche Meinungsverschiedenheit

Digitized by Google

zwischen dem Kritiker und dem Componisten kommt mitunter vor. Wir wissen aus dem Munde eines der tüchtigsten Meister, dass er einst bei einem ihm zur Prüfung und Beurtheilung zugesandten Problem eine höchst elegante und schwierige Variante als Hauptspiel bezeichnete, nach einigen Tagen aber einen Brief von dem Verfasser erhielt, in welchem dieser ihm zu seiner Ueberraschung mittheilte: dies sei ja gar nicht das Hauptspiel, sondern die und die (höchst indifferente) Spielweise bilde dasselbe.

4. Dies ist vollkommen richtig und ganz unsere Ansicht. Wir wollen über die Doppelzüge noch einige Worte hinzufügen. Doppelzüge sind allerdings im Grunde Fehler, und wenn in reichem Masse vorhanden, so können sie einem Problem im Auge der Kenner bedeutend Abbruch thun. Dennoch muss man ihr Vorhandensein in vielen Fällen entschuldigen, und keinenfalls darf ein Problem ihretwegen allein als incorrect verworfen werden, der Kritiker oder Prüfende finde denn, dass dieselben mit leichter Mühe und ohne dass der Schönheit der Aufgabe dadurch Eintrag geschähe, zu vermeiden waren. Im Hauptspiel freilich dürfen Doppelzüge nicht vorkommen; denn dieses muss durchaus frei von Schwächen, muss, wir können es nicht oft genug wiederholen, von unantastbarer Correctheit sein! In den Varianten hingegen sind Doppelzüge verzeihlich. Es giebt bekanntlich zwei Arten von Varianten: solche, die zur Correctheit des Problems, resp. des Hauptspiels nothwendig, also nicht zu umgehen sind, und selbstständige. Jene sind gewöhnlich an sich von keiner sonderlichen Bedeutung, während diese, weil eigentlich überflüssig, zur Erhöhung der Schönheit des Problems durch eine besondere Pointe oder gefällige Wendung dienen sollen. Da nun eine Variante jener Art kein Interesse bietet, überhaupt gar keine Beachtung verdient, wie können die in derselben vorkommenden Doppelzüge von Einfluss sein? Wenn die Variante an sich schon gleichgültig ist, so ist eine Schwäche darin erst recht gleichgültig. Da ferner eine selbstständige Variante irgend eine Schönheit haben muss, mit der das Problem selbst eigentlich nichts gemein hat, die vielmehr an dasselbe angefügt worden ist, so können die in einer solchen Variante enthaltenen Doppelzüge dem Problem doch auch nicht zum Nachtheil gereichen. Der Componist braucht ja die Variante nur wegzulassen und die Aufgabe ist ganz correct! Weil aber jede selbstständige Variante irgend eine eigene Schönheit besitzt, oder besitzen soll, und einzig und allein wegen ihrer Anfügung, ihrer Vereinigung mit andern Varianten nicht völlig fehlerfrei

Digitized by Google

herzustellen ist, warum sollte sie der geringfügigen Schwächen halber nicht beibehalten werden?

5. Herr E. Vorwerk dürfte so gut, wie irgend ein Anderer, jede, auch die feinste Nüancirung eines Problems zu erkennen im Stande sein! Das Fehlen eines schwarzen Läufers auf e8 im Diagramm 2109 war Ursache, dass Herr Vorwerks Urtheil über dieses Problem nicht völlig zutreffen konnte. Die Herren Briefsteller, denen das Problem von anderer Seite her bekannt war, haben diesen Druckfehler übersehen.

J. M.

Analytische Uebersicht

der Partien in der Schachzeitung aus dem Jahre 1865.[1])

Die Königs-Bauer Eröffnung:

1. e2—e4 e7—e5

A. KÖNIGSSPRINGERSPIEL:

2. Sg1—f3

Die Hauptvertheidigung:

2. . . . Sb8—c6

I. Spanische Partie:

3. Lf1—b5.

a. Erstes Hauptspiel:

3. . . . Sg8—f6

a) 4. 0—0. 83. 169. 171. 203. 209. 210. 255. 263. 263.

b) 4. d2—d3. 19. 47.

b. Zweites Hauptspiel:

3. . . . a7—a6.

a) 4. Lb5—a4, Sg8—f6. 148. 250. 259.

b) 4. Lb5—a4, Lf8—c5. 173.

c. Nebenspiel:

3. Lf1—b5, f7—f5. 306.

II. Italiänische Partie:

3. Lf1—c4.

a. Das eigentliche Giuoco piano:

3. . . . Lf8—c5.

1. Fortsetzung durch die Rochade:

4. 0—0.

a) 4. . . ., d7—d6. 172.

b) 4. . . ., Sg8—f6. 20.

2. Mittelangriff:

4. c2—c3.

a) 4. . . ., Sg8—f6. 5. d2—d3. 16.

b) 4. . . ., Sg8—f6. 5. d2—d4. 146. 34.

3. Mittel-Gambit im Giuoco piano:

4. d2—d4.

4. . . ., Lc5—d4: 23.

4. Evans-Gambit:

4. b2—b4.

a) Ablehnung: 4. . . ., Lc5—b4. 129—134. 292—293.

---

[1]) Auf Wunsch des Herrn F. E. B..... in St. Petersburg nehmen wir die von ihm angefertigte analytische Uebersicht der Partien in der Schachzeitung aus dem Jahre 1865 auf, die wir im Decemberheft v. J. weggelassen hatten. D. R.

Digitized by Google

b) Gegengambit: 4..., d7—d5. Vac.

c) Annahme: 4. ..., Lc5—b4:

1) Gemeine Fortsetzung: 5. c2—c3, Lb4—c5. 6. 0—0, d7—d6. 7. d2—d4, e5—d4: 8. c3—d4: Lc5—b6 und zwar:

9. Sb1—c3. 17. 21. 49. 52. 54. 65—69. 85. 150. 174. 176. 205. 262. 266. 293—297. 306.

9. d4—d5. 86. 255.

9. Lc1—b2. 305.

2) Wallers Angriff: 5. c2—c3, Lb4—a5. 6. d2—d4, e5—d4: 7. 0—0 d7—d6. 8. Dd1—b3. Vacat.

3) Suhle's Angriff: 5. c2—c3, Lb4—a5. 6. d2—d4, e5—d4: 7. 0—0, Sg8—f6. 8. Lc1—a3. Vacat.

4) Compromittirte Vertheidigung: 5. c2—c3, Lb4—a5. 6. d2—d4, e5—d4: 7. 0—0, d4—c3: Vacat.

5) Abweichungen im Angriffe: 147.

6) Abweichungen in der Vertheidigung: 87. 265.

5. Gemischte Fortsetzungen:

4. Sb1—c3, d7—d6. 114.

b. Zweispringerspiel im Nachzuge:

3. . . . Sg8—f6

1. Königsangriff:

4. Sf3—g5.

4. . . ., d7—d5. 5. e4—d5:, Sc6—a5. 51. 53. 114. 254. 257.

2. Mittelangriff:

4. d2—d4.

a) 4. ..., e5—d4: 5. 0—0, Lf8—c5. 120.

b) 4. ..., e5—d4: 5. 0—0, Lf8—e7. 205.

c) 4. ..., e5—d4: e4—e5, Sf6—e4. 116.

3. Gemischte Fortsetzungen:

Vacant.

c. Ungarische Partie:

3. . . . Lf8—e7

Vacat.

d. Gambit in der Rückhand:

3. . . . f7—f5

Vacat.

e. Unregelmässige Fortsetzungen:

Vacant.

III. Schottisches Gambit:

3. d2—d4.

a. Das eigentliche Gambit.

3. . . . e5—d4:

4. Lf1—c4

1. Erstes Hauptspiel:

4. . . . Lf8—c5

a) 5. 0—0, d7—d6. 370.

b) 5. 0—0, Sg8—f6. 168.

c) 5. 0—0, Sg8—e7. 55. 84.

d) 5. c2—c3, Sg8—f6. 81. 152.

2. Zweites Hauptspiel:

4. . . . Sg8—f6

Vacat.

3. Nebenspiele:

a) Compromittirte Vertheidigung: 4. . . ., Lf8—b4†. 77. 146. 338.

b) Abweichungen in der Vertheigung. 22.

b. Einfache Fortsetzung:

3. . . . e5—d4:

4. Sf3—d4:

a) 4. . . ., Lf8—c5. 3.

b) 4. . . ., Sc6—d4: 46.

c) 4. . . ., Dd8—h4. 2.

d) 4. . . ., Dd8—f6. 151.

e) 4. . . ., Sg8—f6. 3—8. 24.

IV. Gemischte Spiele:

3. Sb1—c3, a7—a6. 117.

Digitized by Google

Russische Vertheidigung:

2. . . . Sg8—f6

I. Hauptspiel:

3. Sf3—e5:

a. Hauptvariante:

3. . . ., d7—d6, 4. Se5—f3 Sf6—e4: 5. d2—d4. 337.

b. Abweichungen:

Vacant.

II. Nebenspiele.

a. Erstes Nebenspiel:

3. d2—d4. Vacat.

b. Zweites Nebenspiel:

3. Lf1—c4. Vacat.

c. Unregelmässige Fortsetzungen:

Vacant.

Französische Vertheidigung:

2. . . . d7—d6

I. Erstes Hauptspiel:

3. Lf1—c4

Vacat.

II. Hauptspiel:

3. . . . d2—d4

3. . . . e5—d4: 54.

III. Nebenspiele:

Vacant.

Unregelmässige Vertheidigungen:

2. . . ., d7—d5. Sf3—e5: Dd8—e7. 87.

B. LÄUFERSPIEL:

2. Lf1—c4

I. Doppelläuferspiel:

2. . . . Sf8—c5

3. c2—c3. 208.

II. Königsspringer gegen Läufer:

2. . . . Sg8—f6

a) 3. d2—d3. 26.

b) 3. d2—d4. 27.

III. Gambit in der Rückhand:

2. . . . f7—f5

3. e4—f5: Sg8—f6. 170.

IV. Gemischte Fortsetzungen:

Vacant.

C. DAMENSPRINGERSPIEL:

2. Sb1—c3

I. Die Hauptvertheidigung:

2. . . . Sb8—c6

Vacat.

II. Verth. mit dem Königsspringer:

2. . . . Sg8—f6

a) 3. Lf1—c4. 51.

b) 3. f2—f4. 308.

III. Verth. mit dem Königsläufer:

Vacat.

IV. Gemischte Vertheidigungen:

Vacant.

D. MITTELGAMBIT:

2. d2—d4

I. Erstes Hauptspiel:

2. . . . e5—d4:

3. Lf1—c4

a) 3. . . . c7—c6. 149.

b) 3. . . . Sb8—c6. 166.

Digitized by Google

II. Zweites Hauptspiel:
2. . . . e5—d4:
3. Sg1—f3 Vacat.

III. Nebenspiele:
Vacant.

E. KÖNIGSGAMBIT:
2. f2—f4

I. Angenommenes Gambit:
2. . . . e5—f4:

a. Läufergambit:
3. Lf1—c4

1. Gewöhnliche Vertheidigung:
3. . . ., Dd8—h4†. 4. Ke1—f1, g7—g5. 26. 264.

2. Eingeschränktes Läufergambit:
3. . . ., Lf8—e7. Vacat.

3. Unregelmässige Vertheidigungen:
18. 25. 76. 97—100. 119. 206. 267. 340.

b. Springergambit:
3. Sg1—f3

1. Gemeines Springergambit:
3. . . ., g7—g5. 4. Lf1—c4

a) Regelmässig: 4. . . . Lf8—g7. 118. 367.

b) Muzio-Gambit: 4. . . ., g5—g4, 5. 0—0 g4—f3: Vacat.

2. Thurmbauer-Springer-Gambit:
3. . . . g7—g5. 4. h2—h4

a. Kieseritzky Gambit:
4. . . ., g5—g4. 5. Sf3—e5. 339.

Paulsen's Vertheidigung:
5. . . ., Lf8—g7. 34—37. 48. 49. 251. 253.

b. Allgaier Gambit:
4. . . ., g5—g4. 5. Sf3—g5. Vacat.

c. Gemischtes oder Philidor-Gambit:
4. . . ., Lf8—g7. 5. Lf1—c4. Vacat.

3. Abweichungen:
Vacant.

II. Abgelehntes Gambit:
a) 2. . . ., Lf8—c5. 2. Sg1—f3, d7—d6. 88. 266.

b) 2. . . ., Lf8—c5. 3. Sg1—f3, d7—d5. 254.

c) 2. . . ., d7—d5. 3. e4—d5: e5—e4. 171.

Französische Eröffnung:
1. e2—e4 e7—e6

I. Hauptspiel:
Normalpartie: 2. d2—d4, d7—d5. 3. e4—d5: e6—d5: 204. 368.

II. Nebenspiele:
a) im Angriffe. Vacant.
b) in der Vertheidigung. 151.

Sicilianische Eröffnung:
1. e2—e4 c7—c5

I. Hauptspiel:
2. Sg1—f3. 50. 261. 338. 342.

II. Nebenspiele:
a) 2. Sb1—c3, e7—e6. 19. 208.
b) 2. Lf1—c4, e7—e6. 340.

Gemischte Anfänge:
a) e2—e4, d7—d5. 21. 115.
b) e2—e4, g7—g6. 207.

Digitized by Google

c) e2—e3, e7—e6. 258.
d) d2—d4, d7—d5. 116. 148. 260. 260. 367.
e) d2—d4, e7—e6. 85.
f) f2—f4, c7—c5. 307.

Vorgabe-Spiele:

a) Damen-Thurm und Springer. 270.
b) Damen-Thurm. 268. 269.
c) Damen-Springer. 148. 268. 310.
d) Bauer und Doppelzug. 174. 267. 311.
e) Bauer und Zug. 175. 309.

Schach und Drama.

In der Poetik von Rud. Gottschall findet sich S. 422—25 eine sehr interessante Zusammenstellung des Drama mit dem Schachspiel, die wir im Folgenden mittheilen, indem wir einige Bemerkungen an sie zu knüpfen uns erlauben werden. — Die Technik des Drama wird zunächst in eine innere und eine äussere gesondert. Unter dieser ist die Rücksichtnahme auf ganz bestimmte Convenienzen unserer Bühne (das Bühnengerechte) verstanden, unter jener der Bau des Drama, der sein ästhetisches Grundgesetz in eine wirkungsvolle Form kleidet, in Ausdehnung, Gliederung, Steigerung nicht nur das Maass des scenisch Möglichen festhält, sondern auch scharf jeden Einschnitt der Handlung markirt (die Gliederung und lebensvolle Gestaltung des Grundbegriffs der Handlung und des Conflicts). Zu genauerer Erklärung und Aufhellung der letztern dient folgende Erörterung:

„Die innere Technik des Drama hat grosse Aehnlichkeit mit dem Wesen des Schachspiels. Seine Gestalten sind ihm gegeben wie die Figuren dieses Spieles; ihre Bewegung geht nothwendig aus dem Wesen ihres Characters hervor, wie die Bewegung eines Thurms, Springers, Läufers. Der dramatische Character kann ebensowenig seinem Wesen untreu werden, wie ein Thurm oder Läufer von ihrer Linie abgehen und in die hüpfenden Touren des Rösselsprunges verfallen dürfen. Die Beschränkung auf eine bestimmte Zahl zur Entscheidung nothwendiger Figuren mag der Dramatiker ebenfalls vom Schachspieler lernen; ebenso die Beschränkung auf einen bestimmten Zweck, zu welchem alle Figuren gemeinsam wirken. Der König soll mat gesetzt werden. Das ist der einzige und letzte Zweck des Schach! Ein gleiches

Digitized by Google

Mat ihres Helden verlangt die Tragödie, während sich das Lustspiel mit einem Pat begnügt. Vom Drama wie vom Schachspiel gilt, dass jeder einzelne Zug dies letzte Ziel im Auge habe. Das ist die Einheit des Spiels und die Einheit des Drama, der geniale Durchblick nach dem letzten Endzweck, ohne den es keinen grossen Dramatiker und keinen grossen Schachspieler giebt. Minderbegabte verstricken sich in nebensächliche Verwickelungen und verlieren das letzte Ziel aus dem Auge. Mit den bestimmten Figuren des Schach ist nun eine grosse Menge von Combinationen und Variationen möglich; ähnlich mit den Gestalten des Drama. Entscheidend aber ist im Schach die kürzeste und schlagendste Combination, die am raschesten zum Ziele führt! Und wie der geniale Schachspieler durch wohlberechnete und überraschende Opfer den Sieg davon trägt; so siegt der geniale Dramatiker durch blendende Züge, die aber nur die innere Nothwendigkeit der Sache, die dem blöderen Aug' anfangs versteckt ist, in überraschender Weise aufdecken. Manche Varationen sind im Drama, wie im Schach gleichgültig, indem sie in einer gleichen Zahl von Zügen zum Ziele führen. Dagegen ist jede noch so glänzende Diversion verwerflich, wenn sie das letzte Resultat aus den Augen verliert. Unnöthiges Schlagen und Abtauschen, das durchaus keinen Vortheil bringt, ist im Schach tadelnswerth; im Drama das Hinopfern der Figuren, wenn es ohne Einfluss auf den Fortgang der Handlung bleibt.

Diese Vergleichung mag Manchem müssig erscheinen, und doch erläutert sie das Wesen der dramatischen Technik besser, als eine selbstständige Abhandlung. Ja eins ihrer Hauptgeheimnisse, welches wir als das dramatische Tempo bezeichnen, lässt sich vollständig nur durch einen Blick auf das Schachspiel klar machen. Hier kommt es nicht nur darauf an, dass der richtige Zug gemacht werde, sondern auch, dass er zur rechten Zeit geschehe. Derselbe Zug, ein Tempo später, würde das Spiel verlieren, das er ein Tempo früher gewonnen hätte. Ganz ebenso verhält es sich im Drama. Es ist nicht gleichgiltig, wann eine Person in die Handlung eingreift, wann eine oder die andere Scene eingefügt wird, wann eine Krise oder Katastrophe eintritt — ein Tempo früher oder später macht einen grossen Unterschied für die mehr oder minder energische Entwickelung der Handlung. Der Schluss des Drama ist am glücklichsten herbeigeführt, wenn er ähnlich einem Schachräthsel mit logischer Nothwendigkeit in eine bestimmte Zahl von Zügen die letzte Entscheidung zusammendrängt. Je kühner und überraschender

Digitized by Google

diese letzten Züge, desto glänzender die Auflösung des Räthsels und der Abschluss des Drama. Die Gliederung des dramatischen Organismus in Acte und Scenen kann keine willkührliche sein, sondern nur eine nothwendige. Da der Dramatiker seinen Stoff nicht nach Behagen und Laune vertheilen darf, sondern seiner innern Schwerkraft gehorchen muss, die den Schwerpunct der Handlung von selbst an eine bestimmte Stelle verlegt, so wird nicht nur jeder Act, sondern auch jede Scene sowohl ihre selbstständige Bedeutung, als auch eine Bedeutung für den Organismus des Ganzen haben müssen. Wie dieser, muss jeder Act und jede Scene Anfang, Mitte und Schluss, ihren dialektischen Verlauf haben."

Wie hier aus einer Betrachtung des Schach manche tief liegende Bestimmungen für die innere Technik des Drama erläutert worden, so wollen wir versuchen, umgekehrt durch einen Blick auf die Organisation des Drama einige Grundregeln für das Schachspiel und die in ihm liegende Taktik ans Licht zu stellen. — Weil das Drama seinem Wesen nach eine Handlung darstellt, in der ein Conflict sich auflöst, so hat es eigentlich zwei Hauptabschnitte oder drei Acte. In dem ersten muss die Situation sich kund thun, aus welcher der Conflict mit Nothwendigkeit entspringt, die Exposition; im zweiten dieser Conflict zu seiner ganzen Stärke sich bilden und erheben, die Verwickelung; im dritten derselbe die ästhetisch zu fordernde Schlichtung finden, die Auflösung. (Bei dem fünfactigen Drama ist die Verwickelung wiederum in drei Acte gesondert.) Aehnlich gliedert sich die Schachpartie in ihrem Verlauf in drei Hauptabtheilungen, die man mit denselben Namen bezeichnen kann, die Exposition oder Eröffnung, die Verwicklung oder Spielmitte, die Auflösung oder Spielendung. Wie in der Exposition des Drama die Hauptpersonen in der Regel den Zuschauern vorgeführt werden, auftreten und in bestimmte feindliche oder freundliche Beziehungen zu einander sich stellen, so werden in der Eröffnung der Partie die Hauptfiguren oder Officiere entwickelt und kommen in bestimmte offensive oder defensive Verhältnisse gegen einander. Wie in der Verwicklung die bereits angesponnenen Intriguen mit weitblickender Berechnung und schlauer Verstellung die feindlichen Kräfte zu überrumpeln, zu besiegen oder zu vernichten trachten, so suchen die intriguanten weitberechneten Pläne in der Spielmitte die feindlichen Figuren mit überlegener Macht zu umgarnen, in Hinterhalte zu locken und selbst mit Opfern zu vernichten. Wie endlich beim Uebergang zum letzten Act durch die sogenannte Peripetie oder den Umschwung die poetische

Digitized by Google

Gerechtigkeit die Katastrophe oder den Schluss einleitet, welcher die Harmonie, sei es auch durch Aufopferung des Helden, wieder herstellt, so beginnen beim Uebergange zum Endspiel entweder die matsetzenden Züge oder es vollzieht sich doch wenigstens dadurch ein gewisser Umschwung, dass die Taktik gänzlich verändert wird und der König, der bis dahin sich möglichst verborgen hatte, besonders activ auf dem Kriegschauplatze erscheint. In jedem Fall aber wird sei es durch Mat oder Remis der Friede wieder hergestellt.

Wir wollen jedoch eine bedeutende Verschiedenheit zwischen Drama und Schach keineswegs verschweigen. Je nachdem der Conflict wesentlich darauf beruht, dass entweder eine an sich eitle Qualität gegenüber der schönen Ordnung vertreten wird und durch den Process der Handlung in ihrer Nichtigkeit sich aufzeigt, oder darauf, dass ein hochberechtigtes Princip im Gegensatze gegen ein gleichberechtigtes einseitig geltend gemacht und folglich überspannt wird, so dass nur durch die Vernichtung der Träger dieser entgegengesetzten Principien, mit denen sie identisch sind, die Harmonie der sittlichen Weltordnung sich wieder herstellen lässt, oder endlich darauf, dass zwei entgegengesetzte Principien oder ethische Mächte zu Anfang als gleichberechtigt erscheinen, durch den Verlauf der Handlung aber sich darthut, wie die eine in Wahrheit der andern sich unterzuordnen hat, ist das Drama Lustspiel, Trauerspiel oder Schauspiel. In dieser Hinsicht trifft die Parallele nicht vollständig zu. Wenn oben das Matsetzen des Königs mit dem Ausgang des Trauerspiels verglichen worden, so kommt doch auch der Unterschied in Betracht, dass in der Tragödie der Gegner nicht wie im Schach als Sieger triumphiren darf, sondern entweder selbst mit unterliegt oder doch moralisch vernichtet wird. Das Pat kann wohl einigermaassen analog dem Ende des Lustspiels genommen werden; man kann aber nicht von Anfang an darauf spielen. Es dürfte das Selbstmat noch näher mit dem Lustspiel verwandt sein. Das Remis bietet sich zwar als Parallele für das Schauspiel dar; es findet aber keine freiwillige Unterordnung oder gleichsam moralische Eroberung dabei Statt, sondern beide Könige bleiben unbesiegt und selbstständig.

In Einem aber zeigt sich die Aehnlichkeit zwischen Drama und Schach wiederum in überraschender Weise, wir meinen die Verschiedenheit der Behandlungsweise oder des Stils (im weitesten Sinne) bei gleich künstlerischer Höhe in jenem und gleicher Stärke in diesem. Wie gross auch die charakteristischen Unterschiede sein mögen zwischen der gran-

Digitized by Google

diosen Einfachheit eines Sophokles und der tiefsinnigen romantischen Vielgestaltigkeit eines Shakespeare, zwischen der phantastischen Abenteuerlichkeit eines Calderon und der gedankenreichen edlen Ruhe eines Göthe, ebenso feste charakteristische Merkmale kann man finden in der Schärfe und meisterhaften Knappheit eines Philidor und den complicirten, variantenreichen Plänen eines Labourdonnais, in der logischen Klarheit und Einfachheit eines Buckle und den glänzenden Opfer-Combinationen eines Anderssen, in der ausserordentlichen Präcision eines Morphy und dem ebenso tief angelegten wie weitberechneten Spiel eines Heydebrandt. Und vielleicht gilt nicht minder als in der Poesie im Schach der Satz: der Stil ist der Mensch. E. v. S.

Vermischte Mittheilungen.

Aus Chemnitz hat uns Herr C. Kuhnert, Vorsteher des dortigen Schachclubs, freundlichst mitgetheilt, dass die Schach-Versammlungen nach einigen Wanderungen endlich für die Wintermonate im rothen Hirsch und für die Sommermonate im Johannisgarten ein geeignetes Local gefunden haben. Der Schachschrank enthalte ausser den nöthigen Utensilien für Zwei- und Vierschach die Bibliothek des Clubs, welche in der Schachzeitung und den Werken von Portius, Lange, Hirschbach und Bilguer in einem oder mehreren Exemplaren bestehe. Zur Belebung des Schacheifers werden Berathungs-Partien gespielt, Wettkämpfe abgehalten, und zur Förderung in theoretischer Kenntniss findet monatlich ein Vortrag über Spieleröffnungen und Spielendungen statt. Das Hauptbuch, in welches alle an den Clubtagen gespielte Partien mit „gewonnen", „verloren", „remis" eingetragen werden, giebt eine nicht uninteressante Uebersicht, und die wohlbesetzten Tische an den Schachabenden, Dienstags und Freitags, zeigen den regen Eifer der dortigen Schachspieler. Es hat denn auch die Attractionskraft des Schachclubs an der wachsenden Zahl der Mitglieder sich erwiesen, welche von 23 auf 40 gestiegen ist. — Am Stiftungsfest entwickelte sich ein geist- und gemüthvoller Humor, der in heitern Tafelliedern, gereimten und ungereimten Toasten, witzreichen Vorträgen und einer humoristischen Vorlesung sich Luft machte, die Tafel von $8^1/_2$—1 Uhr ausdehnte und um die Mitglieder ein buntes Band des Frohsinns schlang, wogegen eine längere Zeit dauernde Correspondenz-Partie mit Stollberg die Kräfte im gemeinsamen Kampfe übte. Wir werden diese Correspondenz-Partie von Noten be-

Digitized by Google

gleitet, zu welchen wir die Randbemerkungen des Herrn Einsenders mit benutzt haben, weiter unten unsern Lesern mittheilen.

Herr L. Paulsen in Nassengrund erzählt in einem freundlichen Schreiben, dass er in diesem Winter mit einem schlimmen Gegner, nämlich der Schwarz-Gelbsucht eine Partie zu spielen gehabt, die ohne Unterbrechung fast drei Monate gedauert. Bereits habe sein Gegner einen kleinen Vortheil erlangt zu haben geglaubt, als plötzlich durch Charon die Nachricht eingetroffen sei, dass Philidor, Labourdonnais und Mc. Donnel, um nicht in Nachtheil zu sein, ihren künftigen Gegner nicht eher zu sehen wünschten, als bis sie ihre Studien über die in letzter Zeit gemachten Entdeckungen vollendet hätten. Auf den Wunsch der ebengenannten Herren habe Charon der Aufnahme sich geweigert und der gefährliche Gegner sich genöthigt gesehen, die Partie als verloren aufzugeben. — Wir wünschen Herrn L. Paulsen zum Sieg über eine so gefährliche Krankheit aufrichtig Glück und hoffen, dass durch dieselbe die von ihm für diesen Sommer beabsichtigte Reise nur verzögert, nicht gänzlich verhindert sein werde.

Von dem Schachclub Vratislavia in Breslau haben wir durch deren Präsidenten, Herrn L. Brandt, die weitere gefällige Mittheilung erhalten, dass die Versammlungen im Winter täglich bei Wiesner im goldnen Helm stattfinden. Während des Sommers wird in einer recht comfortablen Colonnade des schönen Helas-Gartens gespielt, und sind die Vorträge für die Saison ausgesetzt, weil im Garten bei Concert allgemeine Aufmerksamkeit nur schwer sich würde erzielen lassen. Doch wird im Club fleissig gespielt, wenn auch die politischen Verhältnisse stark einwirken, da eine beträchtliche Zahl Mitglieder zu den Fahnen berufen ist und im Allgemeinen die ernste Stimmung die Lust und Aufmerksamkeit für das sinnige stille Spiel abzieht. Herr Professor Anderssen besucht den Club fast täglich, soweit es seine Zeit erlaubt. Herr Harrwitz ist bisher nur ein Mal wöchentlich dort gewesen. Wir hoffen nach einiger Zeit wieder über das Leben in der Vratislavia berichten und dort gespielte Partien, die uns in Aussicht gestellt worden, dem Schach-Publicum mittheilen zu können.

Der Match zwischen den Herren Dr. E. v. Schmidt und J. Minckwitz in Leipzig ist zu Gunsten des Erstern mit 5 Gewinn-Partien gegen 2 Verlust-Partien und 1 Remis beendigt worden. Auf Wunsch des Letztern hat ein zweiter Match begonnen. Wir werden die gespielten Partien der Reihe nach mittheilen. D. R.

Digitized by Google

Partien.

2264. Spanische Partie.

Dr. Schliemann.	H. Beger.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Sf6—e4:
6. Dd1—e2	Se4—c5
7. Sf3—e5:	Sc6—e5:
8. De2—e5:	Dd8—e7
9. De5—d4	Sc5—a4:

Hier findet Schwarz die richtigere Behandlung des Manövers De5—d4.

10. Dd4—a4:	c7—c6
11. b2—b3	De7—f6

Scheint gefährlich, ist aber sicher.

12. Tf1—e1†	Lf8—e7
13. Lc1—a3	d7—d6
14. Sb1—c3	0—0
15. Sc3—e4	Df6—g6
16. Se4—g3	Lc8—e6

Jetzt steht Schwarz ganz sicher.

17. Da4—e4	Tf8—e8
18. f2—f4	Dg6—e4:
19. Sc3—e4:	d6—d5
20. La3—e7:	Te8—e7:
21. Se4—f2	Ta8—e8
22. c2—c3	b7—b6
23. g2—g4	f7—f6
24. d2—d4	g7—g6
25. h2—h3	a6—a5
26. Sf2—d3	h7—h5

Dieser Zug scheint dem Schwarzen ein entschieden besser situirtes Spiel, oder Bauernvortheil einzubringen; doch lässt sich letzterer wohl nicht auf die Dauer halten.

Weiss.	Schwarz.
27. f4—f5	g6—f5:
28. g4—h5:	Le6—f7
29. Te1—e7:	Te8—e7:
30. Ta1—e1!	Te7—e1†
31. Sd3—e1:	Le7—h5:
32. Kg1—f2	Kg8—g7

Hier war wohl Kg8—f7 vorzuziehen!

33. Kf2—e3	Kg7—g6
34. Ke3—f4	Lh5—e2

Dieser Zug schützt vorläufig den Bauer.

35. Kf4—g3	Kg6—g5
36. Se1—g2	Le2—d1!
37. Sg2—f4	Ld1—c2
38. Sf4—e6†	Kg5—h5
39. Se6—g7†	Kh5—g6
40. Sg7—e8	c6—c5
41. Kg3—f4	a5—a4
42. b3—a4:	Lc2—a4:
43. Se8—d6	La4—c2
44. h3—h4	c5—d4:

Hier war vielleicht c5—c4 besser.

45. c3—d4:	Lc2—e4
46. Sd6—f5:	Kg6—h5
47. Sf5—g3	Kh5—h4:
48. Sg3—e4:	d5—e4:
49. Kf4—e4:	Kh4—g4

Hier hätte d4—d5 den Sieg für Weiss erzwungen.

50. d4—d5	f6—f5
51. Ke4—e5!	f5—f4
52. d5—d6	f4—f3
53. d6—d7	f3—f2
54. d7—d8D	f2—f1D
55. Dd8—b6:	Df1—e2†
56. Ke5—f6	De2—a2:

Remis.

Digitized by Google

2265. Französische Partie.

Dr. SCHLIEMANN. H. BEGER.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5

Ob nicht 2. c2—c4 dem Weissen einen kleinen Positionsvortheil sichert? (Wir meinen nicht, weil bei richtiger Spielweise von Weiss der d-Bauer rückständig wird. D. Red.)

3. e4—d5:	e6—d5
4. Sg1—f3	Sg8—f6
5. Lf1—d3	Lf8—d6
6. h2—h3	0—0
7. Sb1—c3	c7—c5
8. Lc1—g5	c5—c4

Hier musste unbedingt 8. d4—c5: geschehen.

9. Ld3—e2	Ld6—b4!
10. 0—0	Lb4—c3:
11. b2—c3:	Dd8—d6
12. Lg5—f6:	Dd6—f6:
13. Sf3—e5	Lc8—f5
14. Le2—g4	Sb8—a6?
15. Lg4—f5:?	Df6—f5:
16. Ta1—b1	b7—b6
17. f2—f4	Sa6—c7
18. Dd1—e2	f7—f6
19. Se5—c6	Tf8—e8
20. Sc6—e7†	Kg8—f8
21. Se7—f5:	Te8—e2:
22. Tf1—f2	Ta8—e8
23. Kg1—f1	Te2—f2:
24. Kf1—f2:	Te8—e4
25. g2—g3	g7—g6
26. Sf5—d6	Te4—e6
26. Sd6—b5	Sc7—e8
27. Sb5—a7:	Se8—d6
28. Sa7—b5	Sd6—e4
29. Kf2—g2	Se4—d2
30. Tb1—b2	Te6—e2†
31. Kg2—g1	Sd2—e4
32. Sb5—e7?	Se4—c3:
33. Tb2—b6:?	Te2—c2:
34. Tb6—f6†	Kf8—e7
35. Tf6—a6	Ke7—d7
36. Sc7—a8	Tc2—a2:
37. Sa8—b6†	Kd7—c6!
38. Sb6—a4†	Kc6—c7
39. Sa4—c5	Ta2—a6:
40. Sc5—a6†	Kc7—b6

und Schwarz gewann durch seinen c-Bauer.

2266. Spanische Partie.

Dr. SCHLIEMANN. H. BEGER.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Lf8—e7
6. d2—d4	Sc6—d4:
7. Sf3—d4:	e5—d4:
8. e4—e5	Sf6—e4
9. Dd1—g4	

Das Bilguersche Handbuch schliesst diese Variante trotz dem, dass Schwarz die Qualität verliert, als vortheilhaft für den Nachziehenden ab.

Weiss.	Schwarz.
	Se4—c5

Nicht so gut erschien Se4—g5, wobei Weiss eine den Bauerverlust wohl aufwiegende Entwickelung erhält.

10. Dg4—g7:	Th8—f8
11. La4—b3	Sc5—b3:
12. a2—b3:	d7—d6
13. Tf1—e1	d6—e5:

Hier konnte 13. Lc1—h6 nebst Dg7—h7 Qualität gewinnen.

14. Te1—e5:	Lc8—e6

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
15. Lc1—h6	Dd8—d6
16. Sb1—d2	

Nothwendig!

	0—0—0
17. Sd2—e4	Dd6—d7
18. Dg7—g3	

Die Dame kehrt nur noch mit Zeitverlust in das Spiel zurück.

	Tf8—g8
19. Dg3—f3	Tg8—g6

Der Anfang einer schönen Combination.

20. Lh6—f4	Le6—d5
21. Df3—e2	Le7—f6!
22. Se4—f6:	

Hier scheint Te5—h5 noch besser zu sein.

22.	Dd7—h3!
23. Kg1—f1	Dh3—g2†
24. Kf1—e1	Tg6—f6:
25. Lf4—g5!	

Auch dieser ausgezeichnete Zug vermag das weisse Spiel nicht mehr zu retten.

Weiss.	Schwarz.
25.	Tf6—g6
26. Lg5—d8:	Dg2—h1†
27. Ke1—d2	Dh1—a1:
28. Ld8—g5!	

Wollte hier Weiss Te5—d5: schlagen, so wäre nach Tg6—g1 das Spiel unhaltbar.

28.	Ld5—e6!
29. f2—f4	Da1—b2:
30. De2—f3	Le6—d7
31. h2—h4	

Ein Fehler, der das Spiel sofort verloren macht.

31.	Db2—c3†
32. Df3—c3:	d4—c3†
33. Kd2—e3!	f7—f6
34. h4—h5	Tg6—g5:
35. f4—g5:	f6—e5:
36. g5—g6	h7—h6!

und Schwarz gewinnt.

2267. Französische Partie.

H. Beger. Dr. Schliemann.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. e4—d5:	e6—d5:
4. Lf1—d3	Lf8—d6
5. Sg1—f3	Sg8—f6
6. h2—h3	0—0
7. 0—0	c7—c5
8. d4—c5:	Ld6—c5:
9. Sb1—c3	h7—h6
10. Lc1—f4	Sb8—c6
11. Dd1—d2	Sc6—b4

Hier möchte 11. a2—a3 vorzuziehen sein.

12. Ta1—d1	Sb4—d3:
13. Dd2—d3:	Lc8—e6
14. Lf4—e5	b7—b6!

Weiss.	Schwarz.
15. b2—b3	Ta8—c8

Durch 15. b2—b3 geht ein Tempo verloren, es geschah wohl besser 15. Le5—f6: Dd8—f6: 16. Sc3—d5: Df6—b2: 16. Sd5—c7; übrigens war 14. b7—b6 der einzige Zug für Schwarz um Bauerverlust zu vermeiden.

16. Sc3—b5	a7—a6
17. Sb5—d4	b6—b5
18. c2—c3	Sf6—e4

Hier musste Le5—f6: geschehen.

19. Sd4—e6:	f7—e6:
20. Sf3—d4	Lc5—d4:
21. Le5—d4:	Dd8—g5
22. Kg1—h2	Dg5—f4†

Hier war f2—f3 besser.

23. g2—g3	Df4—f3!
24. Dd3—f3:	Tf8—f3:

Digitized by Google

Schwarz.	Weiss.
25. Kh2—g2	Tc8—f8!
26. Td1—c1	Tf3—d3
27. Tc1—c2	Tf8—c8!
28. Tc2—e2	Kg8—f7
29. Tf1—e1	Tc8—c6
30. Te2—e3	Td3—e3:
31. Te1—e3:	g7—g5
32. f2—f3	

Fehlerhaft; besser war a2—a3 oder g3—g4.

	Se4—d6
33. g3—g4	b5—b4
34. Te3—d3	Sd6—b5

Weiss.	Schwarz.
35. c3—b4:	Tc6—c2†
36. Kg2—g3	Tc2—a2:
37. h3—h4	Sb5—d4:
38. Td3—d4:	Ta2—b2
39. h4—g5:?	h6—g5:
40. Kg3—h3?	Kf7—f6
41. Td4—d3?	Kf6—e5
42. Kh3—g3	d5—d4
43. Kg3—h3	Ke5—d5
44. Kh3—g3	e6—e5
45. Kg3—h3	e5—e4
46. f3—e4:	Kd5—e4:

und Schwarz gewann.

2268. Abgelehntes Königs-Gambit.

(Gespielt zu Berlin am 31. März 1866.)

Prof. ANDERSSEN. J. MINCKWITZ.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	Lf8—c5
3. Sg1—f3	d7—d6
4. Lf1—c4	Sg8—f6
5. d2—d3	Lc8—g4
6. h2—h3	Lg4—f3:
7. Dd1—f3:	0—0
8. Sb1—c3	c7—c6

Hier käme e5—f4: in Betracht.

9. f4—f5	Sb8—d7
10. g2—g4	Sd7—b6
11. Lc4—b3	a7—a5
12. a2—a4	Lc5—b4
13. Lc1—d2	d6—d5

Schwarz beabsichtigt einen Bauer aufzugeben, um ein freies Spiel zu erlangen.

14. g4—g5	Sf6—d7
15. h3—h4	Sd7—c5
16. f5—f6	Sc5—b3:
17. c2—b3:	Dd8—d6
18. Ta1—d1	Ta8—d8
19. f6—g7:	Kg8—g7:
20. Ke1—e2	Dd6—e6

Weiss.	Schwarz.
21. h4—h5	d5—d4

Stärker wäre hier sofort f7—f5; Schwarz will jedoch den schwarzen Läufer abtauschen.

22. Sc3—b1	Lb4—d2:
23. Sb1—d2:	f7—f5
24. Df3—g2	f5—f4
25. Sd2—f3	Sb6—c8

Der richtige Zug, um den feindlichen Springer von f5 abzuhalten.

26. g5—g6	h7—h6
27. Th1—g1	De6—f6

Weiss droht Sf3—g5.

28. Td1—f1	Sc8—d6
29. Dg2—h3	Td8—e8
30. Sf3—h4	Te8—e7
31. Ke2—f3	

Das Spiel ist nun ausgeglichen; doch steht Schwarz etwas beengt.

31. . . .	b7—b6

Dieser Zug giebt Weiss Gelegenheit, mit seinen Thürmen eine neue Angriffslinie einzunehmen und allmählich in das schwarze Spiel einzudringen. Schwarz musste den Bauer unberührt lassen.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
32. Tf1—c1	c6—c5

Statt dessen könnte wohl Te7—c7 nebst Tf8—c8 geschehen.

33. b3—b4	

Ein ebenso eleganter als kräftiger Zug.

33. . . .	a5—b4:
34. a4—a5	Tf8—b8
35. a5—b6	c5—c4
36. Tc1—c4:	Tb8—b6:

Hätte Weiss d3—c4: gezogen, so wäre möglicherweise Sd6—e4: gefolgt.

37. Tg1—c1	Df6—g5
38. Tc4—c7	Dg5—h5†
39. Kf3—f2	Dh5—g5
40. Kf2—f1	Tb6—a6

Hier wäre Dg5—f6 der richtige, Schwarz sicherstellende Zug; auch Tb6—b7 wäre gut.

41. Dh3—e6	Ta6—a7
42. De6—d6:	Dg5—h4:
43. Dd6—e5†	Dh4—f6!
44. De5—f6†	Kg7—f6:
45. Tc1—c6†	Kf6—g7
46. Tc7—e7†	Ta7—e7:
47. Tc6—d6	Te7—b7
48. Kf1—f2	Tb7—b5
49. Kf2—f3	Aufgegeben.

2269. Spanische Partie.

(Gespielt zu Berlin den 31. März 1866.)

J. Minckwitz. Prof. Anderssen.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. Dd1—e2	Se4—d6
6. Lb5—c6:	d7—c6:
7. De2—e5†	Lf8—e7
8. Tf1—e1	

Nicht empfehlenswerth wäre De5-g7:

8. . . .	Lc8—e6
9. Sf3—d4	0—0

Schwarz verliert einen Bauer, erlangt jedoch dafür einen genügend starken Angriff.

10. Sd4—e6:	f7—e6:
11. De5—e6†	Tf8—f7
12. d2—d3	Sd6—f5
13. Lc1—e3	Le7—d6
14. Sb1—d2	Dd8—h4
15. Sd2—f3	Dh4—h5
16. De6—e4	Tf7—f6
17. Le3—f4	Sf5—h4
18. Lf4—g3	Sh4—f3†

Weiss	Schwarz.
19. g2—f3:	Tf6—h6
20. f3—f4	Ta8—f8
21. Te1—e3	Th6—f6
22. Ta1—f1	Ld6—f4:
23. Lg3—f4:	Tf6—f4:

Das Spiel ist nun vollständig ausgeglichen.

24. De4—g2	Tf4—h4
25. Tf3—g3	Dh5—h6
26. Tg3—g4	Th4—h5
27. c2—c3	Dh6—f6
28. d3—d4	h7—h6
29. Tg4—g6	Df6—f7
30. Dg2—g4	Th5—f5

Weiss könnte jetzt durch Tg6—h6: Tf5—f2: 32. Th6—h8†, Kg8—h8: 33. Dg4—h4† den Abtausch erzwingen.

31. Dg4—g2	Kg8—h8*

Hier käme Kg8—h7 in Betracht.

32. a2—a3	a7—a5
33. Tg6—g3	a5—a4
34. f2—f3	Tf5—f6
35. Dg2—c2	Tf8—e8

Weiss hat keine rechten Züge, wäh-

Digitized by Google

rend Schwarz seine Steine zu einem neuen heftigen Angriff concentrirt.

Schwarz.	Weiss.
36. Dc2—d2	Tf6—e6
37. Tg3—g2	g7—g5
38. Tg2—f2	Te6—e3
39. Kg1—g2	h6—h5
40. Dd2—d1	h5—h4
41. Dd1—d2	Df7—f4
42. Dd2—d1	h4—h3†

Hier beginnt eine höchst geistreiche Combination von Schwarz, die nur an dem unerwarteten 47. Zuge von Weiss scheitert.

43. Kg2—h3:	g5—g4†
44. Kh3—g2	g4—f3‡
45. Tf2—f3:	Te8—g8†
46. Kg2—h1	

Auf Kg2—f2 folgt Te3—f3† 47. Dd1—f3: Df4—d2†. 48. Df3—e2 Tg8—f8† etc.

46. . . .	Df4—e4?
47. Dd1—d2	Tg8—f8

Hätte Weiss nicht diesen Zug, so könnte er ausser den Bauern keinen Stein rühren und wäre verloren.

Weiss.	Schwarz.
48. Dd2—e3:	De4—e3:

Besser für Schwarz war wohl 47. . . . Te3—f3:; er konnte dann nach 48. Dd2—h6†, De4—h7. 49. Dh6—h7†, Kh8—h7: 50. Tf1-f3: vielleicht remis halten.

49. Tf3—f8‡	Kh8—h7

Gegen die beiden einander deckenden Thürme kämpft Schwarz nun vergeblich an.

50. Tf8—f3	De3—e4
51. Tf1—f2	De4—e1†
52. Kh1—g2	De1—e4
53. h2—h4	b7—b6
54. Kg2—h3	De4—e6†
55. Tf3—f5	c6—c5
56. d4—d5	De6—e3†
57. Kh3—g4	De3—e4†
58. Kg4—h5	De4—e8†
59. Tf5—f7†	Kh7—g8
60. Kh5—h6	De8—e3†
61. Tf2—f4	Aufgegeben.

2270. Läufer-Gambit.

(Gespielt im Turnier zu Leipzig den 27. März 1866.)

Beuthner.	Cyon.
Weiss.	Schwarz
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	Dd8—h4†
4. Ke1—f1	d7—d6
5. Sb1—c3	c7—c6

Im Handbuch werden in dieser Stellung empfohlen 5. Dd1—f3 oder d2—d4, nach welchen Zügen der Gambit-Bauer wieder gewonnen wird.

Hier käme Sg8—f6 in Betracht.

6. d2—d4	Lc8—e6
7. d4—d5	Le6—g4
8. Dd1—d3	g7—g5

Sg1—f3 ist vielleicht stärker.

9. Dd3—d4	f7—f6

Weiss.	Schwarz.
10. d5—c6:	Sb8—c6:

Diesen Abtausch, der dem Gegner eine Figur entwickelt, halten wir nicht für günstig. Gleich Lc4—e2 würde die Stellung von Weiss auf der Königsseite sehr verstärken.

11. Dd4—d5	0—0—0
12. a2—a3	Sc6—e5
13. Lc4—e2	f4—f3
14. g2—f3:	Lg4—h3†
15. Sg1—h3:	Dh4—h3‡
16. Kf1—f2	Sg8—e7
17. Dd5—d1	Se7—c6
18. Dd1—g1	Sc6—d4
19. Dg1—g3	Dh3—g3:
20. h2—g3:	Sd4—c2:

Digitized by Google

Dieser Bauergewinn ist kaum vortheilhaft für Schwarz, da er die c-Linie den feindlichen Thürmen öffnet.

Weiss.	Schwarz.
21. Ta1—b1	Lf8—g7
22. Sc3—d5	Sc2—d4
23. Lc1—e3	Sd4—e2:
24. Le3—a7:	Se5—c6

Ein etwas zu kühnes Manöver von Weiss, das jedoch mancherlei Chancen bietet.

25. La7—b6	Se2—d4
26. Tb1—c1	f6—f5
27. Sd5—e7†	Kc8—d7
28. Lb6—d8:	Sc6—e7:
29. Ld8—e7:	Kd7—e7:
30. Tc1—c7†	Ke7—f6
31. e4—f5:	Sd4—f5:
32. Tc7—b7:	h7—h6
33. Th1—c1	Ta8—d8
34. Tc1—c7	Lg7—f8
35. Tc7—d7	Td8—d7:
36. Tb7—d7:	Kf6—e6
37. Td7—d8	Lf8—g7
38. b2—b4	Sf5—d4
39. a3—a4	Sd4—c6
40. Td8—e8†	Ke6—d7
41. Te8—e4	d6—d5
42. Te4—g4	Sc6—e5
43. Tg4—d4	Kd7—d6
44. Td4—d1	Se5—c4
45. f3—f4	Lg7—e3

Weiss behandelt das Endspiel in gewandter Weise.

46. Td1—h1	g5—f4:
47. g3—f4:	Lc3—b4:
48. Th1—h6†	Kd6—c5

Jetzt ist das Remis evident.

49. f4—f5	Sc4—b6
50. f5—f6	Sb6—a4:
51. f6—f7	Kc5—c4
52. Th6—h8	d5—d4
53. f7—f8	Lb4—f8:
54. Th8—f8:	Sa4—c3
55. Tf8—f4	Remis.

2271. Sicilianische Partie.

(Gespielt zu Berlin am 31. März 1866.)

Prof. Anderssen. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sg1—f3	e7—e6
3. Sb1—c3	a7—a6

Für den correcten Zug halten wir hier Sg8—f6.

4. d2—d4	c5—d4:
5. Sf3—d4:	Sb8—c6
6. Lc1—e3	Sg8—f6
7. Lf1—d3	d7—d5
8. e4—d5:	e6—d5:
9. 0—0	Lf8—d6
10. h2—h3	0—0
11. Dd1—d2	Lc8—e6
12. Ta1—e1	Tf8—e8
13. Sd4—c6:	b7—c6:
14. Le3—g5	h7—h6
15. Lg5—h4	Ld6—e7
16. Dd2—e2	Dd8—b6
17. De2—f3	Db6—c7
18. g2—g4	Sf6—h7
19. Lh4—g3	Dc7—d7
20. Df3—g2	f7—f5

Dieser Zug von Weiss gestattet das Vordringen des feindlichen f-Bauers. Vielleicht wäre Sc3—e2 stärker gewesen.

21. f2—f3	f5—g4:
22. f3—g4:	h6—h5
23. Sc3—a4	h5—g4:

Schwarz setzt seinen Angriff in durchaus consequenter Weise fort, weshalb die von Weiss versuchte Diversion mit

Digitized by Google

dem Springer nicht den angestrebten Erfolg hat.

	Weiss.	Schwarz.
24.	h3—g4:	Sh7—g5
25.	Lg3—f2	Ta8—b8
26.	Lf2—d4	Tb8—b4
27.	Sa4—b6	Dd7—a7
28.	Te1—e6:	Tb4—d4:
29.	Te6—c6:	Le7—c5
30.	Tc6—c5:	Da7—b6:
31.	Dg2—e2	Td4—e4

Ein hübscher Gegenangriff von Weiss, der aber von Schwarz richtig parirt wird.

32.	Ld3—e4:	Db6—c5†
33.	Kg1—h1	Te8—e4:

und Schwarz gewann.

2272. Spanische Partie.

(Gespielt im Turnier zu Leipzig.)

E. v. Schmidt. R. Beuthner.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	d7—d6
4.	d2—d4	Lc8—d7
5.	0—0	Lf8—e7
6.	c2—c3	Sg8—f6
7.	Dd1—d3	0—0

Hier war Lb5—d3 stärker, welcher Zug die feindliche Stellung mehr beengt, als der geschehene, ohne ein Tempoverlust zu sein, da Schwarz zur Entwicklung seiner Dame ohnehin einen von den bereits entwickelten Läufern ziehen muss.

8.	Sf3—e1	e5—d4:

Richtig von Schwarz gespielt mit dem Zweck seine Streitkräfte mehr zu entfalten.

9.	c3—d4:	Sc6—b4
10.	Dd3—e2	Ld7—b5:
11.	De2—b5:	Sb4—c6
12.	d4—d5	Sc6—d4

Der Bauer wird wohl zu früh vorgerückt, da die Stellung des schwarzen Springers auf d4 für Schwarz nicht so nachtheilig ist, als es scheinen konnte. Sicherer war 12. Db5—d3 Sc6—b4. 13. Dd3—e2 Sb4—c6. 14. Se1—c2.

13.	Db5—d3	c7—c5
14.	Sb1—c3	Dd8—b6
15.	Kg1—h1	Tf8—e8
16.	Lc1—e3	Le7—f8!

Weiss unterliess den Zug Ta1—d1 wegen der möglichen Antwort Ta8—c8; er war aber doch wohl stärker als der im Text.

17.	f2—f4	a7—a5
18.	Se1—c2	Sd4—c2:
19.	Dd3—c2:	Db6—a6
20.	Ta1—e1	b7—b5

Nach diesem Zuge ist der weisse e-Bauer und wohl auch die Partie nicht mehr zu halten; es hätte Tf1—e1 geschehen sollen.

21.	Le3—g1	b5—b4
22.	Sc3—b1	Sf6—e4:
23.	f4—f5	Se4—f6
24.	Te1—d1	Te8—e2
25.	Dc2—c1	Ta8—e8

Die günstige Stellung wird sehr richtig von Schwarz benutzt.

26.	Dc1—g5	Te8—e5
27.	Tf1—f3	Te2—e1
28.	Td1—e1:	Te5—e1:
29.	Sb1—d2	Da6—e2
30.	Tf3—g3	De2—d1
31.	Sd2—f3	Sf6—e4

und gewinnt.

Digitized by Google

2273. Spanische Partie.

(Erste Match-Partie.)

E. v. SCHMIDT. R. BEUTHNER.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—e7

Dies ist die älteste Vertheidigungsweise der spanischen Partie.

4. 0—0	Se7—g6

Die Rochade dürfte stärker sein, als der im deutschen Handbuch durchgeführte Zug 4. c2—c3.

5. c2—c3	Lf8—e7
6. d2—d4	e5—d4:
7. c3—d4:	0—0
8. Sb1—c3	Sg6—h4

Dieser Angriff erleichtert Weiss die Verstärkung seines Centrums.

9. Sf3—h4:	Le7—h4:
10. f2—f4	Dd8—e8
11. f4—f5!	Lh4—d8
12. Lc1—e3	a7—a6

Auf d7—d5 wäre gefolgt e4—e5.

13. Lb5—d3	f7—f6
14. Dd1—g4	g7—g5

Weiss ist jetzt um mehrere Tempi im Vortheil.

15. Ld3—e2	d7—d6

Um h7—h5 zu hindern. — Nach h7-h5. 17. Dg4—h5: De8—h5: 18. Le2—h5: g5—h4: 19. Kg1—f2 würde Weiss bei guter Stellung einen Bauer erobern.

Weiss.	Schwarz.
16. h2—h4	De8—f7
17. Kg1—f2	Df7—g7
18. Tf1—h1	Lc8—d7
19. Le2—c4†	Kg8—h8
20. Th1—h3	Ld7—e8
21. h4—g5:	h7—h5

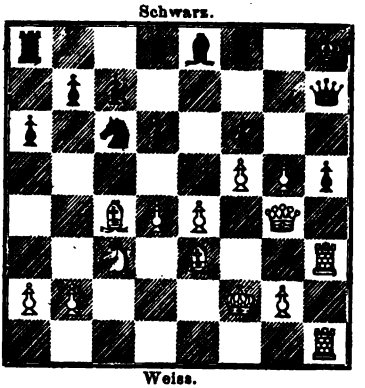
Die Rochadestellung von Schwarz ist jetzt unhaltbar.

22. Ta1—h1	Dg7—h7

Es konnte auch gleich hier g5—g6 geschehen, worauf Le8—f7 hätte folgen müssen.

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
23. g5—g6	Le8—g6:
24. f5—g6:	f6—f5

Weiss giebt mit dem 3. Zuge Mat.

Digitized by Google

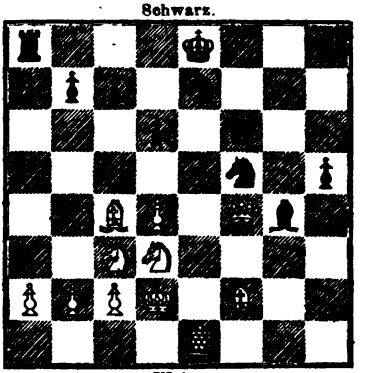
Endspiele.

CXVII.

Eine zu Paris gespielte Partie bot nach den Zügen: 1. e4, e5. 2. f4, ef. 3. Sf3, g5. 4. h4, g4. 5. Se5, h5. 6. Lc4, Sh6. 7. d4, d6. 8. Sd3, f3. 9. gf, Le7. 10. Le3, Lh4†. 11 Kd2, gf. 12 Df3:, Lg4. 13. Df4, f5. 14. Sc3, Sc6. 15. ef, Sf5: 16. Th4:, Dh4: 17. Lf2, Df6. 18. Te1†, Se7 die folgende Position dar:

Iiwinski.

Schwarz.



Weiss.

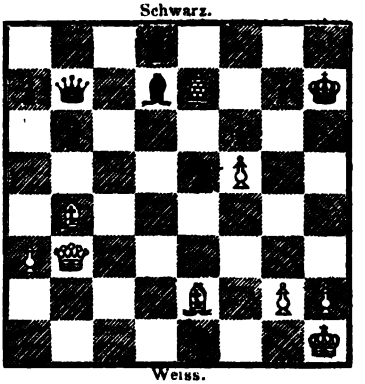
Klezinski.

Es geschah nun: 19. Sd5, Dg7. 20. Sc7†, Kd7. 21. Sc5†, Kc8. 22. Sa8:, Sg6. 23. De4, dc, worauf Weiss ein Mat in fünf Zügen erzwang.

CXVIII.

Stellung aus einer von Herrn Duclos zu Paris (Weiss) gegen einen englischen Amateur gespielten Partie.

Schwarz.



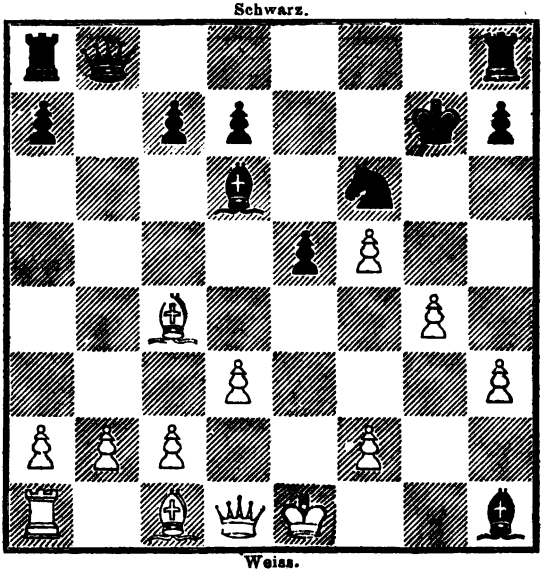
Weiss.

Weiss (Herr Duclos) erzwingt in elf Zügen das Mat.

Digitized by Google

CXIX.

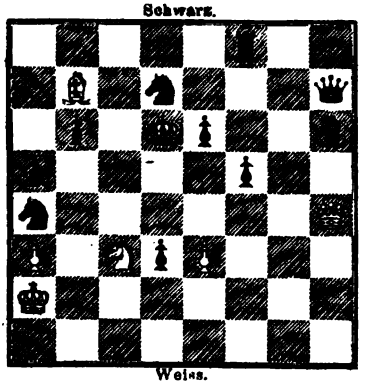
Die folgende Position ergab sich aus einer von Herrn Kolisch mit Springervorgabe gespielten Partie nach den Zügen: 1. e4, e5. 2. Lc4, b5. 3. Lb5:, f5. 4. ef, Sf6. 5. g4, Lb7. 6. Sf3, Ld6, 7. h3, Sc6. 8. d3, Sd4. 9. Sd4:, Lh1: 10. Se6, Db8 11. Sg7†, Kf8. 12. Lc4, Kg7.



Weiss kündigt Mat in sieben Zügen an.

CXX.

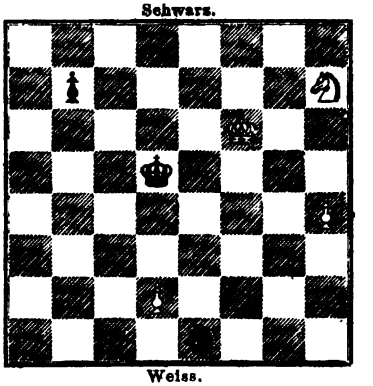
Studie von Horwitz.



Weiss am Zuge gewinnt.

CXXI.

Studie von Duffy.



Weiss am Zuge gewinnt.

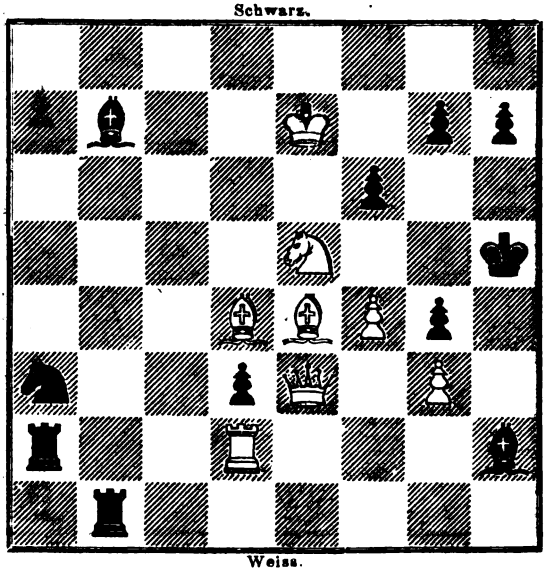
Digitized by Google

Aufgaben.

2243.

E. Vorwerk.

Schwarz.



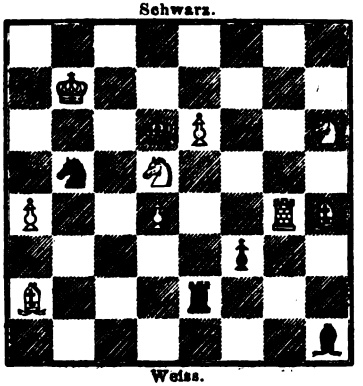
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2244.

Grosdemange.

Schwarz.



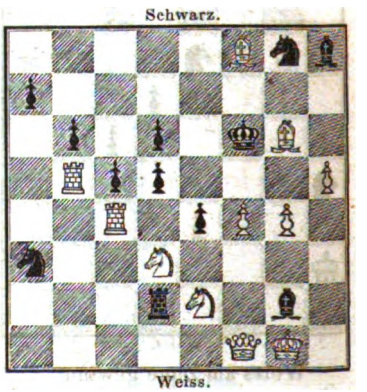
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2245.

A. Rothmaler.

Schwarz.



Weiss.

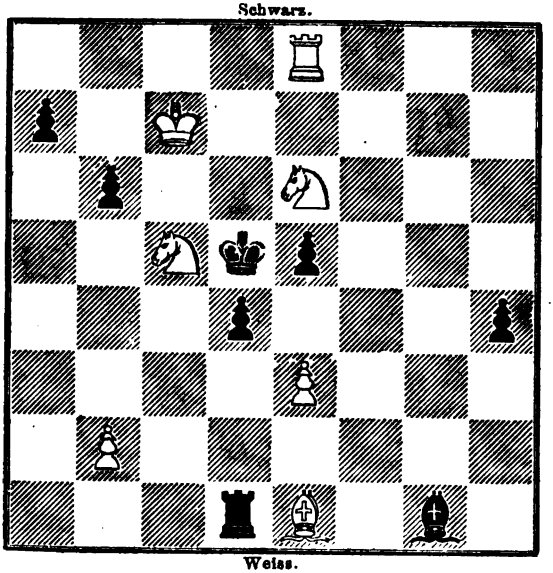
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2244.

R. Braune.

Schwarz.



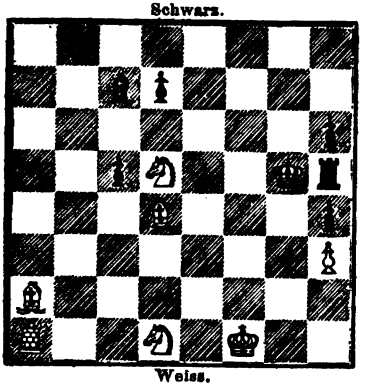
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2245.

A. Sejournant (Ch. W.)

Schwarz.



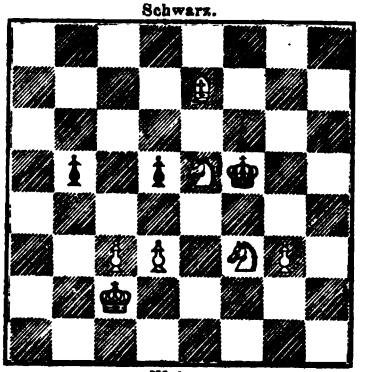
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2246.

A. Sejournant (Ch. W.)

Schwarz.



Weiss.

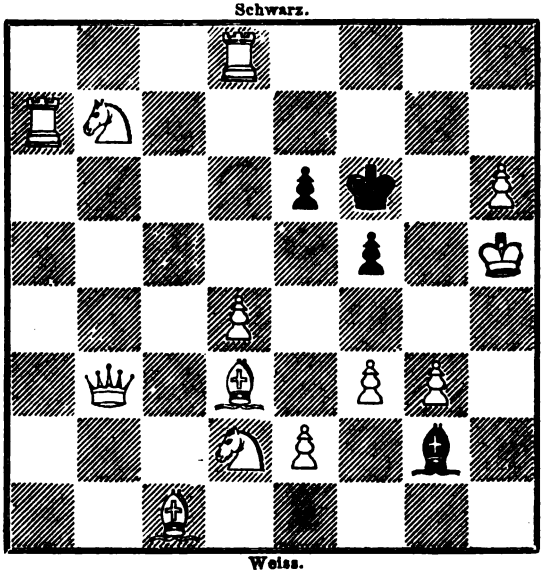
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2249.

C. M. in Bremen.

Schwarz.



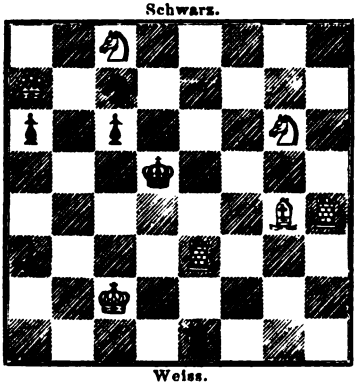
Weiss.

Selbstmat in neun Zügen.

2250.

A. Keller in Elberfeld.

Schwarz.



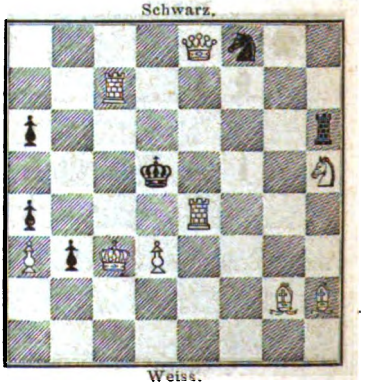
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2251.

J. Minckwitz.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

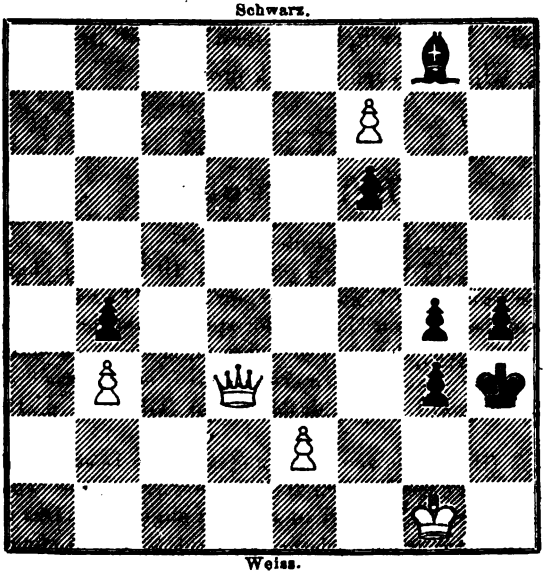
Digitized by Google

Preisaufgabe.

2252.

Von E. SÄUBERLICH in Lomatsch.

Schwarz.



Weiss.

Polydora,

enthaltend zehn Forderungen:

Weiss soll das Mat erzwingen

1. durch die Dame,
2. „ Bauer f7 als Dame,
3. „ „ „ „ Läufer,
4. „ „ „ „ Springer,
5. „ „ „ „ Thurm,
6. „ „ e2,
7. „ „ b3,
8. Weiss soll Pat erzwingen,
9. „ „ Selbstmat erzwingen,
10. „ „ Selbstpat erzwingen.

Allen denjenigen geehrten Abonnenten unsers Blattes, welche zu sämmtlichen zehn Forderungen richtige Lösungen in der vom Verfasser uns angegebenen Zügezahl (selbstverständlich dürfen es auch weniger

Digitized by Google

Züge sein) bis zum 31. October d. J. an uns einsenden, gewäh
Remuneration für die gehabte Mühe:

1 Handbuch der Schachaufgaben von Dr. Max Lange,

oder auch

1 Exempl. Sonntagsblätter für Schachfreunde von dems

Wir machen die Schachfreunde noch darauf aufmerksam, d
füllung der zehn Forderungen keineswegs mit grosser Sch
verbunden ist, wie man vermuthen könnte.

Briefwechsel.

Dümmerhütte, 6/6. (M. O.) Lösungen empfangen.

Breslau, 28/5. (L. B.) Von Ihren gefälligen Mittheilungen haben w
Notiz genommen und Ihrem Wunsche entsprochen. Es wird uns sehr
sein, bald weitere Nachrichten über das fortspriessende Gedeihen des n
von Ihnen zu empfangen, und sind wir stets mit Vergnügen bereit, g
Partien aufzunehmen. Nachträglich erwähnen wir noch, dass die Aufg
2179, 2181, 2182 auch von Herrn Schlesinger und 2178 auch von Herrn
löst wurden.

Glogau, 31/5. (H. S.) Die von Ihnen angegebenen Lösungen der me
gaben des Januar- und des Februar-Heftes kamen, wie Sie schon vern
leider zu spät. Die übrigen Lösungen haben wir angemerkt. Das elfzügig
mat haben wir Ihrem Wunsche gemäss vernichtet. Die Widmungs-Au
einem der nächsten Hefte. Die politischen Wirren haben leider auch
Spiele bis jetzt schon grossen Eintrag gethan; viele unserer eifrigsten M
sind in die Heere einberufen worden.

Düsseldorf, 27/5. (G. S.) Ihre freundlichen Zeilen bereiteten uns
keineswegs angenehmen Berichte, durch den Humor, mit dem Sie das Un
liche aufnehmen, grosses Vergnügen.

Berlin, 5/6. (E. M.) Wir danken Ihnen für gefällige Mittheilung I
satzes über das Springer- und Läufermat. Wir werden denselben durchs
falls er einiges Neue bietet (bekanntlich ist dieses Mat schon sehr oft a
und auch im Bilguer'schen Handbuch behandelt worden) dasselbe gern au

---

Zu dem von uns ausgeschriebenen Problementurnier sind bis jetzt d
den Bewerbungen eingelaufen:

1. Motto: Mag Mars durch Deutschlands Gauen etc.
2. „ Glück auf!
3. „ Erst wieg's, dann wag's!
4. „ Granulum!
5. „ Wer zaubern könnte!

(Geschlossen am 20. Juni.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

ber die Behandlung ungesetzlicher Züge.

Revision der Schachgesetze beschäftigt gegenwärtig die Auf-
nkeit vieler Spieler, sowohl Meister wie Laien, und ist zu einem
len Thema der Besprechung in den Journalen geworden. Die
gung der dabei zur Sprache gebrachten Wünsche und Zweifel
uns zwar zum grössten Theil weniger dringend, als man gewöhn-
nimmt; aber es verhält sich hiermit wie mit andern Fragen, die
könnten, deren Discussion indess, da sie einmal angeregt ist, nun
is in die kleinsten Einzelnheiten verfolgt wird. Mit Bezug auf
ntersuchung im Gebiet der reglementswidrigen oder sogenannten
en Züge, ist neulich an mich die Anfrage ergangen, ob der in
en Fällen übliche Strafzug des Königs ein uraltes Herkommen
der ob sein Ursprung sich in verhältnissmässig neuer Zeit nach-
n lasse.

Die uns zu Gebote stehenden Quellen gestatten eine Vergleichung
r Schachregeln aus den verschiedensten Epochen und Gegenden, und
können danach auf die uns vorgelegte Frage die Auskunft ertheilen,
ss der Zug des Königs für einen bestimmten Fall alt ist, in der Aus-
hnung aber, in welcher er in den heutigen Reglements vorzukommen
gt, aus England herstammt und sich ungefähr auf das Jahr 1777 zu-
ckführen lässt. Wir wollen uns erlauben, auf die Frage und die damit
Zusammenhange stehenden älteren Bestimmungen ausführlich ein-
gehen.

Die Verpflichtung, den eigenen König zu spielen, tritt jetzt be-
nntlich dann ein, wenn man ein Stück berührt, zieht oder schlägt,
s ohne Verstoss gegen eine Regel nicht gezogen oder genommen wer-
n kann, indem entweder Schach entstände oder hätte gedeckt werden
üssen, oder kein Feld für das berührte Stück vorhanden u. s. w. [1]).

[1]) Die ausführlichste Liste von Unregelmässigkeiten findet man auf S. 57 ff. in dem
858 vom Hofrath von Jänisch herausgegebenen Nouveau réglement des échecs adopté par
s amateurs de ce jeu à St. Petersbourg. Wir bemerken dabei aber, dass dieses Reglement,

Digitized by Google

Ein solches Versehen ist nur bei beträchtlicher Unachtsamkeit möglich, ereignet sich aber doch, wie die Erfahrung lehrt, mitunter in eilig gespielten und selbst in wichtigen Partien. Wird der Fehler übrigens nicht gleich gerügt, so besteht der falsche Zug als wäre er regelrecht gewesen.

Ausserdem darf auch der Zug des Königs verlangt werden, wenn irgend ein gesetzwidriger Zug, z. B. die Bewegung des Läufers wie ein Springer, vorgefallen ist, oder wenn der Zug mit einer feindlichen Figur und dergleichen geschehen ist und der Verstoss vom Gegner sofort beanstandet wird. Unregelmässigkeiten dieser zweiten Art sind noch viel seltener, als die Versehen der ersten Kategorie; man könnte deshalb veranlasst werden, den wirklichen Fehlzügen gar keine besondere Strafe zuzutheilen, sondern satt dieser zu bestimmen, das Ungesetzlichkeiten stets zurückgegeben und als nicht geschehen betrachtet werden sollen. Man möchte bei näherer Untersuchung in der Anwendung einer so allgemeinen Festsetzung vermuthlich einige Schwierigkeiten entdecken; aber wir würden für unser Theil kein Bedenken tragen, nach einem solchen Reglement zu spielen, auch wenn ihm noch die nicht anders als billig erscheinende Bestimmung beigefügt würde, dass auch das Berühren von Stücken, die man nicht ziehen oder nehmen darf, weiter keine Folge haben soll. Für das praktische Spiel würde sich diese Anordnung voraussichtlich als hinreichend zur Bewahrung der wünschenswerthen Ordnung erweisen, falls immer beide Spieler gleichmässig darauf hielten, eigne Versehen und Fehler des Gegners sofort zu berichtigen. Wollte man diese Vorschrift aber heut zu Tage in ein Reglement aufnehmen, so würde man für dieses nur eine sehr beschränkte Geltung erwarten dürfen; denn zu einer allgemeinen Annahme, nach der doch meist gestrebt wird, wäre dasselbe wegen der entschiedenen Abweisung nicht geeignet, welche die Bestimmungen in Frankreich und England, wo man am Strafzuge des Königs festhält, finden müssten [1]). Es handelt

welches den Verlust des Zuges als Strafe für eine Ungesetzlichkeit bestimmt, keine Annahme ausserhalb Russlands gefunden hat. Es ist zu umfangreich und verlangt wesentliche Neuerungen im Spiel.

[1]) Wir müssen dies allerdings zugeben, glauben aber dessenungeachtet, dass zunächst besonders in den deutschen Schachclubs die milderen Spielgesetze (bei strenger Ausübung) ohne Unzuträglichkeit sich einführen liessen und das überhaupt, wenn dieselben wirklich, wie uns dünkt und auch der Herr Verf. anzunehmen scheint, aus dem Wesen der Sache folgerichtiger sich ergeben, als der Strafzug des Königs und ähnliche Bestimmungen, das historische Schachrecht dem Naturrecht gleichsam des Schach immer mehr angenähert werden könnte. D. Red.

Digitized by Google

sich für uns aber keineswegs um das etwa zu schaffende beste Gesetz, oder um eine Erklärung, warum diese oder jene Vorschrift keinen Beifall hat, sondern nur um eine summarische Aufzählung der Bestimmungen, welche von den Anfängern des modernen Schach bis zur Herrschaft des vorerwähnten Strafzuges in den verschiedenen Ländern hinsichtlich der gesetzwidrigen Züge zur Anwendung gekommen sind.

Die älteste Bestimmung finden wir bei Lucena, dessen Werk einem 1497 verstorbenen Prinzen gewidmet war, also noch dem Mittelalter angehört. Er sagt in der Einleitung (Berliner Erinnerungen 1859, S. 176): „Auch wenn man um keinen Einsatz spielt, soll mit dem berührten Stück gezogen werden, es sei denn, dass es den König bedeckte. Dann ist dieser zu spielen."

Man sieht aus Lucena's Vorschrift, die mehr als Empfehlung, denn als Gesetz ausgesprochen ist, dass der Strafzug des Königs für einen bestimmten Fall, bei dem der König immer schon betheiligt war, uraltes Herkommen ist, dass der Zug aber ursprünglich noch nicht in der heutigen Ausdehnung Anwendung fand[1]). Um bis auf diese zu kommen, wird uns der Leser noch durch die Reglements von beinahe drei Jahrhunderten folgen müssen. Wollte man übrigens dabei annehmen, dass mit der Zeit die Regeln immer strenger geworden seien, so müssen wir diese Supposition von vornherein als nicht zutreffend bezeichnen. Man ist allerdings in manchen Fällen strenger, aber im Allgemeinen doch nur consequenter geworden. In Bezug auf mehrere Bestimmungen hat die neuere Praxis, selbst bei den falschen Zügen, wie wir bei Besprechung der Modenesen sehen werden, an Härte nachgelassen. Wir können übrigens ein Beispiel der Milderung eines Gesetzes auch gleich an der citirten Stelle des alten Spaniers nachweisen. Ein Stück sollte dort auf dasjenige Feld gesetzt werden, welches man einmal damit berührt hatte. Lopez, Salvio und mit Letzterem Greco haben diesen Spruch nicht angenommen, hingegen traten ihm Carrera und die Modenesen wieder bei, und so gilt die Bestimmung noch heute in Italien, allein mit dem Zusatze (Ponziani Ed. Venezia 1861, p. 23), dass man zwar über das berührte

[1]) Diese Bestimmung ist also wohl eigentlich aus einem Fehlschluss entsprungen: weil die deckende Figur berührt ist und folglich gezogen werden sollte, dies aber um des Königs Willen nicht geschehen darf, so — muss der König selbst ziehen. In Wahrheit statthaft dürfte vielmehr die Argumentation sein: eine berührte Figur muss gezogen werden, weil und insofern sie die Absicht des Spielenden sie zu ziehen anzeigt; eine den König gegen ein Schach deckende Figur kann sich nicht bewegen; es kann also ihre Berührung gar nicht die Absicht sie zu spielen anzeigen, und dieselbe bleibt somit ohne Folge. D. Red.

Digitized by Google

Feld hinaus, aber nicht weniger weit gehen dürfe. Bei uns[1]) kann jetzt ein Stück bis man es losslässt und also, wenn es sich trifft, von einem Feld auf das andere beliebig gezogen werden. Wir sind also hier weniger streng.

Damiano, der dem Jahr 1512 angehört, giebt keine reglementarischen Vorschriften; hingegen finden wir solche bei Lopez 1561 und sehr ausführlich hinsichtlich der ungesetzlichen Züge bei Salvio und Carrera. Es scheint, dass man zur damaligen Zeit häufig um Geld spielte und vielleicht auch recht schnell zog. Irrthümer mögen also wohl vorgekommen sein und sollten doch, da sie am Ende absichtlich sein konnten, gehörig bestraft werden.

In Bezug auf den von Lucena vorgesehenen Fall, in welchem der König, der dem Schach ausgesetzt worden war, ziehen soll, bestimmt Lopez in seinem fünften Gesetz ganz eben so wie sein Vorgänger und zwar unabhängig von diesem, dessen Werk er nicht kannte. Er sagt: „der König ist verbunden, die Strafe zu leisten, und dies ist hierin meine Ansicht."[2]) Es scheint danach, als sei das Gesetz damals noch nicht ganz feststehend gewesen. Gianutio und Salvio (Ed. 1723, p. 73) pflichten dem Zwangszuge bei, später verschwindet aber die Bestimmung in Italien, weil eine andere Theorie über die falschen Züge im Allgemeinen dort Platz greift. Im Reglement der französischen Amateurs 1775, S. 403 finden wir den Fall wieder als zu berichtigenden Fehler und mit der Strafbestimmung erwähnt, dass der König, wenn es angeht, ziehen muss.

Wir haben hinter einander die wesentlichsten Notizen über den Fall des Lucena zusammengestellt, gehen nun aber auf eine etwas speciellere Berücksichtigung der einzelnen Reglements über.

Lopez beginnt seine Gesetze mit der Vorschrift, dass nach einem falschen Zuge (trecha falsa[3]) der Gegner zur Strafe der vorgekommenen Ungehörigkeit die Wahl habe, den ungesetzlichen Zug gelten zu lassen oder zu verlangen, das gespielte Stück solle richtig gezogen werden. In den folgenden Gesetzen werden noch andere Fälle von Unregelmässigkeiten, wie das Nehmen einer eignen Figur oder das unrichtige Schlagen

[1]) Nach dem englischen Spruch in Saul's Famous Game of Chesse-play 1640: Touch man and goe, Out of hand and stand; oder „rühr an und zieh, lass los und steh."

[2]) Die Worte des Originals sind: el Rey es obligado a satisfaser la pena. Questa es mi opinion en esto.

[3]) Dies ist das älteste Beispiel von dem so häufigen Gebrauch des Ausdrucks falscher Zug, für welchen man aber besser ungesetzlicher Zug sagt.

Digitized by Google

eines feindlichen Stückes besprochen; hierbei wird aber der Strafzug des Königs nicht anders als in dem einzigen, schon von Lucena gedachten Falle in Anwendung gebracht. Ebenso giebt auch Gianutio Turino 1597, Blatt 3 nur die Vorschrift des Königszuges bei aufgedecktem Schach wieder.

Etwas allgemeiner, aber vermuthlich nur anscheinend erweitert, lautet die Regel bei Salvio Neapel 1604, S. 22 und in einer französischen Uebersetzung des Lopez von 1615, in welcher statt der Gesetze dieses Autors diejenigen des Salvio mitgetheilt sind. An diesen Stellen heisst es, der König solle ziehen, wenn ein Bauer oder Offizier berührt wird, der nicht gespielt werden könne. Gleichbedeutend ist die Vorschrift bei Greco 1821 (Berliner Erinnerungen 1859, S. 128), der sie mit den andern Spielgesetzen fast wörtlich aus dem Salvio entlehnt hat. Bei dieser Fassung des Gesetzes könnte man glauben, dass auch für Fälle, in denen ein berührtes Stück kein freies Ausgangsfeld hat, der König ziehen soll; wir meinen aber, dass Salvio und diejenigen, die seine Regeln wiederholen, doch nur den Fall des entstandenen Schach vor Augen gehabt haben, indem sie sonst ausführlicher gesprochen hätten.

1634 bespricht Salvio mit Unterscheidung mehrerer Arten von Fehlern die Frage, inwiefern beim Spiel um Geld die eine Partei, welche einen reglementswidrigen Zug (bistratto bei Salvio) gethan hätte, dem Gegner, wenn man den Fehler in der Partie nicht berichtigt und er den Sieg veranlasst hätte, doch zum Ersatz verpflichtet bleibt. Diese Untersuchungen des neapolitanischen Rechtsgelehrten haben für uns weiter kein Interesse, aber wir wollten sie doch beiläufig erwähnen. Dabei müssen wir allerdings auch zugleich bemerken, dass die verschiedenen Kategorien von Versehen, welche Salvio aufstellt, weder erschöpfend sind, noch in ihrem Prinzip juristisch scharf getrennt erscheinen. Vom Zuge des Königs ist jedoch bei ihnen nicht die Rede.

Bei Carrera 1617 heisst es im ersten Gesetz S. 249: „Ferner sagen wir, wenn das berührte Stück sich in der Deckung des Königs befindet und sich deshalb nicht bewegen kann, ist der, welcher es berührt, darum noch nicht verpflichtet, den König zu spielen, wie es der Missbrauch Einiger will; oder wenn das berührte Stück keinen freien Platz hat, wohin es gehen könnte und auch nichts Feindliches nehmen kann.

Dem Leser wird dieses Gesetz, namentlich in seinem Schluss, wenig deutlich vorkommen, wir müssen ihn aber darauf aufmerksam machen, dass es mit dem Verständniss der alten Schriftsteller seine eigenthüm-

Digitized by Google

lichen Schwierigkeiten hat und dass es nicht immer ohne Mühe gelingt, einen möglichst festen Sinn in die unklar gedachten und nebenbei im Original zuweilen mit alterthümlichen Worten ausgestatteten Sätze zu legen. Uns scheint, dass Carrera den Königszug für zwei Fälle, wenn das berührte Stück den König deckte und es kein Ausgangsfeld hat, verwirft[1]) und wir schliessen hieraus, dass also um 1617 bei einer Anzahl von Spielern der Gebrauch bestanden haben muss, bei jeder versuchten Unregelmässigkeit den Strafzug des Königs eintreten zu lassen. Als ausgesprochenes Gesetz finden wir die Regel aber noch nicht.

Ueber die Verstösse, welche Carrera S. 246 Ministratti nennt, ist dieser Autor sehr weitläufig, indem er die Fehler in eigentliche und uneigentliche mit nicht weniger als neun Unterabtheilungen zerlegt. Er war aber entschieden kein heller Kopf und erweist sich in seiner Theorie als unvollständig. Im Ganzen bestimmt er, dass ein falsch gezogenes Stück, wenn der Gegner den Fehler gleich rügt, zur Strafe vom Brett entfernt werden soll[2]), was gewöhnlich schlimmer für den Betroffenen sein wird, als der gezwungene Zug des Königs. Spielt hingegen der König ungesetzlich, so wird er nur zurückgesetzt und der Zug geht für den Spieler verloren. Wird hingegen ein begangenes Versehen erst verspätet, nachdem schon weiter gespielt ist, bemerkt, so soll der Fehler und das seitdem Geschehene beiderseits zurückgenommen werden. Wenn man sich hierbei aber der Stellung beim Fehler nicht mehr erinnert, so soll das ganze Spiel von vorn frei begonnen werden. Die späteren Italiäner nennen dies giuoco a monte, Carrera braucht aber noch keinen technischen Ausdruck für die Nichtigkeitserklärung eines Spiels.

Carrera's eben angeführte Bestimmungen, die bei ihm im dritten und sechsten Gesetz ausgesprochen sind, lassen zu manchen Zweifeln Raum; die von ihm angeregte Idee des Verlustes des falsch gezogenen Stückes oder des Zuges, so wie das Verlangen, dass ein Verstoss niemals legalisirt erscheine, sondern immer noch berichtigt werden könne, haben aber theilweise in späteren Reglements, z. B. bei Allgaier 1819, S. 15[3]), und zuletzt bei Jaenisch 1858 Beachtung gefunden. Diese

---

[1]) Wir pflichten dieser Ansicht bei, indem wir meinen, dass Carrera den zweiten Fall durch die Unterscheidung der unbesetzten und der von feindlichen Stücken besetzten Felder hat präcisiren wollen. D. Red.

[2]) Ob die Partei neben dem Verlust noch richtig ziehen darf, ist nicht gesagt.

[3]) Dort lautet das neunte Gesetz: „Wer mit einem Steine einen falschen, demselben seinem Gange nach nicht zukommenden Zug macht, muss diesen auf Verlangen des Gegners, mit Verlust des Zuges, wieder zurücksetzen. Jedoch steht es dem Gegner auch frei,

Digitized by Google

neueren Versuche, die italiänischen Regeln weiter zu verbreiten, haben jedoch keine Aussicht auf allgemeinen Erfolg[1]). Uebrigens macht Carrera, gleich Salvio, auch verschiedene Bemerkungen darüber, wie es nach Verstössen mit dem Einsatze, der in Folge derselben gewonnen ist, gehalten werden soll. Auf solche Abschweifungen können wir zwar eigentlich nicht eingehen; indes sei doch so viel gesagt, dass nach Carrera bei einem durch absichtlich begangenen Verstoss errungenen Gewinn der Betrag zurückgegeben und daneben auch noch der eigene Einsatz gezahlt werden soll, wenn das Spiel im Augenblick des Fehlers für die Partei, welche ihn beging, auf Verlust stand. Bei einem nur zufällig gemachten Vergehen sollen diese Verpflichtungen aber nicht bestehen. Ein beabsichtigter Verstoss gegen die Regeln bildet nach Carrera, S. 541, auch wenn er nicht ausgeführt ist, doch immer eine Sünde, welche je nach der Höhe des Einsatzes, um den gespielt wurde, vergeben werden mag oder nicht. Diese letzten Bemerkungen hat uns offenbar mehr der sicilianische Priester, als der praktische Schachautor hinterlassen.

Die der Zeit nach auf Salvio und Carrera folgenden Werke eines Selenus (1616 und 1617), Traité d'Lausanne (1698), Bertin (1735), Stamma (1745) und Philidor in seiner ersten Ausgabe (1749) enthalten gar keine, oder doch keine für unsern Zweck beachtenswerthen Regeln. Dasselbe gilt auch von A. Saul's kleinem Werk, das Barbiere 1614 in London herausgab und von dem wir eine Ausgabe von 1640, mit einem ausführlichen Reglement, selbst besitzen. Vom Zwangszuge des Königs ist darin nicht die Rede, das Reglement zeichnet sich sonst aber dadurch aus, dass es die älteste Quelle für das abnorme Gesetz ist, das lange in England[2]) gegolten hat und nach dem derjenige Spieler, welcher pat setzte, das Spiel verlor. Als Motiv zu dieser Bestimmung giebt Saul

---

einen falschen Zug als richtig gelten zu lassen" Dieses Gesetz steht genau ebenso in den ältern Ausgaben des Allgaier; in den früheren von 1811, 1802 und 1795 fehlen aber die Worte: mit Verlust des Zuges, so dass diese älteren Ausgaben also noch keine Strafbestimmung aufstellen.

[1]) Vielleicht aus einer gewissen Vorliebe für die Theorie müssen wir es für wünschenswerth halten, dass alle Bestimmungen, welche eine Partie ausser Beziehung zu derselben setzen, wie Verlust von Zug oder Figur, Legalisirung eines ungesetzlichen Zuges oder dgl. vollständig wegfallen. D. Red.

[2]) Philidor, 1777, letzte Seite, behauptet, die Regel stehe in einer Londoner Ausgabe des Greco von 1656, Sarratt sagt hingegen 1821, S. 55, er erinnere sich nicht, sie dort gesehen zu haben. Dieselbe befindet sich aber wirklich daselbst auf S. 13 oben und hat unbestreitbar lange in England gegolten.

Digitized by Google

an, dass der Verlust deshalb eintritt, weil der pat setzende Spieler in unvorsichtiger Weise das Spiel abbricht, das seinen Schluss nur mit dem wirklichen Mat finden sollte.

Es ist uns nicht möglich, auf alle Details der verschiedenen Reglements einzugehen und auch ganz vereinzelt vorkommende Vorschriften zu besprechen. Hierhin gehört z. B. Saul's eigenthümliche Bestimmung, dass man ein berührtes feindliches Stück, welches man nicht nehmen will, wieder hinsetzen darf, wenn man es küsst und zugleich den Gegner um Verzeihung bittet; sonst verliert man aber das Spiel [1]). Der Leser sieht an diesem Beispiel, zu welch' absonderlichen Verfügungen sich zuweilen die Autoren berechtigt glauben.

Zunächst kommen nun für uns die drei grossen Italiäner, Rio (1750), Lolli (1763) und Ponziani (1769) in Betracht, aber auch sie geben sämmtlich dem Strafzug des Königs in ihren Regeln keinen Platz. Bei gesetzwidrigen Zügen lassen sie das fehlerhaft gezogene Stück, nebst dem Zuge, verloren gehen, und in gewissen Fällen, wenn ein König im Schach geblieben ist, zwei Läufer gleicher Farbe für dieselbe Partei auf dem Bret sich befinden, oder die anfängliche Aufstellung unrichtig war, soll der Gegner oder beide Spieler verlangen können, dass man das Spiel von vorn neu beginnt. Lolli (S. 11 ff.) ist hierbei, den irrigen Angaben eines Incognito am Schluss des Salvio 1723 folgend, der Ansicht, dass mit diesen Regeln nur die Bestimmungen des Carrera wiederholt seien; indess findet sich doch der merkliche Unterschied, dass Rio, dessen Reglement Lolli commentirt, das Spiel allgemein von vorn beginnen [2]) lässt, während Carrera nur bis zum Fehler zurückgehen will und allein in dem Falle, wenn die Spieler dies nicht im Stande wären, das ganze Spiel für nichtig erklärt.

Die drei Modenesen gestatten auch jedem Spieler bei unrichtig

[1]) Die Worte des Originals sind: If you take up your adversaries man, and before you set your piece in place thereof, thinke best to let it stand untaken; you must kisse the foot thereof, and cry him mercy, or lose the game: because, you deserve to pay for the surgery, if you breake a mans head, and will not give him a plaister, which is but small amends. Ob sich das Reglement auch in der ersten Ausgabe des Saul von 1614 befindet, ist mir nicht bekannt.

[2]) Der technische Ausdruck ist hier, wie wir schon anführten, giuoco a monte, Sarratt 1831, I, S. 47 versteht ihn aber unrichtig so, als fange man zwar von vorn an, müsse jedoch alle Züge wie früher bis zum Fehler thun. Der Irrthum wird durch Missverständniss der Worte Lolli's, S. 11, entstanden sein, welche giuoco a monte erklären mit: vale a dire di doverlo ricominciare sotto le medesime convenzioni, nämlich unter denselben Bedingungen und dass also derselbe Spieler wieder anzieht. Man vergl. auch Miscellanea 1861, S. 573, welche, wie Lolli, den Unterschied zwischen giuoco patto und a monte angeben.

Digitized by Google

stehendem Bret in beliebigem Augenblick das giuoco a monte oder den Wiederbeginn der Partie, wogegen Carrera auf die unrichtige Stellung des Brets mit einem schwarzen Felde zunächst zur Rechten so gut wie gar keine Bedeutung legt, indem er selbst S. 543 gleich Lucena, die halbe Drehung des Brets, also dessen unrichtige Stellung für den Fall als gewöhnlich ansieht, dass man z. B. die schwarzen Steine auf den Reihen 1 und 2 aufstellen und doch den König rechts von der Dame behalten will [1]).

Bei Ponziani bleibt das Berühren eines eignen Stückes, das den König deckt, oder kein Ausgangsfeld frei hat, ganz ohne Rüge. Seine Regeln findet man auch in den Lettere di Verzi Venesia 1778, S. 109, wiederholt und dieselben sind überhaupt noch heute die in Italien allgemein gültige Norm. Zwischen die Jahre des Erscheinens der Modenesischen Werke fällt 1766 in Turin die Herausgabe des Giuoco degli Scacchi vom Grafen Carlo Cozio. In seinen Bestimmungen über die ungesetzlichen Züge weicht dieser Autor indess von den Vorschriften der übrigen Italiäner nicht ab, und wir brauchen also sein Reglement, das 24 Artikel umfasst, nicht näher zu analysiren.

Wir wenden uns jetzt zum Werke der französischen Amateurs, das 1775, also zwei Jahre früher als die zweite Auflage des Philidor, erschien und am Schluss ein Reglement enthält, welches auf die übliche Praxis des schon damals als Sammelplatz der besten französischen Spieler berühmten Café de la Régence basirt sein muss. Sowohl wegen dieses Umstandes als auch deswegen verdient die Arbeit der Amateurs unsere volle Aufmerksamkeit, weil sie alle früheren Reglements an Ausführlichkeit und Klarheit der Redaction übertrifft. Für die uns vorliegende Frage über das Alter und die Anwendung des Zwangszuges des Königs geben die Regeln aber keinen Aufschluss. An der Stelle, an welcher wir diesen suchen möchten, lesen wir, dass ein Spieler, der ein feindliches Stück, welches er nicht nehmen kann, berührt, ohne Strafe spielen darf, was er will. Selbst wenn man eines seiner eignen Stücke genommen hätte, soll man noch, ehe der Gegner seinen nächsten Zug thut,

---

[1]) Die Sitte, ein weisses Feld zur Rechten zu haben, ist alt; man kann aber nicht angeben, wann sie aufgekommen ist. Cessolis um 1300 erwähnt sie zwar nicht ausdrücklich, scheint sie aber bereits zu befolgen. Carrera führt S. 109 ein lateinisches, aber an keine Zeit geknüpftes Epigramm für die Stellung des Brets an. Dasselbe beginnt mit den Phrasen: Quod niveo in solio turris sit dextera, in atro — sit laeva, antiqui sic voluere patres; dass auf weissem Thron der Thurm zur Rechten steh, und schwarz der linke sei: es wollten's so die alten Väter.

Digitized by Google

das Recht haben, das Stück wieder auf das Bret zu setzen, aber man muss dann, nach der Wahl des Gegners, mit dem nehmenden oder dem genommenen Stück spielen. Vom Strafzug des Königs ist nur in dem schon bekannten Falle die Rede, dass ein Stück berührt sei, welches den König gegen Schach bedeckte. Die italiänische Regel des Wiederbeginnens des Spieles ist aber dem Reglement der Amateurs fremd, obwohl die Autoren mit den Schriften der Modenesen bekannt waren. Das Reglement von 1775 würde wahrscheinlich zu einer grossen Verbreitung gelangt sein, wenn ihm nicht Philidors Analyse mit den englischen Regeln so schnell gefolgt wäre. In einem Puncte haben sich aber doch die Amateurs im Laufe der Zeit einer allgemeinen Beistimmung zu erfreuen gehabt. Es betrifft dies die jetzt überall anerkannte, von ihnen herrührende Regel, das bei falscher Aufstellung des Bretes und der Steine der Irrthum während der ersten vier Züge berichtigt werden könne. Wir haben in unserm Entwurf (Schachzeitung 1852, S. 62) die Zahl der Züge auf sechs erhöhen wollen, haben aber dafür keine Zustimmung gefunden und lassen überhaupt den ganzen Entwurf, der als Grundlage für einen zu empfehlenden allgemeinen Gesetzvorschlag dienen sollte, auf sich beruhen [1]), da er den hierzu nöthigen Beifall nicht in genügendem Maasse erlangt hat [2]).

Endlich gelangen wir nun zum Ziel unserer Aufgabe und können aus dem Reglement des Philidor die gewünschte Auskunft ertheilen. In diesem Reglement, das nach Philidors Angabe den Regeln eines Londoner Clubs, der sich in St. James Street versammelte, entspricht, von denen der Originaltext aber noch nicht bekannt geworden ist, finden wir als Artikel VI und VIII die Bestimmung, dass der König zur Strafe zieht, wenn man ein feindliches Stück berührt hat, welches man nicht nehmen kann, oder wenn reglementswidrig gezogen ist. Auffallender Weise fehlt in dem Reglement die zugehörige Vorschrift, dass der König auch dann ziehen muss, wenn ein eignes Stück berührt wurde, das nicht gespielt werden darf, weil es z. B. den König deckte. Der allgemeine Sinn des Reglements verlangt diese schon längst übliche Bestimmung

[1]) Im Bilguerschen Werk und in unserm Leitfaden haben wir in allen Ausgaben dieselben Regeln seit dem ersten Erscheinen des Handbuchs im Jahre 1843, also seit einer Periode, in der von der Revision noch nicht die Rede war, fortwährend beibehalten.

[2]) Es wäre sehr wünschenswerth, wenn eine allgemeine Berathung der Spielgesetze in den verschiedenen Ländern etwa durch die Journale stattfände, und wir hoffen, dass der Herr Verf. als anerkannte Autorität seine Wirksamkeit der Sache nicht entziehen werde.

D. Red.

Digitized by Google

und dieselbe ist auch später z. B. in den bei Lewis 1842 abgedruckten neueren Londoner Regeln § 17 besonders ausgeführt worden.

Bekannt ist den Lesern die grosse Verbreitung, welche das Werk Philidors und mit ihm die von seiner Autorität getragenen Regeln gefunden haben. Der Geist des Philidorschen Reglements ist gegenwärtig, ausserhalb Italiens, überall mit sehr geringen Ausnahmen so überwiegend herrschend, dass es für andere Anschauungen schwer sein möchte, ausgedehntern Einfluss zu gewinnen.

Wir glauben, die uns vorgelegte Frage über den Zwangszug des Königs durch Hinweissung auf die von England ausgegangenen Regeln Philidors vom Jahre 1777 beantwortet zu haben; es drängt sich uns aber zum Schluss noch eine Betrachtung, die wir nicht abweisen wollen, über das Verhältniss auf, in dem das Philidorsche Reglement zu dem der Amateurs steht, und ob der grosse Meister das Letztere gekannt hat. Es ist allerdings kaum glaublich, dass er um 1777 nicht von dem zu Paris auf dem Café de la Régence verkauften Werke seiner Landsleute Kenntniss gehabt haben sollte. Es erwähnt jedoch Philidor den Traité théoripue et pratique auch an denjenigen Stellen nicht, wo er sich gegen Bemerkungen derselben über die Analyse von 1749 hätte äussern sollen. Er sagt sogar noch in der Einleitung von 1777, dass er der Erste seiner Nation zu sein glaube, welcher die Theorie und die Praxis des Spiels ins rechte Licht gestellt habe, während die Amateurs hingegen gleich in den ersten Zeilen ihres Werkes für dieses den Vorzug von allen früheren Arbeiten in Anspruch nehmen. Hiernach wäre man versucht anzunehmen, dass Philidor den Traité nicht kannte, oder nicht kennen wollte und ihn wenigstens nicht gelesen hatte, was vielleicht seinen Grund darin haben mochte, dass der Traité mit der Stammaschen Bezeichnung der Züge durch Ziffern und Buchstaben abgefasst ist, die Philidor nicht geläufig war. Indess diesen Reflexionen scheint doch die Wahrnehmung zu widerstreiten, dass der Artikel V. in den Gesetzen bei Philidor eine so merkwürdige Aehnlichkeit mit dem Artikel VIII.[1]) der Amateurs zeigt, dass man nicht umhin kann, anzunehmen, Philidor oder derjenige, der vielleicht für ihn die stilistische Correctur der Analyse besorgte, habe den Text der Amateurs vor Augen gehabt. Wir

[1]) Der Artikel beginnt in beiden Reglements gleich und lautet bei Philidor: Quand on a touché une pièce, on est obligé de la jouer, à moins de dire j'adoube, en la touchant. Bei den Amateurs heisst es: à moins qu'on n'ait (dit) j'adoube, en la touchant, sonst sind die Worte bis dahin dieselben.

Digitized by Google

wollen jedoch hier weiter keine Vermuthungen aufstellen, sondern uns auf eine einfache Darlegung des immerhin auffälligen Verhältnisses beschränken.

v. d. Lasa.

Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach.

(Fortsetzung.)

Allgemeine taktische Regeln.

Der Zweck des Partienspiels ist, den eigenen König vor dem Mat zu wahren und den feindlichen König womöglich mat zu setzen. Da zu Anfang einer Partie ohne Vorgabe Kräfte und Stellung auf beiden Seiten durchaus gleich und ohne gegenseitige Wirksamkeit aufeinander sind und nach jedem beiderseits stärksten Zuge das Gleichgewicht wieder hergestellt sein muss, so liegt allein die Erreichung des ersten Zwecks unbedingt in der Macht des Spielers, die Erreichung des zweiten nur in dem Falle, wenn der Gegner nicht immer die stärksten Züge macht. Unter dieser Bedingung kann auf der einen Seite ein Uebergewicht sich ergeben entweder in der Stellung (durch Gewinn von Tempi und Terrain) oder an Kräften (durch Schlagen feindlicher Figuren), oder in diesen beiden Beziehungen zugleich, oder endlich in einer derselben gegen ein Uebergewicht des Feindes in der andern Beziehung, wofern jenes grösser ist als dieses. — Wie stark das Uebergewicht sein müsse, damit das Mat erzwungen werden könne, lässt sich nicht allgemein bestimmen, da die besondere Eigenschaft der Figuren, welche noch übrig geblieben, dabei in Betracht kommt. Das Minimum des dazu nöthigen Vortheils kann meist auf vier Tempi, oder Bauer und Tempo veranschlagt werden. So ist zu Anfange der Partie durch vier Züge nach einander das Mat erzwingbar, ein Bauer allein (mit Ausnahme der Thurmbauern) gewinnt mit dem Zuge (z. B. W. Ke1, Be2; Sch. Ke8. Vgl. Bilguer, 4. Aufl., Spielendungen, Abschn. I, § 6, Nr. IV.), und die Ueberzahl eines Bauers (zwei gegen einen, drei gegen zwei Bauern u. s. w.) gewinnt in der Regel, wenn die eigene Partei die Entgegenstellung mit dem Könige erreichen kann, also gleichfalls mit dem Zuge. Befinden sich auf jeder Seite nur ein Springer oder ein Läufer von derselben Farbe und Bauern, so entscheidet meist der Vortheil eines Bauers, während bei Läufern von verschiedener Farbe öfters ein, zuweilen selbst zwei oder drei Bauern mehr die Partie unentschieden lassen. Thurm gegen Thurm und Bauer kann gewöhnlich das Remis behaupten, wenn

Digitized by Google

der König vor dem feindlichen Bauern sich befindet; andern Falls gewinnt in der Regel die stärkere Partei (die Randbauern machen zuweilen eine Ausnahme, vgl. Bilguer 4. Aufl., S. 510 u. ff.); Dame gegen Dame und Bauer macht die Partie leicht unentschieden, unter Umständen selbst, wenn der letztere auf der vorletzten Reihe sich befindet. Sind keine Bauern mehr übrig, so muss das Uebergewicht noch bedeutend grösser sein, um das Mat erzwingen zu können, weil die Umwandlungskraft der Bauern nicht mehr in Rechnung kommt. Wenn nicht besonders ungünstige Stellungen der schwächern Partei angenommen werden, so gewinnt ein Thurm gegen Springer oder Läufer nicht, eben so wenig eine Dame gegen zwei leichte Officiere oder einen Thurm und einen leichten Officier. Thurm und Springer, oder Thurm und Läufer, oder drei leichte Officiere gegen Thurm, Thurm und Bauer gegen Läufer, und Dame gegen Thurm und Bauer können oft, aber nicht immer den Gewinn erzwingen. Ein leichter Officier (Springer oder Läufer) allein gegen den blossen feindlichen König kann nicht gewinnen, und selbst zwei Springer vermögen in diesem Falle nur pat zu machen. Hat aber der Gegner noch einen Bauer, so ist das Mat mit zwei Springern erzwingbar, ja unter Umständen mit einem Springer. Dagegen vermögen Springer und Thurmbauer bei ungünstiger Stellung gegen den König allein nicht zu gewinnen, und Läufer und Thurmbauer niemals, wenn das vom Bauer zu erreichende Eckfeld eine dem Läufer entgegengesetzte Farbe hat und der feindliche König vor dem Bauer sich befindet. Ein schwerer Officier (Thurm oder Dame) gegen den der Steine beraubten König kann stets den Gewinn erzwingen, eben so Läufer und Springer oder zwei Läufer oder die Dame gegen einen leichten Officier oder einen Thurm, in der Regel auch drei leichte Officiere gegen einen. — Es kann endlich der Vortheil nur in der Stellung (vgl. oben) liegen und diese so günstig sein, dass trotz einer viel grössern Figurenstärke des Gegners das Mat oder wenigstens Remis sich erzwingen lässt.

Will man richtig spielen, so muss man die Kräfte, also die Figuren, wie sich von selbst ergiebt, in eine möglichst zweckentsprechende Wirksamkeit zu bringen suchen. Die Wirksamkeit der Figuren im Kampfe kann aber nur Angriff und Vertheidigung sein. Somit ist die Aufgabe der Figuren die feindlichen insbesondere den König, nächst ihm die übrigen nach ihrem Werth möglichst anzugreifen, um sie vortheilhaft schlagen zu können, die eigenen aber nach derselben Rangordnung zu schützen und zu decken. Da die Figuren nicht nur verschiedenen Werth,

Digitized by Google

sondern auch verschiedene Schlaglinien haben, so ist es am vortheilhaftesten, die feindlichen Steine mit solchen des eigenen Heeres anzugreifen, die den Schlaglinien der Angegriffenen nicht ausgesetzt sind, wenn man aber Figuren von gleicher Schlaglinie entgegenzustellen genöthigt ist, solche von geringerem oder doch nur gleichem Werth zu wählen.

Man kann die Figuren in fernwirkende oder mit unbegränzter Schlaglinie und in nahwirkende oder mit begränzter Schlaglinie eintheilen. Zu den ersteren gehören Dame, Thurm und Läufer, zu den letzteren Springer, Bauer und König. Jene müssen mehr aus der Ferne zu wirken suchen, um vor den feindlichen Angriffen selbst möglichst gesichert zu sein, diese aber können nur offensiv wirken, wenn sie den anzugreifenden Puncten nahe gebracht werden. — Weil die Devensive oder Erhaltung des Königs von unbedingt entscheidendem oder unendlichem Werth ist, derselbe aber zugleich eine bestimmte offensive Kraft hat, so muss der König so lange, als der Gegner noch Officiere genug (mit Ausnahme seines Königs) besitzt, mit denen er ihn mitten auf dem Bret mat setzen könnte, möglichst zurückgezogen und geschützt sich halten, am besten auf einem Eckfelde seines Lagers oder in dessen Nähe, in der Fronte von Bauern, auf der Seite von einem Thurm gedeckt, oder doch auf der zweiten Reihe unter dem Schutze seiner Bauern. Selbst ein feindlicher Bauer vor der Fronte kann als Deckung benutzt werden. Sobald aber der Gegner nicht mehr Officiere genug besitzt, um den König auf offenem Felde in eine Mat drohende Stellung bringen zu können, so hat dieser seine Offensivkraft geltend zu machen und angriffsweise gegen den Feind vorzugehen. Eine erfolgreiche aggressive Action des Königs kann daher gewöhnlich beginnen, wenn der Gegner an Officieren nicht mehr als einen Thurm und zwei leichte Officiere oder deren Aequivalenten besitzt; denn diese können den König auf der Mitte des Brets selbst mit Hülfe von Bauern in der Regel nicht mat machen, ja dies könnte ihn eher gelingen, wenn er auf einen Randfelde bliebe. Doch darf der König meist schon, wenn der Gegner die Dame etwa durch Tausch verloren hat, etwas freier sich bewegen. Weil der König in keine feindliche Schlaglinie sich stellen kann, so vermag er des Feindes König oder Dame nie anzugreifen, die Thürme nur in schräger, die Läufer nur in gerader Linie, die Springer in gerader und schräger, die Bauern von vorn nur in gerader sonst auch in schräger Linie. Wenn die beiden Könige in Springer-Entfernung von einander stehen, so erscheint es für diejenige Partei, welche am Zuge ist, oft rathsamer, den

Digitized by Google

ihrigen in Thurmlinie auf dem nächstmöglichen Felde dem feindlichen entgegen zu stellen und diesen so an Betretung der zwischen beiden befindlichen Felderreihe zu hindern. Diese Entgegenstellung oder Opposition ist von grosser besonders devensiver Bedeutung gegen Ende des Spiels. Den in einer Ecke stehenden Springer kann der König in schräger Schläglinie einfangen, z. B. Weiss Kb2 oder c3 Schwarz Sa1 auf dem dritten Felde in schräger Linie von einem Springer entfernt hat der König von demselben erst mit dem dritten Zuge ein Schach zu befürchten. Freibauern greift er am besten von der Seite oder von vorn an, weil sie einem Angriff im Rücken durch Vorgehen, ohne von ihm eingeholt zu werden, sich entziehen können. Da ein Bauer von seinem Standfelde aus fünf Schritte zur Dame zu machen hat, so kann er vom Könige noch aufgehalten werden, wenn dieser fünf Felder in gerader oder schräger Richtung von dem zu erreichenden Randfelde entfernt ist.

Die Dame ist sehr geschickt zu mehrfachen gleichzeitigen Angriffen, weil sie eine doppelte Fernwirkung ausübt. Sie kann z. B. Thurm und Springer in schräger und zugleich Läufer, Bauer und König in gerader Linie angreifen (Weiss Dd5, Schw. Kh5; Tc4, b7; La5; Sd1, g2; Bd6). Einen isolirten auf einem beliebigen Felde des Nebenrandes oder Randes befindlichen Springer kann die Dame einfangen, wenn sie auf dem in gerader Linie benachbarten äussern Mittelfelde, resp. Nebenrand-Felde steht, z. B. Weiss Dd3, Schw. Sd2. Wenn der Springer auf einem Nebeneckfelde oder Eckfelde placirt ist, so ist dies auch von dem dritten Felde in schräger Linie aus möglich, z. B. Weiss De3, Schwarz Sg1. In dem letztern Falle kann sie ihn überdies von den diesem Felde in gerader Linie benachbarten beiden äussern Mittelfeldern einschliessen, z. B. Weiss De3 oder f4, Schw. Sh1. Der feindlichen Dame muss die eigene sich entgegen zu stellen suchen, um den Tausch herbeizuführen, wenn der eigene König weniger sicher steht, als der feindliche (vgl. oben), oder wenn man ein Uebergewicht an Figuren hat, mit dem man zu gewinnen hoffen kann. Im entgegengesetzten Falle thut man in der Regel wohl, die Dame sich zu erhalten. Bei einem möglichen Tausch der Dame gegen zwei Thürme oder drei leichte Figuren hat man nicht nur den absoluten Werth beider Seiten (vergl. Schachz. Aug. 1865, S. 227 u. flg.), sondern auch deren grössere oder geringere Thätigkeit, also die ausserdem zu gewinnenden oder zu verlierenden Tempi (vgl. Schachz. Mai 1866, S. 136 u. flg.) in Anschlag zu bringen.

Der Thurm vermag, wenn er gedeckt ist, den feindlichen König

Digitized by Google

auf ein bestimmtes Rechteck des Brets zu beschränken, z. B. Weiss Kd4; Te3; Schw. Kf2, und wenn er eine horizontale oder vertikale Felderreihe beherrscht, dem König das Beschreiten derselben zu verwehren, z. B. Weiss Ta2, Schw. Kf1. Wenn die feindliche Dame auf derselben geraden Linie mit ihrem König steht, ohne dass Figuren zwischen ihnen sich befinden, so kann der Thurm sich gegen sie tauschen oder sie gewinnen, wenn er gedeckt die Dame oder ungedeckt auf derselben Linie den König angreift, z. B. Weiss Kd2, Te3 oder e8; Schw. Ke6, De5. Den Läufer bedroht der Thurm am vortheilhaftesten auf einem Felde von verschiedener Farbe, damit der erstere ihn nicht im nächsten Zuge wieder angreifen kann. Der Springer auf einem Neben-eckfelde wird vom Thurm auf dem dritten Felde in schräger Linie und der erstere auf einem Eckfelde, von dem letztern auf dem zweiten oder dritten Felde in schräger Linie eingeschlossen, z. B. Weiss Te3, Schw. Sg1 und Weiss Tf3, Schw. Sh1. Verbundene Bauern greift der Thurm am besten von der Seite oder im Rücken an, da sie so ihre Kraft nicht gegen ihn in Anwendung bringen können.

Wenn König und Dame oder König und Thurm auf derselben schrägen Linie sich befinden, ohne dass eine Figur zwischen ihnen steht, so kann ein feindlicher Läufer von der Farbe dieser Linie, wenn er auf derselben gedeckt die Dame oder ungedeckt König oder Thurm angreift, gegen die schwere Figur sich tauschen oder unter Umständen sie gewinnen, z. B. Weiss Ke2, Le3; Schw. Kb6, Dd4, oder Weiss Lg2, Schw. Kc6, Ta8. Ein von einem Bauer auf der siebenten Reihe gedeckter Läufer schneidet einen ihm zur Seite auf der achten Reihe befindlichen Thurm ab, so dass er das Vorrücken des Bauers nicht zu hindern im Stande ist, z. B. Weiss Le8, Bd7; Schw. Tf8, und ein auf einem Eckfelde oder Nebeneckfelde oder Eckfelde des Nebenrandes befindlicher Thurm kann von einem Läufer in Verbindung mit einem auf dem sechsten oder siebenten Felde stehenden Rand- oder Nebenrandbauer eingesperrt werden, z. B. Weiss Lb7, Ba6; Schw. Ta7, oder Weiss Lc7, Bb6, Tb7, oder W. Lc8, Bb7, Tb8. Im Verhältniss zu einem feindlichen Springer steht ein Läufer am besten auf dessen Nachbarfelde oder vierten Felde in gerader Linie, weil er jenem so vier Felder seiner Wirksamkeit nimmt, z. B. Weiss Le4, oder e2; Schw. Se5, und ein auf einem Randfelde befindlicher Springer wird von einem in gerader Linie von ihm auf dem vierten Felde vom Rande postirten Läufer vollständig eingeschlossen, z. B. Weiss Le5, Schw. Se8. Der Läufer

Digitized by Google

ist besonders geeignet, feindliche Bauern am Vorrücken in die Dame zu hindern, so namentlich wenn er bei zwei verbundenen Bauern, von denen einer den andern deckt, auf das in gerader Linie vor dem zurückgebliebenen und neben dem vorgerückten Bauer befindliche Feld sich stellen kann, z. B. Weiss L d4, Schw. B d5, e4. Weil ein Läufer wirksamer als ein Thurm Bauern am Hineingehen in die Dame hindert, so ist es bei weit vorgeschobenen eigenen, namentlich verbundenen Bauern oft rathsam, einen Thurm für einen Läufer hinzugeben.

Der Springer ist seiner ihm allein eigenthümlichen halbschrägen (gegen die Seiten oder Coordinaten des Schachbrets um $22^1/_2$ Grad geneigten) Schlaglinie wegen, die durch keine Figur unterbrochen werden kann, vorwiegend zum Angriff zu verwenden. Er vermag, wie die Dame, bei stärkster Wirksamkeit acht Figuren zugleich anzugreifen, also doppelt so viele, wie Thurm oder Läufer, z. B. Weiss S e4, Schw. D g5, T d6, f6 etc. Namentlich durch Combination mit den letztern Figuren lässt sich seine Kraft des mehrfachen Angriffs zuweilen gegen die feindliche Dame vortheilhaft benutzen, z. B. Weiss T f6, S e3, Schw. K b6, D c6 a. Z. (vgl. Bilguer 4. Aufl., S. 17). Wenn die Dame in gerader Linie auf dem dritten Felde dem feindlichen König Schach bietet, so wird dieses Schach besonders wirksam von einem Springer gedeckt, weil derselbe alle Felder bedroht, auf denen die Dame sonst im nächsten Zuge Schach bieten könnte, z. B. Weiss K f2, S f3, Schw. D f4. Von grosser Kraft sind oft die combinirten Angriffsbewegungen beider Springer, z. B. Weiss S c5, e6; Schw. K g7, T d8, B f7. Gegen verschränkte Bauern ist ein Springer meist wirksamer als ein Läufer, weil er leichter einen Weg ins feindliche Spiel findet. Wenn von zwei verbundenen Bauern einer den andern deckt, so gewinnt ein Springer, der sie beide gleichzeitig angreift (wofern nicht sonstige Hülfe möglich ist) einen von ihnen, z. B. Weiss S c8; Schw. B a7, b6. Gegen Freibauern, die zur Dame vorrücken, ist der Springer schwach, da sie auch ungedeckt ihn wirksam angreifen können. (Fortsetzung folgt.)

Vermischte Mittheilungen.

In Leipzig ist der Match zwischen den Herren Adv. R. Beuthner und Dr. E. v. Schmidt, von Letzterem mit fünf Partien gegen eine Verlust-Partie gewonnen worden. Die Mittheilung der noch nicht veröffentlichten Partien wird im nächsten Heft stattfinden.

Digitized by Google

Partien.

2274. Giuoco piano.

(Gespielt zu Berlin am 31. März 1866.)

J. Minckwitz. Prof. Anderssen.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. c3—d4:	Lc5—b4†
7. Lc1—d2	Lb4—d2‡
8. Sb1—d2:	d7—d5

Sf6—e4: würden wir vorziehen.

9. e4—d5:	Sf6—d5:
10. 0—0	0—0
11. Sd2—e4	h7—h6
12. Sf3—e5	Sc6—e7
13. Tf1—e1	Lc8—e6
14. Ta1—c1	Sd5—f4
15. Lc4—e6:	f7—e6:

Zu gewagt. Mit dem Springer wieder zu nehmen, wäre sicherer gewesen.

16. g2—g3	Sf4—d5
17. Dd1—g4	Tf8—f5
18. Se4—c5	Sd5—f6
19. Dg4—e2	Dd8—d5
20. Se5—d3	Ta8—f8
21. De2—e6†	Tf8—f7
22. Sd3—e5	Tf4—f2:

Eine Falle, welche Weiss vermeidet. Correcter wäre der Damentausch gewesen.

23. De6—f7‡	Dd5—f7:
24. Se5—f7:	

Aufgegeben.

2275. Giuoco piano.

(Gespielt zu Berlin am 1. April 1866.)

J. Minckwitz. Prof. Anderssen.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. c3—d4:	Lc5—b4†
7. Lc1—d2	Lb4—d2‡
8. Sb1—d2	d7—d5
9. e4—d5:	Sf6—d5:
10. 0—0	0—0
11. Sd2—e4	h7—h6
12. Ta1—c1	Lc8—g4
13. h2—h3	Lg4—f3:

Sf3—e5, wie in der vorigen Partie, oder Dd1—d2, oder Se4—c3 wäre stärker gewesen.

In Folge dieses Zuges geht ein wichtiger Bauer verloren. Statt dessen hätte Kg1—h1 geschehen können, um auf Lg4—f3: mit dem Bauer wieder zu nehmen.

14. Dd1—f3:	Sc6—d4:
15. Df3—d1	Sd5—f4
16. Dd1—d2	Sf4—h3†

Schwarz benutzt seine vortheilhafte Stellung sehr energisch.

17. Kg1—h2	Tf8—e8
18. Kh2—h3	Te8—e4:
19. g2—g4	Dd8—f6

Weiss giebt die Partie auf.

Digitized by Google

Correspondenz-Partie
vom Stollberger und Chemnitzer Schachclub.
2276.

Stollberg.	Chemnitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	d7—d5
5. Lc4—d5:	Sc6—b4:

Am stärksten setzt Weiss die Eröffnung fort mit 5. e4—d5: Sc6—b4: 6. Sf3—e5: Sb4—d5: 7. Le4—b5†! (Vergl. Bilguer, 4. Aufl. S. 156.)

6. Sb1—c3	Sg8—f6

Rathsamer wäre Ld5—b3, da die Erhaltung des Königsläufers in dieser Stellung sehr wichtig ist.

7. d2—d3	Sb4—d5:

Auch jetzt noch war der Rückzug des Läufers richtig. Auf 7. Lc1—a3 aber hätte Schwarz rochiren, nicht aber auf Bauergewinn spielen dürfen, z. B. c7-c6, 8. Ld5—c4 b7—b5. 9. Lc4—b3 Sb4—c2† 10. Dd1—c2 Lc5—a3: 11. Lb3—f7† etc.

8. e4—d5:	Sf6—d5:
9. Sc3—e4	Lc5—b4†
10. Lc1—d2	Lc8—g4

Hier kommt Lb4—d2† oder Lb4—d6 in Betracht.

11. c2—c3	Lg4—f3:
12. Dd1—f3:	Lb4—e7
13. Se4—g3	c7—c6
14. 0—0	Dd8—d6

Die Dame setzt sich unnöthiger Weise dem Angriff des Springers aus. Besser wäre Le7—g5 oder 0—0 gewesen.

15. Sg3—f5	Dd6—f6
16. Df3—g4	0—0
Weiss.	Schwarz.
17. c3—c4	Sd5—c7

Stärker war f2—f4, z. B. e5—f4: 18. Ld2—f4: Df6—c3: 19. d3—d4 Le7—f6. 20. Lf4—h6 etc.

18. Ld2—c3	Le7—c5
19. Ta1—e1	Tf8—e8
20. Dg4—e4	Df6—g5

Auf Kg1—h1 hätte Schwarz mit Df6—g6 erwidern können.

21. De4—f3	f7—f6
22. Te1—e4	h7—h5
23. h2—h4	Dg5—g6
24. Sf5—g3	Sc7—e6
25. Sg3—h5:	Ta8—d8
26. Tf1—d1	Te8—e7
27. Sh5—g3	Se6—f4
28. Sg3—e2	Sf4—e2‡
29. Df3—e2:	Te7—d7
30. De2—f3	Lc5—d4
31. Td1—c1	Dg6—h6

Lc3—d4: war entschieden stärker. Bei der richtigen Benutzung der Stellung von Seiten des Schwarzen ist die Partie nicht mehr zu halten.

32. Df3—d1	Ld4—b6
33. Tc1—c2	Td7—d3:
34. Dd1—e2	Td3—d1†
35. Lc3—e1	Lb6—a5
36. De2—f1	Td8—d4
37. Tc2—e2	Td4—e4:
38. Te2—e4:	Dh6—c1
39. Kg1—h2	Td1—e1:
40. Df1—d3	Te1—e4:
41. Dd3—e4:	Dc1—f4†

Weiss giebt die Partie auf.

Digitized by Google

2277. Abgelehntes Evans-Gambit.

X. — Eichborn.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b6
5. b4—b5	Sc6—a5
6. Sf3—e5:	Sg8—h6

Eine von M. Lange angegebene gute Vertheidigung des Evans-Gambit.

7. d2—d4	d7—d6
8. Lc1—h6:	d6—e5:
9. Lh6—g7:	Th8—g8
10. Lc4—f7†	Ke8—f7:
11. Lg7—e5:	Lc8—g4
12. Dd1—d3	Dd8—g5
13. f2—f4	Dg5—h4†
14. g2—g3	Dh4—h3
15. Ke1—f2	Lg4—e6
16. Sb1—c3	Ta8—d8
17. Ta1—g1	Kf7—e8
18. a2—a4	Tg8—f8
19. Kf2—e1	Sa5—c4

Der entfernt gewesene Springer kommt auf eine gute Art wieder ins Spiel.

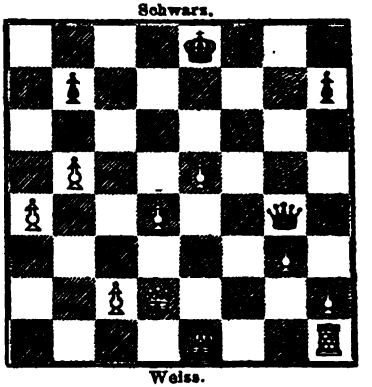
20. Sc3—d5	Sc4—e5:
21. f4—e5:	Td8—d5:

Durch dieses Qualitätsopfer gewinnt Schwarz mindestens einen Bauer nebst Positionsvortheil.

Weiss.	Schwarz.
22. e4—d5:	Le6—d5:
23. Dd3—d2	Ld5—h1:
24. Tg1—h1:	Dh4—g4

Stand der Partie nach dem 24. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Es droht jetzt Dg4—e4: 1) auf Dd2—e3 folgt Lb6—a5†; dann nimmt der Läufer den weissen Bauer, der auf c3 vorziehen muss, worauf Dg4—e4† nicht mehr zu hindern ist; 2) auf Th1—f1 (Weiss) folgt Dg4—e4† (Schwarz) Dd2—e2 (Weiss) Tf8—f1† etc.

2278. Falkbeers abgelehntes Königs-Gambit.

Eichborn. — X.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5
3. e4—d5:	e5—e4
4. Lf1—b5†	Sb8—d7
5. Sb1—c3	Sg8—f6
6. Sg1—e2	Lf8—b4
7. a2—a3	Lb4—c5
8. d2—d4	Lc5—b6

Schwarz verliert Tempi durch die Läuferzüge. Lf8—d6 im 6. Zuge wäre wohl am besten gewesen.

9. Se2—g3	0—0
10. 0—0	a7—a6
11. Lb5—c4	Sd7—c5

Schwarz opfert eine Figur für einen scheinbar starken Angriff, der aber nicht ausreicht.

12. d4—c5:	Lb6—c5†
13. Kg1—h1	Sf6—g4
14. Sc3—e4:	Sg4—h2:
15. Se4—c5:	Sh2—g4

Auf Dd8—h4 konnte Dd1—h5 folgen.

16. Tf1—f3	Dd8—h4†

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
17. Kh1—g1	Dh4—h2†
18. Kg1—f1	Dh2—h4
19. Kf1—e2	Sg4—h2
20. Dd1—h1	Lc8—g4

Weiss will den Thurm geben und die Damen tauschen.

21. Lc1—e3	Dh4—g3:

Ein Versehen; der König musste nach f2 gehen.

22. Sc5—e4	Dg3—h4
23. Ke2—d2	Sh2—f3†
24. g2—f3:	Dh4—h1:
25. Ta1—h1:	Lg4—f3:

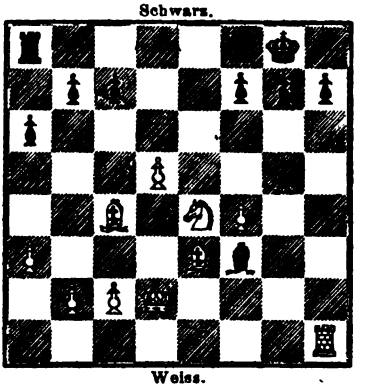
Das von fern drohende Ungewitter wird von Schwarz nicht bemerkt. S. D.

26. Se4—f6†	g7—f6:
27. Th1—g1†	Kg8—h8
28. Le3—d4	h7—h5
29. Ld4—f6‡	Kh8—h7
30. Lc4—d3†	Kh7—h6

Weiss.	Schwarz.
31. Lf6—g7 ‡.	

Stand der Partie nach dem 25. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss kündigt Mat in 8 Zügen an.

Um das Mat bis zum 8. Zuge aufzuhalten, hätte im 28. Zuge Thurm nach g8 geschehen müssen, 29. Ld4—f6† Tg8—g7. 30. Tg1—g7: h7—h5. 31. Lc4—d3 Lf3—e4. 32. Ld3—e4: bel. 33. Tg7—h7 resp. g1 ‡.

2279. Falkbeers abgelehntes Königs-Gambit.

EICHBORN. X.

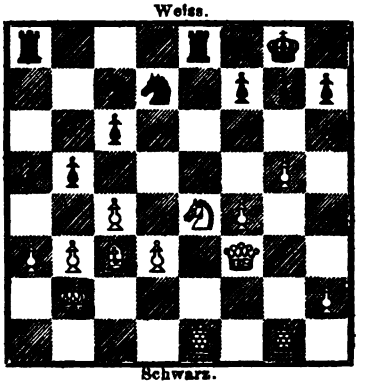
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5
3. e4—d5:	e5—e4
4. Lf1—b5	Lc8—d7
5. Dd1—e2	Sg8—f6
6. Sb1—c3	Lf8—c5
7. Sc3—e4:	0—0
8. Lb5—d7:	Lc5—g1:
9. Th1—g1:	Sb8—d7
10. d2—d3	Sf6—d5:
11. g2—g4!	Tf8—e8
12. Lc1—d2!	Sd7—c5
13. 0—0—0	c7—c6
14. De2—f3	Sc5—a4

Um eventuell Dd8—b6 folgen zu lassen.

15. b2—b3	Sa4—b6
16. g4—g5	Dd8—e7
17. Kc1—b2	a7—a5
18. a2—a3	Sb6—d7
19. Td1—e1	De7—f8
20. c2—c4	Sd5—c7
21. Ld2—c3	b7—b5

Stand der Partie nach dem 21. Zuge.

Weiss.



Schwarz.

22. Lc3—e5	Sd7—e5:

Digitized by Google

Der Läufer muss von Schwarz genommen werden, weil Le5—d6 droht.

Weiss.	Schwarz.
23. f4—e5:	Te8—e5:

Auch ohne diesen Fehler stand Schwarz schon schlechter.

24. Se4—f6†	g7—f6:
25. g5—f6†	Kg8—h8
26. Te1—e5:	Sc7—e6
27. Df3—c6:	b5—c4:
28. d3—c4:	Ta8—b8
29. Dc6—g2	Df8—h6
30. Te1—a5:	Dh6—f6†
31. Kb2—a2	Df6—c3
32. Dg2—b2.	Verloren.

Auf Tb8—b3: würde Weiss mit dem Thurm auf a8 das Mat erzwingen.

2280. Englische Partie.

(Erste Match-Partie.)

E. v. Schmidt. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. c2—c3	Sg8—f6

Diese Eröffnung, welche man die englische Partie nennen kann, weil sie von Staunton vorzüglich bearbeitet worden, giebt bei entsprechender Fortsetzung ein correctes Spiel.

Auch d7—d5 und f7—f5 verschaffen ein gleiches Spiel; doch gewährt der Zug im Text die leichteste Vertheidigung.

4. d2—d4	Sf6—e4:

Der einzig richtige Zug.

5. Lf1—d3	d7—d5

Eine neue und, wie wir glauben, correcte Art der Fortsetzung.

6. Sf3—e5:	Lf8—d6!
7. Ld3—e4:	d5—e4:

Der richtige Zug war 0—0, da nach Sc6—e5: 8. d4—e5: Ld6—e5: 9. Ld3—e4: d5—e4: 10. Dd1—a4† der verlorene Bauer wieder gewonnen wird.

8. Sc5—c6:	b7—c6:
9. Dd1—e2	0—0
10. 0—0	Dd8—h4
11. g2—g3	Dh4—e7
12. f2—f3	Lc8—h3

Weiss macht einen Angriff auf das feindliche Centrum, der aber bei der Stellung des g-Bauers in Folge des richtigen Spiels von Schwarz nicht gelingt.

13. Tf1—e1	f7—f5
14. Lc1—e3	f5—f4

Etwas besser wäre 14. Sb1—d2 oder De2—c4† gewesen; aber auch nach diesen Zügen wäre die Stellung beengt geblieben. Weiss konnte wegen des alsdann drohenden Mat den e-Bauer nicht gewinnen.

Schwarz benutzt die Stellung gut zu einem entscheidenden Angriff.

15. g3—f4:	Ld6—f4:
16. Le3—f4:	Tf8—f4:
17. Sb1—d2	De7—g5†
18. Kg1—h1	e4—f3:
19. Sd2—f3:	Dg5—d5

Dieser Zug verliert einen Officier; doch war auch ohnehin wohl die Partie nicht mehr zu halten.

20. Te1—g1	Tf4—f3:
21. c3—c4	Dd5—f7
22. Ta1—e1	Ta8—f8
23. De2—e5	Tf3—f2
24. De5—g3	Df7—f3†
25. Dg3—f3:	Tf8—f3:
26. Te1—e7	g7—g6
27. d4—d5	Tf3—f1

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
28. Te7—e1	Tf1—e1:
29. Tg1—e1:	Tf3—f1†
30. Te1—f1:	Lh3—f1:
	und Schwarz gewann.

2281. Französische Partie.

(Zweite Match-Partie.)

J. Minckwitz. E. v. Schmidt.

Weiss.	Schwarz
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Sb1—c3	Lf8—b4

Eine Neuerung von Paulsen (vergl. Bilguer 4. Aufl., S. 276). Der Zug im Text ist wohl die beste Entgegnung.

4. a2—a3	Lb4—c3†

Von H. Hirschbach angegeben. Weiss macht zwar dem Gegner in Folge dieses Zuges die kurze Rochade unzulässig, gestattet ihm aber einen Vorsprung in der Figurenentwicklung.

5. b2—c3:	d5—e4:
6. Dd1—g4	Sg8—f6
7. Dg4—g7:	Th8—g8
8. Dg7—h6	Tg8—g6
9. Dh6—e3	c7—c5

Um gegen ein Baueropfer Weiss einen Tripelbauer zu machen, andernfalls aber sein Centrum wirksam anzugreifen.

10. Sg1—e2	Sb8—c6
11. Se2—f4	c5—d4:

In Folge dieses Zuges gewinnt Schw. bei guter Stellung einen Bauer.

12. c3—d4:	Dd8—d4:!
13. De3—d4:	Sc6—d4:
14. Ta1—a2	Tg6—g8
15. Lc1—b2	e6—e5
16. Lb2—d4:	e5—d4:

Weiss hofft einen von den Mittelbauern wieder zu gewinnen.

17. Lf1—c4!	Lc8—d7
18. 0—0	Ld7—c6
19. g2—g3	Ta8—d8
20. Tf1—d1	Sf6—g4
21. Lc4—e2!	e4—e3?

Nach S g4—e5 hätte Schwarz wohl die Mittelbauern behaupten und den Gewinn erzwingen können.

22. Le2—g4:	e3—f2†
23. Kg1—f2:	Tg8—g4:
24. c2—c3	d4—d3!

So gewinnt Weiss seinen Bauer zurück, da Schwarz den feindlichen Bauer weder nehmen darf, noch den seinigen vertheidigen kann.

25. Kf2—e3	Lc6—b5
26. a3—a4	Lb5—c4

Der einzige Zug, der die Vertheidigung des d-Bauers verhindert.

27. Ta2—b2	Td8—d7
28. Tb2—b4	Lc4—a6
29. Sf4—d3:	Tg4—g6!
30. Tb4—d4	Td7—c7
31. Sd3—f4	Tg6—h6
32. Sf4—d5	Tc7—c5
33. Td1—d2	Ke8—f8
34. Td4—b4	b7—b6
35. Tb4—d4	La6—b7
36. c3—c4	Lb7—a6

Das Spiel hat sich jetzt ausgeglichen.

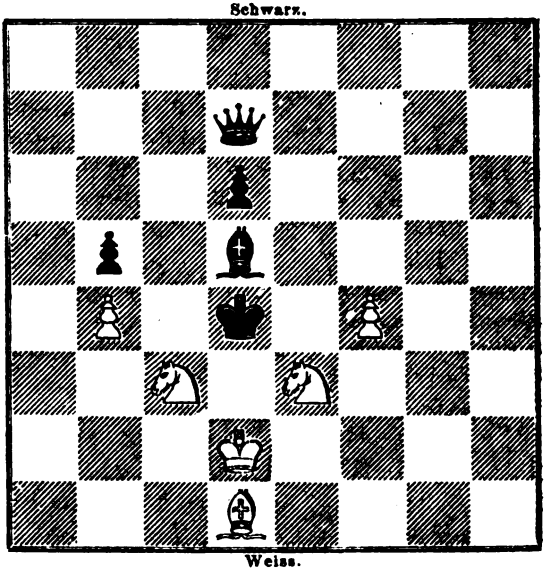
37. Td2—c2	Th6—d6
38. Sd6—b4	Td6—e6†
39. Ke3—d3	La6—b7
40. Sb4—d5	Lb7—c6
41. Tc2—a2	Tc5—a5
42. Sd5—c3	Ta5—e5
43. Sc3—d5	Als Remis abgebrochen.

Digitized by Google

Aufgaben.

2253.

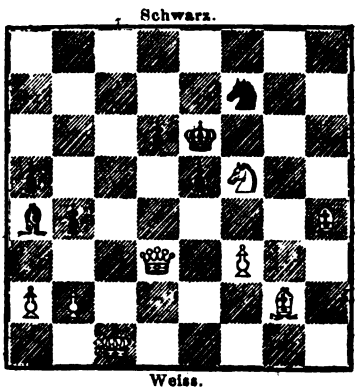
L. v. Bilow in Paris gewidmet
von Kohtz und Kockelkorn in Cöln.



Mat in fünf Zügen.

2254.

C. Kockelkorn.



Mat in vier Zügen.

2255.

J. Minckwitz.

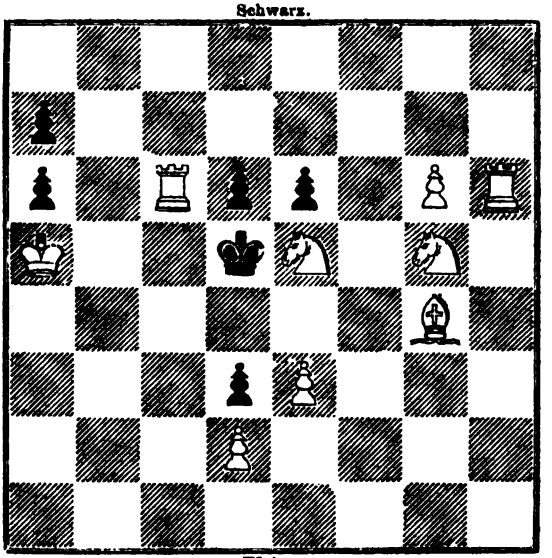
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2256.

W. Engelhardt in Gera.

Schwarz.



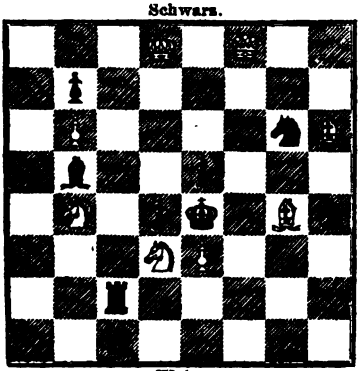
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2257.

W. Engelhardt in Gera.

Schwarz.



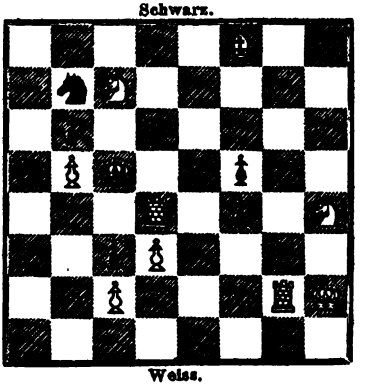
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2258.

B. Maresch in Lemberg.

Schwarz.



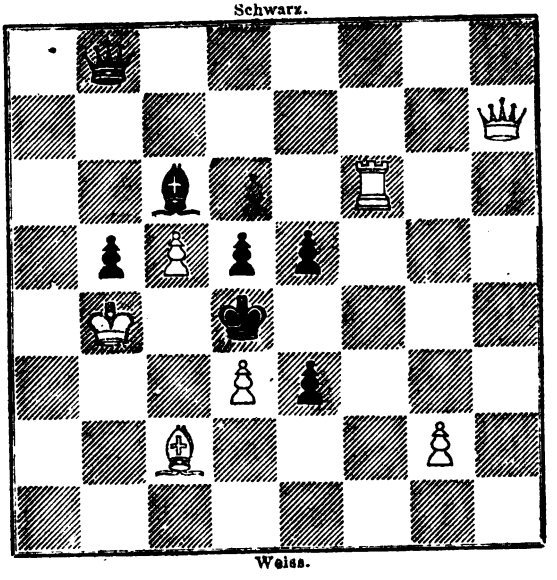
Weiss.

Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

3259.

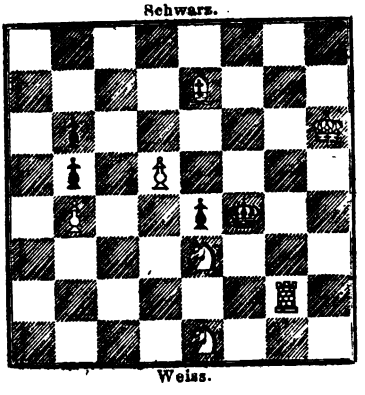
W. Mitchson (Ch. W.)



Mat in drei Zügen.

3260.

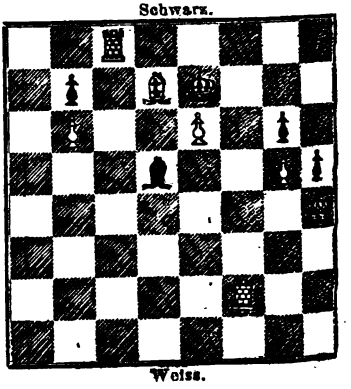
W. S. Pavitt (Ch. W.)



Mat in drei Zügen.

3261.

Klett in Stuttgart.



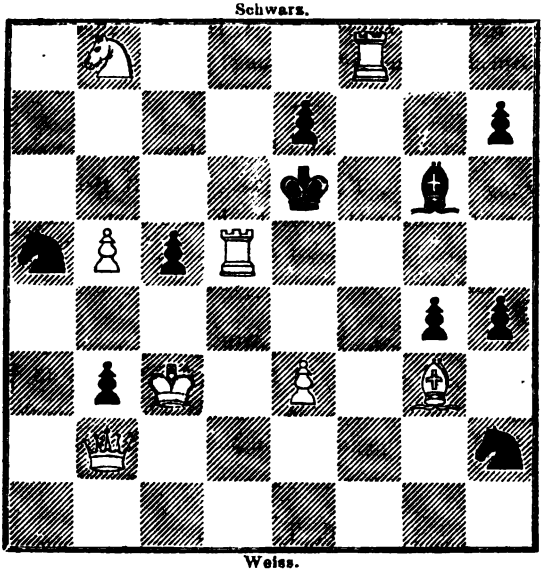
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2262.

E. Vorwerk.

Schwarz.



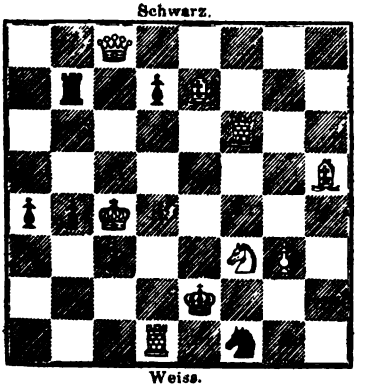
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2263.

E. Säuberlich
gewidmet von H. Specht.

Schwarz.



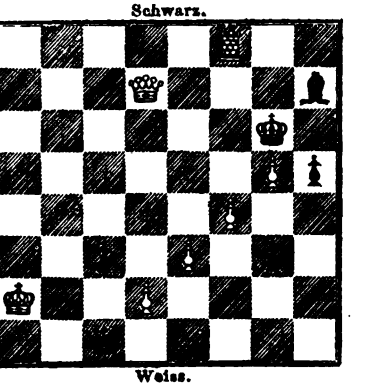
Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

2264.

Jos. Kohtz.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

Digitized by Google

Lösungen von Aufgaben.

2183—2215. März & April 1866, S. 111—118.

2183. Von J. Kos.

1. Dg4, Kc5: (V.) 2. Lc7, Lb5! 3. Db4†, Kb4: 4. Ld6 ‡. V. 1. ..., Tc5: 2. L† abg., Kd3. 3. De2†, Kd4. 4. De3 ‡. Angegeben von M. Otto, E. Vorwerk, H. Specht. Eine Nebenlösung: 1. De6, Kc5! 2. Le3† etc. fand M. Schlesinger.

2184. Von R. Braune.

Intendirte Lösung: 1. Da3, Tf1! 2. De3, Le3. 3. Sd3†, Ke2. 4. Sc3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht. Eine Nebenlösung durch 1. Da8, c6. (V.) 2. De8, Lc5. 3. Dh5 nebst Sd3 ‡. V. 1. ..., Tf1. 2. Sd3† etc. fanden M. Otto, L. Landau.

2185. Von J. Minckwitz.

1. Lc1, SL ∼ (V.) 2. g4†, Kg5: 3. Df4 ‡, Kf4: 4. d3 ‡. V. a) 1..., Kg5: 2. Df4 ‡, Kf4: 3. d3†, Kf5. 4. e4 ‡. b) 1. ..., e5. 2. g4†, fg. 3. Df3†, Kg5: 4. d4 ‡. Angegeben von M. Otto, E. Vorwerk, H. Specht.

2186. T. Smith.

Die intendirte Lösung: 1. Sc7, Tc7: (falls Lc7:, so Dg7† etc.) 2. Te7, Te7: 3. Dh4†, ∼ 4. Lf6 oder Dh5 ‡ scheitert an 1. ..., Sd1: Angegeben von Mandelblüh, M. Otto, E. Vorwerk, L. Landau, H. Specht.

2187. Von Konrad Bayer.

1. Da4, ba! 2. b3, ab (V.) 3. Se2, ∼ 3. Sf4 ‡. V. a) 2. ..., Td1. 3. Lc4†, Ke5. 4. Sf3† ‡. b) 2. ..., Le6. 3. Sf5, ∼ 4. L oder S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

2188. Von demselben.

1. c4, dc (V.) 2. d4, Kf4! 3. Dg5†, Kf3. 4. Sd2 ‡. V. a) 1. ..., Th6. 2. Df7†, Ke5! 3. Dd5†, Kf4. 4. Dg5 ‡. b) 1. ..., Le7. 2. Df7†, Ke5. 3. De7 ‡, ∼ 4. Df6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

2189. Von E. Vorwerk.

1. Lc4, dc! 2. Te7, Le7: (falls Se1, so 3. Te3† etc.) 3. Sde4, ∼ 4. S ‡. Angegeben von M. Otto, H. Specht.

Digitized by Google

2190. Von A. Bayersdorfer.

1. Se4, Ke4: (V.) 2. Dd6, ∼ 3. Dd3, e5 ♯. V. a) 1. ..., Kg4. 2. Dh5†, Kh5: 3. Sf6 ♯. b) 1. ..., Le8. 2. Sd6, Kg4. 3. Dh4 ♯. Angegeben von M. Otto, E. Vorwerk, L. Landau, H. Specht.

2191. Von demselben.

1. Sf8, De5: 2. De6†, Se6: 3. Sd7 ♯. Eine zweizügige Nebenlösung, durch 1. Sd4 fanden M. Otto, L. Landau.

2192. Von Prof. Oeffner.

1. Lc6†, Ke3. 2. Dc5†, Sd4. 3. Kh4†, f4! 4. De5†, De4. 5. gf†, Sf3†. 6. Kh5, De5♯. 7. f5†, Df4. 8. Lg5, Dg5 ♯. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

2193. Von J. G. Schultz.

1. Te8†, Te8. 2. f7†, Lf7: 3. Tf8♯, Kf8: 4. Tc8†, Le8. 5. Df6†, Kg8. 6. Lc4†, Sd5. 7. Kg5, h6 ♯. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

2194. Von demselben.

1. cd♯, Kd5. 2. Le6♯, Le6: 3. Db7♯, Tb7: 4. Se7†, Te7: 5. Sb4†, Lb4: 6. Tf5†, Lf5 ♯. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

2195. Von demselben.

1. Se8†, Kb8. 2. Ka5, Sc4♯. (V.) 3. Lc4:, Kb7. 4. Ld5†, Kb8. 5. Tb6†, Lb6 ♯. Var. a) 2. ..., Sa4. 3. e7, ∼ 4. Tb6†, Lb6 ♯. b) 2. ..., S ∼ 3. Tb6†, Lb6 ♯. Angegeben von M. Otto, E. Vorwerk.

2196. Von Duclos.

1. Lf6†, Lf6: 2. Se6†, Kf5. 3. Se3†, Se3: 4. Tf1†, Sf1: 5. Db5†, Lb5 ♯. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

2197. Von A. Bayersdorfer.

1. Tf5†, Kh6: 2. Th5†, gh. 3. Df6†, Tg6†. 4. Tg2†, Td2†. 5. Kc6, L oder T ♯. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

Digitized by Google

2198. Von A. Gautier.

1. Sd4:, ed! 2. e5, c6. 3. Ld5, cd. 4. Tc8 ‡. Angegeben von M. Otto, E. Vorwerk, L. Landau, H. Specht.

2199. Von C. W. of Sunbury.

1. La4, Ka4: 2. Lf8, h5 (falls Kh5, so 3. Tb3 etc.) 3. Lb4, ab. 4. Ta8 ‡. Angegeben von M. Otto, E. Vorwerk, L. Landau, H. Specht.

2200. Von Frank Healey.

1. Se6 †, K ∼ 2. Sd4, ∼ 3. Te3 resp. Lf8, ∼ 4. L resp. T ‡. Angegeben von M. Otto, M. Schlesinger.

2201. Von J. B. of Bridport.

1. Lc1, Kd4. 2. Lh6, Kd5. 3. Lf8, Kd4. 4. Lc5 †, Kd5. 5. S ‡. Angegeben von M. Otto, E. Vorwerk, Pfeiffer, H. Specht.

2202. Von E. Säuberlich.

1. Dh1, f5. (V.) 2. Dh8 †, Kd5: 3. Dd4 ‡. V. a) 1. ..., Ta4. 2. b8L †, Kf5. 3. Dh5 ‡. b) 1. ..., Tb7 ‡. 2. Lb7: ∼ 3. De4 oder h5 oder h8 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, L. Landau, H. Specht.

2203. Von demselben.

1. Lb6, Dg4 (!) 2. Dh5. ∼ 3. Se4 oder De8 oder Bc4 ‡. Eine Nebenlösung durch 1. Dh5: fand M. Otto, E. Vorwerk.

2204. Von T. Smith.

1. Sd1, bc †. (V.) 2. Ka2, Ld5 †. 3. Ka3, Te4. 4. Df4 †, Tf4. 5. Se3 ‡. (V.) 1. ..., Td1: 2. Kb2, Td2! 3. Dd2:, Tb1 †, 4. Kc3, ∼ 5. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

2205. Von W. Armstrong.

1. Se5, Dg8! 2. Dc3, de. 3. Dc6 †, Dd5. 4. Dg6 ‡. Angegeben von M. Otto, E. Vorwerk, H. Specht.

2206. Von Sigmund Lehner.

1. Se6, de. (V.) 2. Lc6, Ta3 oder Tb1! 3. Le8, ∼ 4. Lg6 resp. d7 ‡. Var. 1. ..., Ke6. 2. Ld5 †, Kf5. 3. Sb5 nebst S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

Digitized by Google

2207. Von E. Vorwerk.

1. Lg4, hg (oder Lf7 oder b5) (V.) 2. Dg3, ∼ 3. Dc3 resp. f3 ♯. (V.) 1. ..., e3. 2. Lf5, ∼ 3. Df4 ♯. 1. ..., Kd3. 2. Dd5 ♯ nebst Dd1 ♯. Angegeben von M. Schlesinger, H. Specht.

2208. Von Dr. Stawa.

1. Sdb4, L∼. (V.) 2. Sd4, ∼ 3. De3 ♯. Var. a) 1. ..., Kf5. 2. Df3 †, K∼. 3. D ♯. b) 1. ..., T oder B∼. 2. De3 †, Kf5. 3. Se7 ♯. Angegeben von E. Vorwerk. Nebenlösungen durch: Se1, Se5, Sf2 fanden M. Otto, E. Vorwerk, H. Specht.

2209. Von demselben.

1. Db6, c3. (V.) 2. Kf7, S∼. 3. Db4 resp. b8 ♯. (V.) 1. ..., cb oder cd folgt 2. Tb2 resp. d2 nebst D ♯. Angegeben von M. Otto, E. Vorwerk, M. Schlesinger, H. Specht.

2210. Von Herm. Lehner.

1. La6, Ke5: (V.) 2. Lc8, Kf5. 3. Td5 ♯. V. 1. ..., Kg5: 2. Ld6 †, K∼. 3. g4 ♯. Angegeben von E. Vorwerk, Landau, H. Specht.

2211. Von demselben.

1. Le7 ♯, gh (V.) 2. Lc5 ♯, ∼. 3. L, S oder D ♯. V. a) 1. ..., Kf4. 2. Lg5 †, ∼. 3. Df1 ♯. b) 1. ..., Kd4. 2. Db3, ∼ 3. L oder T ♯.

2212. Von Lolo.

1. c3 †, dc. 2. Db6 †, ab. 3. Le7, Ka5. 4. Kc6 †, Sc5 ♯. Angegeben von E. Vorwerk, H. Specht.

2213. Von H. Specht.

1. Tb8 †, Lc8. 2. Lc6 ♯, Td7. 3. Dg6 †, Tf7. 4. Ke6, Kf8. 5. Lh6 †, Ke8. 6. Dg8 †, Tf8. 7. Sg7 †, Kd8. 8. Lg5 †, Te7 † ♯. Angegeben von E. Vorwerk.

2214. Von V. Preuer.

1. Se3 †, Ke1. 2. Sg2 †, Kd1. 3. Le2 †, Se2: 4. Sb3 †, Sd4. 5. f5, ∼. 6. Le3, ∼. 7. Sc5, ∼. 8. Sa4, ∼. 9. Ta1 †, Ke2. 10. Db5 †, Sb5: 11. Sc3 †, Sc3 ♯.

Digitized by Google

2215. Von Prof. Oeffner.

1. Da8 †, Kc7. 2. Sb5 †, Kb6. 3. Db7 †, Ka5. 4. Sb3 †, Kb4: 5. Sc3 †, Ka3. 6. De7, Kb2. 7. Sa4 ††, Kb1. 8. Sb2, Db2: 9. Lc2 †, Dc2 ‡. Angegeben von E. Vorwerk.

Briefwechsel.

Zürich, (A. St.) Ihr werthes Schreiben erhielten wir richtig. Nehmen Sie unsern Dank für Ihren Glückwunsch zu dem zwanzigjährigen Bestehen der Schachzeitung (die, durch den Buchhandel wenigstens, keinen Abonenten in den Mauern Ihrer Stadt zählt), für Ihren Wunsch, dass sie auch ferner ein recht thätiges Wirken für unser edles Spiel, „das Turnen des Geistes", entfalten möge.

Mit Ihnen hoffen wir auf eine baldige Rückkehr friedlicher Tage, denn wir können nicht verhehlen, dass die jetzigen Zustände einen höchst betrübenden Einfluss leider auch auf unser Spiel ausüben. Doch trösten wir uns mit dem Gedanken, dass der jetzige Stillstand über kurz oder lang einem um so kräftigern Aufblühen Raum geben werde!

Die von Ihnen geäusserten Wünsche werden wir nach Möglichkeit zu erfüllen suchen.

Mühlheim a./Rh. (G. M.) Wir kamen Ihrem Wunsche nach, wie Sie aus diesem Hefte ersehen. Es wird uns stets angenehm sein, Ihre gefälligen Beiträge zu empfangen.

Problemturnier betreffend.

Zu dem von uns ausgeschriebenen Problemturnier sind bis zum 30. Juni noch die folgenden Sendungen eingegangen:

6. Auf Lebensfrische.

7. Sed dux atque imperator vitae mortalium animus est.

Hauptsächlich wohl in Folge der trüben politischen Ereignisse ist die Betheiligung der Componisten zu unserm grossen Bedauern eine fast allzu geringe geblieben. Obwohl nun jetzt noch nicht abzusehen ist, wann und ob bald wieder für das fröhliche Gedeihen des Schachspiels geeignete Verhältnisse eintreten werden, sodass das mit Staub bedeckte Bret nebst Figuren wieder hervorgeholt werden kann und auch der Problemverfasser sein Werk von Neuem beginnt, so sehen wir uns doch leider genöthigt

einen neuen Einsendungstermin anzuberaumen,

und zwar vorläufig auf unbestimmte Zeit, indem wir uns vorbehalten, den definitiven Schluss einen Monat vorher anzuzeigen.

Diejenigen Bewerber, welche uns schon mit Ihren Sendungen erfreuten, können dieselben nach Belieben zurückziehen, durch andere ersetzen, oder vervollständigen.

Wir verweisen nochmals auf die im März-April-Hefte angegebenen Bedingungen, und laden alle Problemcomponisten von Neuem zur Concurrenz ein.

(Geschlossen am 15. Juli.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach.

Allgemeine taktische Regeln.

(Fortsetzung.)

Da die Bauern nur vorwärts wirken und nicht zurückgezogen werden können, so bilden sie gegenüber den nach allen Seiten beweglichen Offizieren ein starkes Element im Spiel, und ihre Führung hat desshalb besondere Schwierigkeiten. Als schwächste Figuren werden sie einzeln oder auch zwei zusammen mit Vortheil gegen jeden Offizier abgetauscht, und wenn ein Bauer zwei Offiziere zugleich, ungedeckt Springer oder Thürme oder hinreichend gedeckt Läufer oder Dame, angreifen kann, so ergiebt dies oft einen Gewinn, welcher die Partie entscheidet. Solchen Doppelangriff eines Bauers nennt man eine Gabel, z. B. Weiss Bd4, Schwarz Te5, Schw. Sc5; oder Weiss Bc3, d4. Schw. De5; Lc5. Oft ist es rathsam, einen Bauer für drei Tempi hinzugeben, besonders wenn man den Angriff und schon einen kleinen Vortheil hat (vgl. Schachz. Mai 1866, S. 136 ff.). Ein Bauer gegen den König allein, der vor demselben sich befindet und die Opposition gegen den feindlichen König hat, kann nur Pat und folglich Remis machen, z. B. Weiss Ke6, Bd7; Schw. Ke8 (vgl. Bilguer 4. Aufl., Buch II, Absch. I, § 6). Kann dagegen der Bauer von seinem König gedeckt das siebente Feld erreichen, ohne Schach zu bieten, so gewinnt die stärkere Partei, z. B. Weiss Ke6, Bd7; Schw. Kd8 a. Z. Wenn von zwei Freibauern auf derselben horizontalen Reihe einer durch den König angegriffen wird, so verhindert das Vorgehen des andern (bei verbundenen Bauern eines beliebigen von ihnen) durch die Drohung zur Dame zu kommen den Bauernverlust. Ein von seinem König auf der vorletzten oder letzten Reihe geschützter Thurm- oder Läufer-Bauer auf der siebenten Reihe erzwingt gegen eine Dame allein wegen des möglichen Pats Remis, während sie gegen alle übrigen Bauern gewinnen kann (vgl. Bilguer 4. Aufl., Buch II, Absch. II, § 9). Doch vermag die Stellung des feindlichen Königs in beiden Fällen einen Unterschied zu machen, z. B. Weiss

Digitized by Google

Kd8; Bc7 a. Z. Schw. Ke6; Db7, oder Weiss Kf7; Bg7, Sch[illegible]hen und Da1. Ein Thurm allein kann nicht hindern, dass von zwei ve[illegible]ung der nen Freibauern auf den drittletzten Feldern einer zur Dame [illegible]efasst wenn er nicht schon einen von beiden angreift und zugleich seine K[illegible]t am Zuge ist, z. B. Weiss Bd6, e6; Schw. Tg1 a. Z. Dies gilt selbst zuweilen für unverbundene Bauern, z. B. Weiss Bd6, g6 a. Z; Schw. Tf6. Von drei verbundenen Bauern auf den viertletzten Feldern gegen ein[illegible] Thurm allein kommt einer zur Dame, wenn sie nicht angegriffen sind und ihre Partei den Zug hat, z. B. Weiss Bd5, e5, f5 a. Z. Schw. Tg[illegible]. Ein einziger von seinem König gedeckte Freibauer macht gegen einen Thurm die Partie unentschieden, wenn der feindliche König nicht rechtzeitig zur Verhinderung herankommen kann, z. B. Weiss Kb5, Ba5; Schw. Kh2, Tb1. In besonders günstigen Stellungen kann ein auf die vorletzte Reihe gerückter Bauer gegen einen Thurm sogar gewinnen, z. B. Weiss Kd3, Bd7; Schw. Kf5, Te4 (vgl. Bilguer 4. Aufl., Buch III, § 13). In Verbindung mit seinem König macht ein Thurm in der Regel gegen vier noch nicht weit vorgeschobene, wenn auch geschlossene Bauern die Partie unentschieden und gewinnt unter dieser Voraussetzung gegen drei Bauern. Sollen verbundene Bauern gegen einen Läufer zur Dame gebracht werden, so lasse man sie beim Vorrücken die Felder von der Farbe des Läufers beschreiten, damit dieser sich nicht zwischen sie stellen kann (s. oben); will man sie dagegen defensiv verwenden und in Reserve halten, so postire man sie auf Felder von der entgegengesetzten Farbe des Läufers, damit sie für diesen unangreifbar sind. [illegible] weiter zwei einzelne Freibauern von einander entfernt sind, desto schwieriger wird es einem Läufer sie aufzuhalten. Gegen einen Springer kommt von zwei verbundenen Bauern auf den drittletzten Feldern einer zur Dame, wenn jener nicht sofort einen von ihnen nehmen kann. Dasselbe gilt von drei verbundenen Bauern auf den viertletzten Feldern. Bei ungünstiger Stellung des Springers, namentlich auf der vorletzten Reihe in gerader Linie von einem Bauer kann er sogar zwei verbundene Bauern auf den viertletzten Feldern nicht aufhalten, z. B. Weiss Bd5, e5 a. Z.; Schw. Sd7. Dies gelingt ihm aber, wenn die Bauern durch eine vertikale Felderreihe getrennt sind, wenn sie schon auf der drittletzten horizontalen Reihe sich befinden, falls er auf der letzten oder vorletzten Reihe gerade vor einem derselben steht, z. B. Weiss Bd6, f[illegible] Schw. Sd7 oder d8. Sind die Bauern aber weiter von einander entfernt, so kann er sie nicht mehr wirksam hindern. Ein von seinem Kö[illegible]

Digitized by Google

so dürfer Freibauer auf der drittletzten Reihe kann gegen einen in der diesen befindlichen Springer nicht zur Dame gelangen, weil dieser entweder direct oder in Folge eines Schach gegen ihn sich zu opfern verpflichtet, z. B. Weiss K b6, B a6; Schw. S c8 (vgl. Bilguer 4 Aufl., Buch II, Abschn. V, § 4). Wenn Bauern beider Parteien einander gegenüber stehen, so muss man sie so vorzuziehen suchen, dass sie zum weitern Vorrücken wo möglich eine Deckung behalten, was vorzüglich von den auf den mittlern Verticallinien des Brets befindlichen Bauern gilt, z. B. Weiss B c3, d2, e4, f4; Schw. B c6, d6, e6, f6. Gegen diesen Grundsatz wird gefehlt, wenn ein Bauer, namentlich ein mittlerer, hinter seinen vorgeschobenen Nebenbauern zurückbleibt, z. B. Weiss d4, e3, f4; Schw. d5, e6, f6. Man nennt einen solchen zurückgebliebenen Bauer also hier auf e 3) rückständig. Die Bildung von Doppel- oder Tripel-Bauern, d. h. solchen Bauern, die durch Schlagen auf derselben verticalen Linie mit andern ihrer Partei verdoppelt oder verdreifacht sind, ist insofern gewöhnlich nachtheilig, als die horizontale Bauernreihe verkürzt und dadurch dem Gegner dies Freimachen von Bauern erleichtert wird, z. B. Weiss B d4, e4, f3, f4; Schw. B c5, d6, e6, f6. Man kann den Verlust bei einer Verdoppelung etwa zu 1 Tempo veranschlagen. Werden die Bauern noch ausserdem vereinzelt, so ist selbstverständlich diese Einbusse hinzuzurechnen. Wenn beide Parteien auf verschiedenen Seiten Freibauern haben, vor denen der feindliche König sich befindet, so entscheidet bei gleicher Zahl derselben etwa drei gegen drei die Stellung der Könige und der mehr oder minder vorgerückten Bauern. Es können in dem Falle selbst zwei gegen drei Bauern gewinnen, wenn jene weiter vorgeschoben sind (vgl. Bilguer 4 Aufl., Buch II, Abschn. VI, § 5). Besitzt bei zum Theil einander gegenüber stehenden Bauern die eine Partei einen mehr, z. B. zwei gegen einen oder drei gegen zwei, so ist sie sicher zu gewinnen, wenn der feindliche König nicht die Opposition erreicht. Der Gewinn wird oft dadurch ermöglicht, dass man einen Bauern opfert, um mit dem König das nöthige Terrain occupiren zu können, z. B. Weiss K f6, B c5, d7; Schw. K d8, B c6 a Z. (vergl. Bilguer 4 Aufl., Buch II Abschn. VI § 2 u. 4). Mit drei verbundenen Bauern auf der viertletzten Reihe gegenüber drei feindlichen Bauern lässt sich, wenn die Könige ihrer Entfernung wegen nicht sofort einwirken können, mit dem Zuge der Gewinn durch Opfer von zwei Bauern erzwingen, z. B. Weiss B f5, g6, h5; Schw. f7, g7, h7. Die Gegenpartei muss dem Manöver durch Ziehen eines Bauern vorzubeugen suchen.

Digitized by Google

Nachdem wir das Verhältniss der Figuren zu den feindlichen und ihre offensive Kraft betrachtet haben, soll die geeignete Stellung der Figuren derselben Partei und ihre defensive Kraft ins Auge gefasst werden. Da im Kampfe die Figuren feindlichen Angriffen ausgesetzt sind, so ist ihre möglichste Deckung untereinander mit dem Zweck, die schlagenden feindlichen Figuren wieder zu schlagen von grosser Wichtigkeit. Von den Figuren derselben Art können sich gegenseitig nur decken die Springer und Thürme, die Läufer aber können mit den Bauern (z. B. Weiss Lb3, Ba2) und die Dame mit Thurm, Läufer oder Bauer im Verhältniss gegenseitiger Deckung stehn. Eine Figur ist selbstverständlich hinreichend oft gedeckt, wenn eben so viel sie schützende als angreifende Figuren vorhanden sind, z. B. der Bauer auf d4 bei Weiss Td1, Lf2, Sf3, Bd4; Schwarz Td8, Lb6, Sc6. Dabei aber darf der König, weil er einem Schach sich nicht aussetzen lässt, nur mitgerechnet werden, wenn er zuletzt nehmen kann. Ueberhaupt ist eine hinreichend oft gedeckte Figur noch nicht genügend geschützt, wenn die sie vertheidigende beim Abtausch eine werthvollere Figur gegen eine minder werthvolle hingeben musste, z. B. wenn in dem letzten Falle statt des Springers auf f3 eine Dame auf d3 stünde. Weil die Figuren gewöhnlich um so mehr den feindlichen Angriffen ausgesetzt sind, je weiter sie vorgeschoben werden, so ergiebt sich aus dem eben erwiesenen Satz in Verbindung mit der Schachz. 1866, Juli, S. 238 über die nah und fernwirkenden Figuren gegebenen Regel für die Aufstellung und das Vorrücken der Figuren von vorn anfangend rückwärts nach dem Lager zu folgende natürliche Reihenfolge derselben: Bauern, leichte Offiziere, schwere Offiziere, oder specieller, Bauern, Springer, Läufer, Thürme, Dame, König. Doch lässt diese taktische Grundregel wesentliche Beschränkungen zu. Was zunächst die Stellung der Bauern zu den Offizieren betrifft, so dürfen in der Regel die letzteren nur vor solche Bauern nicht postirt werden, welche zum Angriff und Vorgehen bestimmt sind, vor den übrigen Bauern aber, also solchen, die etwa den König schützen oder in Reserve bleiben sollen, können die Offiziere, weil sie kein Hinderniss bilden, ohne allen Nachtheil stehen. Sodann dürfen die Springer, namentlich beim Herauskommen aus dem Lager, recht wohl auch hinter andere Offiziere besonders die Läufer, gestellt werden, weil sie ihrer eigenthümlichen Function gemäss an denselben in schräger oder gerader Linie kein Hinderniss finden. Da die Läufer gleich den Thürmen fernwirkende Figuren sind,

Digitized by Google

so dürfen auch diese in schräger Linie vor jene postirt werden wenn sie diese Linie beliebig wieder verlassen können. Ferner ist es der Dame ihrer Doppel-Function und ausserordentlichen Beweglichkeit wegen, eben so sehr gestattet, vor die Thürme und Läufer als hinter dieselben sich zu stellen, um die Kraft derselben zu verdoppeln. Das Erstere kommt am gewöhnlichsten bei directen Angriffen gegen den König der grossen Matkraft der Dame halber, das Letztere bei Angriffen gegen andere Figuren vor. Endlich versteht es sich von selbst, dass gegen die Regeln über die Stellung der Figuren gefehlt werden darf, wenn ein Vortheil erreicht werden kann, der den in der unregelmässigen Stellung liegenden Tempi-Verlust überwiegt, also z. B. beim Schlagen von Figuren oder Gewinn bringender Matdrohung.

Da die Bauern zu Anfange der Partie den Offizieren, mit Ausnahme der Springer, alle geraden und schrägen Linien verschliessen, so müssen die Ersteren Platz machen, damit die Offiziere gegen die feindlichen Figuren wirksam werden können. Eine Thurm- oder Läuferlinie, welche durch keinen Bauer der eigenen Partei gesperrt ist, nennt man eine offene, entgegengesetzten Fall eine geschlossene Linie. Es gilt nun der allgemeine Grundsatz, dass man Läufer, Thürme und Dame auf gegen den Feind offene oder doch beliebig zu öffnende Linien stellen solle. Beliebig zu öffnen ist die Linie, wenn der sie schliessende Bauer in jedem Moment vorgezogen oder durch Schlagen entfernt werden kann. In der Stellung Weiss Lc4, Bd4, e4; Schw. Kg8, Bc7, d6, f7, g7, h7 ist die Läuferlinie c4—f7 offen; steht in demselben Beispiel der Läufer auf d3 statt auf c4, so ist die Läuferlinie d3—h7 beliebig zu öffnen, in der Stellung Weiss Lc4, Bd5, e4; Schw. Kg8, Bc7, d6, f7, g7, h7 ist die Läuferlinie c4—f7 nicht beliebig zu öffnen, somit gesperrt. Läufer, Thurm oder Dame sind gegen einen feindlichen von einem andern Bauer unterstützten Bauer unwirksam, z. B. Weiss Tb1; Schw. Ba7, b6 oder Weiss Ld3; Schw. Bg6, h7, es sei denn, dass der Offizier vortheilhaft sich opfern kann. Hieraus ergiebt sich die weitere Regel, dass man Läufer, Thurm und Dame nicht nur auf offene oder beliebig zu öffnende, sondern auch auf wirksame Linien stellen solle, wenn aber dies nicht möglich ist, wenigsten suchen solle, die Linien durch Bauerntausch wirksam zu machen, wie z. B. in der Stellung Weiss Th1, Ld3, Bh5; Schw. Bg6, h7.

Weil die meisten Offiziere in der Mitte des Brets am wirksamsten sind (vgl. Schachz. 1865, Aug., S. 226 ff.) so ist es rathsam, baldmöglichst

Digitized by Google

mit den Bauern die Mitte des Brets einzunehmen, damit die feindlichen Offiziere dort sich aufzustellen und wirksam zu sein gehindert werden. Doch muss man sich in der Regel hüten, die Bauern über die vierten Felder vorzurücken, ehe man sicher ist, dass sie der Gegner nicht zu einem unvortheilhaften Abtausch zwingen könne, indem er sie durch solche Bauern angreift, die weniger Tempi gebraucht haben, als die weit vorgeschobenen. Ist z. B. der weisse Königsbauer nach e5 gegangen, und stehen schwarze Bauern auf e6, f7, g7, so kann Schwarz durch f7—f6 einen Tausch mit Tempogewinn herbeiführen, da der nehmende e-Bauer 2 Tempi, der genommene f-Bauer aber nur 1 Tempo gebraucht hat. Daher ist es zu empfehlen, die Bauern, ausser wenn sie zu einem directen Angriff namentlich gegen den König verwandt werden können, so lange auf den vierten Feldern stehen zu lassen, bis die feindlichen ihnen entgegen gezogen sind, um sodann gegen diese sie zu tauschen oder an ihnen sie vorbeizurücken. Es kann dabei die Regel aufgestellt werden, dass der König- und Damenbauer gegen die Damen- und Königbauer zu tauschen, an den Läuferbauern aber vorbei zuziehen sind; so lange noch viele Offiziere auf dem Bret sich befinden, haben nämlich die Bauern um so grössern Werth, je weiter nach der Mitte des Brets zu sie stehen, was in ihrer die Wirksamkeit der feindlichen Offiziere beschränkenden Kraft begründet liegt. Nun kann ein König- oder Damenbauer, der einem solchen des Gegners vorbeigegangen, oft noch zum Abtausch gegen einen Läuferbauer gezwungen werden, wenn er aber einem Läuferbauer vorbeigegangen ist, nur zum Abtausch gegen den d- oder e-Bauer. Das erstere wäre aber unvortheilhaft, das Letztere nicht, zumal bei Unterstützung des vorgeschobenen Bauers durch den benachbarten Läuferbauer. Vereinzelte Bauern hüte man sich weit vorzurücken, wenn sie von feindlichen Offizieren angegriffen werden können, ohne dass man sie hinreichend zu decken die Macht hat.

Die Springer muss man so zu stellen suchen, dass ihnen möglichst viel Ausgangsfelder sich öffnen, d. h. solche, deren Beschreitung weder durch eigne noch durch feindliche Bauern gehindert wird. Demgemäss sind sie gegen die Mitte des Brets zu dirigiren (vgl. Schachz. Aug., 1865, S. 226 ff.) von wo aus sie nach der Seite, auf welcher der feindliche König steht, wirksam verwandt werden sollen. Günstige Angriffsfelder für die Springer sind oft die fünften Felder des Königs, der Dame und der Springer, namentlich auch das fünfte Feld des Königsläufers und besonders das sechste Feld der Dame, zumal bei noch nicht aufgezogenen

Digitized by Google

feindlichen Damenbauer. Ein ins feindliche Spiel so weit eingedrungener Springer, dass er nicht mehr von einem Bauer angegriffen werden kann, insbesondere wenn er von einem Bauer der eignen Partei gedeckt ist, hat oft eine entscheidende Wirksamkeit. Die gegenseitige Deckung der Springer ist zuweilen schon zu Anfange der Partie empfehlenswerth, noch mehr aber, wenn sie erst als ein Resultat combinirter Bewegungen gegen den Feind erscheint und gleichsam auf feindlichem Gebiet stattfindet. Sehr stark pflegt auch die Stellung zweier Springer neben einander in wagerechter Linie zu sein, da sie zusammen viele an einander liegende Felder der feindlichen Position angreifen können.

Günstige Felder für die Läufer sind namentlich zu Anfange der Partie die dritten Felder des Königs und der Dame und die vierten Felder der Läufer, weil sie von diesen aus nach beiden Seiten wirksam sind, unter Umständen auch die zweiten Felder der Springer, weil sie auf diesen Standorten gewöhnlich sehr gedeckt sich befinden und doch eine weite Wirksamkeit haben. Wenn der feindliche König aus der Mitte auf eine Seite etwa durch die Rochade sich begeben hat, so stehen die Läufer am besten auf der entgegengesetzten Seite und zwar möglichst entfernt und von Bauern gedeckt, um bei ihrer starken Wirksamkeit gegen den König selbst ungefährdet zu sein. In dieser Stellung geben sie auch der Dame um so mehr Raum sich vor sie zu stellen und in Verbindung mit einem von ihnen den feindlichen König energisch zu bedrohen.

Bei den Thürmen ist die gegenseitige Deckung und die Combinirung ihrer Kräfte noch wichtiger, als bei den Springern. Sie sind daher in der Regel mit einander zu verbinden und sodann auf einer verticalen Linie zu verdoppeln, um ins feindliche Spiel vordringen zu können. Der bei geschehener Verdoppelung vorn befindliche Thurm hat gleichsam das Bestreben auf die siebente Reihe vorzudringen, um den feindlichen Bauern in die Flanke zu fallen. Von ganz besonderem meist entscheidendem Vortheil ist die horizontale Verdoppelung oder Verquerung der Thürme auf der siebenten Reihe. Von sehr grosser Energie ist gewöhnlich auch die Verbindung der Dame mit einem von den Thürmen oder mit beiden, in welchem letzteren Falle eine Verdreifachung der Thurmkraft stattfindet. Wenn zwei feindliche Thürme auf einer offenen Linie einander gegenüber stehen, von denen jeder mit dem andern Thurm seiner Partei in horizontaler Linie verbunden ist, so wäre der Abtausch in der Regel fehlerhaft, weil in Folge desselben der feindliche

Digitized by Google

Thurm früher als der eigene die offene Linie besetzen würde. Ist dagegen der feindliche Thurm vom König oder einem leichten Offizier gedeckt, so tauscht man oft mit Vortheil, weil man mit seinem andern Thurm die offene Linie durch Schach oder Angriff gegen den feindlichen Offizier mit Tempo-Gewinn besetzen kann. Hinter Bauern, die einen Angriff zumal gegen die Schutzwehr des feindlichen Königs machen, stehen die Thürme gewöhnlich sehr wirksam, und die Demaskirung ihrer Linien durch den Abtausch der Bauern entscheidet nicht selten die Partie.

Die Dame darf als die mächtigste Figur nächst dem König am wenigsten den feindlichen Angriffen ausgesetzt werden. Sie muss daher namentlich zu Anfang der Partie und so lange noch viele Figuren auf dem Felde sich befinden, hinter den Figuren ihrer Partei und vermittelst derselben zu wirken suchen, nicht aber in die Nähe der gegnerischen Stellung sich wagen, denn in Folge von Angriffen durch leichtere Figuren könnte sie nicht nur viele Tempi verlieren, sondern sogar ins Gedränge kommen und zu einem nachtheiligen Abtausch gezwungen werden. Sie hat in Verbindung mit den Thürmen den mächtigsten Halt der Defensive zu bilden und den entscheidenden Ausschlag der Offensive zu geben. Daher steht sie zunächst am besten in der Mitte des eignen Lagers, um sowohl im Centrum, wie nach beiden Seiten hin als kräftigste Reserve dienen zu können. Die günstigsten Felder für die Dame sind demgemäss zu Anfange der Partie das zweite und dritte (unter Umständen auch das vierte) Damenfeld, wenn sie die entsprechenden Läufer nicht mehr hindert und das zweite Königsfeld, wenn der eigne König schon rochirt hat oder seine Rochade wenigstens nicht gefährdet ist, sodann das zweite Damenläufer- und das dritte Damenspringerfeld, von wo aus sie zuweilen einen wirksamen Doppelangriff gegen den Königs- oder Damenflügel machen kann. Bei weiter vorgeschrittener Partie und wenn der feindliche König auf seine Seite rochirt hat, steht die Dame meist am wirksamsten etwas vorgeschoben auf der Königsseite, doch nur, wenn sie nicht durch die kleineren feindlichen Figuren von dort wieder vertrieben werden kann, also z. B. auf dem dritten Felde des Königsläufers (namentlich wenn der Königsläuferbauer bereits zwei Schritte gegangen ist), auf dem dritten oder vierten Felde des Königsspringers und auf dem dritten, vierten oder fünften Felde des Königsthurms, auf welchem letzten sie oft eine besonders energische Position einnimmt. Hat aber der feindliche König etwa durch die lange

Digitized by Google

Rochade nach dem Damenflügel sich gewandt, so wird die Dame am besten gleichfalls nach demselben gelenkt, z. B. auf das vierte Feld des Damenthurms. Es ist in der Regel nicht rathsam, die Dame zu unmittelbarer Deckung von Bauern zu benutzen, da sie gewöhnlich zu wichtigeren Zwecken sich verwenden lässt; dagegen kann sie recht wohl zu deren Deckung durch Beschützung der sie unterstützenden leichtern Figuren mittelbar beitragen.

Um zu Anfang und in der Mitte der Partie in möglichst geschützter Stellung sich zu befinden, muss der König baldmöglichst zu rochiren suchen, wodurch zugleich die Verbindung der Thürme gefördert wird. Seine besten Standorte sind alsdann die Eckfelder und Nebeneckfelder. Eben desshalb ist im Allgemeinen die kurze Rochade um ein Tempo stärker, als die lange, da nach jener der König schon auf einem Nebeneckfelde steht, nach dieser aber erst einen Zug machen muss, um auf ein solches zu gelangen. Derweilen noch zu Matdrohungen hinreichend viele feindliche Figuren auf dem Bret sich befinden (vgl. Schachz. d. J. Aug., S. 238) muss der König von den eigenen möglichst geschützt werden, und es sind daher, wenn die Bauern vor demselben zum Angriff gegen den feindlichen König vorgerückt werden, an ihrer Statt Offiziere, die zugleich eine offensive Bedeutung haben, namentlich Thürme und Läufer zu seiner Deckung zu verwenden. Man kann annehmen, dass namentlich in der Mitte der Partie ein leichter Offizier in der Regel ohne Schaden gegen zwei vor dem König befindliche Bauern sich opfern kann, weil der Nachtheil der entblössten Königsstellung den Werth eines Bauers aufwiegt. Bei einem Angriff mit Offizieren auf die Stellung des Königs kann man daher zu hinreichender Vertheidigung derselben in den meisten Fällen auf einen Offizier zwei Bauern und auf jeden angreifenden Offizier mehr eine deckende Figur rechnen, also z. B. gegen 4 angreifende Offiziere 3 Bauern und 2 Offiziere. Ist die Zahl der angreifenden Kräfte grösser, so kann in der Regel mit Vortheil der Durchbruch geschehen, gewissermassen ein Sturm unternommen werden. Wenn der Feind so weit geschwächt ist, dass der König ohne Gefahr offensiv werden kann, so ist es gewöhnlich seine Aufgabe, Bauern zur Dame zu geleiten. Er hat sich alsdann meist nach der Mitte des Brets zu begeben und von dort nach der Seite, auf welcher seine Bauernstärke sich befindet, um die hindernden Figuren von den beim Vorrücken der Bauern in Betracht kommenden Feldern abzudrängen. (Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Zum Mat durch Läufer und Springer.

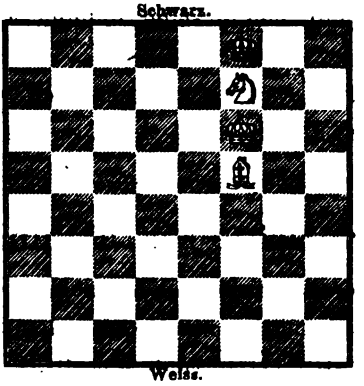
Obwohl im Allgemeinen zwei leichte Figuren, zwei Läufer, zwei Springer, oder Läufer und Springer zusammen um etwa $1^1/_2$—2 Bauern stärker sind, als ein Thurm, namentlich wenn auf beiden Seiten noch Bauern sich befinden, so ist merkwürdiger Weise ihre Matkraft dennoch geringer. Während man dem entblössten König mit einem Thurm auf jedem beliebigen Randfelde das Mat geben kann, ist es mit zwei Springern gar nicht erzwingbar, mit zwei Läufern nur in den vier Eckfeldern, mit Läufer und Springer nur auf sechs Feldern, nämlich auf den beiden Eckfeldern von der Farbe des Läufers und den vier diesen benachbarten Nebenfeldern. Es scheint dies mit darin seinen Grund zu haben, dass der Thurm den feindlichen König directer als zwei leichte Offiziere auf bestimmte Parallelogramme des Brets einchränken kann. Das Mat mit Läufer und Springer ist noch schwieriger zu erwirken, als das mit zwei Läufern, weil es eines complicirteren Manövers bedarf, um den feindlichen König auf bestimmte Theile des Brets zu beschränken, und es dürfte manchem sonst ziemlich starken Spieler, wenn er sich nicht besonders mit diesem Gegenstande beschäftigt hat, in den nach den Spielgesetzen dazu vergönnten 50 Zügen nicht gelingen das Mat herbeizuführen. In Veranlassung einer von Herrn E. M. in Berlin uns eingesandten correcten Analyse dieses Endspiels und im Auszuge daraus wollen wir im Folgenden den Grundplan der Matführung anzugeben suchen. Dieser besteht in dem Streben, die Felder von der Farbe des Läufers meist mit diesem, die Felder entgegengesetzten Farbe mit dem Springer und König dem Gegner abzuschneiden und ausserdem in der gehörigen Anwendung des Zugzwangs. Die Aufgabe zerfällt in zwei Theile: 1) den König an den Rand zu drängen, 2) ihn nach der Ecke hin zu treiben, welche der Läufer beherrschen kann. Die Ausführung des zweiten Theiles ist fast noch schwieriger, als die des ersten. Wir wollen für die mit der Sache noch wenig bekannten Leser gleichsam das Element des Manövers zur Lösung des schwierigeren Theils der Aufgabe bestimmen. Die Position sei folgende: Siehe Diagramm.

Weiss.	Schwarz.
1. Lf5—h7	Kf8—e8
2. Sf4—e5	Kf8—f8 oder d8 s. A.

Der schwarze König kann entweder von der weissen Ecke möglichst sich zu entfernen oder den Rand überhaupt zu verlassen bestrebt

Digitized by Google

sein. Im erstern Falle zwingen ihn die weissen Figuren, bald die entgegengesetzte Richtung zu nehmen, im letztern wieder auf ein Randfeld sich zurückzuziehen.



Weiss.	Schwarz.
3. Se5—d7 †	Kf8—e8
4. Kf6—e6	Ke8—d8
5. Ke6—d6	Kd8—e8 oder c8B
6. Lh7—g6 † (oder g8)	Ke8—d8
7. Lg6 (g8)—f7	

Die Stellung ist jetzt um zwei verticale Felderreihen näher zur weissen Ecke genau dieselbe, wie nach dem ersten Zuge von Weiss. Die Wiederholung des Manövers führt offenbar zum Ziel.

B.

5. . . .	Kd8—c8
6. Lh7—e4	Kc8—d8
7. Le4—g6 etc.	

ganz ähnlich wie im Hauptspiel.

A.

2. . . .	Ke8—d8
3. Kf6—e6	Kd8—c7

Nach Kd8—e8 reducirt es sich durch 4. Se5—d7 Ke8—d8. 5. Ke6—d6 auf eine schon bekannte Stellung.

4. Se5—d7	Kc7—c6

Der Springer macht dieselbe Bewegung, wie im Hauptspiel. Bei den andern für Schwarz möglichen Zügen ergiebt sich die Fortsetzung leicht, z. B. 4. . . . Kc7—b7. 5. Kh7—d3 Kb7—c7. 6. Ld3—e4 etc.

5. Lh7—d3	Kc6—c7

Auf Kc6—b7 folgt Ke6—d6 etc.

Digitized by Google

6. Ld3—e4 Kc7--d8

Kc7—c8 macht keinen wesentlichen Unterschied.

7. Ke6—d6

Jetzt ist im Wesentlichen dieselbe Stellung erreicht, wie im Hauptspiel.

Wegen der weitern Ausführung verweisen wir auf die treffliche Darlegung in Bilguer's Handbuch, 4. Aufl., S. 464 ff.

E. v. S.

Vermischte Mittheilungen.

Im Tessiner Verein erfreut sich das Schach lebhafter Theilnahme, wie Herr Bürgermeister Leitner uns mitzutheilen die Güte gehabt. Dem Besuch des Ehrenmitgliedes, Herrn Justizrath Dr. Schliemann, welcher mit dem Club eine Lanze zu brechen verheissen, wird mit Spannung entgegengesehen. Die Tessiner Spielgesetze haben inzwischen folgende Modificationen erhalten:

§ 13 a. Bedenkzeit und Wiederholung von Zügen. Jedem Spieler ist auf je 24 Züge eine Bedenkzeit von zwei Stunden gewährt. Die auf je 24 Züge nicht verwendete Zeit kommt ihm für die folgenden Züge zu gute. Eine Ueberschreitung der gesetzlichen Bedenkzeit kommt dem Aufgeben, folglich dem Verluste der Partie gleich. Wird ein Turnus von Zügen von beiden Spielern drei Mal wiederholt, und will keiner der Spieler von seinen Zügen abgehen, so gilt die Partie als remise."

Mit diesen Bestimmungen sind wir um so mehr einverstanden, als wir die Feststellung einer Bedenkfrist für ein in der Natur der Sache liegendes Erforderniss halten und der Ansicht sind, dass eine solche in den Spielgesetzen keines Clubs fehlen sollte.

„§ 15. . . . Im Uebrigen spiele man möglich ruhig, wohlbedacht, vermeide Selbstgespräche, Gesticulationen und überhaupt Alles, was störend in die Aufmerksamkeit des Gegners eingreifen kann."

In einer Besprechung unserer Noten zu einem Theil der Tessiner Spielgesetze (Schachz. d. J. März u. April, S. 86 ff.) erklärt Herr Bürgermeister Leitner mit der Ansicht sich für einverstanden, dass der Strafzug des Königs aus den Grundbestimmungen des Schach nicht gefolgert werden können, ist jedoch der Meinung, dass wenn das Berühren der Steine nicht ganz straflos sein solle — und dass es nicht ganz ungestraft hingehe, habe doch Manches für sich — kaum ein besseres Auskunftsmittel sich werde finden lassen. Figuren nicht zu berühren,

Digitized by Google

wenn man sie nicht ziehen kann, würden wir am liebsten als Empfehlung in eine Reihe mit solchen Rathschlägen stellen, wie sie in dem angeführten § 15 enthalten sind und ebenso das unrichtige Schachrufen behandeln. Ferner macht der Herr Einsender uns den Einwurf, dass man recht wohl in einer beliebigen Phase des Spiels Züge vorgeben könne, wie er selbst z. B. einmal seinem Gegner auf die drei ersten Züge drei Doppelzüge habe thun lassen, dass also das „Zug um Zug" nicht zu den unveränderlichen Bestimmungen des Spiels gehören könne. Dies müssen wir zwar für Spiele mit Vorgabe vollkommen zugeben, glauben aber, dass dennoch bei Spielen ohne Vorgabe jene Bestimmung grundsätzlich gelten müsse.

Seit dem September v. J. hat auch der Sonntagsbote, eine Beilage des Rostocker Tageblattes, seine Spalten für Schach geöffnet, das erste und bis jetzt einzige Blatt der Mecklenburgischen Tagesliteratur. Die Schachrubrik soll mit Geschick redigirt werden.

Der Wettkampf zwischen den Herren Professor Anderssen und Steinitz, über dessen Vorbereitung wir Mittheilung gemacht haben, ist in London seit der dritten Woche des Juli in lebhaftem Gange. Nach den letzten durch „the Chess Players Magazine" uns zugekommenen Nachrichten hatte Herr Prof. Anderssen drei Partien, Herr Steinitz vier Partien gewonnen [1]). Den Bedingungen gemäss soll der Gewinner der der ersten acht Partien als Sieger gelten. Für diesen sind auf Seiten des Herrn Steinitz von Herrn Förster, auf Seiten des Herrn Anderssen von einigen leitenden Mitgliedern des Westminster Schach-Clubs 100 £ ausgesetzt worden. Die Partien müssen abwechselnd im Londoner, St. George und Westminster Schach-Club gespielt werden, und diese drei Clubs haben 20 £ für den Verlierer gezeichnet. Wir werden die drei ersten uns vorliegenden Partien des interessanten Kampfes noch in diesem Heft unsern Lesern mittheilen. E. v. S.

[1]) Soeben, kurz vor Schluss dieses Heftes, empfingen wir noch ein Exemplar der englischen Zeitschrift „Era", die ihre Spalten auf's Neue dem Schachspiel geöffnet zu haben scheint (vgl. Juni-Heft, S. 172), welchem wir die folgende Mittheilung entnehmen, derzufolge der alte Meister dem jugendlichen Gegner nach hartem Widerstande unterlegen ist. Die „Era" schreibt: Das Interesse an dem Match zwischen Anderssen und Steinitz stieg auf den höchsten Punkt am Freitag (d. 10. August), als der „Veteran" und sein „tapferer kleiner Feind" in den Räumen des St. George-Club sich trafen, um die fünfzehnte und, wie sich zeigte, entscheidende Partie zu spielen. An diesem Tage stand der Match wie folgt: Anderssen 6, Steinitz 7, remis 1. Diese Spiele, sämmtlich glänzend geführt, erwiesen, dass Anderssen noch immer viele der Eigenschaften besitzt, die es ihm ermöglichten, in den internationalen Turnieren von 1851 und 1862 den Preis davonzutragen. Das Spiel vom Freitag war ebenso schön wie interessant, und Steinitz ging aus ihm als Sieger des Wettkampfs hervor, indem er, nach einem langhingezogenen Spiel, seinen Veteranen-Gegner matsetzte.

Digitized by Google

Partien.

2282. Falkbeers abgelehntes Königs-Gambit.

Eichborn.	X.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5
3. e4—d5:	e5—e4
4. L f1—b5†	L c8—d7
5. D d1—e2	S g8—f6
6. S b1—c3	L f8—c5
7. S c3—e4:	0—0
8. L b5—d7:	L c5—g1:

Auf S e4—c5: wäre T f8—e8 gefolgt.

9. T h1—g1:	S b8—d7:
10. d2—d3	S f6—d5:
11. g2—g4!	T f8—e8
12. L c1—d2!	D d8—h4†
13. D e2—f2	D h4—e7
14. 0—0—0	a7—a5
15. T d1—e1	D e7—f8
16. g4—g5	T a8—a6

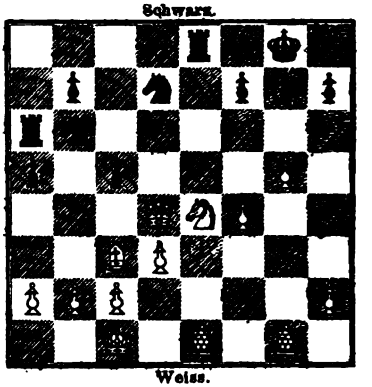
Weiss hat bessere Aussichten für den Rochadeangriff als Schwarz, eine Folge des Abtausches im 8. und 9. Zuge.

Weiss.	Schwarz.
17. D f2—d4	S d5—b6
18. L d2—c3	c7—c5

Es droht S e4—d6.

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

19. S e4—c5:	T e8—e1†
20. T g1—e1: Aufgegeben.	

Schwarz muss T a6—a8 ziehen und einen Springer verlieren, sonst erfolgt T e1—e8 und Mat durch D d4—g7.

2283. Spanische Partie.

(Zweite Match-Partie.)

R. Beuthner.	E. v. Schmidt.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—b5	a7—a6
4. L b5—c6:	d7—c6:
5. d2—d4	e5—d4:
6. D d1—d4:	L c8—g4
7. D d4—e5†	D d8—e7
8. D e5—e7‡	L f8—e7:
9. S f3—e5	L g4—e6
10. L c1—e3	0—0—0
11. S b1—d2	S g8—f6

Schwarz hat seine Figuren um zwei Tempi früher als Weiss entwickelt.

Weiss.	Schwarz.
12. a2—a3	S f6—d7
13. S e5—d7:	T d8—d7:
14. 0—0—0	T h8—d8
15. h2—h3	c6—c5
16. f2—f4	f7—f6
17. S d2—f3	c5—c4
18. L e3—f2	c4—c3

Voreilig! Es hätte vorher a6—a5 geschehen sollen.

19. b2—b4	a6—a5

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
20. Lf2—c5	Le7—c5:
21. b4—c5:	Td7—d1†
22. Ta1—d1:	Td8—d1†

Schwarz fürchtete c5—c6. Indessen wäre Le6—c4 oder c7—c6 stärker gewesen, als der Abtausch der verdoppelten gegen die unverdoppelten Thürme.

23. Kc1—d1:	Le6—c4
24. Kd1—e1	Kc8—d7
25. Sf3—d4	a5—a4

Entschieden am besten! Beide Parteien suchen mit Recht den feindlichen König aufzuhalten.

Schwarz spielt auf Gewinn eines Offiziers, muss aber schliesslich das im Endspiel oft gefährliche Aequivalent von drei Bauern dafür geben.

26. h3—h4	b7—b5
27. c5—b6:	c7—b6:
28. Sd4—e2	b6—b5
29. Se2—c3:	b5—b4
30. a3—b4:	a4—a3
31. Ke1—d2	a3—a2
32. Sc3—a2:	Lc4—a2:
33. Kd2—c3	Kd7—c6
34. Kc3—d4	Kc6—b5
35. c2—c3	La2—c4

Statt dessen hätte h7—h5 geschehen müssen, um g2—g4 zu verhindern.

36. g2—g4	h7—h6
37. e4—e5	f6—e5:

Weiss spielt mit sehr consequenter Benutzung seiner Bauernstellung.

38. Kd4—e5:	Lc4—e2
39. g4—g5	h6—h5:
40. h4—g5:	Kb5—c4
41. f4—f5	Kc4—c3:
42. f5—f6	g7—f6†
43. g5—f6:	Le2—c4
44. b4—b5	Aufgegeben.

2284. Sicilianische Partie.

(Dritte Match-Partie.)

E. v. Schmidt. R. Beuthner.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. d2—d4	c5—d4:
3. Sg1—f3	e7—e5

Schwarz gewinnt so einen Bauer gegen eine etwas unbequeme Stellung.

4. Lf1—c4	Lf8—e7

Für den besten Zug gilt hier Dd8-c7.

5. 0—0	Dd8—c7!

Gleich c2—c3 war wohl noch stärker.

6. Dd1—e2	Sg8—f6
7. c2—c3	d4—c3:

Sf6—e4: wäre unvortheilhaft gewesen.

8. Sb1—c3:	d7—d6
9. Sc3—b5	Dc7—d8
10. Sf3—g5	0—0

Durch den Springerzug erreicht Weiss in bequemer Weise die Oeffnung der f-Linie.

Weiss.	Schwarz.
11. f2—f4	h7—h6
12. Sg5—f3	a7—a6
13. Sb5—c3	Lc8—g4
14. h2—h3	Lg4—f3:
15. Tf1—f3:	Sb8—c6
16. Lc1—e3	e5—f4:

Um Sc6—d4 zu hindern.

17. Tf3—f4:	Sc6—e5
18. Lc4—b3	Ta8—c8
19. Ta1—f1	Se5—g6
20. Tf4—f5	Tc8—c3:

Beruht auf einer Verrechnung. Es war wohl 21. Sf6—e4 beabsichtigt.

21. b2—c3:	Sg6—e5
22. Le3—d4	g7—g6
23. Tf5—f2	Kg8—g7

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
24. g2—g4	b7—b5

Weiss will den Springer von f6 vertreiben, welcher die Partie noch hält.

25 h3—h4	g6—g5
26. h4—g5:	h6—g5:
27. Tf2—f5	Kg7—g6!
28. Ld4—e5:	d6—e5:
29. Tf5—e5:	Le7—d6
30. Te5-f5	Dd8—b6†
31. Kg1—g2	Ld6—f4
32. e4—e5	Db6—c6†
33. De2—f3	Dc6—f3‡
34. Kg2—f3:!	Sf6—d7
35. Tf1—e1	Sd7—e5‡

Schwarz opfert zwei leichte Offiziere gegen Thurm und Bauer, um dem drohenden Zuge e5—e6 zuvorzukommen.

Weiss.	Schwarz.
36. Tf5—e5:	Lf4—e5:
37. Tf1—e5:	Tf8—c8
38. Te5—e3	Tc8—c6
39. Kf3—e4	a6—a5
40. Te3—f3	f7—f6
41. Ke4—d5	Tc6—c8
42. Kd5—d6	Kg6—g7
43. Lb3—e6	Tc8—d8†
44. Kd6—c5	b5—b4
45. c3—b4:	a5—b4:
46. Kc5—b4:	Aufgegeben.

2285. Italiänische Partie.

(Vierte Match-Partie.)

R. Beuthner. E. v. Schmidt.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. c3—d4:	Lc5—b4†
7. Lc1—d2	Lb4—d2‡
8. Sb1—d2:	Sf6—e4:

Wir halten diesen Zug für etwas stärker, als d7—d5.

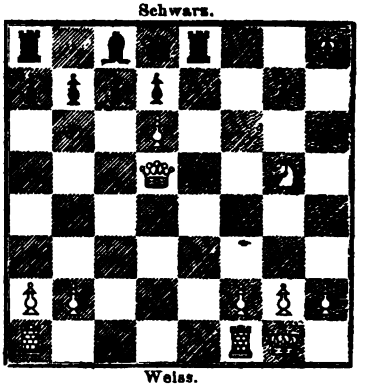
9. Lc4—f7†	Ke8—f7:
10. d4—d5	Th8—e8

Correcter ist wohl 9. S d2—e4: d7—d5. 10. L c4—d3 d5—c4: 11. L d3—e4: etc.

11. 0—0	Se4—d2:
12. Dd1—d2:	Sc6—e5
13. Sf3—g5†	Kf7—g8
14. d5—d6	h7—h6
15. Dd1—d5†	Kg8—h8!
16. Dd5—e5:	Te8—e5:

Schwarz gewinnt zwar zunächst seinen Offizier wieder; es wird aber in Folge des Manövers der weisse Springer eingefangen.

Stand der Partie nach dem 15. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
17. Sg5—f7†	Kh8—g8
18. Sf7—d8:	c7—d6:
19. Tf1—e1	b7—b6
20. Ta1—d1	Kg8—f8
21. Te1—e5:	d6—e5:
22. Td1—d5	Kf8-e7
23. Td5—e5‡	Ke7—d8:

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
24. f2—f4	Lc8—b7
25. g2—g4	Ta8—c8
26. g4—g5	Tc8—c5
27. Te5—c5:	b6—c5:
28. h2—h4	Kd8—e7
29. Kg1—f2	h6—h5
30. Kf2—e3	Ke7—e6

Aufgegeben.

2286. Läufer-Gambit.

(Fünfte Match-Partie.)

E. v. Schmidt. R. Beuthner.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	Dd8—h4†
4. Ke1—f1	d7—d6
5. d2—d4	g7—g5
6. Sg1—f3	Dh4—h5
7. h2—h4	h7—h6
8. Kf1—g1	Le8—g4
9. h4—g5:	Lg4—f3:

In Folge dieses Zuges wird zwar die Stellung für Weiss nicht ungünstig, der Gambit-Bauer aber nicht sofort gewonnen; correcter ist daher wohl folgende Spielweise: 9. Sb1—c3 Lf8-g7. 10. Sc3—d5 Ke8—d8. 11. h4—g5: Lg4—f3: 12. g2—f3: Dh5—g5†. 13. Kg1—f1 c7—c6. 14. Lc1—f4: etc.

10. Dd1—f3:	Dh5—f3:
11. g2—f3:	Lf8—g7
12. c2—c3	h6—g5:
13. Th1—h8:	Lg7—h8:
14. Sb1—a3	c7—c6
15. Lc1—d2	Sg8—e7
16. Kg1—f2	b7—b5
17. Lc4—d3	Se7—g6
18. Ta1—h1	Lh8—f6

Weiss hat jetzt einen ziemlich starken Angriff.

19. Sa3—b5:	c6—b5:
20. e4—e5	d6—e5:

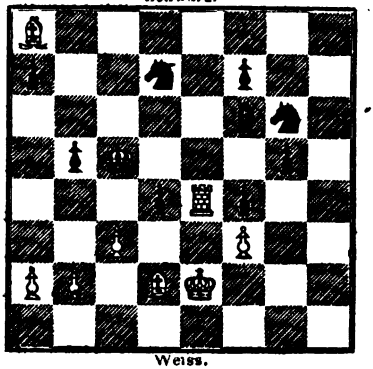
Auf Sb8—d7 hätte folgen können 21. e5—f6: a7—a6. 22. Th1—h5 mit günstigem Spiel.

21. Ld3—e4	e5—d4:
22. Le4—a8:	Ke8—e7
23. Th1—e1†	Ke7—d6
24. Te1—e4	Kd6—c5
25. Kf2—e2	Sb6—d7

Beim Abtausch der Bauern und Läufer hätten die schwarzen Bauern auf der Königsseite eine wesentliche Stütze verloren; nach dem geschehenen Zuge aber kann sofort entscheidender Verlust nicht abgewandt werden.

26. c3—d4‡	Lf6—d4:
27. Ld2—b4†	Kc5—c4
28. Lb4—c3	Aufgegeben.

Stand der Partie nach dem 25. Zuge



Digitized by Google

2287. Sicilianische Partie.

(Sechste und letzte Match-Partie.)

R. Beuthner	E. v. Schmidt.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. d2—d4	c5—d4:
3. Dd1—d4:	Sb8—c6
4. Dd4—d1	Sg8—f6
5. Sb1—c3	e7—e6
6. f2—f4	Lf8—b4
7. Lf1—d3	d7—d5
8. e4—e5	Sf6—d7
9. Lc1—d2	Sd7—c5

Schwarz sucht mit Recht den besonders nach dem Vorgehen des e-Bauers gefährlichen Königsläufer abzutauschen oder ihn doch von der Linie d3—h7 zu vertreiben. Vorher wäre die kurze Rochade misslich.

10. Sc3—b5	Sc5—d3†
11. c2—d3:	Lb4—e7
12. Sg1—f3	Dd8—b6

Um die feindliche Rochade zu hindern.

13. Sb6—c3	0—0
14. d3—d4	Sc6—d4:
15. Sf3—d4:	Db6—d4:
16. Dd1—e2	Dd4—b6
17. 0—0—0	Lc8—d7

Dies Bauernopfer war nicht gerechtfertigt; Weiss hoffte wohl auf eine rasche Figurenentwicklung.

18. Kc1—b1	Tf8—c8
19. Ld2—e3	Le7—c5
20. Le3—c5:	Tc8—c5:
21. Sc3—e4	

In Folge dieses Zuges geht ein Offizier für einen Bauer verloren.

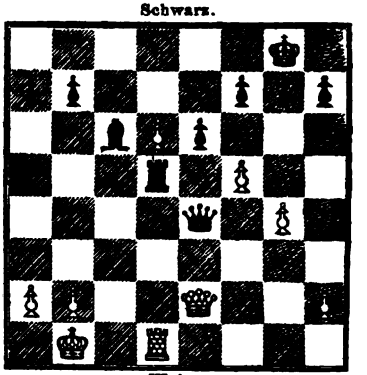
21. . . .	Ld7—b5
22. De2—e3	d5—e4:
23. De3—e4:	Ta8—c8
24. Td1—d6	Lb5—c6
25. Df4—e2	Tc5—d5
26. Th1—d1	Tc8—d8

Eine gewiss seltene Stellung der Thürme.

27. g2—g4	Td8—d6:
28. e5—d6:	Db6—b4
29. f4—f5	Db4—e4†

Stand der Partie nach dem 29. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

2288. Evans-Gambit.

(Erste Match-Partie.)

Prof. Anderssen.	Steinitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d7—d6
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7

Dieser Zug von Schwarz ist bekannt-

Digitized by Google

lich von L. Paulsen empfohlen und in seiner Stärke erwiesen worden. Den g-Bauer zu nehmen wäre für Weiss ungünstig.

Weiss.	Schwarz.
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	c7—c6

Ueblicher ist c7—c5, um mit den Bauern auf der Damenseite die dort postirten Figuren anzugreifen. Der Zug im Text beabsichtigt in Verbindung mit f7—f5 das feindliche Centrum aufzulösen. Welches System das richtigere sei, dürfte erst nach sehr sorgfältiger Untersuchung sich entscheiden lassen.

13. Sc3—e2	f7—f5
14. Ta1—c1	f5—e4:
15. Ld3—e4:	Lc8—f5
16. Le4—f5:	Tf8—f5:
17. d5—c6:	b7—c6:

Obwohl Schwarz so zwei verbundene Freibauern bekommt, so wäre es doch wohl rathsamer gewesen, mit dem Springer zu nehmen, um diesen Offizier wieder ins Spiel zu bringen.

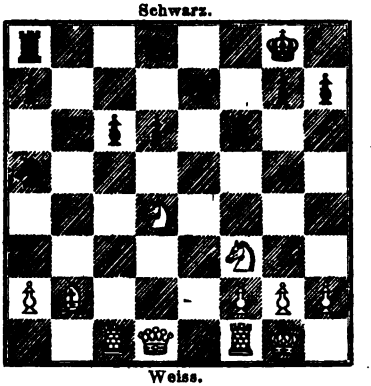
18. Se2—d4	Tf5—f6

Der Thurm hätte nach f8 zurückgehen müssen. Seine jetzige Stellung ermöglicht die folgende hübsche Combination von Weiss, welche einen wichtigen Bauer gewinnt.

19. Sd4—c6:	Se7—c6:
20. Lb2—f6:	Dd8—f6:
21. Tc1—c6:	Sa5—c6:
22. Dd1—d5†	Df6—f7
23. Dd5—c6:	Ta8—d8
24. a2—a4	d6—d5
25. Tf1—d1	d5—d4
26. Td1—d3	Df7—f5

Df7—a2 hätte auch den Thurm und zugleich den a-Bauer bedroht, die schräge Linie vom Standpunct des eigenen Königs aus, g8—g2, behauptet und die Stellung des feindlichen Königs angegriffen.

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
27. Dc6—c4†	Kg8—h8
28. h2—h3	Td8—c8
29. Dc4—b3	h7—h6
30. g2—g4	Df5—f6

Der d-Bauer durfte wegen Tc8—c1† etc. nicht genommen werden.

31. Db3—d5	Tc8—c3
32. Sf3—e5	Tc3—c5

Der Abtausch der Thürme hätte ein gleiches Spiel gegeben. Nach dem geschehenen Zuge kommt Schwarz in einige Verlegenheit.

33. Dd5—a8†	Kh8—h7
34. Da8—e4†	Kh7—g8
35. Se5—g6	Tc5—c3

Ein Fehler, welcher die Partie verliert; Df6—d8 hätte sie wohl noch halten können.

36. De4—e8† und Weiss gewinnt.

Digitized by Google

2289. Springer-Gambit des Salvio.

(Zweite Match-Partie.)

STEINITZ. Prof. ANDERSSEN.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	g5—g4
5. Sf3—e5	Dd8—h4†
6. Ke1—f1	Sg8—h6

Stärker als Sg8—f6; es hätte aber auch gleich f4—f3 geschehen können.

7. d2—d4	d7—d6

Der Springer wird zu früh zurückgetrieben. Entschieden stärker wäre f4—f3 gewesen (vgl. Bilguer Handb. 4. Aufl., S. 388 u. fg.)

8. Se5—d3	f4—f3
9. g2—g3	Dh4—b3†

In dieser Stellung ist das Schach nachtheilig, da es die Dame in Gefahr bringt; stände aber der weisse Königsspringer noch auf e5, so wäre es dagegen sehr wirksam.

10. Kf1—e1	Dh3—h5

Nach Dh3—g2 würde die Dame in Folge von Sd3—f2 und Lc4—f1 gegen den Thurm sich tauschen müssen.

11. Sb1—c3	c7—c6

Noch energischer wäre wohl Sd3—f4 gewesen.

12. Lc1—d2	Dh5—g6
13. Sd3—f4	Dg6—f6
14. Ld2—e3	Sb8—d7
15. Ke1—f2	Sh6—g8

Dieser Rückzug dürfte die Stellung von Schwarz kaum verbessern.

16. e4—e5	Df6—e7

d6—e5: 17. d4—e5: Sd7—e5: 18. Le3—d4 hätte für Schwarz ein verderbliches Resultat gehabt.

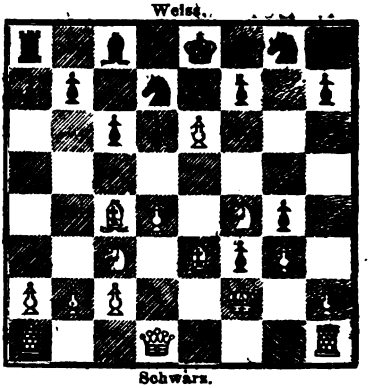
17. e5—e6	f7—e6:

Weiss benutzt die Vortheile seiner Stellung vortrefflich.

18. Sf4—e6:	Sd7—f6
19. Le3—f4	Lc8—e6:

Stand der Partie nach dem 17. Zuge von Weiss.

Weiss.



Schwarz.

Weiss.	Schwarz.
20. Lc4—e6:	Ke8—d8
21. Th1—e1	De7—g7
22. d4—d5	c6—c5
23. Sc3—b5	Sf6—e8
24. Dd1—d2	Sg8—f6
25. Dd2—a5†	b7—b6
26. Da5—a4	Dg7—b7

Es drohte Sb5—d6: mit Da4—c6.

27. Lf4—g5	Lf8—e7
28. Le6—f7	Db7—d7
29. Lf7—e8:	Th8—e8:
30. Te1—e6	a7—a6

Auf Sf6—g8 konnte folgen Lg5—e7† und Te6—d6:

31. Ta1—e1	Dd7—b5:
32. Da4—b5:	a6—b5:
33. Lg5—f6:	Ta8—a7
34. Te6—d6†	Ta7—d7
35. Td6—e6	Le7—f6:
36. Te6—e8†	Kd8—c7
37. Te8—e6	Lf6—b2:
38. Te6—e7	Lb2—d4†
39. Kf2—f1	Td7—e7:
40. Te1—e7†	Kc7—d6
41. Te7—h7:	Kd6—d5:
42. Th7—h4	Kd5—c4
43. Th4—g4:	Kc4—c3

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
44. h2—h4	Kc3—c2:
45. h4—h5	Ld4—e3
46. Tg4—f4	c5—c4
47. h5—h6	Le3—f4:
48. g3—f4:	c4—c3
49. h6—h7	Kc2—b1
50. h7—h8 D	c3—c2
51. Dh8—h7	Kb1—b2
52. Dh7—g7†	Kb2—a2:
53. Dg7—c3 und Weiss gewinnt.	

2290. Evans-Gambit.

(Dritte Match-Partie.)

Prof. Anderssen. **Steinitz.**

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d4—d3

Diese Vertheidigung ist schwächer als d7—d6.

8. Dd1—d3:	d7—d6

Bedeutend stärker für Weiss ist Sf3—g5, wie Herr Prof. Anderssen selbst in der Schachzeit. 1851 erwiesen hat.

9. Lc1—g5	Sg8—e7
10. Sb1—d2	h7—h6
11. Lg5—h4	0—0
12. Sd2—b3	Lc5—b6
13. h2—h3	Lc8—e6
14. Ta1—d1	Dd8—d7
15. Lc4—d5	Se7—g6

Weiss will den c-Bauer in den Angriff verflechten.

16. Lh4—g3	Ta8—e8
17. c3—c4	Le6—d5:
18. e4—d5:	Sc6—e5
19. Sf3—e5:	Sg6—e5:
20. Dd3—c3	Se5—g6

Weiss drohte mit c4—c5 einen Offizier zu gewinnen.

21. c4—c5	d6—c5:
22. Sb3—c5:	Dd7—f5
23. Sc5—b7:	Te8—e2
24. d5—d6	c7—d6:

Der Springer bekommt jetzt, wie es scheint, eine gute Stellung.

25. Sb7—d6:	Df5—e6
26. a2—a4	Lb6—d8
27. Dc3—c5	f7—f5

Mit dem Angriff gegen den Bauer auf dem äussersten Damenflügel verliert Weiss zu viel Zeit, Tf1—e1 würden wir für sicherer halten. Schwarz benutzt die Stellung in bester Weise zu Absperrung des feindlichen Damenläufers.

28. Dc5—a7:	f5—f4

Sd6—f5 wäre wegen Ld8—b6 fehlerhaft gewesen.

29. Lg3—h2	Sg6—h4
30. Da7—b7	De6—g6

Schwarz hat jetzt eine Stellung erreicht, welche die weissen Figuren, namentlich auch die Dame, in ihrer Wirksamkeit zu hemmen vermag.

31. Td1—d4	Ld8—b6

Der Zug von Weiss beruht wohl auf einer Verrechnung, da auf 32. Td4-f4: folgen kann Dg6—d6: 33. Tf4—b4: Lb6-f2† 34. Kg1-h1 Lf2-c5. 35. Lh2-d6: Tf8—f1†. 36. Kh1—h2 Lc5—d6† 37. Th4—f4 Ld6—f4 ‡. Besser als der Thurmzug war Db7—d5†.

32. Td4—d1	Te2—e6
33. a4—a5	Lb6—c5
34. a5—a6	Te6—e7

Die weisse Dame muss sich gefallen lassen, dass Schwarz ihre Eroberungskraft sehr wenig achtet.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
35. Db7—d5†	Kg8—h8
36. a6—a7	Lc5—a7:

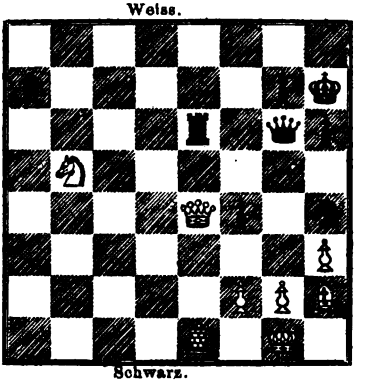
Weiss muss den Bauer opfern, um den Springer zu retten; denn auf Sd6—b7 oder b5 hätte folgen können Te7-d7 mit Damengewinn. Sehr fein ist der fortgesetzte gewandte Angriff von Schwarz gegen den Springer, verbunden mit der Enthaltsamkeit ihn zu unrechter Zeit zu nehmen.

37. Tf1—e1	Te7—e1‡
38. Td1—e1:	Kh8—h7
39. Dd5—e4	Tf8—f6
40. Sd6—b5	Tf6—e6

Der entscheidende Zug

Stand der Partie nach dem 40. Zuge.

Weiss.



Schwarz.

41. De4—g6‡	Te6—g6:

Weiss.	Schwarz.
42. Sb5—a7:	Tg6—g2‡
43. Kg1—h1	Tg2—h2‡
44. Kh1—h2:	Sh2—f3†
45. Kh2—g2	Sf3—e1‡
46. Kg2—f1	Se1—d3
47. Sa7—c6	Kh7—g6
48. Kf1—e2	Sd2—c5
49. Ke2—f3	Sc5—e6
50. Sc6—e5†	Kg6—f5
51. Se5—d3	g7—g6

Mehr Chancen zum Remis hätte Se5—c4 geboten.

52. Sd3—e1	Se6—d4†
53. Kf3—g2	Kf5—e4
54. Kg2—f1	f4—f3
55. Kf1—g1	g6—g5
56. Kg1—h2	h6—h5
57. Kh2—g3	Sd4—f5†
58. Kg3—h2	g5—g4
59. h3—g4:	h5—g4:
60. Kh2—g1	Ke4—d4
61. Se1—c2†	Kd4—d3
62. Sc2—a3	g4—g3

Jetzt ist die weisse Partie sofort verloren; Sc2—b4† hätte noch eine Chance für das Remis gewährt

63. Sa3—b5	g3—g2

und Schwarz gewinnt.

2291. Sicilianische Partie.

(Dritte Match-Partie.)

E. v. Schmidt. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. d2—d4	c5—d4:
3. Sg1—f3	e7—e6
4. Sf3—d4:	Sg8—f6
5. Lf1—d3	Sb8—c6
6. Lc1—e3	d7—d5
7. e4—d5:	e6—d5:
8. 0—0	Lf8—d6
9. h2—h3	0—0

Weiss.	Schwarz.
10. Sb1—d2	Lc8—e6

Gewöhnlicher ist Sb1—c3; am besten wäre vielleicht Sd4—b5, z. B. Ld6—e7 11. c2—c4, oder 10 ... Ld6—b8. 11. Le3—g5.

11. c2—c3	Dd8—d7

Dieser Zug giebt dem weissen Damenflügel einen festen Halt, den unter Umständen z. B. auf Ld6—c5 Sd2—b3 noch verstärken kann.

Schwarz beabsichtigt das Opfer des

Digitized by Google

Damen-Läufers auf h3, hat aber den folgenden Zug von Weiss, durch den der Plan unwirksam wird und die schwarze Partie ins Gedränge kommt, nicht genugsam in Anschlag gebracht.

Weiss.	Schwarz.
12. f2—f4	Dd7—e7
13. Dd1—f3	Le6—d7
14. Ta1—e1	Tf8—e8
15. Le3—f2	De7—d8

Jetzt steht Weiss wohl um Etwas im Vortheil.

16. g2—g4	Te8—e1:

Der Angriff mit den Bauern vor dem König geschieht zu früh, da die g-Linie noch nicht von einem Thurme besetzt ist. Lf2—h4 wäre wohl wirksamer gewesen.

17. Tf1—e1:	Sf6—e8

Wunderlicher Weise wird von beiden Seiten übersehen, dass auf 18. Df3—d5: Ld6—f4: wegen 19. Dd5—e4 nicht folgen durfte.

18. g4—g5	Se8—c7
19. h3—h4	Dd8—c8

Ein sehr guter Zug, der den Bauern-Angriff von Weiss paralysirt.

20. Sd2—f1	Ld7—g4
21. Df3—g3	Lg4—h5
22. Ld3—f5	Dc8—f8
23. Lf5—g4	Lh5—g4:
24. Dg3—g4:	Sc6—d4:
25. c3—d4:	Ta8—e8

Weiss spielte noch auf Gewinn und wollte daher den Abtausch der Läufer vermeiden; es wäre aber stärker gewesen, mit dem Läufer zu nehmen.

Weiss.	Schwarz.
26. Lf2—e3	f7—f5

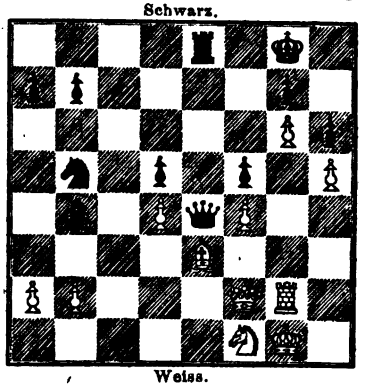
Die Partie wendet sich jetzt zu Gunsten von Schwarz.

27. Dg4—f3	Df8—f7
28. Te1—e2	Df7—d7
29. Te2—g2	Dd7—e6
30. h4—h5	De6—e4
31. Df3—g3	Sc7—b5
32. g5—g6	h7—h6
33. Dg3—f2	Ld6—b4

Sehr richtig gespielt; Schwarz richtet seinen Angriff auf den Punct d4. S. D.

Stand der Partie nach dem 33. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

34. a2—a3	Lb4—a5
35. Tg2—g3	La5—b6
36. Sf1—d2	De4—d3
37. De2—f3	Te8—e3:
38. Df3—d5†	Kg8—h8

Weiss giebt die Partie auf.

2292. Spanische Partie.

(Vierte Match-Partie.)

J. Minckwitz. E. v. Schmidt.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—c6:	d6—c6:
5. d2—d4	e5—d4:
6. Dd1—d4:	Lc8—g4

Wir halten diesen Zug für die correcte Fortsetzung.

7. Lc1—e3	Lg4—f3:

Digitized by Google

Auch 7. Sg8—f6 giebt ein gutes Spiel, z. B. 8. Sb1—c3 Lf8—e7. 9. 0—0—0 Dd8—d4: 10. Le3—d4: 0—0—0.

Weiss.	Schwarz.
8. g2—f3:	Dd8—f6
9. Sb1—d2	Ta8—d8
10. Dd4—c4	Lf8—d6
11. 0—0—0	Sg8—e7
12. h2—h4	b7—b5
13. Dc4—e2	h7—h6!
14. h4—h5	Ld6—e5

Der Beginn eines wirksamen Angriffs auf die schwachen Puncte des weissen Rochade-Flügels.

15. e2—c3	b5—b4
16. f3—f4!	Ld6—f4:!
17. Le3—f4:	Df6—f4:
18. c3—b4:	0—0
19. Th1—g1	f7—f5
20. Td1—f1	Td8—d4!

Weiss wollte auf f5—e4: 21. Tg1—g4 spielen; der folgende Zug Schwarz verschafft aber diesem das Uebergewicht.

21. e4—f5:	Se7—f5:

Auf Tf8—d8 hätte 22. Tg1—g7† mit erzwungenem Remis folgen können.

22. a2—a3	Tf8—d8
23. Tf1—d1	Kg8—h7

Damit der Königsthurm die erste Reihe verlassen darf. Die weisse Stellung ist sehr gefesselt; auf Kc1—c2 könnte Td4—b4: folgen.

24. Tg1—h1	c6—c5
25. b4—c5:	Td8—d5
26. De2—f3	Td4—c4†

In Folge dieses Zuges verliert Weiss einen Offizier. Auf 26. b2—b4 hätte jedoch a6—a5 die feindliche Stellung durchbrochen. S. D.

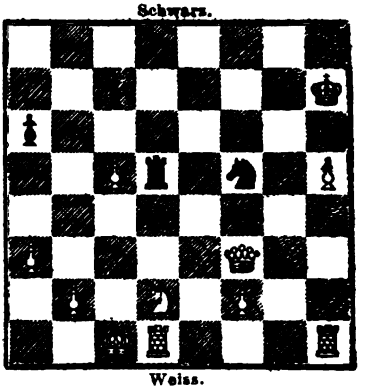
27. Kc1—b1	Td5—d2:
28. Df3—f4:	Td2—d1‡
29. Th1—d1:	Tc4—f4:
30. Td1—d7	Tf4—f2:

Vorsichtiger wäre c7—c6 gewesen.

31. Td7—c7:	Sf5—d4

Stand der Partie nach dem 26. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz
32. Tc7—d7	Sd4—c6
33. b2—b4	Kh7—g8
34. Td7—c7	Tf2—f6
35. Kb1—b2	g7—g5
36. h5—g6:	Tf6—g6:
37. Tc7—d7	h6—h5
38. Td7—d3	h5—h4
39. Td3—h3	Tg6—b6

Viel wirksamer in Hinsicht auf die weissen Bauern hätte der Thurm nach g6—g2† 40. Kb2—c1 auf g4 sich postirt.

40. Kb2—c3	Kg8—f7
41. a3—a4	Kf7—e6
42. b4—b5	a6—b5:
43. a4—b5:	Sc6—e5
44. Kc3—d4	Se5—f7
45. b5—b6	Ke6—d7

Weiss behandelt das Endspiel sehr gewandt.

46. Th3—a3	h4—h3
47. Ta3—a7†	Kd7—e6
48. b6—b7	Th5—h8
49. Ta7—a8	Sf7—d8
50. Kd4—c4	Th8—h4†

Ein Versehen, durch welches die Partie, die sonst unentschieden geblieben wäre, für Weiss verloren wird; Weiss musste Kd4—c3 oder d3 spielen.

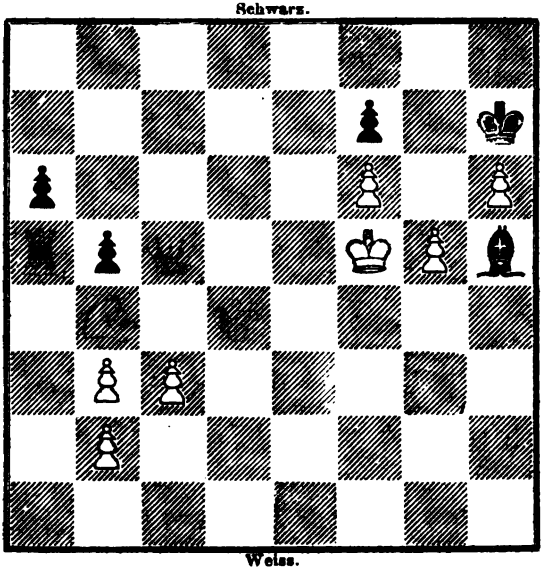
Digitized by Google

Endspiele.

CXXII.

Die nachstehende Position ergab sich aus einer von W. G. Ward gegen Löwenthal gespielten Partie. Wir empfehlen dieselbe dem Studium der Schachfreunde.

Schwarz.



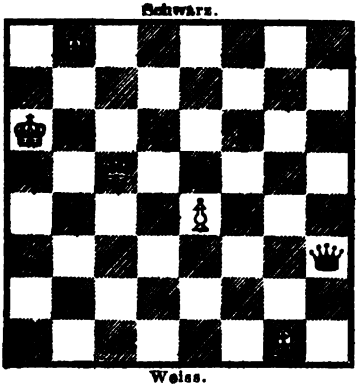
Weiss.

Weiss am Zuge erzwingt den Gewinn.

CXXIII.

Studie von Horwitz.

Schwarz.



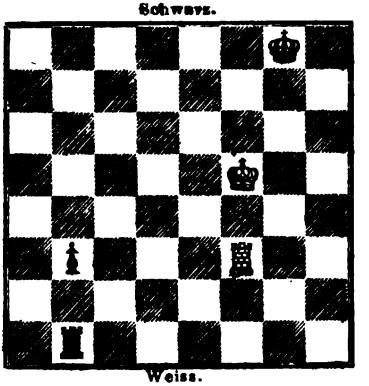
Weiss.

Weiss am Zuge erzwingt den Gewinn.

CXXIV.

Studie von Kling.

Schwarz.



Weiss.

Weiss am Zuge kann remis halten.

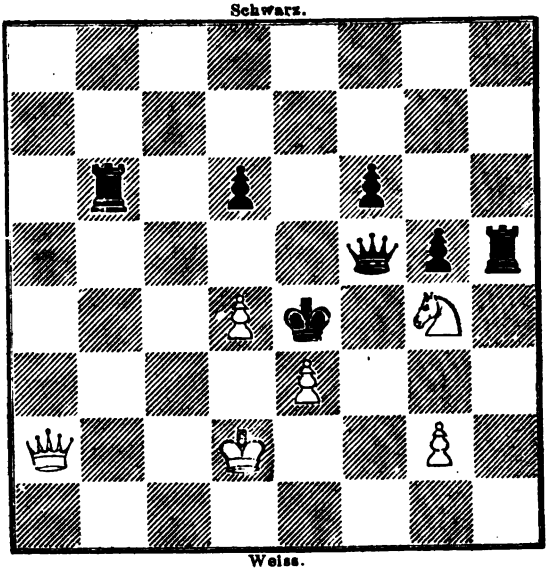
Digitized by Google

Aufgaben.

2265.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



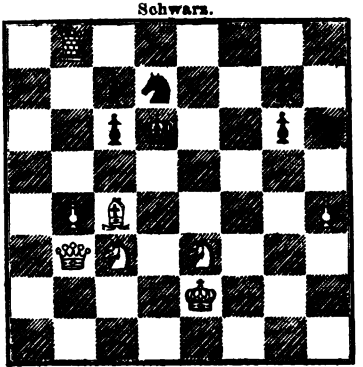
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2266.

DRAKON RABEY.

Schwarz.



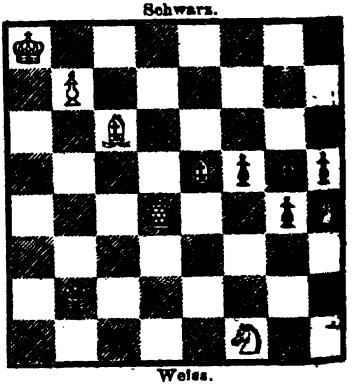
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2267.

T. SMITH.

Schwarz.



Weiss.

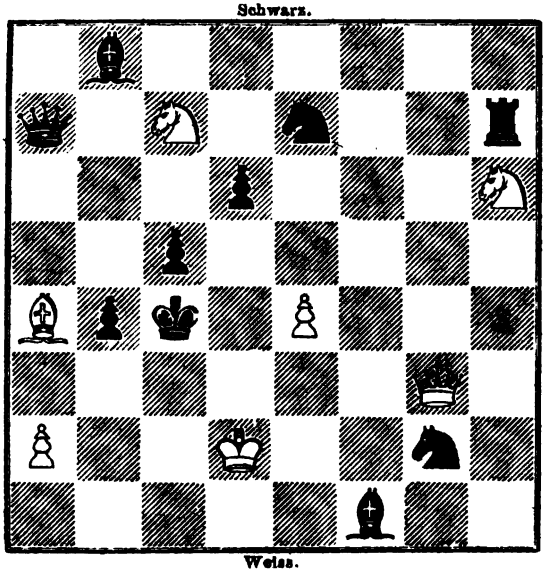
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2268.

FRANK HEALEY.

Schwarz.



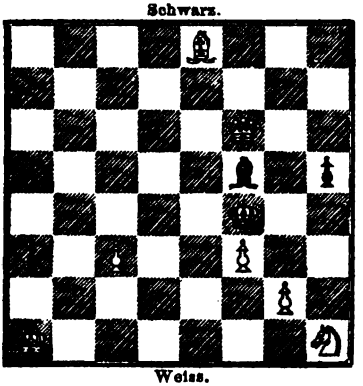
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2269.

J. MINCKWITZ.

Schwarz.



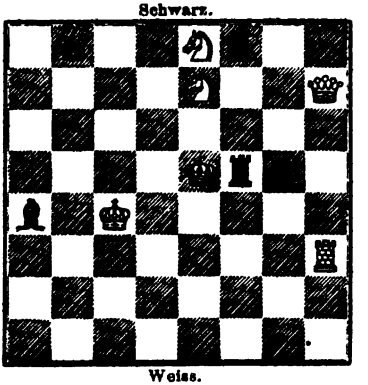
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2270.

J. MINCKWITZ.

Schwarz.



Weiss.

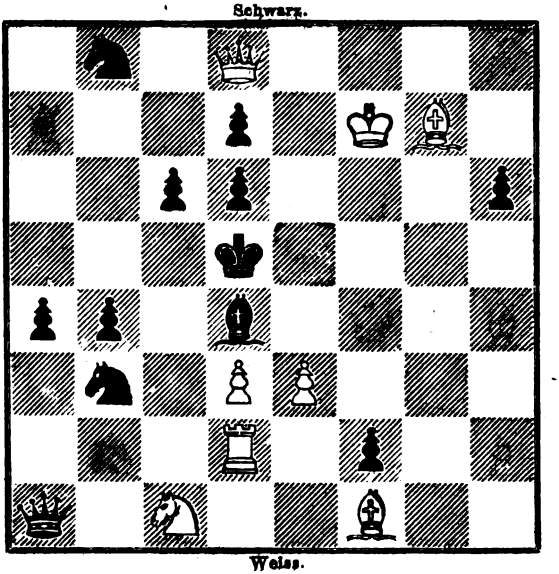
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2951.

T. Smith.

Schwarz.



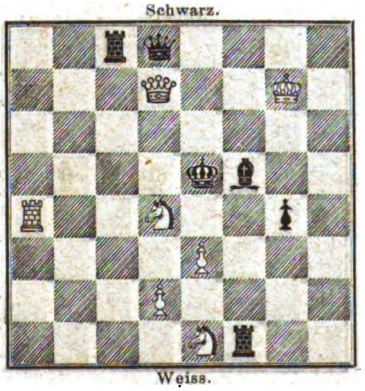
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2952.

C. Kockelkorn.

Schwarz.



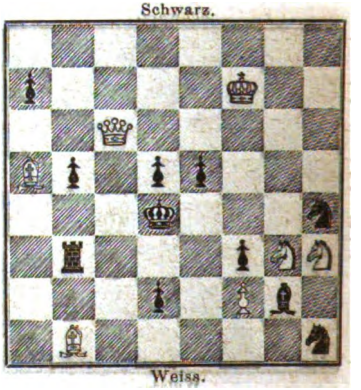
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2953.

J. Müller.

Schwarz.



Weiss.

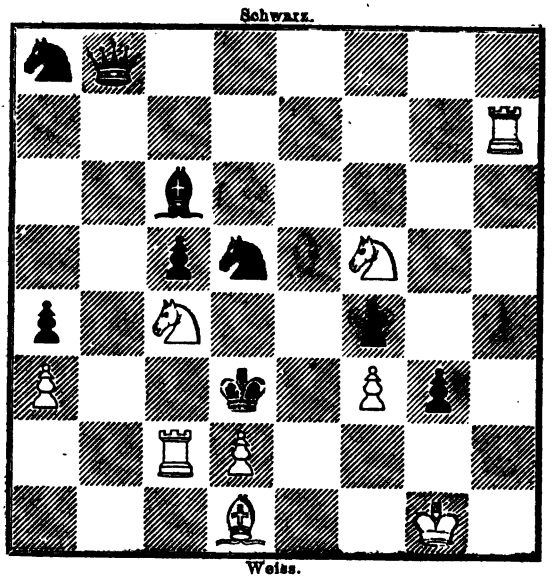
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

2374.

T. Smith.

Schwarz.



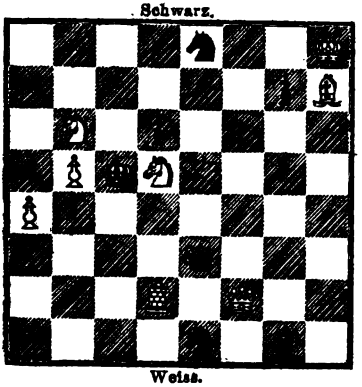
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2375.

C. White.

Schwarz.



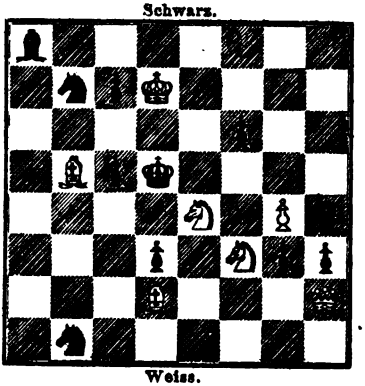
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2376.

E. Säuberlich.

Schwarz.



Weiss.

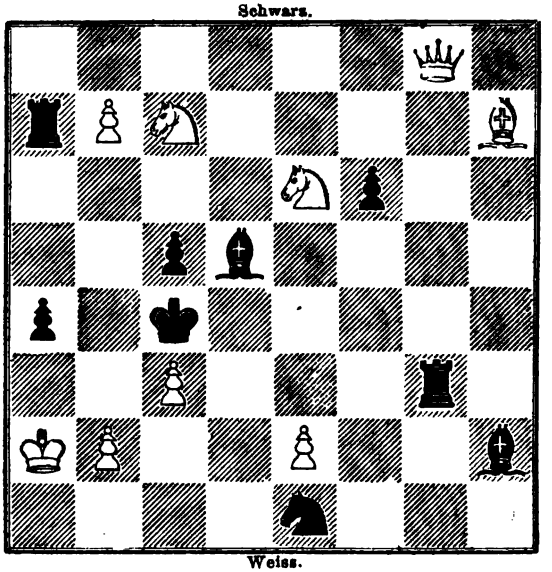
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

2275.

E. Vorwerk.

Schwarz.



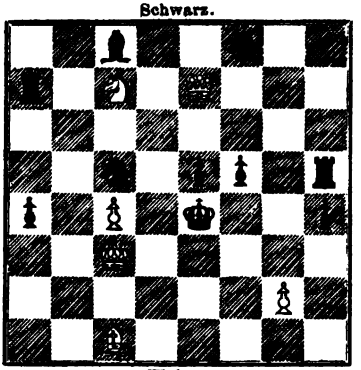
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2276.

Joh. Kohtz.

Schwarz.



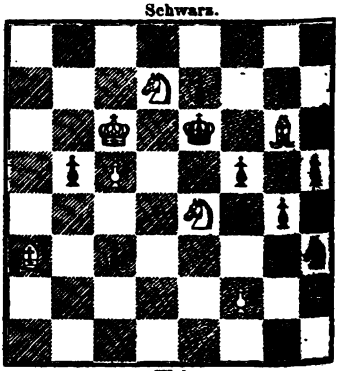
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2277.

W. Engelhardt in Gera.

Schwarz.



Weiss.

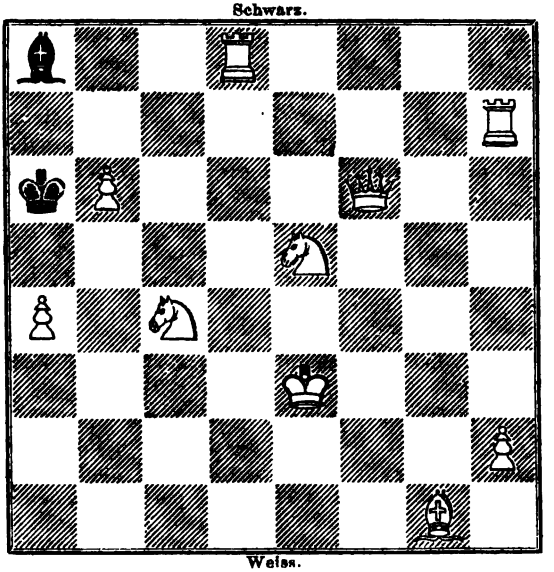
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

2260.

M. B. Sieurac.

Schwarz.



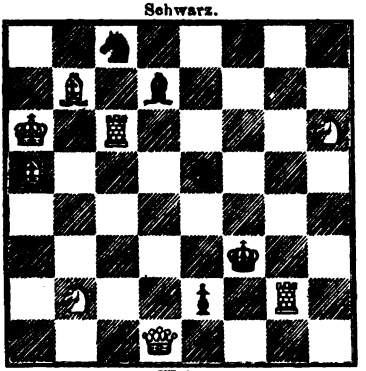
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

2261.

E. Säuberlich.

Schwarz.



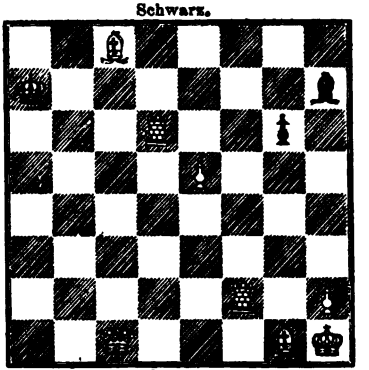
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2262.

Prof. A. Oeffner.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen

Digitized by Google

Briefwechsel.

St. Petersburg, 13/25. Juli. (F. E. B.) Unsern herzlichen Dank.

Tessin, 30/7, 14/8. (A. v. L.) Wir bestätigen den richtigen Empfang Ihrer beiden werthen Schreiben und danken Ihnen für Ihre gütigen Mittheilungen, von denen wir Notiz nahmen. Sehr angenehm würde es uns sein, eine ausführliche Kritik des erwähnten Werkes von Ihnen zu empfangen, da die uns früher von einem andern Freunde zugesagte, leider ausgeblieben ist. Bezüglich des in London nunmehr ausgefochtenen Wettkampfes, so haben Ihre Besorgnisse, die uns bei Erhalt Ihres Briefes noch als unbegründet erschienen, sich leider verwirklicht. Zum zweiten Mal bei so ernster Gelegenheit hat das Glück einem jüngern, obwohl schon geübten und mit Lorbeeren geschmückten Streiter sich zugewandt! An Stärke hat der grosse Meister keineswegs verloren, sondern nach wie vor ist sein Geist frisch und erfindungsreich an unübertrefflichen, tiefliegenden Combinationen. Leider aber scheint auch der dem Schachspieler so nöthige Gleichmuth und die unerschütterliche Ruhe dem Meister wie früher zu mangeln, so dass wir ihn eher für einen unüberwindlichen Kämpen in einem Spielturnier, als für unbesiegbar in einem Match halten möchten. Ueber die Preisaufgabe werden Sie im November-Heft das Nähere erfahren.

Halle a/S., 4/8. (Club.) Dankend erhalten.

Paris, 22/7, 28/7. (J. P.) Dankend erhalten. Im November-Heft wird das Resultat veröffentlicht.

Jena, 6/8. (C. B.) Desgleichen.

Düsseldorf, 14/8. (G. S.) Es freute uns sehr, von Ihnen wieder eine Nachricht zu empfangen und Sie glücklich wieder in der Heimath angelangt zu wissen.

Druse, (E. V.) Erhalten. Nr. 3 lässt eine partielle Nebenlösung zu, durch 2. Df6†.

Zum Problemturnier des West-Deutschen Schachbundes.

Das Problemturnier fällt für dieses Jahr aus. Nach einer gefälligen Mittheilung des Herrn G. Schnitzler theilen wir mit: dass in Folge der wegen der Zeitumstände schwachen Betheiligung das Problemturnier des West-Deutschen Schachbundes dieses Mal nicht stattfinden kann. Die Herren Einsender der Bewerbungen mit den Mottis:

1. Cinq, sept, douze.
2. Den besten Fuss voran.
3. Legt's zu dem Uebrigen.
4. To be or not to be etc.

werden gebeten, über ihre Sendungen zu verfügen.

(Geschlossen am 15. August.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach.

(Fortsetzung.)

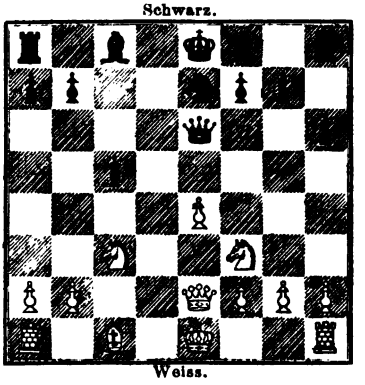
Die Entwerfung eines Plans.

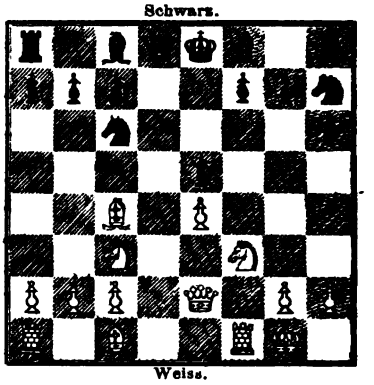
Um das Tempo möglichst auszunutzen, also einen stärksten Zug zu finden, ist es nothwendig, einen Plan zu entwerfen. Der Plan soll dem Spieler die Sicherheit verschaffen, dass nach einer Reihe von Zügen auch bei den stärksten Gegenzügen die eigene Partei keinen Nachtheil erleiden und bei weniger starken Zügen des Gegners einen Vortheil erringen kann. Es besteht somit derselbe aus Combinationen von möglichen Zügen und Gegenzügen, die in der Vorstellung zusammengefasst und gleichsam vorausgeschaut werden. Weil auf jeden zu wählenden Zug gewöhnlich verschiedene Gegenzüge möglich sind, so muss in der Regel der Plan, um erschöpfend zu sein, mehrere neben einander fortlaufende Reihen von Zügen und Gegenzügen enthalten. Diese verschiedenen Reihen oder Varianten müssen so weit fortgeführt sein, dass sie ein deutliches Ergebniss sehen lassen. Es hängt also der Punct, an welchem jede von ihnen abzuschliessen ist, von dem jedesmaligen Stande der Partie ab. Doch dürften auch in schwierigen Fällen in der Regel 9 Züge von jeder Seite hinreichen, um ein sicheres Urtheil gewinnen zu lassen. Nothwendig aber ist es gewöhnlich bei Durchführung des Plans vor jedem zu machenden Zuge jenen von Neuem zu prüfen und mit Rücksicht auf den geschehenen Gegenzug zu erweitern und genauer zu bestimmen. Da auf jeden wirklich geschehenen Zug nur Ein Gegenzug sich verwirklichen kann, so lässt der Plan auch als abgeschlossen sich betrachten, wenn man auf den zu wählenden Zug den stärksten, oder falls es mehrere giebt, die stärksten Gegenzüge und den darauf zu machenden eignen Zug mit Sicherheit festgestellt hat. Um dies aber zu können, muss man in der Regel viele Reihen von Combinationen überschaut oder, wie man sich auch ausdrückt, viele Varianten durchgerechnet haben.

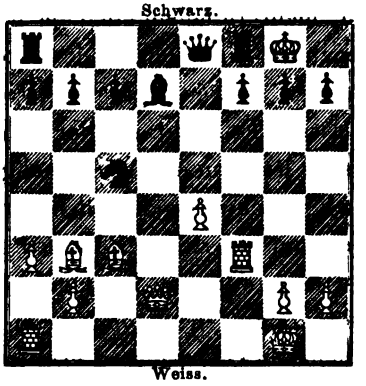
Von grosser Wichtigkeit bei Entwerfung eines Plans ist die Entdeckung der schwächsten Puncte in der feindlichen und in der eignen

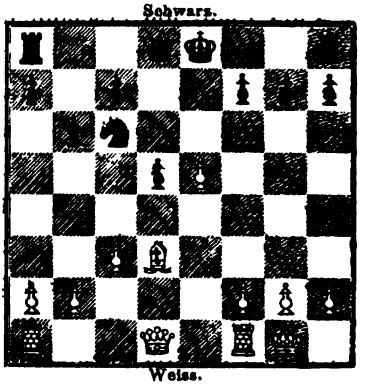
Digitized by Google

Aufstellung, um auf jene den Angriff richten und diese genügend decken zu können. Unter schwachen Puncten versteht man entweder leere oder von Bauern besetzte wenig vertheidigte Felder innerhalb des Heerlagers, von denen aus feindliche Figuren verderblich wirken könnten, oder gefesselte Offiziere, deren Vertheidigung gegen vermehrte Angriffe schwierig ist. Wir wollen die folgenden Diagramme als Beispiele benutzen.









In dem ersten Diagramm ist der schwächste Punct der schwarzen Partei c7, weil der weisse Damenspringer über b5 von dem Damenläufer auf f4 unterstützt, ihn einnehmen und die schwarze Partei in Verwirrung bringen kann, ohne dass diese es zu verhindern vermag; in dem zweiten Diagramm ist er f7, und es kann der weisse Königsläufer sofort mit Vortheil den Bauer auf diesem Felde schlagen; durch einen Angriff gegen den schwächsten Punct auf den dritten Diagramm, g7, mittelst der Dame auf h6 oder g5 lässt das Mat in vier Zügen sich erzwingen; beim vierten Diagramm endlich kann in Folge der Züge Ld3

Digitized by Google

—b5 und Dd1—a4 des auf c6 ungünstig stehenden Springers erbeutet werden.

Obgleich bei jedem Zuge und jeder Bildung eines Plans die Rücksicht auf die Defensive und auf die Offensive zugleich, also die gegenseitige Wirksamkeit der Figuren beider Heerlager, maassgebend sein muss, so ist doch jedes Mal der eine oder der andere Zweck vorherrschend und zunächst ins Auge gefasst, wodurch die Spielweise den bestimmten Charakter der Vertheidigung oder des Angriffs erhält. Der letztere kann zuweilen dadurch noch stärker und lebhafter werden, dass der Spieler eine oder mehrere Figuren Preis giebt (opfert) um die Wirksamkeit der übrigen zu erhöhen. Sonach lassen sich drei Typen der Schachcombinationen unterscheiden: 1) die Vertheidigung oder die Defensive, 2) der Angriff oder die Offensive, 3) das Opfer oder das Gambit. Einen derselben muss jede Combination und selbst jeder einzelne Zug an sich tragen. Die Vertheidigung bezieht sich entweder auf die Abwendung des Mat; oder die Deckung von Figuren, oder die Hemmung der feindlichen Streitkräfte. Der Angriff hat dagegen zum Zweck entweder die sofortige Herbeiführung des Mat, oder eines erzwungenen Remis, oder die Erringung einer Figuren-Uebermacht, oder den Gewinn von Terrain und Tempi und die wirksame Stellung von Streitkräften der eigenen Partei. Bei den Opfer-Combinationen endlich hat man in Betracht zu ziehen, dass zur Erzwingung des Mat oder des Remis, wenn man dieses für rathsam hält, kein Opfer zu hoch ist, und dass ein solches für zulässig und empfehlenswerth gehalten werden muss, wenn man sicher ist, das Aequivalent oder einen Ueberschuss an Figuren oder am Tempi oder an beiden zugleich in der Folge wieder zu gewinnen. Es erscheint mitunter, aber nicht immer, für den Erfolg gleichgültig, welchen Character man dem Spiele giebt. In den meisten Fällen ist bei gleicher Stärke die Offensive der Defensive und die Gambit-Combination der directen Offensive vorzuziehen, weil die letzteren Spielweisen gewöhnlich eine zwingendere Macht über den Gegenspieler ausüben, indem sie einen kleineren Kreis von genügenden Combinationen demselben offen lassen. Doch hängt hierbei viel von der subjectiven Anlage und der Gewöhnung der Spieler ab. (Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Zum Match Anderssen-Steinitz.

Die „Chess-World“ macht zu dem nunmehr ausgefochtenen Wettkampfe die folgenden mehr oder minder begründeten Bemerkungen: „Kaum kann man sagen, der Ausgang habe irgend Jemand, der den Kampf verfolgt hatte, überrascht. Die Wechselungen waren so eigener Art — jetzt verliert ein Spieler vier Spiele nacheinander, und unmittelbar darauf geht es seinem Gegner ebenso — und das Spiel Anderssens war so veränderlich, dass die Zuschauer auf jeden Schluss gefasst waren. Denjenigen jedoch, die nicht anwesend waren, und besonders den „Landsleuten“ Anderssens muss die Besiegung des „preussischen“ Streiters durch einen kaum unter den Magnaten des Spieles anerkannten Widersacher unglaublich geschienen haben (s. Anm. 1 d. Red.). Dass Herr Anderssen selbst beim Anfang keine Idee von solch einem Ende gehabt hat, ist sicher, da er wiederholt sagte, Steinitz würde nicht ein Spiel gewinnen (s. Anm. 2 d. Red.).

Wie gewöhnlich cursiren in solchen Fällen alle Arten von Gerüchten, um für ein von dem erwarteten so verschiedenes Ende Rechnung abzulegen. Die wirkliche Ursache ist, unserm Erachten nach, nicht weit zu suchen. Herr Anderssen wurde geschlagen, weil seine Zeit des Match-Spielens vorüber ist. Er mag ein einzelnes Spiel so gut wie jemals durchkämpfen; aber er besitzt nicht mehr die Geduld oder die concentrische Macht, die zu einem zähen Match nöthig ist (s. Anm. 3 d. Red.). Niemand kann dies bezweifeln, der dem Spiel zusah, die Spiele selbst beweisen es. Wir entdecken in ihnen ein gelegentliches Aufflackern seines gewohnten Feuers, aber die entfaltete Energie ist nur spasmodisch. Unter allen vierzehn ist nicht ein einziges, welches in seinem Ganzen einen Vergleich mit seinen Matchspielen aus frühern Zeiten ertragen könnte. Kaum eines würden wir, wenn wir nicht wüssten, wer es gespielt hat, seinem Styl nach einem Anderssen zuschreiben.“

Ferner bemerkt die „Chess-Wold in einer Glosse zum 26. Zuge der 9. Partie.

„In keinem der vielen Matches von Wichtigkeit an denen Herr Anderssen Theil genommen hat, ist solch eine Ungleichheit in seiner Spielweise zu finden, wie in dem diesmaligen Kampfe. In einigen seiner Spiele, besonders in diesem (das neunte), sind seine Berechnungen fast ebenso scharf, seine Combinationen fast ebenso schön, wie wir von jemals uns ihrer erinnern können. In andern dagegen scheint er seine

Digitized by Google

Combinationskraft verloren zu haben, und in der schwächlichen, unentschlossenen, kurzsichtigen Weise eines jungen, unerfahrenen Spielers, der mit einem ihm Ueberlegenen zusammenkommt, zu ziehen."

Anmerkungen der Redaction.

1) So ganz undenkbar erschien denjenigen, die mit Anderssen und seinem Wesen bekannt sind, eine mögliche Niederlage vielleicht doch nicht, und wir wissen uns nicht recht zu erklären, was die „Chess-World" zu dieser etwas spitzig gehaltenen Aeusserung Veranlassung gegeben haben könnte. Die englische Zeitschrift scheint ganz ausser Acht gelassen zu haben, dass leider nicht zum ersten Mal Anderssen in ähnlicher Weise Gelegenheit zu scharfen Angriffen auf seine Reputation als Schachspieler geboten hat, sonst würde sie bei dem Gedanken an den für den Heros noch unheilvolleren Ausgang des Morphy-Anderssen'schen Wettkampfes wohl einer Vermuthung Raum gegeben haben, die eher an das Richtige gestreift hätte. Nicht blind, unerschütterlich und felsenfest war das Vertrauen der Freunde und „preussischen" Landsleute Anderssens auf den Sieg ihres Vorkämpfers, sondern sie hatten, wie es sich auch gebührte, die andere Eventualität wohl ins Auge gefasst und erfreuten sich, wenn sie der Möglichkeit eines Sieges seines Gegners dachten, schon im Voraus einigen Trostes in dem Gedanken, dass dieser ja als ein Deutscher ebenfalls zu ihren Landsleuten zählt.

2) Ob diese Behauptung auf Thatsächlichkeit beruht, konnten wir uns nicht vergewissern; sollte dem nicht so sein, so wird des Herrn Prof. Anderssen eigenes Organ wohl eine Berichtigung bringen. Als wir im April d. J. den Meister in Berlin sprachen und die Hoffnung ausdrückten, er werde doch nach London gehen und in diesem Falle nicht unglücklich im Kampfe sein, war er weit entfernt von einer Selbstüberschätzung, wie angedeutet. Schon im Jahre 1862 auf dem Weltturnier zu London hatte er Steinitz als sehr starken Spieler erkannt und in spätern Jahren gegen uns bekannte Personen geäussert, Steinitz habe eine grosse Zukunft vor sich!

3) Man vergleiche unsere Bemerkung im Briefwechsel des September-Heftes, die im Wesentlichen mit diesem Ausspruch der „Chess-World" übereinstimmt. Wohl mangelt dem Meister die Ruhe und Geduld zu einem zähen Match; und auch wir sind der Meinung, dass er eher einzelne freie Partien, als einen regelrechten Match glanzvoll und siegreich durchführen könne, und halten wir ihn deshalb „eher für einen unüber-

Digitized by Google

windlichen Kämpen in einem Spielturnier, als für unbesiegbar in einem Match." In einem sehr schweren Irrthum wäre aber der befangen, der aus den Worten der Chess-World schliessen wollte: die Zeit Anderssens überhaupt sei vorüber. Nein, noch ist sein Geist frisch und erfindungsreich an unübertrefflichen, tiefliegenden Combinationen: der Zweifler studiere seine in den letzten Jahren gespielten, hauptsächlich in der „Neuen berliner Schachzeitung" veröffentlichten Partien, und er wird finden, dass wir nicht zu viel behaupten. Diese Partien sind mit Ruhe gespielt, als Anderssen nicht unter irgend welchen fremdartigen äussern Einflüssen, ungestört in „seinem Elemente" war.

Wir führen nun nachträglich noch die Bedingungen auf, unter welchen der Wettkampf stattfand, und veröffentlichen sodann ein Schreiben, welches uns von einem bei demselben anwesenden Zuschauer aus London zugegangen ist.

1) Sieger ist derjenige, welcher zuerst acht Gewinn-Partien erreicht.

2) Die Partien sollen abwechselnd in den Westminster, St. George und London-Clubs gespielt werden. (Sämmtliche Einsätze dieses Matches waren von Mitgliedern des Westminster-Schachclubs gezeichnet worden, und es gereicht dieser Entschluss daher ihrer Liberalität zur grössten Ehre, und contrastirt in höchst günstiger Weise gegen den abschliessenden und monopolisirenden Geist, der das Vorgehen der Schachgesellschaften anderer Metropolen kennzeichnet.)

3) Die Partien müssen in Uebereinstimmung mit den englischen Schachgesetzen gespielt werden.

4) Das Spiel soll um ein Uhr jedes bestimmten Zusammenkunfts-Tages beginnen, und jede der Parteien, die 15 Minuten nach dieser Stunde ausbleibt hat eine Guinea Strafe zu zahlen; dauert das Ausbleiben zwei Stunden nach der bestimmten Zeit, so soll dies dem Verlust eines Spieles gleichkommen.

5) Jedem Spieler sind für je zwanzig Züge zwei Stunden Ueberlegungsfrist gestattet, und die Zeit, die er das eine Mal während des Spieles erspart, wird ihm das nächste Mal zu Gute gerechnet.

6) Der Match soll beginnen am Mittwoch den 18. Juli im Westminster-Club, das zweite Spiel ist zu spielen im St. George-Club am Freitag den 20. Juli, und das dritte im London-Club am Sonnabend den 21. Juli. Die übrigen Spiele sollen stets eines auf einmal an jedem Montag und Freitag gespielt werden, bis der Match zu Ende ist.

Digitized by Google

7) Die Spiele sind in einer Sitzung zu spielen, wenn nicht nach Verlauf von acht Stunden beide Spieler dahin übereinkommen, sie auf morgen zu vertagen. Nach vier Stunden Sitzung jedoch soll jeder Spieler das Recht haben, eine Viertelstunde zur Ruhe und Erfrischung zu beanspruchen. „Chess-World."

London, den 13. September 1866.

Bericht
über den Wettkampf zwischen Anderssen und Steinitz.

Seit langer Zeit hat ein Wettkampf in den Schachzirkeln die Aufmerksamkeit der Schachfreunde nicht so sehr in Anspruch genommen, als der Match, welcher kürzlich hier zwischen den oben genannten Herren in der Zeit vom 14. Juli bis 11. August stattgefunden hat.

Lange bevor ein Kampf in England (in dem Lande der Wetten) beginnt, stehen sich gewöhnlich zwei feindliche Heere einander gegenüber, welche mit Leib und Seele für ihren erwählten Mann einstehen; und es wird vielleicht fabelhaft klingen, zu hören, dass nicht unbeträchtliche Summen in fast jedem Match, was es immer für eine Art von Spiel („Sports") auch sein möge, gewagt werden. Natürlich hängt es sehr oft von gewissen Beziehungen und Umständen ab, in welcher Weise die Betheiligungen vor sich gehen. Manchmal wetten die Leute zwei zu eins oder fünf zu drei u. s. w. Man kann es sich deshalb leicht vorstellen, dass bei der Annäherung eines Kampfes zwischen zwei so grossartigen Helden so ungeheuer viel gewettet wurde. Der Günstling war wie natürlich der preussische Schachmeister. Die Wetten vor dem Kampfe standen zwei zu eins für Anderssen. Die öffentliche Meinung stimmte überein, dass der Altmeister nach wie vor siegreich aus dem Kampfe hervorgehen würde, welches sich daraus ersehen lässt, dass der jüngere Held gerade nur einen Liebhaber fand, der für ihn einstand und die Summe von 100 £ wettete, während auf der andern Seite sein Gegner, der berühmte Professor, so viele Enthusiasten für sich hatte, dass die Anzahl der Wetttheilnehmer etwa die Zahl 20 erreichte, und wir glauben unsere Meinung dahin aussprechen zu können, dass die Freunde und Bewunderer Anderssen's ebenso bereitwillig gewesen wären, eine bedeutend grössere Summe als 100 £ für ihn einzulegen. Wie kommt es nun, wird sich Jeder fragen, dass Herr Anderssen, der sonst in Europa unbesiegte Held, sich einem Feinde ergeben musste, der durchaus nicht in dem Rufe stand, mit einem so berühmten Coriphäen

Digitized by Google

eine Lanze zu brechen. Wir wollen in den folgenden Worten die Gründe auseinander legen, die zu dem unvorhergesehenen Resultate geführt haben. Einmal war Herr Anderssen körperlich nicht ganz wohl und in Folge dessen unfähig, einen ermüdenden Match mit Erfolg zu spielen, der den Geist so sehr in Anspruch nimmt; und ein andermal schien er sehr ängstlich zu sein, dass der Match über die Zeit seines Urlaubs sich hinausdehnen würde und er deshalb sehr viele Partien bestürmen wollte, die er hätte mit grosser Leichtigkeit remis machen können[1]).

Wir wollen die Partien nach einander betrachten. Die erste Partie eröffnete Anderssen mit dem Evans-Gambit, überhaupt eröffnete er fast stets das Evans-Gambit, während sein Gegner meistens das Königs-Springer-Gambit anwandte. Die erste Partie spielte Anderssen mit der gewöhnlichen geistreichen Combination und führte sie siegreich zu Ende. In der zweiten Partie, in welcher Herr Anderssen die Vertheidigung im Königs-Gambit gegen das Springer-Gambit hatte, machte er in der Eröffnung ein unbegreifliches Versehen im neunten Zuge, welches umsomehr gerügt werden muss, da der Zug bei allen Autoren als zum Verlust der Partie führend angesehen wird. Die dritte Partie stand am Schlusse nach achtstündigem Kampfe noch auf Remis, aber wegen Unüberlegung verlor Anderssen die Partie. Die vierte Partie, welche Herr Steinitz eröffnete, war von demselben mit grosser Geschicklichkeit in geistreicher Weise gewonnen worden. Die fünfte Partie hatte Herr Anderssen so ausgezeichnet eröffnet, dass er im zweiundzwanzigsten Zuge schon eine bedeutend vortheilhaftere Stellung erlangt hatte, nachher aber durch einige leicht hingeworfene Züge und besonders aber durch seinen schlechten siebenunddreissigsten Zug die Partie verlor. Die vier folgenden Partien wurden von Herrn Anderssen mit gewöhnlicher Energie gespielt und von ihm sämmtlich gewonnen, namentlich verdient die achte Partie (Königs-Springer-Gambit) hervorgehoben zu werden. In der zehnten und den folgenden Partien hat Anderssen nicht in gewöhnlicher Weise gespielt. Um einen ferneren Beweis zu geben, wie geringe Ueberlegungen in einigen Stellungen der Partien vorkamen, müssen wir nicht unerwähnt lassen, dass selbst in der letzten (vierzehnten) Partie (am 10. August),

[1]) Bezug nehmend auf die Note im September-Heft (S. 269) können wir nicht unerwähnt lassen, dass der kleine Bericht in der englischen Wochenschrift „Era" durchaus nicht authentisch ist. Erstens findet sich keine Remis-Partie, und zweitens scheint überhaupt der Schachabschnitt in der „Era" (nach Löwenthals Rücktritt) nicht mit der früheren Genauigkeit verwaltet zu werden. (Hinsichtlich dieser Aeusserung des Hrn. Berichterstatters müssen wir ihm die Verantwortlichkeit überlassen, da uns die Schachspalte der „Era" jetzt nicht mehr bekannt ist, und uns nur das einzige erwähnte Mal ein Exemplar zugesandt wurde. D. R.)

Digitized by Google

welche sich bis zur Höhe von 85 Zügen erstreckte, Herr Anderssen (soweit wir die Sache geprüft haben) Remis halten konnte, wenn er nämlich im achtundsiebenzigsten Zuge den Springer h3 nicht nach g5, sondern nach f4 zog, vielleicht hätte dann die Sache einen ganz andern Ausschlag genommen.

Die Partien wurden an vier Tagen der Woche in den Räumen des St. Georges, Londoner und Westminster-Clubs gespielt, täglich um ein Uhr eröffnet und gegen 5 oder 9 Uhr beendet.

Obwohl wir hier unsere Meinung in Hinsicht der relativen Stärke der beiden Kämpen ausgesprochen haben, können wir nicht umhin, hervorzuheben, dass Herr Steinitz von nun an als ein Spieler ersten Ranges betrachtet werden muss, und dass er mit weiterem Studium einen höheren Rang in der Schachwelt einnehmen kann. „Justicia."

Vermischte Mittheilungen.

† Georg Graf Pongrácz, der noch jugendliche, hoffnungsvolle Sohn des Einsiedlers von Tirnau und würdige Nachfolger seines Vaters auf dem Felde der Problemcomposition, den Schachfreunden schon durch manches treffliche Problem bekannt: welcher als Lieutenant in der k. k. österreichischen Armee dem Rufe des Krieges gefolgt war, ist, wie wir voll herzlichen Bedauerns mittheilen, am 3. Juli d. J. in der Schlacht bei Königgräz gefallen. Hoffen wir, dass der gewaltige Schmerz den alternden Vater nicht allzu tief erschüttern möge! — Hoffen wir ferner, dass dies das einzige Opfer sein möge, welches die Wirren im deutschen Vaterlande dem unserm Spiele huldigenden Freundeskreise entrissen haben: noch fehlen uns Nachrichten von so Manchem, den wir in die Kriegszustände hineingezogen wissen, oder vermuthen!

Herr Steinitz ist von dem bekannten Meister Bird zu einem im September im Westminster-Club zu spielenden Match gefordert worden, weniger allerdings, weil der letztere sich grosser Erwartungen auf einen Sieg seinerseits hingiebt, als weil er sich bemühen will, womöglich seine frühere Spielstärke, die er durch Unterbrechung und in Folge ernsterer Beschäftigungen zum Theil eingebüsst habe, durch diese Uebung wieder zu erlangen. Die „Chess-World" verspricht sich mit Recht jedenfalls eine Reihe glänzender Partien zum Nutzen des Schachspiels von dem muthigen Beginnen des Herrn Bird.

Digitized by Google

Partien.

2294. Spanische Partie.

(Fünfte Match-Partie.)

E. v. Schmidt.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:

Nach Jänisch (vgl. Bilguer Handbuch 4. Aufl., S. 208, Anm. 19).

5. d2—d4	d7—d5
6. Sf3—e5:	Lc8—d7
7. Lb5—c6:	b7—c6:
8. f2—f3	Se4—d6

Weiss sucht die offene e-Linie zu Verhinderung der gegnerischen Rochade und Eroberung des Bauers auf c6 zu benutzen.

9. Tf1—e1	Lf8—e7
10. Dd1—e2	Sd6—c8
11. De2—a6	Sc8—b6

Weiss gewinnt consequenter Weise den Bauer auf c6.

12. a2—a4	Dd8—c8
13. Da6—e2	Dc8—d8
14. a4—a5	Sb6—c8
15. De2—a6	0—0
16. Se5—c6:	Ld7—c6:
17. Da6—c6:	Le7—b4

Wohl der beste Zug in der Stellung, weil er dem Springer mit Tempogewinn zu entwickeln gestattet. Den unthätigen Damenthurm gegen den wirksamen Königsthurm zu tauschen wäre für Weiss unvortheilhaft.

18. c2—c3	Sc8—e7
19. Dc6—a6	Lb4—d6
20. Lc1—g5	f7—f6

Um die drohende Entwicklung der Dame nach h4 zu verhindern.

21. Lg5—e3	g7—g5
22. Sb1—d2	Dd8—e8
Weiss.	Schwarz.
23. Da6—f1	De8—h5
24. g2—g3	Se7—g6
25. Te1—e2	Tf8—f7
26. Ta1—e1	Ta8—f8

Beide Parteien haben jetzt ihre Officiere mit Recht nach der Königsseite gezogen.

27. Le3—f2	f6—f5
28. Te2—e8	g5—g4
29. Df1—e2	f5—f4

Nach f3—f4 hätte Schwarz mit Vortheil Sg6—f4: spielen können.

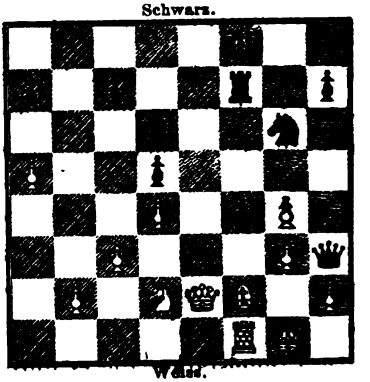
30. Te8—f8†	Kg8—f8:
31. f3—g4:	Dh5—h3
32. Te1—f1	f4—f3

Der einzige Zug, welcher den heftigen Angriff vollständig parirt. S. D.

Auf Sg6—h4 könnte folgen 33. g3—h4: f4—f3. 34. Sd2—f3: Tf7—f3: 35. Lf2—g3 etc.

Stand der Partie nach dem 32. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

33. Se2—f3:	Dh3—g4:
34. Lf2—e3	Kf8—g7

Auf Sg6—h4 wäre gefolgt Le3—b6† mit De2—e8†.

35. De2—g2	Dg4—e4

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
36. Le3—c1	h7—h6
37. Sf3—e1	Tf7—f1‡
38. Kg1—f1:	De4—f5†
39. Dg2—f3	Df5—h3†
40. Df3—g2	Dh3—f5†
41. Kf1—g1	Df5—e6
42. Se1—d3	c7—c6
43. Dg2—d2	De6—h3
44. Dd2—e3	Dh3—h5
45. Kg1—g2	Ld6—e7
46. De3—f3	Dh5—f3‡

Zwingt zum Damentausch.

47. Kg2—f3:	Le7—d6
48. Lc1—f4	Ld6—f4:
49. Sd3—f4:	Sg6—e7
50. Kf3—g4	Kg7—f6
51. Sf4—d3	Se7—f5
52. Sd3—e5	Sf5—e7
53. a5—a6	Kf6—g7
54. h2—h4	Kg7—f6
55. Kg4—h5	Kf6—g7
56. g3—g4	Se7—g8
57. g4—g5	h6—g5:
58. Kh5—g5:	Sg8—e7
59. h4—h5	Aufgegeben.

2295. Abgelehntes Evans-Gambit.

(Sechste Match-Partie.)

J. Minckwitz. E. v. Schmidt.

Weiss.	Schwarz
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b6
5. 0—0	d7—d6
6. a2—a4	a7—a6
7. c2—c3	Sg8—f6
8. d2—d3	h7—h6
9. Lc1—e3	Lb6—e3:
10. f2—e3:	0—0
11. Ta1—a2	Lc8—e6

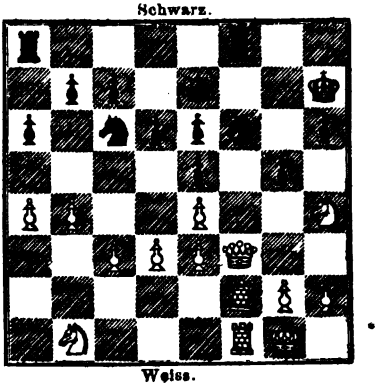
Zu schleuniger Verdoppelung der Thürme.

12. Lc4—e6:	f7—e6:
13. Sf3—h4	Kg8—h7
14. Ta2—f2	Dd8—e7
15. Dd1—f3	g7—g5
16. Df3—f6:	Tf8—f6:

Das Opfer der Dame ist nicht incorrect, da Weiss in Folge davon die Partie hatte remise machen können. S. D.

17. Tf2—f6:	Kh7—g7
18. Tf6—g6†	Kg7—h7
19. Tf1—f6	g5—h4:

Stand der Partie nach dem 15. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
20. Tg6—h6‡	Kh7—g7

Weiss hätte mit dem Remis sich begnügen sollen. Der Versuch, die Partie zu gewinnen, verliert sie.

21. Th6—g6†	Kg7—h7
22. Tg6—h6†	Kh7—g7
23. Th6—g6†	Kg7—h7
24. Sb1—d2	De7—e8!
25. Tg6—h6†	Kh7—g7
26. Sd2—f3	Sc6—e7
27. Sf2—g5	Se7—g6

Der entscheidende Zug.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
28. Tf6—g6†	De8—g6:
29. Th6—g6†	Kg7—g6:
30. Sg5—e6:	Ta8—c8!

Der Springer bleibt eingeschlossen.

31. d3—d4	Kg6—f6
32. d4—d5	c7—c6
33. Kg1—f2	c6—d5:
34. e4—d5:	Tc8—c3:
35. Se6—d8	Tc3—c7
36. b4—b5	a6—b5:
37. a4—b5:	Kf6—e7

Aufgegeben.

2296. Englische Partie.

(Siebente Match-Partie.)

E. v. SCHMIDT. J. MINCKWITZ.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. c2—c3	Sg8—f6
4. d2—d4	e5—d4:

Fehlerhaft, weil der Königsspringer zu sehr exponirt wird.

5. e4—e5	Sf6—e4
6. Dd1—e2	Se4—c5
7. c3—d4:	Sc5—e6
8. d4—d5	Sc6—d4
9. Sf3—d4:	Se6—d4:
10. De2—e4	c7—c5
11. Lf1—d3	Dd8—b6
12. 0—0	Db6—g6
13. Sb1—c3	Dg6—e4:
14. Se3—e4:	b7—b5

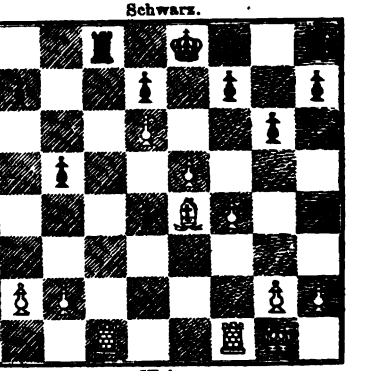
Schwarz ist in der Entwicklung zurückgeblieben und darf seinen d-Bauer noch immer nicht ziehen.

15. Lc1—c3	Lc8—b7
16. d5—d6	Lb7—e4:
17. Ld3—e4:	Ta6—c8
18. f2—f4	g7—g6
19. Le3—d4:	c5—d4:
20. Ta1—c1	Tc8—d8
21. Tc1—c7	Lf8—g7

Weiss scheute das Uebrigbleiben ungleicher Läufer nicht, weil bei der gesperrten Lage des feindlichen Königsflügels die in Folge des Abtausches wirksam werdenden weissen Thürme auf dem Damenflügel von entscheidender Kraft sind.

Stand der Partie nach dem 21. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
22. Tc7—a7:	0—0
23. Le4—d5	Kg8—h8
24. Tf1—e1	f7—f6

Der richtige Zug von Weiss, weil bei dem drohenden Zuge f7—f6 das Vorgehen des e-Bauers ermöglicht werden musste.

25. e5—e6	d7—e6:
26. Te1—e6:	d4—d3
27. Kg1—f2	f6—f5
28. Kf2—e3	Tf8—f6
29. d6—d7	Tf6—e6†
30. Ld5—e6:	Lg7—b2:
31. Ke3—d3:	Kh8—g7
32. g2—g4!	Kg7—f6
33. g4—f5:	g6—f5:

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
34. Ta7—a6	Lb2—c1
35. Le6—c4†	Kf6—e7

Das Vorgehen des Königs ist nöthig, um den feindlichen König von e-Linie abdrängen zu können.

36. Lc4—b5:	Lc8—f4:
37. h2—h3	Td8—g8
38. Kd3—d4	Tg8—d8
39. a2—a4	h7—h5
40. Kd4—d5	h5—h4
41. a4—a5	Lf4—c7
42. Ta6—e6†	Ke7—f7
43. a5—a6	f5—f4
44. Te6—e8	Aufgegeben.

2297. Abgelehntes Damen-Gambit.

(Achte und entscheidende Match-Partie.)

J. Minckwitz. E. v. Schmidt.

Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. e2—e3	c7—c5
4. Sg1—f3	Sb8—c6
5. c4—d5:	e6—d5:

Dies Manöver zur Vereinzelung des feindlichen d-Bauers dürfte nicht günstig sein, weil dabei Tempi eingebüsst werden.

6. d4—c5:	Lf8—c5:
7. Sb1—c3	Sg8—f6
8. Lf1—d3	0—0
9. 0—0	Tf8—e8
10. a2—a3	Sf6—e4
11. Dd1—b3	Se4—c3:
12. Db3—c3:	Lc5—b6
13. b2—b4	d5—d4!
14. Dc3—c2	h7—h6
15. Lc1—b2	d4—e4:

Das Baueropfer ist nicht motivirt genug; e3—d4: war stärker.

16. f2—e3:	Te8—e3:
17. Ld3—h7†	Kg8—h8
18. Kg1—h1	Lc8—g4
19. b4—b5	Lg4—f3:

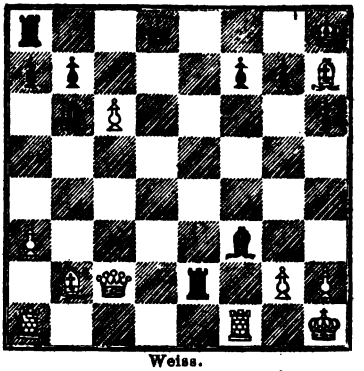
Die richtige Fortsetzung, weil so ein combinirter Angriff gegen den Königsspringer und die Rochade möglich wird.

20. b5—c6:	Te3—e2

Weiss muss einen Offizier hingeben.

Stand der Partie nach dem 20. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
21. Lb2—g7†	Kh8—g7:
22. Dc2—c3†	Kg7—h7:
23. Dc3—f3:	Dd8—e7
24. c6—b7:	Ta8—b8
25. Df3—f5†	Kh7—h8
26. Ta1—c1	De7—b7:!
27. Df3—h3	Te2—e6

Hier käme auch Lb6—e8 in Betracht.

28. Tc1—c4	Tb8—g8
29. Tc4—f4	Te6—g6

Auf Tf4—g4 wäre Db7—c6 gefolgt.

30. Tf4—f7:	Db7—g2†
31. Dh3—g2:	Tg6—g2:
32. Tf7—f8	Tg8—f8:
33. Tf1—f8†	Kh8—g7
34. Tf8—f1	Tg2—a2

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
35. Tf1—f3	Kg7—g6	38. Th3—g3†	Kg4—f4
36. Tf3—g3†	Kg6—f5	39. Tg3—h3	Ta2—a1†
37. Tg3—h3	Kf5—g4	40. Kh1—g2	Ta1—g1 ‡

2298. Schottisches Gambit.

(Correspondenzpartie, begonnen den 1. Juli 1865.)

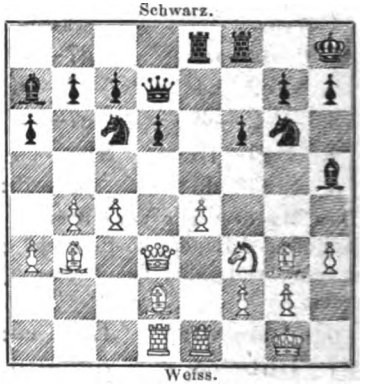
Dr. F. A. Lange. G. Schnitzler.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. d2—d4	e5—d4:
3. Sg1—f3	Sb8—c6
4. Lf1—c4	Lf8—c5
5. Lc1—g5	Sg8—e7

Etwas vortheilhafter ist vielleicht f7—f6.

6. c2—c3	d4—d3
7. Dd1—d3:	d7—d6
8. b2—b4	Lc5—b6
9. Lc4—b3	Lc8—e6
10. Sb1—d2	a7—a6
11. Ta1—d1	Dd8—d7
12. Sd2—c4	Lb6—a7
13. Lg5—f4	Se7—g6
14. Lf4—g3	0—0
15. 0—0	Ta8—e8
16. Tf1—e1	Le6—g4
17. h2—h3	Lg4—h5
18. a2—a3	Kg8—h8
19. Sc4—d2	f7—f6
20. c3—c4	Sg6—e5

Stand der Partie nach dem 20. Zuge von Weiss.



21. Dd3—c3	f6—f5
22. b4—b5	Se5—f3‡
23. Sd2—f3:	Sc6—a5

Abgebrochen. [1])

2299. Läuferspiel.

(Correspondenzpartie, begonnen den 1. Februar 1866.)

Schachclub zu Ruhrort. G. Schnitzler.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Sg8—f6
3. d2—d3	Lf8—c5
4. Sg1—f3	Sb8—c6
5. c2—c3	d7—d6
6. b2—b4	Lc5—b6

[1]) Diese Partie, die gleich der nächsten nicht weiter fortgesetzt werden konnte, da Herr G. Schnitzler zur Landwehr der preussischen Armee einberufen wurde, ist später wieder aufgenommen und zu Ende gespielt worden. Im nächsten, oder einem der nächsten Hefte wird dieselbe vollständig und von dem geehrten Einsender ausführlich glossirt erscheinen.

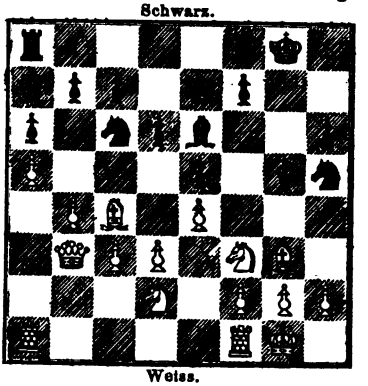
Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
7. a2—a4	a7—a6
8. Dd1—b3	0—0
9. Lc1—g5	Dd8—e7
10. Sb1—d2	Lc8—e6
11. 0—0	h7—h6
12. Lg5—h4	g7—g5
13. Lh4—g3	Sf6—h5
14. a4—a5	Lb6—a7
15. b4—b5	a6—b5:
16. Db3—b5:	Le6—d7

Abgebrochen.

Stand der Partie nach dem 14. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

2300. Springer-Gambit des Salvio.

(Vierte Match-Partie.)

STEINITZ. Prof. ANDERSSEN.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	g5—g4
5. Sf3—e5	Dd8—h4†
6. Ke1—f1	Sg8—h6
7. d2—d4	d7—d6
8. Se5—d3	f4—f3
9. g2—g3	Dh4—e7
10. Sd3—f2	. . .

Eine höchst beachtenswerthe Neuerung. Weiss deckt nicht nur den eigenen Bauer, sondern droht auch durch h2—h3 die feindlichen Bauern zu sprengen. Der gewöhnliche Zug ist hier Sb1—c3 oder Kf1—f2.

10. . . .	Lc8—e6

Stärker ist wohl Lc8—d7.

11. Sb1—a3	Le6—c4:
12. Sa3—c4:	De7—e6

Zu diesem Abtausch war Schwarz genöthigt, da er sonst sich nicht recht entwickeln kann.

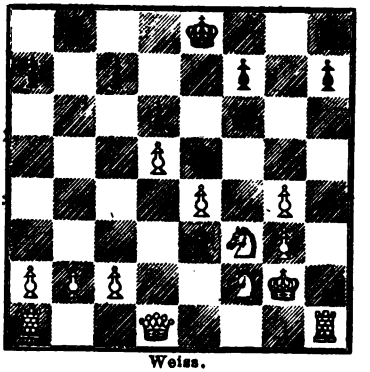
13. d4—d5	De6—g6?
14. h2—h3	Sb8—d7
15. Lc1—h6:	Lf8—h6:
16. h3—g4:	b7—b5

Es ist schwierig, einen bessern Zug für Schwarz zu finden.

17. Sc4—a3	Sd7—e5
18. Sa3—b5:	Ta8—b8
19. Sb5—d4!	Lh6—e3
20. Sd4—f3:	Dg6—f6
21. Kf1—g2	. . .

Stand der Partie nach dem 21. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Hier hätte Schwarz in Folge seines trefflichen 19. Zuges Gelegenheit, das Spiel auszugleichen: 21. . . . Se5—f3: 22. Dd1—f3:, Df6—f3†. 23. Kg2—f3: Le3—f2: 24. Kf3—f2:, Tb8—b2:

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
21. . . .	Le3—f2:
22. Sf3—e5:	Lf2—g3:

Stärker wäre Df6—e5:, nebst Tb8—b2:

23. Se5—d3	Lg3—h4
24. Dd1—e2	Df6—e7
25. Ta1—f1	Lh4—g5
26. Tf1—f5	f7—f6
27. Th1—f1	0—0
28. b2—b3	Tb8—e8
29. Tf1—e1	Kg8—h8
30. Sd3—f2	Lg5—h4
31. Tf5—h5	Lh4—f2:
32. De2—f2:	Tf8—g8
33. Df2—f5	Tg8—g7
34. Th5—h6	Te8—g8

Es ist fraglich, ob Tg7—f7 stärker war.

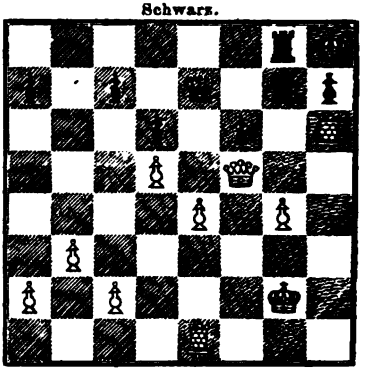
35. Te1—h1	Tg7—g4‡
36. Kg2—f3	Tg4—g3†
37. Kf3—e2	Tg3—g7
38. Th6—f6:	Tg7—g2†
39. Ke2—d3	Tg8—g3†
40. Kd3—c4	Tg3—e3

Besser wär Tg3—g8.

41. Tf6—f8†	Tg2—g8
42. Tf8—g8‡	Kh8—g8:
43. Th1—g1†	Verloren.

Stand der Partie nach dem 34. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

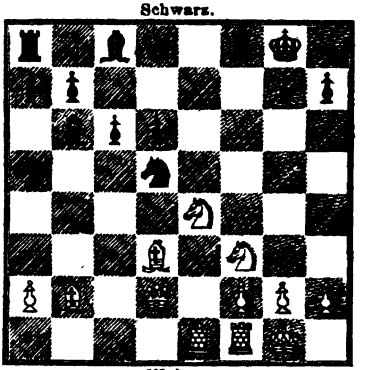
2301. Evans-Gambit.

(Fünfte Match-Partie.)

Prof. Anderssen.	Steinitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d7—d6
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	c7—c6
13. Dd1—d2	f7—f5
14. Ta1—e1	f5—e4:
15. Sc3—e4:	Se7—d5:

Stand der Partie nach dem 15. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
16. Se4—g5	h7—h6
17. Sg5—e6	Lc8—e6:
18. Te1—e6:	Dd8—d7

Digitized by Google

Der Angriff des Weissen ist nun unwiderstehlich; wir möchten für Schwarz fast statt D d8—d7 sofort S d5—f4 vorziehen, obgleich Weiss mit 19. Te6-d6:, D d8—d6: 20. L d3—h7†, K g8—h7: 21. D d2—d6: erwidern kann; Schwarz erhält in diesem Falle nach T a8—d8 wenigstens ein freieres Spiel.

Weiss.	Schwarz.
19. Te6—g6	S d5—f4
20. Tg6—g7†	D d7—g7:
21. L b2—g7:	K g8—g7:
22. S f3—h4	S f4—d3:
23. D d2—d3:	T f8—f6

Weiss, der nun einen solch bedeutenden Vortheil errungen hat, führt von jetzt ab die Steine mit einer bedauerlichen Sorglosigkeit und gestattet dem Gegner den Sieg in einer für diesen so gut wie verlorenen Partie. Schon im 22. Zuge musste der kostbare Läufer behütet und nach b1 zurückgezogen werden.

24. S h4—f5†	K g7—f8
25. D d3—h3	T a8—e8

Weiss hätte den Thurm ins Spiel bringen sollen.

26. D h3—g4	T e8—e6
27. D g4—g7†	K f8—e8
28. g2—g4	d6—d5
29. K g1—g2	S a5—c4
30. D g7—b7:	T e6—e2
31. D b7—g7	T f6—e6

Stärker war K g2—f3.

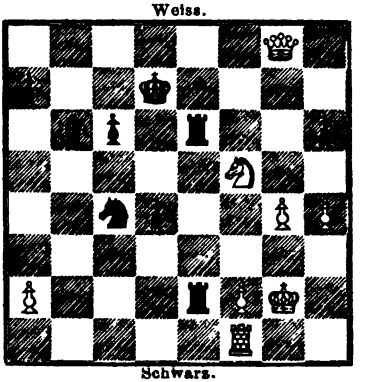
32. h2—h4	d5—d4

Trotz dieses Fehlers von Schwarz gewinnt dieser die Partie.

Weiss.	Schwarz.
33. D g7—g8†	K e8—d7

Stand der Partie nach dem 33. Zuge.

Weiss.



Schwarz.

34. D g8—f7†	K d7—c8
35. S f5—g7	S c4—e3†

Ein Verzweiflungszug.

36. K g2—g1	T e6—e4

Durch K g2—f3 war der Sieg sicher.

37. f2—f3	d4—d3

Hätte Weiss den Springer genommen, so hielt Schwarz durch T e4—g4† remis.

38. f3—e4:	S e3—g4‡
39. T f1—f2	L b6—f2‡
40. K g1—h1	T e2—e1†
41. K h1—g2	T e1—g1†
42. K g2—f3	S g4—e5†
43. K f3—f2:	S e5—f7:
44. K f2—g1:	d3—d2

und gewinnt.

2302. Französische Partie.

(Aus einem Turnier.)

Steinitz.	De Vere.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. S b1—c3	L f8—b4
4. e4—d5:	e6—d5:
5. S g1—f3	S g8—f6
6. L f1—d3	S b8—c6
7. 0—0	0—0
8. S c3—e2	S c6—e7
9. S f3—e5	S e7—g6

Digitized by Google

Statt dessen wäre L c8—f5 der folgerichtigere Zug.

	Weiss.	Schwarz.
10.	f2—f4	Sf6—e4
11.	c2—c3	L f4—a5

Besser wäre jedenfalls L b4—d6.

12.	L d3—e4:	d5—e4:
13.	S e2—g3	S g6—e5:
14.	f4—e5:	L a5—b6
15.	L c1—e3	. . .

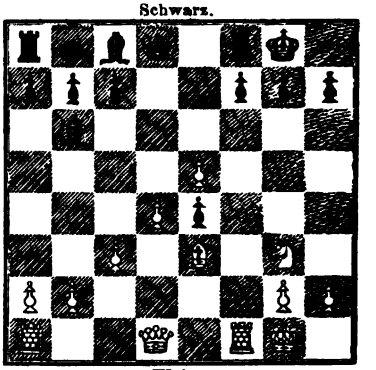
Auf S g3—e4: hätte Schwarz durch D d8—d5 den Bauer zurückgewonnen.

15.	. . .	f7—f5
16.	e5—f6:	T f8—f6:
17.	D d1—h5	g7—g6
18.	D h5—h6	L c8—f5
19.	L e3—g5	D d8—f8
20.	D h6—h4	T f6—e6

Besser wäre T f6—f7.

Stand der Partie nach dem 15. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

	Weiss.	Schwarz.
21.	T f1—f5:	g6—f5:
22.	T a1—f1	e4—e3
23.	T f1—f5:	D f8—d6
24.	L g5—f6	Aufgegeben.

2303. Springer-Gambit.

(Wechselpartie, gespielt in der Augustea zu Leipzig.)

GOTTSCHALL & PICI. H.... & B....

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5—f4:
3.	S g1—f3	g7—g5
4.	L f1—c4	L f8—g7
5.	0—0	h7—h6
6.	d2—d4	d7—d6
7.	c2—c3	S g8—e7
8.	g2—g3	g5—g4
9.	L c1—f4:	g4—f3:
10.	D d1—f3:	. . .

Dieses Opfer ist ein wenig kühn; Weiss erhielt auch durch S f3—h4 ein sehr gutes Spiel.

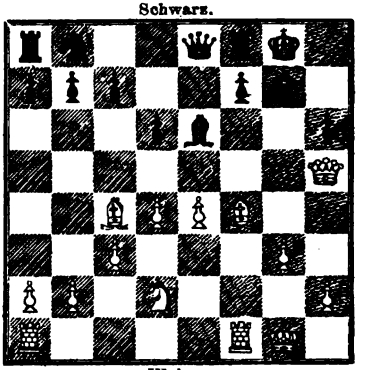
10.	. . .	0—0
11.	S b1—d2	D d8—e8

Besser wäre wohl L c8—e6. Schwarz hat ein immerhin schweres Spiel; besonders hindert der Springer auf e7 seine Entwickelung.

	Weiss.	Schwarz.
12.	D f3—h5	L c8—e6

Stand der Partie nach dem 12. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

13.	L f4—h6:	L e6—c4:
14.	S d2—c4:	L g7—h6:
15.	D h5—h6:	S e7—g6
16.	T f1—f5	S b8—d7
17.	T a1—f1	f7—f6

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
18. h2—h4	De8—f7

Schwarz ist nun verloren.

19. Tf5—g5	f6—g5:
20. Tf1—f7:	Tf8—f7:
21. Dh6—g6†	

und gewann.

2304. Italiänische Partie.

(Dauer ¾ Stunde. — Früher wurden zuweilen rasche Consultationspartien zwischen den stärksten Spielern Leipzigs gespielt, wo die Dauer jedes Zuges auf ungefähr eine Minute vorher festgestellt wurde. Die folgenden sind zwei dergleichen.)

Hirschbach & Windberg.	E. v. Schmidt & Beuthner.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. d2—d3	d7—d6
5. h2—h3	h7—h6
6. Sb1—c3	Sg8—f6

Besser als c2—c3.

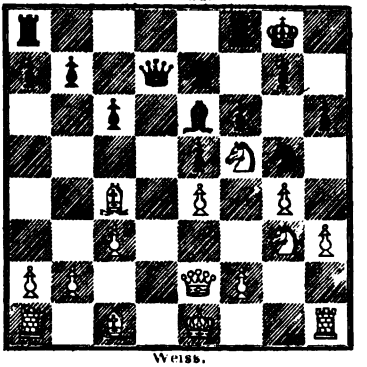
7. Sc3—e2	0—0
8. c2—c3	Lc8—e6
9. Lc4—b5	Sf6—h7
10. g2—g4!	f7—f6
11. Se2—g3	d6—d5

Die hier von Weiss angewandte Weise der Entwickelung (g2—g4, Se2—g3) ist eine Lieblingsmethode Hirschbachs im giuoco piano.

12. Dd1—e2	Sh7—g5
13. Sf3—h4	Sc6—e7
14. Sh4—f5	d5—e4:
15. d3—e4:	c7—c6
16. Lb5—c4	Dd8—d7

Stand der Partie nach dem 16. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

17. b2—b4	Lc5—b6

Der entscheidende Zug.

18. Lc1—g5:	f6—g5:
19. Ta1—d1	Se7—d5
20. e4—d5:	Aufgegeben.

2305. Unregelmässiges Königs-Gambit.

(Dauer eine Stunde.)

Lepge & Schmorl.	Beuthner & Hirschbach.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Dd1—f3	Dd8—h4†
4. g2—g3	f4—g3:
5. h2—g3:	Dh4—f6
6. Lf1—c4	Df6—f3:

Besser wäre Sb8—c6.

7. Sg1—f3:	Sb8—c6
8. d2—d4	d7—d6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Sf3—g5	Sg8—h6
11. Lc1—e3	0—0—0

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
12. Th1—h6:	g7—h6:
13. Sg5—f7:	Lf8—g7
14. Lc4—e2	. . .

Nicht gut gespielt: besser wäre Sf7—h8: (d8:) nebst d4—d5.

14. . . .	Lg4—e2:
15. Sc3—e2:	Th8—e8
16. Sf7—d8:	Ke8—d8:
17. d4—d5	. . .

Hier wäre c2—c3 nebst Ke1—f2 oder auch d2 empfehlenswerther.

17. . . .	Sc6—b4
18. Ke1—d2	Te8—e4:
19. Se2—f4	Te4—e3:

Ein eigentlich entscheidender Fehlzug von Schwarz.

20. Kd2—e3:	Sb4—c2†
21. Ke3—d2	Sc2—a1:
22. Sf4—e6†	Kd8—e7
23. Se6—g7:	Ke7—f7
24. Sg7—e6	Kf7—f6
25. Se6—c7:	Kf6—f5
26. b2—b4	Kf5—g4

W. konnte besser mit Sc7—b5 spielen.

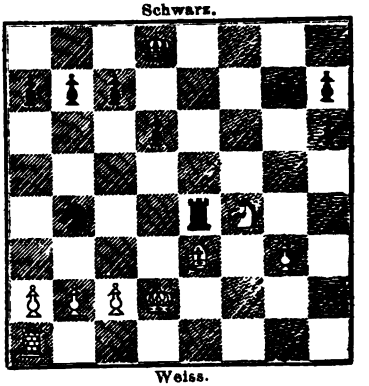
27. Sc7—b5	Kg4—g3:
28. Sb5—d6:	Kg3—f4
29. Sd6—f7	Kf4—f5

Schwarz kann die Partie nun halten.

Weiss.	Schwarz.
30. Kd2—c3	h6—h5!
31. d5—d6	Kf5—e6
32. Sf7—g5†	Ke6—d6:
33. Kc3—b2	h5—h4
34. Kb2—a1:	h7—h6!
35. Sg5—f7†	Kd6—e6
36. Sf7—h6:	h4—h3
37. Sh6—g4	Ke6—f5
38. Sg4—h2	Kf5—f4
39. Ka1—b2	Kf4—g3
40. Sh2—f1†	Kg3—f2
41. Sf1—h2	Kf2—g3

Remis.

Stand der Partie nach dem 19. Zuge von Weiss.



2306. Unregelmässiges Läufer-Gambit.

(Gespielt im August 1865.)

PICI. J. MINCKWITZ.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. Sb1—c3	Lf8—b4
5. e4—e5	d7—d5
6. e5—f6:	d5—c4:

Stärker ist Lc4—b5.

7. f6—g7:	Th8—g8
8. Dd1—e2†	Lc8—e6
9. a2—a3	Dd8—h4†

Etwas besser wäre Lb4—c5 oder d6.

10. Ke1—f1	Lb4—c3:
11. d2—c3:	Sb8—d7
12. Sg1—f3	Dh4—g4
13. Sf3—d4	Tg8—g7:

Durch h2—h3 konnte Weiss sofort den Gambit-Bauer zurückgewinnen

14. Lc1—d2	0—0—0
15. De2—g4:	Tg7—g4:

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
16. h2—h3	Tg4—h4

Schwarz thäte besser, den Bauer sofort aufzugeben.

17. Ta1—e1	Sd7—c5

Statt dessen käme Sd4—f3 in Betracht.

18. Te1—e5	b7—b6
19. Ld2—e1	Th4—h6

Stärker war immer noch Sd4—f3.

20. Sd4—c6	Td8—d1
21. Sc6—a7†	Kc8—b7
22. Sa7—b5	Td1—b1
23. Kf1—e2	. . .

Dieser Zug kostet die Qualität; doch steht Weiss ohnehin beengt.

Weiss.	Schwarz.
23. . . .	f7—f6
24. Te5—c5:	b6—c5:
25. a3—a4	Tb1—b2:
26. Le1—d2	Tb2—c2:
27. Th1—b1	Kb7—c6
28. Sb5—a7†	Kc5—d5
29. Tb1—b8	Th6—g6
30. Tb8—d8†	Kd5—e4
31. Ke2—f1	f4—f3
32. g2—g4	h7—h5
33. Sa7—b5	h5—g4:
34. h3—g4:	Tg6—g4:
35. Ld2—e1	Tg4—g2

und gewann.

2307. Muzio-Gambit.

R. Gottschall. N. N.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	g5—g4
5. 0—0	g4—f3:
6. Dd1—f3:	Dd8—f6
7. e4—e5	Df6—e5:
8. d2—d3	Lf8—h6
9. Lc1—d2	Sg8—e7
10. Sb1—c3	c7—c6

Der richtige Zug ist Sb8—c6.

11. Ta1—e1	De5—f5
12. Sc3—e4	Ke8—d8
13. Ld2—b4	d7—d5

Ein trefflicher Zug von Weiss; Schw. aber ist infolge seines 10. Zuges vertheidigungslos.

14. Lb4—e7†	Kd8—e7:
15. Se4—g3†	Df5—e6
16. Te1—e6†	Lc8—e6:

Weiss hätte zuvor Sg3—f5† spielen sollen.

17. Sg3—h5	d5—c4:
18. Sh5—f4:	Lh6—f4:

Weiss.	Schwarz.
19. Df3—f4:	Sf8—d7

Das schwarze Spiel bietet nun noch viele Chancen, ist vielleicht dem weissen vorzuziehen.

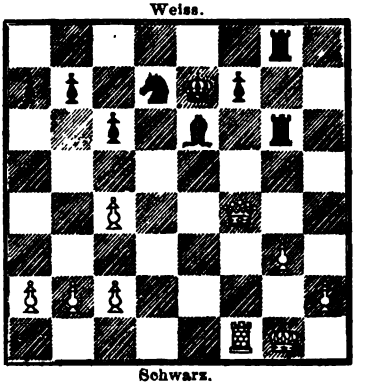
20. d3—e4:	Th8—g8

Besser wäre Ta8—g8.

21. Df4—h4†	Ke7—d6
22. Dh4—h7:	Tg8—g6
23. Dh7—h4	Ta8—g8
24. Dh4—f4†	Kd6—e7
25. g2—g3	Ke7—d8

Stand der Partie nach dem 25. Zuge von Weiss.

Weiss.



Schwarz.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
26. Tf1—d1	Kd8—c8
27. b2—b4	Tg6—g4
28. Df4—e3	Tg4—c4:
29. c2—c3	Sd7—b6
30. a2—a4	Kc8—b8
31. a4—a5	Sb6—d5
32. De3—e5†	Kb8—c8
33. Td1—d3	Sd5—f4
34. Td3—e3	Sf4—h3†
35. Kg1—f1	Tg8—g5

Ein Fehlzug, wodurch Schwarz in Nachtheil kommt.

36. De5—h8†	Kc8—c7
37. Te3—e6:	Tg5—f5†
38. Kf1—g2	Sh3—f4†
39. g3—f4:	f7—e6:
40. Dh8—g7†	Kc7—d6

Besser war Kc7—c8.

Weiss.	Schwarz.
41. Dg7—b7:	Tc4—f4:
42. Db7—a7:	e6—e5
43. Da7—c5†	Kd6—d7
44. a5—a6	e5—e4
45. Dc5—d4†	Kd7—c7
46. a6—a7	Kc7—b7
47. Dd4—d7†	Kb7—a8
48. Dd7—d4	Tf5—f7
49. h2—h3	Tf7—a7:
50. Dd4—d8†	Ka8—b7
51. Dd8—d7†	Kb7—b6
52. Dd7—d8†	Kb6—a6

Der entscheidende Fehlzug; durch Kb6—b7 hatte Schwarz noch Aussicht auf Remis.

53. Dd8—c8†	Ta7—b7
54. Dc8—a8†	Tb7—a7
55. Da8—c6 ‡	

Lösungen von Endspielen.

CXV—CXVI. Mai und Juni 1866. S. 153 und S. 185.

CXV.

1. g4, h5. 2. h4, ∼ 3. g5 oder hg, ∼ 4. g6, ∼ 5. g7 ‡. Angegeben von Landau, H. Specht, M. Otto.

CXVI.

Das siebenzügige Mat wird erzwungen durch: 1. Dh5 (droht Th7‡† nebst Th8 ‡) h6! (auf Df5—h5: folgt durch Tg5† Mat in drei Zügen.) 2. Tg5†, Kh7! 3. Tf5:, Tf5:! 4. Df5‡, Kg8. 5. Df6, Le5. 6. Le5: nebst 7. D ‡.

Digitized by Google

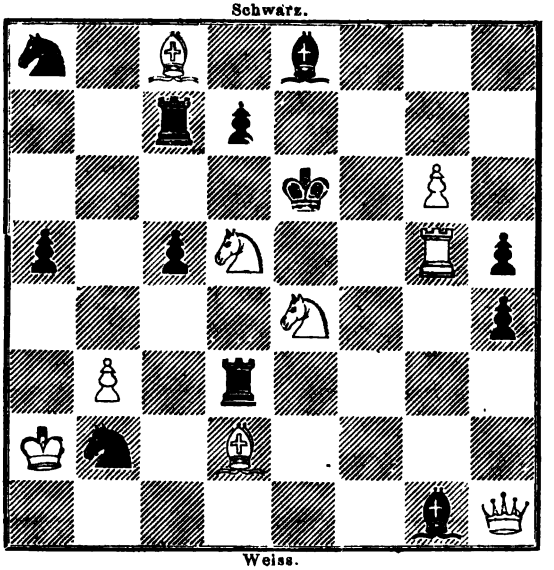
Aufgaben.

2282.

J. Berger in Graz.

(Aus dem Palamède-Turnier.)

Schwarz.



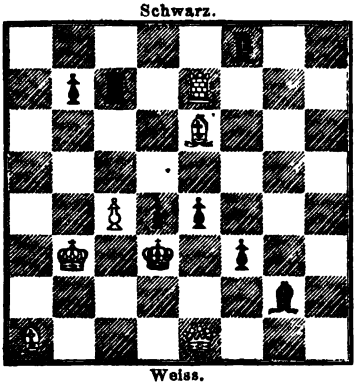
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2284.

J. Minckwitz.

Schwarz.



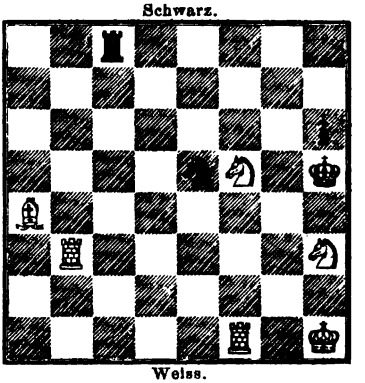
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2285.

W. Gibbons.

Schwarz.



Weiss.

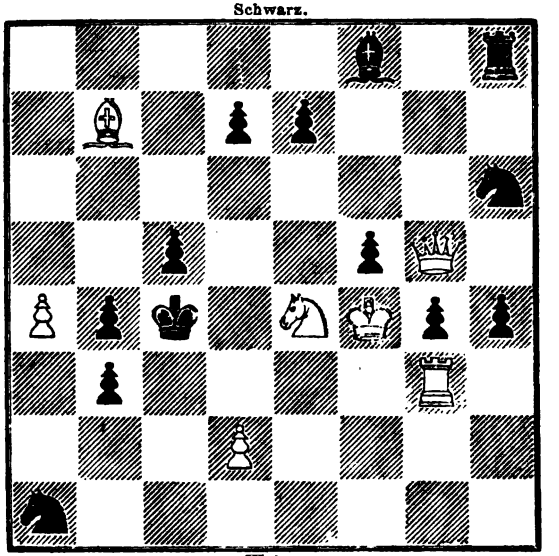
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2286.

H. Landesmann in Baden.

Schwarz.



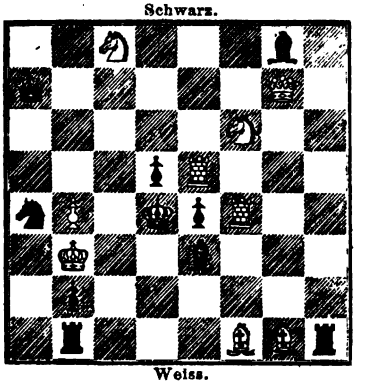
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2287.

Julius Ries in Stuttgart.

Schwarz.



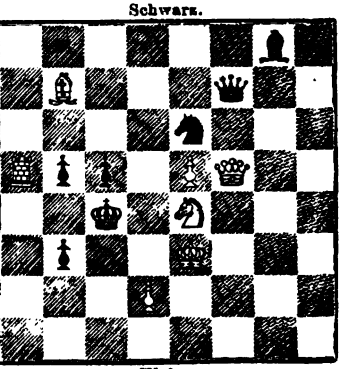
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2288.

H. Landesmann in Baden.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

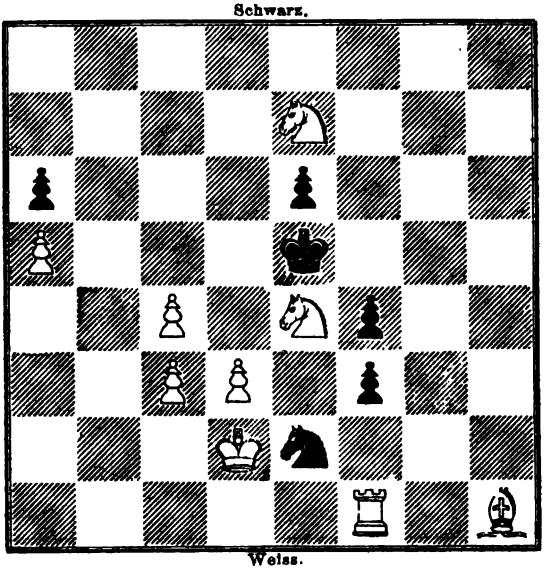
Digitized by Google

2289.

T. Smith.

(Aus dem Palamède-Turnier.)

Schwarz.



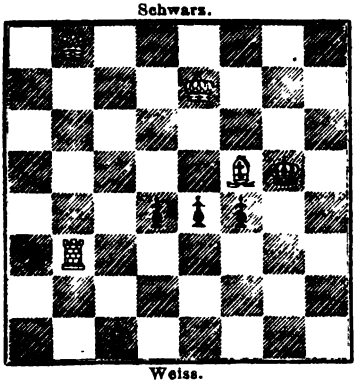
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2290.

C. White.

Schwarz.



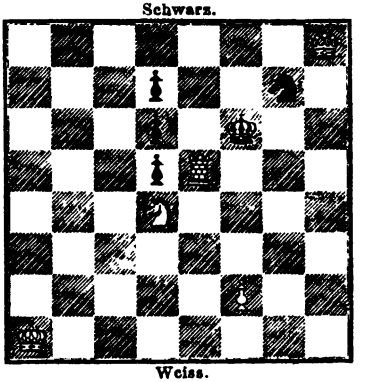
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2291.

J. L. Verbeek.

Schwarz.



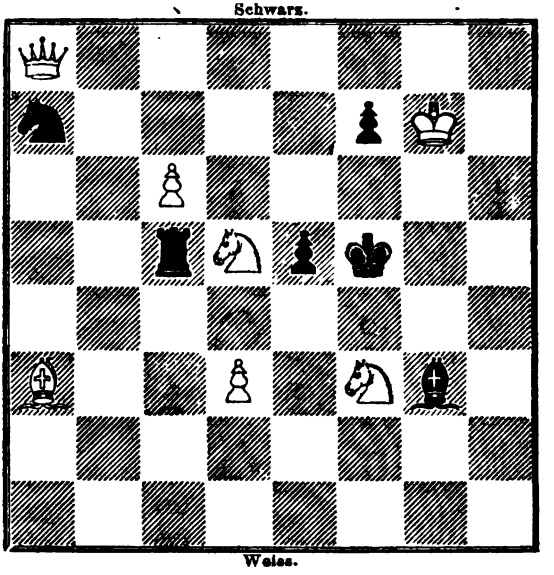
Weiss.

Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

2292.

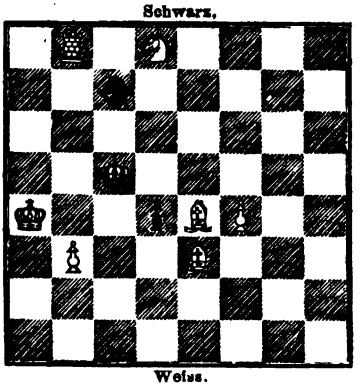
GEORG Graf PONGRACZ. †



Mat in drei Zügen.

2293.

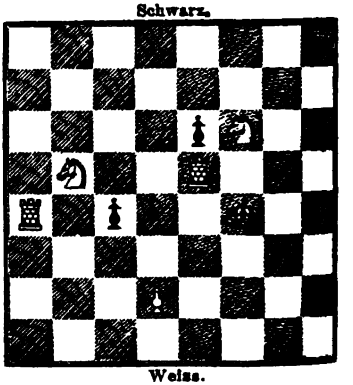
J. MÜLLER.



Mat in drei Zügen.

2294.

P. T. DUFFY.



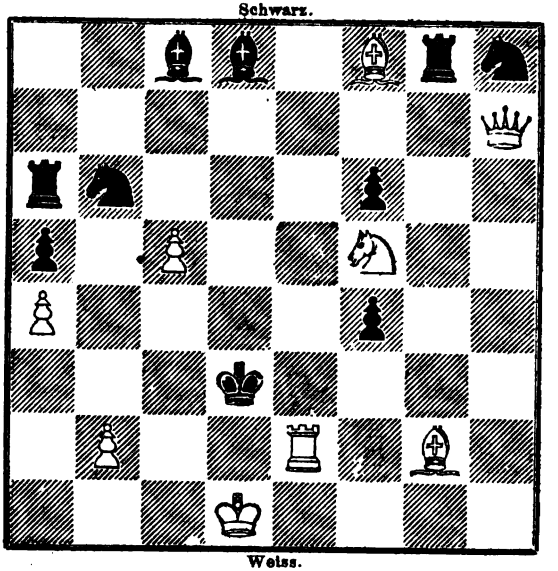
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

2295.

MATEO DE ZAMORA in Almeria.

Schwarz.



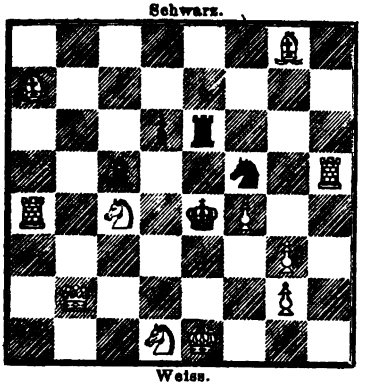
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2296.

J. A. GRAVES in Brooklyn.

Schwarz.



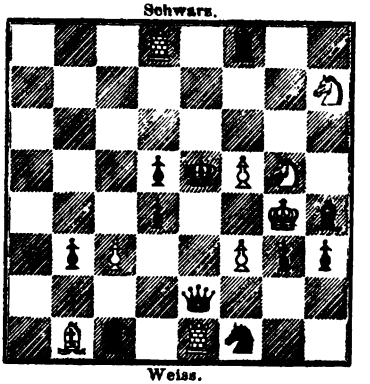
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2297.

R. B. WORMALD.

Schwarz.



Weiss.

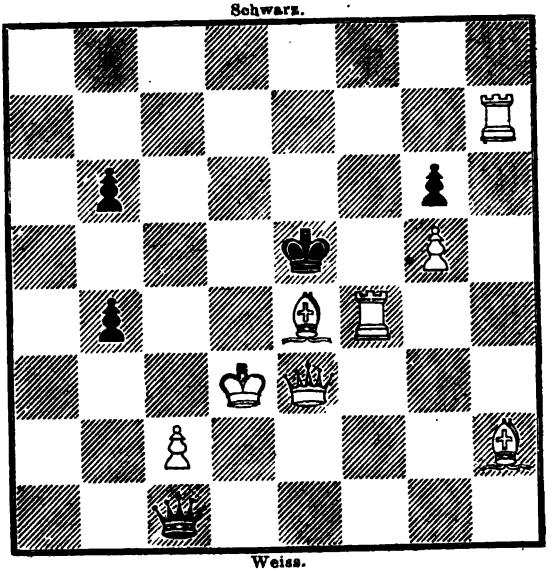
Mat in zwei Zügen.

Digitized by Google

2298.

J. Plachutta in Udine.

Schwarz.



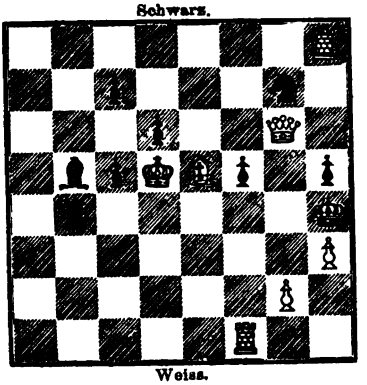
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

2299.

M. Otto.

Schwarz.



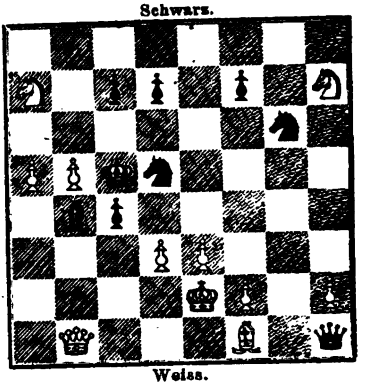
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2300.

M. Otto.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

Digitized by Google

Lösungen von Aufgaben.

2216—2230. Mai 1866, S. 154—157.

2216. Von J. Minckwitz.

1. c8T†, Se8. 2. e7†, Kg7. 3. Df6†, Sf6: 4. h8D†, Kf7: 5. Df8†, Ke6. 6. Lh3†, Sg4. 7. Df5†, gf. 8. e8D†, Kd5. 9. dc‡, Sc4. 10. Td6‡, Sd6. 11. De4†, Se4: 12. Sc7†, Kc4. 13. Lf1†, Tf1 ‡.

2217. Von Mandelblüh und Specht.

Man vergleiche die Lösung zu 2046, S. 32 im Januar-Heft d. J. 1. Tde5†, Kf6. 2. Dd8†, Kg6. 3. De8†, Kf6. 4. Te6†, De6: 5. Df7, Df7 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, L. Landau, M. Otto.

2218. Von E. Vorwerk.

1. Sb6†, Ke6. 2. Df5†, Ke7. 3. Sdc8†, Kd8: 4. Df8†, Kc7. 5. Sa8†, Ta8: 6. Tb7†, Kb7: 7. Sd6†, Kc7. 8. Lb6†, Kb6: 9. Dd8†, Ka7. 10. Ka5, c5. 11. a4, Sc6 ‡. Angegeben von H. Specht, M. Otto.

2219. Von R. Sahlberg.

1. Kg8, d5 (V.). 2. Sc7, ∼ 3. Sb5 ‡. Var. a) 1. . . ., a4. 2. Ld6, ∼ 3. Lb4 ‡. b) 1. . . ., f3 oder S∼. 2. Se3 resp. Sf6: ∼ 3. S ‡. Angegeben von E. Vorwerk, L. Landau, H. Specht, M. Otto.

2220. Von Loso.

1. La6†, Tb5! 2. Dd3†, Kd3:! 3. Sb4†, Kc4. 4. d3 ‡. Angegeben von M. Schlesinger, H. Specht, M. Otto.

2221. Von G. Svensson.

1. Sd2, Td3 ‡! 2. Ld4, Ta3. 3. Lf6, ∼ 4. T ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Brandt, M. Otto.

2222. Von R. Braune.

1. Se5, Se8: 2. c4†, Kd4. 3. Se7, Sd6. 4. Se7—c6†, Kc5. 5. b4 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Brandt, H. Specht, M. Otto.

Digitized by Google

2223. Von E. Vorwerk.

1. Sc8, c4! 2. Dc3, bc3. (V.) 3. b4, c5. 4. b5 ∼. 5. Sc7 od. f6 ‡. Var. a) 2. ..., Te4. 3. Sc7 †, Kc5. 4. d4 † ∼. 5. Db4, od. d4: ‡. b) 2. ..., Kc5. 3. Ld4: †, Kb5. 4. Sc7 †, Ka5. 5. Da1 ‡. Angegeben von H. Specht, M. Otto.

2224. Von demselben.

1. Th5, ed6: (V.) 2. Th4:, d5! 3. Kg3, d4. 4. Le4 ∼. 5. Lc6, d5, d3 ‡. a) 1. ..., Sd6: 2. Ke3: Sb5. 3. Th4: †, Sd4. 4. Le4 ∼. 5. Lc2:, f5:, d3, d5 ‡. b) 1. ..., ... 2. ..., Sf5. 3. Tf5:, Ld3. 4. Tf4 †. 5. Te4: ‡. c) 1. ..., Ta8. 2. Ke3:, Tf8. 3. Th4 †, Tf4. 4. Le4 ∼. 5. Lf3:, d3, d5 od. Te4: ‡. Angegeben von H. Specht.

2225. Von E. Säuberlich.

1. Lh1 ∼. 2. Dg2 ∼. 3. D ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Brandt, M. Otto.

2226. Von demselben.

1. Te6, fe (V.). 2. Se4 ∼. 3. Le8 ‡. Var. a) 1. ..., fg. 2. Se4 ∼. 3. Td6 ‡. b) 1. ..., Kc5. 2. Sd7 †, K ∼. 3. Td6: resp. Le4 ‡. c) 1. ..., Sb3: 2. Se4, Sa5: 3. Td6 resp. Le8 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Landau, H. Specht, M. Otto.

2227. Von W. Langer.

1. Sd7, Sc4. (V.) 2. Sd2, Lb5 (falls Sa5:, so Sb6 † nebst Sf3 ‡). 3. Dc4 ‡, Lc4: 4. Te5 ‡. V. 1. ..., Lc4. 2. Sd2, Lb5. 3. Sb6 †, Ke5. 4. Sf3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, Rahmer, H. Specht.

2228. Von Dr. Stawa.

1. Te4 †, de oder Ke4: 2. Df4 ‡, Kf4: 3. Sd3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk, L. Landau, H. Specht, M. Otto.

2229. Von H. Specht.

1. Db7 †, Ka5. 2. Ta8 †, La7. 3. Lc3 ‡, Tb4. 4. Te5 †, Lb5. 5. Ke4 ∼. 6. f3 ∼, 7. Le1, c3 ‡. Angegeben von E. Vorwerk.

2230. Von A. Gratschewsky.

1. Kb7 †, Kb5. 2. Tc5 †, Kb4. 3. Tc8 †, Kb5. 4. De8 †, Kb4. 5. De7 †, Kb5. 6. Dd7, Kb4. 7. Dd6 †, Kb5. 8. Dc6 †, Kb4. 9. Db6 †, Db5. 10. Kb8, Db6 ‡. Angegeben von E. Vorwerk. H. Specht, M. Otto.

Digitized by Google

2231—2242. Juni 1866, S. 186—189.

(Sämmtliche Aufgaben des Juni-Heftes, mit Ausnahme von 2231 und 2239, löste Herr E. Vorwerk.)

2231. Von L. Karner.

1. Sc5, Kc5: (V.) 2. Se8, d3! 3. Ka5, ∼ 4. Dc3 oder b5 ‡. Var. a) 1. ..., Ke5. 2. Se8, Kf4. 3. Se6 † ∼. 4D ‡. b) 1. ..., Sg5: 2. Db8, Ke7 (falls Kc5: so Sa6 † nebst De7 oder b3 ‡; falls aber anders, so Se6 † nebst D ‡). 3. Sd5 †, Kf7. 4. Lh5 ‡. c) 1. ..., Sd3. 2. Db6 †, Ke5! 3. Df6 †, Kf4. 4. Sd5 ‡. d) 1. ..., d3. 2. Se8 †, Ke7. 3. Df6 †, Ke8: 4. Lh5 ‡.

2232. Von W. Grimshaw.

1. Lh5 ∼. 2. Ta4 ∼. 3. Ld1, e8, f3 oder g6 ‡. Nebenlösung 1. Lc3 ∼. 2. Tc7 ‡.

2233. Von A. Bayersdorfer.

1. Kd1, d3. 2. Sd2, Ke5:! 3. Le7, Kd4. 4. Ld6, Kc3. 5. Le5 ‡.

2234. Von A. Keller.

1. De5, Le5: (V.) 2. Sf1 † †, Kf3. 3. Se5 ‡. Var. a) 1. ..., Sc1: 2. Dg5 †, Lf4. 3. Dc5 ‡. b) 1. ..., Sd2: 2. Ld2 ‡, Kf3. 3. Ld1 ‡. c) 1. ..., Lf4. 2. Sf1 † etc. d) 1. ..., Lg3 †. 2. Dg3 ‡ etc. e) 1. ..., Lg2 ∼. 2. Dg5 †, Lf4. 3. Dg1 ‡.

2235. Von Konrad Bayer.

1. Lc3, dc (V.) 2. Sc2 ∼. 3. Lf5 oder Te3 ‡. V. a) 1. ..., f5. 2. Ld5 †, Ke5. 3. Ld4 ‡. b) 1. ..., d5. 2. Ld4:, f5. 3. Ld5 ‡.

2236. Von R. Braune.

1. Db6:, ab. 2. Sc7, Sf6: 3. Sb5 †, Ke5: 4. d4 ‡.

2237. Von H. Specht.

1. Sd5 †, Kg7. 2. Tg6 ‡, Kh7. 3. Th5 †, Sh6. 4. Kf8, Lf7! (falls Le6 oder Ld5:, so 5. Tg8 †, Lf5 oder Le4. 6. Sf5: resp. Se4: Tg8 ‡) 5. Tg8 †, Lg6. 6. Sb4, L ∼! 7. S:L, Tg8 ‡.

2238. Von J. Minckwitz.

1. Sb6 †, Tb6: 2. La2 †, Kc6: 3. Sa7 †, La7: 4. Tc4 †, Kd5. 5. Ke3 †, Dd1: 6. Tc2 †, Tb3 ‡.

Digitized by Google

2239. Von E. Vorwerk.

1. Sd6‡, ed6: 2. Lc4†, dc4: 3. Db7†, Sb6. 4. Da6†, Ta6:† 5. La5†, Ka5: 6. Sc6†, Tc6: 7. Tb5†, Kb5: ‡.

2240. Von Loso.

1. Tc8†, Kb4. 2. De4†, Ka3: 3. Ta8†, Sa5. 4. Kc3, b5. Dc2, b4 ‡.

2241. Von C. F. Wennberg.

1. Df8†, Kh7. 2. Td7†, Td3. 3. Sf4†, Dh3: 4. Ke8:, Dd7 ‡.

2242. Von demselben.

1. Sc2†, Lc2: 2. Db4, Kb4: 3. Sc6†, Kb3: 4. Sa5†, Ta5 ‡.

Briefwechsel.

Düsseldorf, 17/9. (G. S.) Ihre neue gütige Sendung dankend empfangen. Bezüglich Ihrer Anfragen wird Ihnen die Verlagshandlung Auskunft zugehen lassen.

Jena, 9/9. (F. Sch.)
Chemnitz, 26/8. (O. K.)
Tessin, 1/9. (A. v. L.)
Olmütz, 10/9. (J. M.)
} Ihre Lösungen erhalten. Im December-Hefte werden Sie über das Resultat benachrichtigt werden. Einstweilen unsern Dank.

Joselière près Pornic, 31./8. (H. L. L.) Wir sind im Besitze Ihrer geehrten Zeilen, so wie der uns durch Herrn Jean P. übermittelten Briefe. Ihre Lösungen haben wir uns bemerkt und werden Ihnen im December-Heft den Erfolg mittheilen. Zu dem uns freundlichst gesandten Problem (den Polydora-Freunden gewidmet) wollen Sie gütigst die Lösungen bald hinzufügen, da dasselbe nothwendigerweise einer sorgfältigen Prüfung unterzogen werden muss.

Zur Notiz.

Da die Hefte jetzt stets sehr zeitig herauskommen, so kann der Bericht über die Polydora-Preisaufgabe erst im December-Hefte erscheinen.

Als letzter Einsendungstermin für das im März-April- und August-Heft ausgeschriebene kleine Problemturnier ist der 20. October festgesetzt.

(Geschlossen am 18. September.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach.

(Fortsetzung.)

Die drei Phasen der Partie.

Bei der Schachpartie muss ihrem Zweck gemäss das Streben obwalten, schliesslich mindestens das Remis, wo möglich aber das Mat des feindlichen Königs zu erzwingen. Um dies jedoch zu vermögen, ist es nothwendig, jedenfalls das Gleichgewicht der Kräfte zu behaupten, und bei nicht ganz correctem Gegenspiel das Uebergewicht zu erringen. Dies wiederum lässt sich nur dadurch erreichen, dass die Figuren gegen die feindlichen in Wirksamkeit gebracht werden. Da nun bei der angenommenen Anfangsstellung der Figuren beide Parteien gar keine Wirksamkeit gegen einander haben, so ergeben sich in Gemässheit der aufgeführten Bedingungen nach einander drei verschiedene Phasen der Partie. In der ersten Phase, welche man die Spieleröffnung oder Einleitung oder Exposition nennen kann, werden die Streitkräfte oder Figuren überhaupt gegen den Feind thätig gemacht (entwickelt); in der zweiten Phase, der Spielmitte, oder Verwicklung oder Collision, kommt es darauf an, die Wirksamkeit der Figuren durch den Angriff auf den feindlichen König und die Deckung des eignen zu erhöhen und durch Schlagen der gegnerischen Figuren, wo möglich, ein Uebergewicht zu erlangen; in der dritten Phase, der Spielendung, oder Auflösung, oder Katastrophe, suchen entweder, wenn die meisten Offiziere im Kampfe abgetauscht sind, die Bauern zu Gewinnung neuer Offiziere die letzten Felder zu erreichen, oder es wird das Mat, wenn eine hinreichende Uebermacht an Stellung oder Figuren errungen ist, durch eine mehr oder minder übersichtliche Reihe von Zügen erzwungen. — Die Gränze zwischen der Spieleröffnung und der Spielmitte lässt sich für die meisten Fälle am füglichsten so angeben, dass die Verbindung der beiden Thürme im Lager bewirkt und wenigstens einer von ihnen auf einer offenen oder beliebig zu öffnenden Linie stehen müsse, denn alsdann sind nicht nur die Thürme durch ihre gegenseitige Verbindung und die eingenommene Linie gegen

Digitized by Google

den Feind thätig, sondern auch die übrigen Offiziere, Springer, Läufer, Dame, müssen das Lager verlassen und mehr oder minder wirksam sich aufgestellt haben, der König ist durch eine Rochade oder durch die Stellung auf der zweiten Felderreihe in der Nähe von Bauern in Sicherheit gekommen, und mehrere Bauern haben vorrücken müssen, um den Offizieren den Weg zu öffnen. — Die Spielmitte kann als abgeschlossen betrachtet werden, wenn entweder an Offizieren auf jeder Seite nicht mehr als ein Thurm und zwei leichte Offiziere oder deren Aequivalent übrig sind, oder das Uebergewicht auf der einen Seite so gross ist, dass die Herbeiführung des Mat oder die Matführung beginnen kann. In der Spielmitte müssen die nachwirkenden Figuren, Bauern und Springer, vorzudringen suchen und zwar vorzüglich gegen den König, die ersteren um die denselben schützenden Bauern anzugreifen, die letzteren um die schwachen Puncte im feindlichen Lager zu bedrohen; die Läufer stellen sich am besten auf der dem feindlichen König entgegengesetzten Seite auf und ziehen sich oft vortheilhaft auf die zweite und dritte Felderreihe zurück, um gedeckt aus der Ferne zu wirken; die Thürme haben das Bestreben, entweder direct in der Fronte die Schutzwehr des feindlichen Königs anzugreifen oder hinter den vorrückenden Bauern oder auf einer offenen Linie sich zu verdoppeln, um in das gegnerische Lager einzudringen; die Dame thut in der Regel wohl, in der Angriffslinie der Thürme oder eines Läufers sich aufzustellen und überhaupt dem feindlichen Könige mit ihrer mehrfachen Angriffskraft sich zu nähern; der König endlich hat sich möglichst gedeckt von Bauern oder doch von eignen Offizieren im Hintergrunde zu halten. — Wenn in der Spielendung wegen Mangels an Offizieren das Mat direct nicht erzwungen werden kann, so kommt es darauf an, die Bauern durch Hülfe der noch vorhandenen Offiziere mit Einschluss des Königs in die Dame zu geleiten, um sodann die Partie zu entscheiden; wenn aber die Matführung direct zu unternehmen ist, muss sie mit allen Mitteln durchgesetzt werden. Die vordringendeu Bauern müssen die den feindlichen König deckenden Bauern durch Abtausch zu zerstören, die leichten Offiziere, besonders die Springer, in die Nähe desselben einzudringen, die Thürme sich auf der siebenten Felderreihe zu verqueren oder in der Fronte den König unmittelbar anzugreifen suchen; die Dame endlich giebt in der Regel den entscheidenden Nachdruck. Zur Entblössung des feindlichen Königs dürfen oft Opfer leichter und selbst schwerer Offiziere nicht gescheut werden.

Digitized by Google

Die Dauer jeder der drei besonderen Phasen der Partie ist sehr verschieden. Im Durchschnitt und für correcte Partien kann sie auf etwa 12—15 Züge veranschlagt werden, so dass die Dauer der ganzen Partie 36—45 Züge betragen würde. Nur selten trifft das Ende der verschiedenen Phasen für beide Parteien bei demselben Zuge zusammen; viel öfter bleibt im Laufe derselben eine Partei gegen die andere mehr oder minder zurück, sei es durch einfachen Verlust von Tempi, sei es durch Aufopferung von Tempi gegen Figuren. Selbstverständlich muss jede Partei bei ihrer Spielweise zunächst die eigne Spielphase berücksichtigen. Bei fehlerhaftem Spiel kommt es oft vor, dass die eine Partei der andern Gelegenheit giebt, in einer weniger vorgerückten Phase Zwecke einer vorgerückteren mit Vortheil zu verfolgen, z. B. während der Einleitung eine wichtige Figur zu schlagen oder gar Mat zu geben. Solche Gelegenheiten möglichst auszunutzen, darf man nicht versäumen und um dieselben erspähen zu können, erfordert es einen scharfen und geübten Blick. Die geschwindeste Matsetzung ist bekanntlich beim zweiten Zuge des Nachziehenden möglich.

Solche Partien, in denen stets von beiden Seiten stärkste Züge gemacht worden sind, kann man absolut correcte, solche aber, in denen zwar nicht immer stärkste, wohl aber durchgehend so starke Züge geschehen sind, dass von keiner Seite das Mat hätte erzwungen werden können, relativ correcte Partien nennen. Die Theorie der Spieleröffnung beschäftigt sich mit der Ableitung und Durchführung der wesentlichen Varianten aller absolut und relativ correcten Partien in der Phase der Spieleröffnung nebst Andeutungen und Regeln zur Benutzung fehlerhafter Spielweisen und Züge. Die Theorie der Spielmitte behandelt die Fortsetzung solcher Partien in der Phase der Spielmitte von den zu Anfang derselben am gewöhnlichsten vorkommenden Positionen aus und giebt die Hauptgesichtspuncte für die Betrachtung und Führung dieses Theils der Partie an. Die Theorie der Spielendung erörtert die Hauptpositionen, welche in dieser Phase vorkommen können und sucht das correcte Spiel von denselben aus festzustellen. Eine Position mit der Forderung die beste Spielweise zu finden, heisst Studie, wenn die Position durch die geringe Zahl der Offiziere als zur Spielendung gehörig sich erweist, directe Matgufgabe aber, wenn bei grösserer Zahl der Offiziere das Mat erzwungen werden soll. (Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Die Chess-World über Anderssen.

Einem im October-Heft der „Chess-World" enthaltenen „Lorbeern und Asche" betitelten Aufsatz, der Anderssen's Verdiensten volle Gerechtigkeit widerfahren lässt, entnehmen wir folgenden Auszug:

„Die vorhergehenden Bemerkungen sind durch die gehässige Weise veranlasst worden, in welcher viele Personen, die es besser wissen sollten, das Spiel Anderssen's seit seiner Besiegung durch Steinitz bekrittelten, sowie durch die unpassende Erhebung, welche sie dem letztern, unbestreitbar ein höchst tüchtiger Kämpe, zu Theil werden lassen möchten. Es ist sonderbar, dass Kritiker dieser Art nicht bemerken, dass sie nicht nur eines schlechten Geschmackes, sondern auch der Unbeständigkeit sich schuldig machen. Wenn Einer der beiden so gut ist, wie sie ihn hinstellen, dann kann der Andere, der bei vierzehn Spielen nur mit zweien im Rückstand war, nicht viel geringer sein!

Wir wollen jetzt von den beiden Spielern und dem, was sie in ihrer Laufbahn für das Schach gethan, ernsthafter reden. Thun wir dem Gewinner des letzten Matches, obwohl er bei weitem der Jüngere von beiden ist, die Ehre an, ihn zuerst zu nehmen. Steinitz hat das Glück auf seiner Seite in mehreren Rencontres mit englischen Amateurs gehabt, die nicht zu verachten sind, deren keiner jedoch, das ist sicher, über jenen geschickten Spielern steht, denen Meister wirklich ersten Ranges Bauer und zwei Züge vorgeben. Bei der letzten Gelegenheit besiegte er allerdings einen der besten Spieler Europas, aber auch nur auf diesem Match kann sein Anspruch, in die erste Reihe gestellt zu werden, in billiger Weise sich begründen. Anderssen's Ruhm hingegen, beruht auf dem Erfolg mehr als zwanzigjähriger Kämpfe. Er hat alle Wandelungen eines Schachspielerlebens durchgemacht, hat Matches verloren, Matches unentschieden gemacht, Matches gewonnen; wenn wir aber die Gegner vorführen, mit denen er gestritten hat, so sehen wir die besten Meister der alten und neuen Welt. Sieger in zwei Weltturnieren binnen elf Jahren, spielte er in festgeregelten Wettkämpfen gegen Harrwitz, Kolisch, Morphy und Paulsen. Wir weisen gerade auf diese vier hin, weil sie die Veränderungen in der Laufbahn eines öffentlichen Mannes trefflich illustriren. Wir haben hier zwei unentschieden gebliebene, einen verlorenen und einen gewonnenen Match; wer aber könnte sagen, dass der Verlierer, Kolisch, der schwächste der fünf Meister sei? Sie sind alle Spieler ersten Ranges, und wenn einer von ihnen ein oder zwei Spiele mehr als seine

Digitized by Google

Kameraden verliert, so sollte dies seinem Ruf nicht zum Nachtheil gereichen. Nie haben wir zu denen gehört, die gegen Anderssen, als der Sieg auf seiner Stirne prunkte, den Ton grober Schmeichelei anzuwenden geneigt waren, doch immer wollten wir ihm gerecht werden. Nie hätten wir ihn über seinen begabten und bis zur Vollkommenheit gediehenen (accomplished) Landsmann, von der Lasa, stellen, oder vorgeben mögen, er habe den betrauerten Hanstein in Fruchtbarkeit an Hülfsmitteln übertroffen; wohl aber würden wir keinen Anstand nehmen zu behaupten, dass, hätte das preussische Schach auch nur diese drei Meister hervorgebracht, es dennoch für immer sich ausgezeichnet haben würde; es besitzt jedoch noch andere leuchtende Namen! Nach Allem wird Anderssen nicht so berühmt seiner Wettkämpfe, als seines freien Spieles wegen sein. In dieser Hinsicht können wir ihn nur mit unserem Landsmann Cochrane vergleichen, dessen Laufbahn sich ebenfalls über viele Jahre erstreckt. Beide umschliesst eine Fülle an Reichthum: ihr Spieltypus ist immergrün. Geschlagen mögen sie mitunter sein worden, in den Staub gezogen nie! Versuche heute an ihre Untergeordnetheit zu glauben: morgen werden sie ihre Ueberlegenheit darthun! Beide werden auch in der Erinnerung der Nachwelt nicht nur als Schachspieler, sondern auch als Autoren leben, und Anderssen überdem als Verfasser einer Anzahl beachtenswerther Probleme."

Vermischte Mittheilungen.

Aus Leipzig. Im Anfang des vergangenen Monats hatten wir das Vergnügen einen langjährigen Freund unsers Organs, Herrn Oskar Cordel (früher in Berlin), hier begrüssen zu können. Derselbe besuchte unsere Stadt einzig aus dem Grunde, um, wie er bescheiden sich ausdrückte, „wieder ein wenig Schach spielen zu lernen", und die Bekanntschaft der hiesigen Schachfreunde zu machen. Seinem unterhaltenden Spiel und liebenswürdigen persönlichen Auftreten gelang es, in das sonst einförmige Schachleben Leipzigs einige Bewegung zu bringen, und sogar Herrn Dr. M. Lange, welcher leider dem Schach seine Thätigkeit für gewöhnlich immer noch entzieht, auf einige Zeit zu fesseln und zum Spielen zu bewegen. Herr Cordel überbrachte uns auch eine grosse Anzahl meist trefflichgespielter Partien, besonders von dem rühmlichst bekannten berliner Meister, Herrn Victor Knorre. Letzterer

Digitized by Google

hatte uns ebenfalls seinen Besuch in Aussicht gestellt, war jedoch leider an der Reise verhindert worden. Herr Knorre soll nach der Aussage des Herrn Cordel ein sehr starker, genialer Spieler sein, aber wenig Aufhebens davon machen und aus Gleichgültigkeit gegen seinen Ruf mitunter unregelmässig spielen; er soll den meisten, selbst stärksten berliner Kämpen oft glanzvolle Partien abgewinnen, die er jedoch, theils aus Bescheidenheit, theils aus Gefälligkeit gegen die Betreffenden, selten oder nie an die Oeffentlichkeit gelangen lässt, womit er freilich ein Unrecht gegen sich selbst begeht.

Herr Dr. Eugen von Schmidt hat Leipzig schon vor ungefähr acht Wochen verlassen, und gedenkt in Russland, wahrscheinlich in Moskau, dauernd seinen Aufenthalt zu nehmen.

Das Schach als Mittel der Pädagogik. Die nach wie vor mit unübertrefflichem Geschick geleitete Schachspalte der „Illustrirten Zeitung", welche den im Juni-Heft enthaltenen Aufsatz des Herrn Majors von Grimm: „Ist das Schach wirklich für ein Spiel zu ernst und für den Ernst zu sehr Spiel?", der übrigens, durch Herrn Löwenthal in's Englische übertragen, auch im Chess Player's Magazine wieder erschien, seiner Gediegenheit wegen wiedergegeben hatte, brachte in einer spätern Nummer die nachfolgenden Mittheilungen, in denen darauf hingewiesen wird, „welchen günstigen Einfluss das Studium des Schach auf die Jugend haben könne."

„Alle Freunde dieses edlen Spieles wird die Mittheilung interessiren, dass das Schach schon öfter von den bewährtesten Schulmännern als pädagogisches Heilmittel benutzt worden ist. Wir erinnern nur an einen der berühmtesten Pädagogen aus dem vorigen Jahrhundert, an J. F. Flattich. Dieser hatte unter seinen Schülern einen jungen Menschen, welcher keine Minute seine Gedanken bei etwas festhalten konnte. Flattich trieb einige Wochen mit ihm das Schachspiel, bis er dann seine Gedanken fixiren lernte, und nun war der Unterricht von dem besten Erfolg. (Siehe Geschichte der deutschen Pädagogik, S. 98 ff., Leipzig, Jul. Klinkhardt.) Im Mittelalter bildete das Schachspiel einen wesentlichen Bestandtheil der Erziehung. Wie nämlich die geistige scholastische Erziehung in den sieben freien Künsten des Geistes culminirte, so nahm die ritterliche Erziehung die sieben freien Künste des Körpers hinzu:

Digitized by Google

Reiten, Schwimmen, Pfeilschiessen, Fechten, Jagen, Schachspielen und Versemachen.

Die pädagogische Wissenschaft hat die Nützlichkeit des Schachspiels in der Jugenderziehung ein für allemal anerkannt. Es gehört unter die Rubrik der Jugendspiele, deren Wichtigkeit ich, auf Guthsmuths fussend, in meiner „Encyklopädie der Pädagogik" (Heidelberg, Bassermann) nachgewiesen habe. Wir unterscheiden nämlich in der Lehre von der Körpererziehung die Diätetik und Gymnastik und theilen die letztere in die körperliche und geistige Gymnastik. Ich selbst spiele an den langen Winterabenden mit meinen Schülern häufig Schach und pflege nach jeder Partie den Verlauf des Spiels, die verschiedenen Stellungen und Combinationen u. s. w. zu besprechen. Dabei habe ich die Erfahrung gemacht, dass Schüler, welche tüchtige Schachspieler waren, auch in der Mathematik etwas leisteten. Endlich weiss ich gegen Zerstreuung gar kein bessres Mittel als das Schachspiel."

Genf. Dr. Albert Wittstock.

Ferner ging uns von Jena ein Schreiben des Herrn C. Berber, eines sehr eifrigen Schachfreundes und starken Spielers, zu, nach welchem das Schach daselbst auch Kindern in regelrechtem Unterricht beigebracht wird:

„Es gereicht mir zur Freude, Ihnen berichten zu können, dass im hiesigen Knabeninstitut des Prof. Zenker seit Anfang September das Schachspiel gelehrt wird. Vorläufig ist der Unterricht zwar nur 10 Zöglingen im Alter von 10—12 Jahren ertheilt worden, da indess in den nächsten Tagen viele Knaben aus den Ferien zurückkommen und von diesen gewiss Manche Lust zum edlen Spiel zeigen werden, so steht eine grössere Betheiligung in Aussicht.

Herr G. Zimmermann, ein tüchtiger Theoretiker, hat die Leitung der Schachstunden (wöchentlich 4 Mal von 7—8 Uhr Abends) übernommen; während derselben wird ein Abschnitt aus H. Hirschbach's Lehrbuch mit einem Spiel erklärt und alsdann mit mehreren practisch geübt. Auf diese Weise sind die Knaben bereits so weit gekommen, dass sie mit Läufer und Springer das Matt erzwingen können. In einigen Monaten werde ich mir erlauben, Ihnen vom weiteren Erfolge der Schachstunden Nachricht zu geben und hoffe dann zugleich Einiges über das Aufleben unseres Schachclubs, der im vorigen Wintersemester über 20 Mitglieder zählte, durch Abgang vieler Studenten sich aber auf wenige Mann reducirte, erzählen zu können.

Digitized by Google

Schliesslich bemerke ich noch, dass wenigstens die Herren Stud. Klopfer und Scheumann, Herr Zimmermann und ich während des Sommers das Spiel theoretisch und practisch betrieben, und zuweilen auch Blindlingspartien siegreich durchgeführt haben.

Jena, den 4. October 1866. C. Berber.

Konrad Bayer über Aufgaben. Einem Privatschreiben dieses Meisters entnehmen wir folgende Stellen, da das Urtheil einer so gewichtigen Stimme auch für weitere Kreise von Belang sein muss:

„Ueber die vielen interessanten Aufgaben Ihrer Zeitschrift kann ich nicht umhin, einige Bemerkungen anzubringen.

Mai: Nr. 2219 von Sahlberg ein vortreffliches, Nr. 2222 von Braune ein sehr schönes, Nr. 2223 von Vorwerk ein sehr interessantes Problem.

Juni: Nr. 2231 von Karner wäre (oder ist) ein Meisterstück, wenn es auch auf die Vertheidigung 1. Sd6—c5 Sh3—g5 : und ... Sh5—f7 eine Fortsetzung gibt.[1]) Nr. 2232 von Grimshaw geht in zwei Zügen. Nr. 2233 von Bayersdorfer eine vereinfachte Ausgabe seines Londoner Turnierproblems. Nr. 2234 von Keller eine leise Reminiscenz an A. Nowotny im Londoner Turnier. Nr. 2236 von Braune schönes Matt. Nr. 2237 u. 38 sehr schön und fein.

Juli: Nr. 2243 von Vorwerk sehr fein, Nr. 2244 von Grosdemange im eleganten Style des in damenlosen Aufgaben ausgezeichneten Verfassers. Nr. 2245 eine verbesserte Ausgabe eines Berliner Turnierproblems. Nr. 2246 von Braune wieder sehr schön; Nr. 2249—51 interessant. Die Polydora 2252 unerquicklich, beinahe gar kein präcises Spiel. Am besten gefällt mir noch das — wenn ich nicht irre — 7zügige Selbstpatt, bei welchem sich leider das Tempo auf zwei Arten erzwingen lässt.

August: Nr. 2253 sehr nett; jedoch beliebiges Läufertempo. Höchst pikant ist dabei, dass nach dem 4. Zuge von Weiss die beiden Läufer ihre Plätze gewechselt haben. Nr. 2254 von Kockelkorn — gute Verwerthung der Steine zu den tadellosen, wenngleich nahe liegenden Mattstellungen. Nr. 2255 feine Hinterlist mit schönem Bauernmat. Nr. 2256 und 57 von Engelhardt recht gut, eben so Nr. 2258 von Maresch; feiner jedoch sind Nr. 2259 von Mitcheson und 2261 von Klett. Nr. 2262 von Vorwerk mit 1. D b2 —b1 — höchst elegantem Hauptspiele — scheint an 1. ... Sa5—c4 zu scheitern.[2])

---

[1]) Ist leider nicht der Fall.

[2]) Der Verfasser berichtigt die Aufgabe durch Weglassen des schwarzen Bauers auf h7. D. R.

Digitized by Google

September: Nr. 2268 von Healey, verbesserte Auflage eines schönen, aber incorrecten Bristoler Preisproblems. Nr. 2269 eine prachtvolle Aufgabe voll Reiz, Eleganz und Feinheit, um die Sie zu beneiden sind. Nr. 2271 von Smitt nicht besonders, dagegen sehr fein Nr. 2274 von demselben, die Thurmbewegung h7—g7 g7—g8 g8—d8 höchst gelungen. Nr. 2272 von Kockelkorn in gutem Stammastyl, Nr. 2273 von Müller und Nr. 2275 von White recht gut; Nr. 2276 von Säuberlich vortrefflich, fast eben so gut Nr. 2277 von Vorwerk. Interessant, obwohl arm an Verführungen 2278 von Kohtz. Nr. 2279 von Engelhardt, origineller Bauernmarsch. Nr. 2280 von Sieurac mit 1. Ke3—f2 recht interessant. Nr. 2282 obwohl nicht leicht, doch nicht tadelfrei, weil der Damenzug c1—c4 sogar zu 3 verschiedenen Zeiten geschehen darf."

Aus Sorau und Glogau. Es ging uns ein Schreiben des Herrn H. Specht in Glogau zu, welches Nachrichten aus diesen beiden Orten enthält:

„Ueber den Schachclub in Sorau, welcher dem Erlöschen nahe war, werde ich hoffentlich in meinem nächsten Briefe nähere Nachrichten geben können, indem dessen Reconstituirung in nächster Zeit in Aussicht steht. Von den Mitgliedern sind mir bekannt geworden die Herren Goldarbeiter Schade, Polizeisecretär Pohle, Kaufmann Wachmann und Lehrer Fritsche, von denen der Erstere, ein äusserst liebenswürdiger, noch junger Mann, die Seele des Ganzen ist. Er scheint der Einzige zu sein, der sich mit der Theorie etwas beschäftigt, und auch für Aufgaben Interesse zeigt.

In Glogau wurde in der letzten Zeit fleissig gespielt, der Besuch des Herrn Dr. Mieses wurde in Aussicht gestellt, doch habe ich nichts über seine wirklich erfolgte Ankunft vernommen. Da das Schachspiel in Glogau ebenso eifrig im Guttmann'schen Local, als in der Plantage getrieben wird, so dürfte eine entsprechende Berichtigung der Notiz auf dem Umschlage erforderlich sein."

Digitized by Google

Partien.

2308. Italiänische Partie.

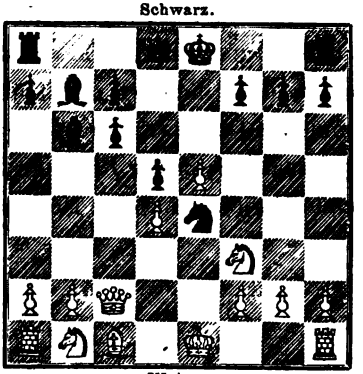
(Der Güte des Herrn G. Schnitzler verdanken wir die nachfolgenden interessanten Correspondenz-Partien, die der Schachclub zu Barmen gegen die div. Clubs zu Lennep, Mannheim, Iserlohn und Ruhrort geführt hat.

Lennep.	Barmen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. e4—e5	d7—d5
7. Lc4—b5	Sf6—e4
8. Lb5—c6†	b7—c6:
9. c3—d4:	Lc5—b6
10. Dd1—c2	Lc8—b7

In einer andern Corr.-Partie, Bonn gegen Barmen, folgte: 10. ... Lc8—d7. 11. Lc1—e3 0—0. 12. Sb1—d2 f7—f5. 13. g2—g3 D d8—e7. 14. S d2—b3 a7—a5. 15. a2—a4 h7—b6. 16. S f3—d2 D e7—f7. 17. f2—f3 S e4—d2: 18. D c2—d2: T a8—b8. 19. T a1—c1 T b8—b7. Die Partie wurde hier abgebrochen.

Stand der Partie nach dem 10. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

11.	Lc1—e3	0—0
12.	0—0	f7—f5
13.	e5—f6:	Dd8—d6

Gut gespielt!

Weiss.	Schwarz.
14. Sb1—d2	Se4—f6:

Auf 14. f6—g7: wäre gefolgt T f8—f3: 15. g2—f3: D d6—g6† 16. K g1—h1 S e4—g3† und gewinnt.

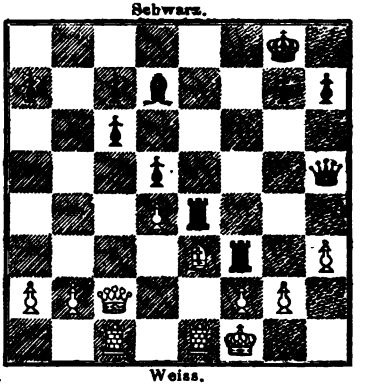
15.	h2—h3	Ta8—e8
16.	S d2—b3	Sf6—e4
17.	T a1—c1	Lb7—a6
18.	Tf1—e1	La6—c8
19.	Sf3—g5	Lc8—d7

Weiss hätte vielleicht besser gethan, durch D c2—c6: den Abtausch herbeizuführen.

20.	Sb3—c5	Lb6—c5:
21.	S g5—e4:	Te8—e4:
22.	D c2—c5:	Dd6—g6
23.	K g1—f1	Dg6—h5
24.	D c5—c2!	Tf8—f3

Stand der Partie nach dem 24. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

25.	T e1—e2	Tf3—f6

Auf 25. g2—f3: folgte D h5—f3: etc.

26.	K f1—e1	D h5—e8
27.	D c2—c5	T f6—g6
28.	K e1—f1	T g6—g2:

Digitized by Google

Schwarz führt die Partie in so glänzendem wie correctem Style rasch zu Ende.

Weiss.	Schwarz.
29. Tc1—c3	Ld7—h3:

Falls 29. Kf1—g2: so Ld7—h3† 30. Kh2 (!) Dh5 etc.

Weiss.	Schwarz.
30. Kf1—e1	Lh3—g4
31. Dc5—c6:	Tg2—g1†
32. Ke1—d2	Te4—d4†

Aufgegeben.

2309. Spanische Partie.

Mannheim.	Barmen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Lf8—e7
6. c2—c3	Sf6—e4:
7. Tf1—e1	Se4—e5

Beachtenswerth ist hier Sc4—f6.

8. La4—c6:	d7—c6:
9. Sf3—e5:	Lc8—e6

Nicht so gut wäre 0—0. 10. d2—d4, Sc5—d7 nebst Sd7—f6 (b6).

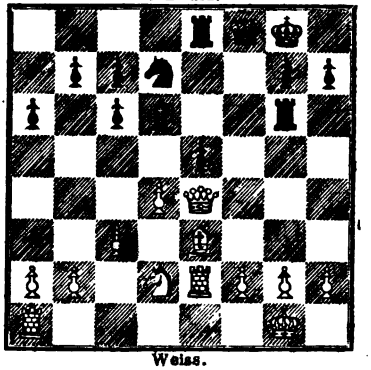
10. d2—d4	Sc5—d7
11. Se5—d3	0—0
12. Sd3—f4	Le7—d6
13. Sf4—e6:	f7—a6:
14. Dd1—g4	e6—e5

Auf 14. Te1—e6: folgt Ld6—h2† etc.

15. Lc1—e3	Tf8—f6
16. Dg4—e4	Dd8—f8
17. Sb1—d2	Tf6—g6 (?)
18. Te1—e2	Ta8—e8
19. d4—e5:	Sd7—e5:
20. Le3—d4	Tg6—c6
21. Ta1—e1	Kg8—h8
22. f2—f4	Se5—g6
23. De4—e6:	Te8—e6:
24. Te2—e6:	Df8—f4:
25. Te6—e8†	Sg6—f8
26. Sd2—f3	h7—h6
27. Ld4—c5	Ld6—c5†
28. Sf3—d4	Df4—d2

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Schwarz.

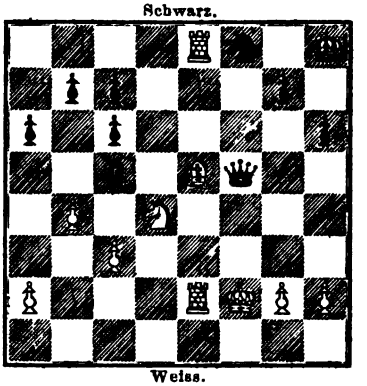


Weiss.

Weiss.	Schwarz.
29. Te1—e2	Dd2—d3
30. b2—b4	Dd2—b1†
31. Kg1—f2	Db1—f5†

Stand der Partie nach dem 31. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

32. Kf2—e1	Lc5—d4:
33. Le5—d4:	Kh8—h7
34. Te2—e7	Df5—b1†
35. Ke1—f2.	Db1—f5†

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
36. Kf2—g1	h6—h5
37. Te7—g7†	Kh6—h5
38. h2—h4	Df5—b1†
39. Kg1—h2	Db1—f1

Schwarz giebt die Partie auf. Es könnte z. B. folgen: 40. Te8—e7, Df1—f4†. 41. g2—g3, Df4—d2†. 42. Kh2—h3 und gewinnt.

Eine Revanche-Partie ist durch: 1 e2—e4, e7—e5. 2. Sg1—f3, Sb8—c6. 3. d2—d4, e5—d4. 4. Lf1—c4 eröffnet.

2310. Springerspiel des Philidor.

Barmen.	Iserlohn.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Dd1—d4:	Sb8—c6

Besser ist zuvörderst Lc8—d7.

5. Lf1—b5	Lc8—d7
6. Lb5—c6:	Ld7—c6:
7. Lc1—g5	f7—f6
8. Lg5—h4	Sg8—e7

Hier möchten wir Lf8—e7 nebst Sg8—h6 und späterm Sh6—f7 vorziehen.

9. Sb1—c3	Se7—g6
10. 0—0—0	Lf8—e7

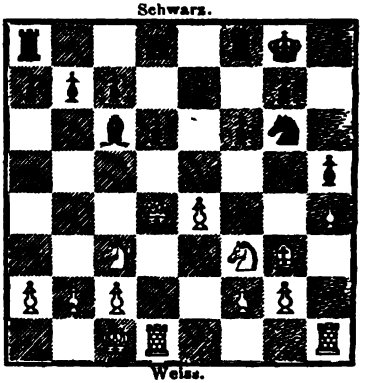
Es ist fraglich ob Sg6—h4: der bessere Zug war.

11. Lh4—g3	0—0
12. h2—h4	h7—h5 (?)

Schwarz steht beengt und sein letzter Zug giebt ihm eine Blösse, die sein Gegner sehr geschickt benutzt. Besser war Sg6—e5.

13. Dd4—c4†	Kg8—h8
14. Sf3—d4	Lc6—d7
15. Dc4—e2	Ld7—g4
16. f2—f3	Lg4—d7
17. Sd4—f5	Ld7—f5:
18. e4—f5:	Sg6—e5
19. Lg3—e5:	f6—e5:
20. g2—g4	c7—c6

Stand der Partie nach dem 12. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
21. Sc3—e4	Dd8—a5

Schwarz kann dem Angriff des Weissen, der mit jedem Zuge wächst, durch kein Mittel von Erfolg entgegenwirken.

22. Kc1—b1	d6—d5
23. Se4—g3	d5—d4
24. g4—g5	Da5—b5
25. Td1—d3	Le7—a3

Vergebliche Anstrengungen von Schw.

26. b2—b3	Db5—d5
27. f3—f4	Tf8—f5:
28. De2—h5†	Kh8—g8
29. Sg3—f5:	Dd5—h1†
30. Td3—d1	Dh1—d5
31. g5—g6	Kg8—f8
32. f4—e5:	Ta8—d8
33. Sf5—g7:	Aufgegeben.

Digitized by Google

2311. Zweispringerspiel im Nachzuge.

Barmen.	Ruhrort.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. Sf3—g5	d7—d5
5. e4—d5:	Sf6—d5:
6 Sg5—f7:	Ke8—f7:

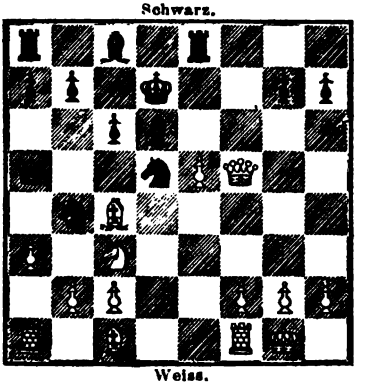
Es ist interessant, diese nicht mehr übliche und nicht empfehlenswerthe Vertheidigung einmal in einer Correspondenz-Partie angewandt zu finden.

7. Dd1—f3†	Kf7—e6
8. Sb1—c3	Sc6—b4
9. Df3—e4	c7—c6
10. a2—a3	Dd8—a5

Eine Neuerung, die beachtenswerth, aber kaum von Vortheil für Schwarz sein dürfte. Weiss könnte wohl sofort a3—b4: nebst 0—0 spielen.

Weiss.	Schwarz.
11. d2—d4	Ke6—d7
12. d4—e5:	Lf8—d6
13. 0—0	Th8—e8
14. De4—f5†	

Stand der Partie nach dem 14. Zuge von Weiss.



Schwarz am Zuge.

2312. Sicilianische Partie.

(Sechste Match-Partie.)

Steinitz.	Prof. Anderssen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. g2—g3	Sb8—c6
3. Lf1—g2	e7—e5

Diese Fortsetzung von Weiss ist bekanntlich zuerst von L. Paulsen mit Erfolg angewandt worden.

4. Sg1—e2	Sg8—f6
5. Sb1—c3	d7—d6
6. 0—0	Lf8—e7
7. f2—f4	h7—h5
8. h2—h3	Lc8—d7
9. Sc3—d5	Dd8—c8
10. Sd5—f6‡	Le7—f6:
11. f4—f5	Sc6—e7
12. c2—c4	Dc8—d8
13. Se2—c3	Ld7—c6

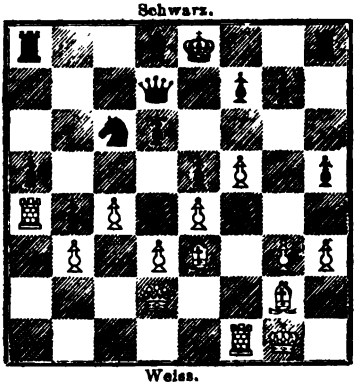
Weiss.	Schwarz.
14. d2—d3	Dd8—d7
15. a2—a3	a7—a5
16. b2—b3	b7—b5
17. Le1—e3	b5—b4
18. a3—b4:	c5—b4:
19. Sc3—a4	Lc6—a4:
20. Ta1—a4:	Se7—c6
21. Dd1—d2	Lf6—d8
22. d3—d4	Ld8—b6
23. d4—d5	Dd7—a7
24. Le3—b6:	Da7—b6‡
25. Kg1—h1	Sc6—b8

Dieser Rückzug des Springers bezweckt, denselben über d7 oder a6 nach c5 zu bringen, wo er eine bei weitem nachdrücklichere Stellung als auf d4 einzunehmen droht. Anderssen führt in dieser Partie die Steine in einem seiner

Digitized by Google

würdigem Style! Es ist zu bedauern, dass er die geschlossene Partie, die seinem Genius wenigstens in der Vertheidigung mehr als die offene zuzusagen scheint, in diesem Match nicht öfter angewandt hat.

Stand der Partie nach dem 21. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
26. Dd2—g5	Ke8—f8
27. f5—f6	g7—g6
28. h3—h4	Sb8—d7
29. Lg2—h3	Ta8—d8

Schwarz scheint Lh3—f5 oder e6 zu fürchten; er hätte aber wohl ruhig Sd7—c5 spielen können.

30. Ta4—a2	Kf8—e8
31. Tf1—d1	Td8—a8
32. Dg5—d2	Sd7—c5
33. Dd2—e3	Ke8—d8
34. Lh3—e6	Db6—b7

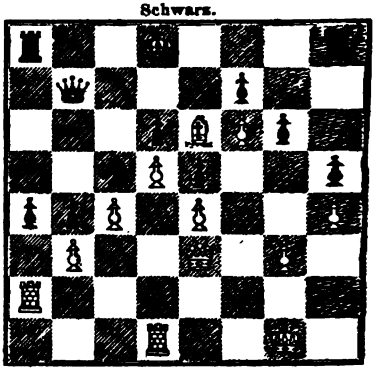
Schwarz konnte den Läufer nehmen, hätte sich aber einem ziemlich starken Angriff ausgesetzt. Stärker ist daher der geschehene Zug, der nicht nur die Dame freimacht, sondern auch f7—e6: nebst Sc5—e4: droht

35. Kh1—g1	a5—a4

Das Nehmen des Läufers wäre auch jetzt noch zu gewagt gewesen. Schwarz wählt mit Recht das Sichere, da er vier Spiele hinter dem Gegner zurück ist. Der Läufer muss später mit Zeitverlust zurückgezogen werden.

36. b3—a4:	b4—b3
37. Ta2—a1	b3—b2

Stand der Partie nach dem 35. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
38. Ta1—b1	Ta8—a4:
39. Le6—h3	. . .

Man vergleiche die Bemerkung zum 35. Zuge.

39. . . .	Kd8—c7
40. Lh3—f1	Th8—a8

Schwarz zieht rasche Entwickelung seines Königsthurmes mit Recht dem Gewinn des c-Bauers vor.

41. Td1—d2	Ta4—b4
42. Kg1—h2	Ta8—a1
43. Td2—d1	Tb4—b3
44. De3—h6	Ta1—b1:
45. Td1—b1:	Db7—b4
46. Dh6—f8	Db4—d2†

Das Chess Players Mag. bemerkt zu diesem Zuge von Weiss; Herr Steinitz spielt den Umständen nach ganz in der richtigen Weise, indem er seinen Gegenangriff festhält, durch den er noch eine Chance hat, sein Spiel zu retten oder gar die Partie zu gewinnen, wenn sein Gegner nicht auf der Hut sein sollte. Auf Vertheidigung konnte er nicht spielen, da keine seiner Figuren ohne sofortigen Verlust sich von ihrem Platze rühren darf, um dies zu versuchen, während sein Gegner mit Sc5—e4: (a4) nebst Sc3 droht.

47. Lf1—g2	Dd2—d3
48. Df8—f7†	Sc5—d7
49. c4—c5	Dd3—g3†
50. Kh2—g1	Tb3—c3

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
51. c5—d6†	Kc7—b6
52. Tb1—b2†	Kb6—c5
53. Tb2—b1	Tc3—c2
54. Tb1—b5†	Kc5—c4

und Schwarz gewinnt.

2313. Evans-Gambit.

(Siebente Match-Partie.)

Prof. ANDERSSEN. STEINITZ.

Weiss.	Schwarz.
1. c2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	Se7—g6
12. Sb1—c3	0—0
13. Dd1—d2	Lc8—d7
14. Sc3—e2	c7—c5
15. Se2—g3	Lb6—c7?

Hier musste f7—f6 geschehen.

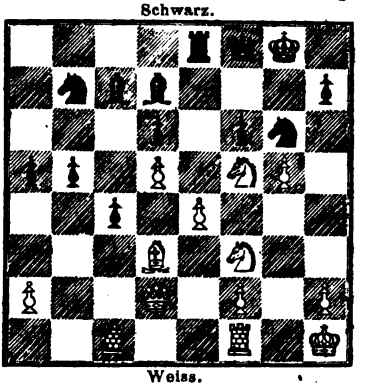
16. Lb2—g7:	f7—f6

Nimmt Schwarz den Läufer, so folgt: 17. Sg3—h5†, Kg7—h8! 18. Dd2—h6 nebst Sf3—g5 und Damengewinn.

17. Lg7—f8:	Dd8—f8:
18. Sg3—f5	b7—b5
19. Ta1—e1	Sa5—b7
20. Kg1—h1	a7—a5
21. g2—g4	Ta8—e8
22. g4—g5	c5—c4

Stand der Partie nach dem 22. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

23. g5—f6:	Df8—f6:
24. Sf3—g5	Sg6—e5
25. Lf3—b1	Sb7—c5
26. Tf1—g1	Kg8—h8
27. Dd2—c3	Ld7—f5:
28. e4—f5:	b5—b4
29. Dc3—g3	Lc7—d8
30. Sg5—h7:	Df6—f7
31. f5—f6	Df7—d5†
32. Tg1—g2	Te8—g8
33. Sh7—g5	Ld8—f6:
34. Sg5—f7†	Aufgegeben.

2314. Springer-Gambit des Salvio.

(Achte Match-Partie.)

STEINITZ. Prof. ANDERSSEN.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	g5—g4
5. Sf3—e5	Dd8—h4†
6. Ke1—f1	Sg8—h6
7. d2—d4	d7—d6

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
8. Se5—d3	f4—f3
9. g2—g3	Dh4—e7
10. Sb1—c3	Lc8—e6
11. d4—d5	Le6—c8
12. e4—e5	d6—e5:

Weiss beabsichtigt einen directen Angriff auf den feindlichen König, und bringt desshalb im nächsten Zug das gewagte Springeropfer.

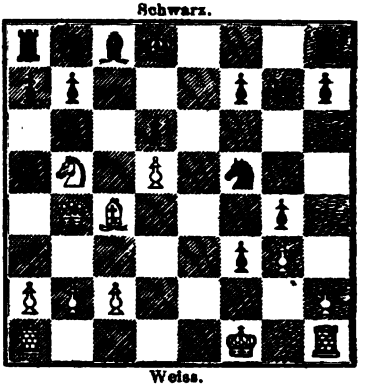
13. Sd3—e5:	De7—e5:
14. Lc1—f4	De5—g7
15. Sc3—b5	Lf8—d6

Das Chess Players Mag. macht hier die folgende Anmerkung: Eine sorgfältige Prüfung ergiebt, dass Prof. Anderssen aller Wahrscheinlichkeit nach die Qualität aus zwei Gründen darbot. Erstens hätte sein Gegner bei dem Deckungszug Sb8—a6 einen mehr oder minder starken Angriff erlangt, und zweitens würde ihm, wenn Weiss den Läufer geschlagen und durch Sb5—c7† nebst Sc7—a8: den Thurm erobert hätte, der einfache Zug Dg7—b2: eine machtvolle Angriffsposition gewonnen haben. Es scheint wirklich, als gäbe es auf diesen Damenzug keine genügende Antwort für Weiss. Beim 14. Zug deuteten wir an, dass De5—h5 für Schwarz auch ein vortrefflicher Zug gewesen wäre, und das war er in der That; aber der Leser wird dem Genius des Meisters, der die eben erwähnte tieferliegende Schlachtlinie vorzog, Recht widerfahren lassen.

Weiss.	Schwarz.
16. Dd1—e1†	Ke8—d8
17. Lf4—d6:	e7—d6:
18. Dd1—b4	Sh6—f5

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

19. Lc4—d3	Sb8—a6
20. Db4—a3	Sa6—c5
21. Ld3—f5:	Dg7—h6

Schwarz nimmt sich nicht erst die Mühe, überflüssige Eroberungen zu machen, sondern schlägt den directen Weg zum Siege ein.

22. Lf5—d3	Th8—e8
23. h2—h4	Dh6—d2
24. Th1—g1	Te8—e2

und Schwarz gewann.

2315. Evans-Gambit.

(Neunte Match-Partie.)

Prof. Anderssen.	Steinitz.
Weiss.	Schwarz
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b5:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6

Weiss.	Schwarz.
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc4—d3	Sg8—e7
11. Lc1—b2	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Dd1—d2	Lb6—c7
15. Ta1—c1	Ta8—b8
16. Se2—g3	f7—f6
17. Sg3—b5	b7—b5

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
18. Kg1—h1	b5—b4
19. Tf1—g1	Lc8—f5:
20. e4—f5:	Sg6—e5
21. Lb2—e5:	f6—e5:
22. Sf3—g5	Dd8—d7

Schwarz hätte im 19. Zuge nicht den Springer schlagen sollen, da nun der zweite einen gefahrdrohenden Standpunkt auf e6 einnehmen kann.

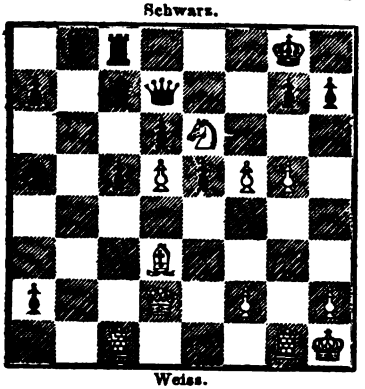
23. Sg5—e6	Tf8—c8

Schwarz will mit seinen Bauern vordringen; rathsamer war vielleicht Tf8—f6.

24. g2—g4	b4—b3
25. g4—g5	b3—a2.

Stand der Partie nach dem 25. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

26. g5—g6	Sa5—b3

Man beachte, wie tief durchdacht und in welch' eleganter Weise der „Veteran" in dieser Partie wieder die Steine führt! Mit Recht bemerkt die London-News an dieser Stelle: „Wie schön ist dies Alles! Wirklich, hätte der Meister in solchem Style alle die Spiele geführt, so würde er wenig Aufhebens (short work) mit dem Match gemacht haben!" Dem können wir nur beistimmen, ohne jedoch dem jüngern Meister, dessen Spiel aller Ehre und Anerkennung würdig ist (wie trefflich von Anfang bis zu Ende hat Steinitz z. B. die dritte Partie gespielt!), in irgend einer Weise zu nahe treten zu wollen.

Weiss.	Schwarz.
27. g6—h7†	Kg8—h8
28. Dd2—g5	Lc7—d8!

Es droht f5—f6.

29. Se6—d8:	Sb3—c1:

Besser als Tc8—d8:

30. f5—f6	Tc8—c7
31. f6—f7	Dd7—f7:
32. Sd8—f7†	Tc7—f7:
33. Tg1—c1:	Tf7—f2:
34. Dg5—e7	Tb8—f8
35. De7—a7:	Tf8—f7
36. Da7—b8†	Tf7—f8
37. Db8—d6:	e5—e4
38. Ld3—e4	c5—c4
39. Dd6—e5	c4—c3
40. Tc1—g1	Tf2—f7
41. De5—c3:	Tf7—f6
42. d5—d6	Aufgegeben.

2316. Springer-Gambit des Salvio.

(Zehnte Match-Partie.)

Steinitz. Prof. Anderssen.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	g5—g4
5. Sf3—e5	Dd8—h4†
6. Ke1—f1	Sg8—h6
7. d2—d4	d7—d6
8. Se5—d3	f4—f3
9. g2—g3	Dh4—e7
10. Sb1—c3	Lc8—e6
11. Lc4—b3	Lf8—g7
12. Lc1—e3	Le6—b3:
13. a2—b3:	c7—c6

XXI.

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
14. Dd1—d2	Sh6—g8

Weiss verfolgt in dieser Partie vom 11. Zuge ab, nicht im Einklang mit der früher angewandten Spielart, das Princip der ruhigen Entwickelung und Concentrirung seiner Streitkräfte, um einen, wenn auch nicht kräftigern, so doch nachhaltigern Angriff zu erlangen.

15. e4—e5	d6—d5
16. Le3—g5	De7—e6
17. Sc3—a4	Sb8—a6
18. Sa4—c5	Sa6—c5:
19. Sd3—c5:	De6—g6

Auf De6—c8 könnte mit Vortheil e5—e6 folgen.

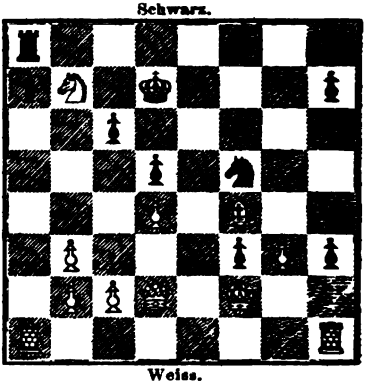
20. Sc5—b7:	Sg8—h6
21. Sb7—d6†	Ke8—d7
22. h2—h3	f7—f6
23. e5—f6:	Lg7—f8

Schwarz darf den Bauer wegen 24. Lg5—h6:, Kd7—d6: 25. Dd2—b4† nicht wieder nehmen. Statt seines 22. Zuges wäre daher Th8—b8 jedenfalls stärker gewesen, da dann nicht nur die offene b-Linie gedeckt war, sondern durch a7—a5 gelegentlich auch ein, obwohl für Weiss ungefährlicher Gegenangriff versucht werden konnte. Schwarz kommt mehr und mehr in Nachtheil.

24. Sd6—b7	Sh6—f5
25. Lg5—f4	g4—h3:
26. Kf1—f2	Dg6—f6:

Stand der Partie nach dem 26. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
27. Lf4—e5	Df6—g6
28. Th1—h3:	Lf8—h6

Warum nicht Th8—g8? Dieser und der nächste Zug von Schwarz führen seinen sofortigen Ruin herbei.

29. Sb7—c5†	Kd7—e8

Besser war noch Kd7—e7.

30. Th3—h6:	Sf5—h6:
31. Le5—h8:	Ke8—f7
32. Lh8—e5	Dg6—h5
33. Dd2—f4†	Kf7—g8
34. Ta1—h1	. . .

Elegant und kräftig!

34. . . .	Sh6—g4†

Auf Dh5—h1 folgt Mat in fünf Zügen.

35. Kf2—g1 und gewann.

2317. Evans-Gambit.

(Elfte Match-Partie.)

Prof. Anderssen.	Steinitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—e4:
8. e3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lb1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	c7—c6
13. Dd1—d2	c6—d5:
14. Sc3—d5:	Se7—g6
15. Sd5—b6:	Dd8—b6:

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
16. Ta1—b1	Db6—d8
17. Sf3—d4	Sf6—e5

Besser geschah hier Lb2—c3.

18. Lb2—a1	Se5—d3:
19. Dd2—d3:	Sa5—c6
20. Sd4—b5	Dd8—e7

Viel stärker konnte Weiss mit Sd4—c6 nebst Dd2—c3 spielen.

21. Sb5—d6:	Tf8—d8
22. Dd3—g3	f7—f6
23. Tb1—d1	Lc8—e6

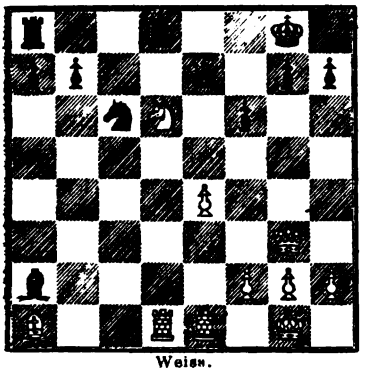
Besser war Tf1—d1.

24. Tf1—e1	Le6—a2:

Das Baueropfer ist unnütz.

Stand der Partie nach dem 24. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

25. Sd6—f5	De7—f8
26. Sf5—d6	Td8—d7
27. Td1—d2	Ta8—d8
28. Te1—d1	La2—e6
29. h2—h4	a7—a5

Ein ganz vergeblicher Angriffszug von Weiss; doch ist Schwarz auch ohnedem in Vortheil, da seine Freibauern schliesslich in allen Fällen zur Geltung gelangen.

30. La1—c3	a5—a4
31. Td2—d3	a4—a3
32. h4—h5	h7—h6
33. Td3—d2	a3—a2
34. Le3—b2	Sc6—e5

Die weisse Partei, deren Manöver seit dem 20. Zuge von einer unbegreiflichen Inconsequenz gewesen sind, ist nun verloren.

35. Lb2—a3	Td7—d6:

Dg3—a3 half auch nicht viel mehr.

36. La3—d6:	Td8—d6:
37. Td2—d6:	Df8—d6:
38. Td1—c1	Dd6—d4
39. Dg3—a3	Se5—g4
40. Tc1—f1	Sg4—f2
41. Kg1—h2	Sf2—g4†
42. Kh2—h1	Dd4—c5
43. g2—g3	De5—h5†

und Schwarz gewinnt.

2318. Englische Partie.

(Berathungs-Partie, gespielt im Café National zu Leipzig.)

E. v. Schmidt & Wohlbrück.	Buhle & Wenck.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. c2—c3	Sg8—f6
4. d2—d4	Sf6—e4:
5. Lf1—d3!	d7—d5
6. Sf3—e5:	Sc6—e5:
7. d4—e5:	Lc8—f5

Stärker ist Lf8—d6.

Nach Lf8—c5 hätte Schwarz einen Bauer verloren.

8. Lc1—e3	Lf5—g6

Es drohte der Verlust einer Figur durch f2—f3, z. B. c7—c6. 9. f2—f3, Dd8—h4†. 10. g2—g3, Se4—g3: 11. Le3—f2.

9. Dd1—b3	Ta8—b8

Digitized by Google

Die schwarze Partei kann Verlust nicht mehr abwenden.

Weiss.	Schwarz.
10. Ld3—e4:	Lg6—e4:
11. f2—f3	Le4—d3
12. Le3—a7:	Ld3—c4
13. Db3—a4†.	b7—b5
14. Da4—a6	Dd8—g5
15. Da6—c6†	Schwarz giebt die Partie auf.

Bei Ke8—d8 hätte 16 Ke1—f2 mit b2—b3 entschieden.

2319. Spanische Partie.

(Berathungs-Partie, gespielt im Café National zu Leipzig.)

Buhle & Wenck.	E. v. Schmidt & Wohlbrück.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d3	Lf8—c5
6. c2—c3	b7—b5
7. La4—c2	d7—d5

Wenn man bei der Vertheidigung der spanischen Partie den Damenbauer zwei Schritte ziehen kann, so gewinnt man in der Regel eine sichere Stellung.

8.	e4—d5:	Dd8—d5:

In einer Match-Partie zwischen Anderssen und Morphy, in welcher bis dahin dieselben Züge, wie im Text geschehen waren, nahm Morphy den Bauer auf d5 mit dem Springer. Die Verbündeten dagegen wollen durch das Nehmen mit der Dame ein Tempo gewinnen.

9.	d3—d4	e5—d4:

Dieses Bauernopfer von Weiss ist nicht genugsam motivirt, obwohl in der Folge die schwarze Bauernstellung auf der Königsseite aufgerissen wird.

	Weiss.	Schwarz.
10.	Dd1—e2†	Lc8—e6
11.	Le1—g5	0—0
12.	Lg5—f6:	g7—f6:
13.	De2—c4	f6—f5
14.	De4—f4	Kg8—h8
15.	Lc2—b3	Dd5—e4†
16.	Df4—e4:	f5—e4:
17.	Lb3—e6:	f7—e6:
18.	Sf3—g5	d4—c3:
19.	b2—c3:!	Sc6—e5

Auf Sb1—c3: hätte Sc6—b4. 20. 0—0 e4—e3 folgen können.

20.	Sg5—e4:	Se5—d3†
21.	Ke1—e2	Sd3—f2:
22.	Se4—c5:	Sf2—h1:

Schwarz hat zwar jetzt Qualität und Bauer gewonnen, der Springer bleibt aber gefährdet.

23.	Sc5—e4	Ta8—d8
24.	Sb1—a3!	b5—b4

Auf Sb1—d2 wäre Sh1—f2 gefolgt.

25. Sa3—c2 Die Partie wurde hier als remis beendigt.

Digitized by Google

2320. Schottisches Gambit.

(Correspondenzpartie, begonnen den 1. Juli 1865, beendet am 4. September 1866. Einsatz drei Friedrichsd'or von jeder Seite. Glossirt von Herrn G. Schnitzler. Man vergl. die unter Nr. 2298 veröffentlichten ersten Züge dieser Partie und die dazu gehörigen Bemerkungen, October-Heft 1866, S. 302.)

Dr. F. A. Lange.	G. Schnitzler.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. d2—d4	e5—d4:
3. Sg1—f3	Sb8—c6
4. Lf1—c4	Lf8—c5
5. Lc1—g5	. . .

Ausser bei M. Lange, welcher Schachzeitung 1859, S. 321, 5. 0—0 d7—d6; 6. Lc1—g5 Sg8—e7; 7. Sb1—d2 angiebt, und Robert B. Wormald, Chess Player's Magazine 1864, S. 136, ist über diesen Zug nirgends etwas zu finden. Wormald bemerkt, dass Weiss mit Vortheil auch 5. Lc1—g5 spielen könne und bezieht sich auf den „Companion", S. 240—244. Der Angriff gewinnt darin in Händen des Herrn Staunton, aber es sei noch nicht erwiesen, dass die Eröffnung logisch gesund sei.

5. . . .	Sg8—e7
6. c2—c3	d4—d3

Weniger empfehlenswerth scheint 6. ... d4—c3: Man vergl. z. B. die Correspondenz-Partie zwischen dem Hanley und City-road-Club 1. e4, e5; 2. Sf3, Sc6; 3. d4, ed; 4. Lc4, Lc5; 5. 0—0, d6. 6. c3, dc (?) 7. Sc3:, Sg8—e7. 8. Lc1—g5, Schachz. 1862, S. 326.

7. Dd1—d3:	d7—d6
8. b2—b4	Lc5—b6
9. Lc4—b3 (?)	Lc8—e6
10. Sb1—d2	a7—a6
11. Ta1—d1	Dd8—d7
12. Sd2—c4	Lb6—a7
13. Lg5—f4	. . .

e4—e5 vorbereitend.

13. . . .	Se7—g6
14. Lf4—g3	0—0
15. 0—0	Ta8—e8
16. Tf1—e1	Le6—g4
17. h2—h3	Lg4—h5

Weiss.	Schwarz.
18. a2—a3	Kg8—h8
19. Sc4—d2	f7—f6
20. c3—c4	. . .

Hiernach erklärt sich der 18. Zug von Weiss.

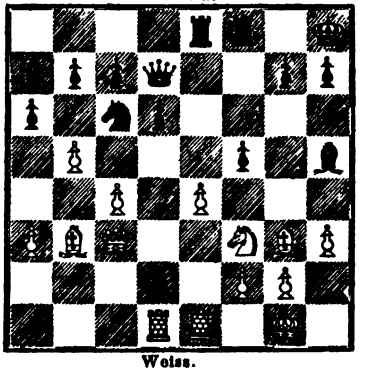
20. . . .	Sg6—e5

Besser war vielleicht Sc6—e5. Schw. hatte aber die mit dem 23. Zuge eingeleitete Combination im Auge.

21. Dd3—c3	f6—f5
22. b4—b5	Se5—f3†
23. Sd2—f3:	. . .

Stand der Partie nach dem 23. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

23. . . .	Sc6—a5
24. e5—e5 (!)	. . .

24. Dc3—a5: folgt: f5—f4. 25. Lg3—h2 (V.) Lh5—f3: 26. g2—f3: Dd7—h3: nebst Te8 resp. f8—e6 oder f6—g6 oder h6 und das weisse Spiel ist rettungslos. V.) 25. b5—b6 Lh5—f3: 26. b6—a7: Lf3—d1: 27. Lb3—d1: f4—g3: 28. f2—g3: Te8—e5 nebst Tf8—h8 etc. Auch andere Spielarten fallen günstig für Schw. aus.

24. . . .	f5—f4
25. Lg3—h4	Lh5—f3:
26. Dc3—f3:	Sa5—b3:
27. Df3—b3:	f4—f3

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
28. e5—d6:	Te8—e1 †
29. Td1—e1:	Dd7—d6:
30. Te1—d1	La7—d4

Andere Züge, z. B. Dd6—h6 oder Dd6—f4 hätte Weiss mit Db3—f3: od. Lh4—e7 beantwortet.

31. Db3—d3	Ld4—c5
32. Dd3—d6:	e7—d6:

Auf 32. ... Lc5—d6: wäre 33. b5—b6 gefolgt.

33. Lh4—e7 (?)	. . .

Eine kleine Verrechnung. Weiss combinirte 33. ... Tf8—f7. 34. Le7—d6: Tf7—d7. 35. Td1—e1 und übersah den einfacheren Gegenzug. Am sichersten und die Spiele ziemlich ausgleichend scheint 33. a3—a4. Spielt Weiss 33. b5—a6: so folgt b7—a6; 34. g2—g4 Tf8—b8 etc.

33. . . .	Tf8—e8
34. Le7—h4	. . .

Le7—d6: geht nicht wegen Te8—d8.

34. . . .	a6—b5:
35. c4—b5:	Lc5—a3:
36. g2—f3:	Kh8—g8

Durch 36. g2—g4 Kh8—g8. 37. Td1—d3 Te8—e1 † 38. Kg1—h2 La3—c5 etc. hätte sich Weiss nicht günstiger gestellt.

37. Lh4—g3	Kg8—f7
38. Kg1—f1	Te8—e6
39. Td1—d4	La3—c5
40. Td4—c4	Kf7—e7

Weiss.	Schwarz.
41. Tc4—e4	Ke7—d7
42. Kf1—e2	d6—d5
43. Te4—e5	Lc5—d4
44. Te5—e6:	Kd7—e6:
45. Lg3—f4	Ld4—e5
46. Lf4—c1	d5—d4
47. Ke2—d3	Ke6—d5
48. f3—f4	Le5—f6
49. Le1—a3	g7—g6
50. f2—f3	Lf6—h4
51. La3—f8	Lh4—f2
52. Lf8—e7	Lf2—e3
53. Le7—d8 (?)	Kd5—c5
54. b5—b6	Le3—f4:
55. Ld8—f6	Lf4—e3

Auf 55. Kd3—e4 konnte Kc5—c4 folgen, 56. Ke4—f4: d4—d3; 57. Kf4—e3 Kc4—c3; 58. Ld8—e7 d3—d2; 59. Le7—b4 † Kc3—b4: und gewinnt.

56. Lf6—d8	Le3—c1
57. Ld8—e7 †	Kc5—d5

Nach 57. Kd3—c2 folgt mit Tempogewinn Lc1—f4.

58. Le7—f6	Lc1—b2

Herr Dr. F. A. Lange gab hier die Partie mit dem Bemerken auf, dass der Alternative: Tausch der Läufer oder Verlust eines zweiten Bauern in keiner Weise mehr zu entgehen sei. Man prüfe z. B.: 59. Lf6—e7 Lb2—c3. 60. h3—h4 od. f3—f4 Kd5—c6. 61. Le7—d8 Lc3—a5. 62. Kd3—d4: La5—b6 † 63. Lb6: Kb6: und gewinnt.

2321. Evans-Gambit.

G. Schnitzler. — Oberst-Lieutnant Bothe.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5

Weiss.	Schwarz
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Dd1—a4	Lg4—f3:

Der richtige Zug ist bekanntlich Lg4—d7, mit der Folge: 11. Da4—b3, Sc6

Digitized by Google

—a5. 12. Lc4—f7†, Ke8—f8. 13. Db3—c2, Kf8—f7: 14. e4—e5 etc. nach Mortimer.

Weiss.	Schwarz.
11. d4—d5	Lf3—g4
12. d5—c6:	b7—c6:
13. Da4—c6:	Lg4—d7
14. De6—d5	Ld7—e6
15. Lc4—b5†	Ke8—f8
16. Dd5—d3	Sg8—e7
17. Lc1—a3	Se7—g6
18. Kg1—h1	Sg6—e5

Statt dessen könnte besser f7—f6 geschehen.

19. Dd3—g3	a7—a6
20. Lb5—e2	Lb6—d4
21. f2—f4	Se5—c4
22. f4—f5	Sc4—a3:
23. f5—e6:	f7—f6
24. Sc3—d5	Kf8—g8
25. e6—e7	Dd5—d7
26. Dg3—b3	Dd7—e6
27. Sd5—f6‡	Kg8—f7

Weiss konnte auch spielen: 27. Le2—g4, De6—f7. 28. Sd5—f6†, Ld4—f6: 29. Lg4—e6 und gewinnt.

28. Sf6—g8†	Ld4—f6
29. Le2—h5†	Aufgegeben.

2322. Spanische Partie.

(Gespielt zu Leipzig im September 1866.)

R. Hein. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—c4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	Lf8—e7
6. d4—d5	Se4—d6
7. d5—c6:	Sd6—b5:

Gewöhnlich geschieht hier: 7 Lb5—c6:, e5—e4. 8. Lc6—d7‡, Lc8—d7: od. auch 7. Lb5—e2, e5—e4. 8. d5—c6:, e4—f3: 9. c6—d7‡, Lc8—d7: 10. Le2—f3:

8. c2—c4	Sb5—d6

Ein sehr starker Zug, der, wie der Führer der weissen Steine versicherte, zuerst von Mieses und Rosanes angewandt wurde.

9. c6—b7:	Sd6—b7:

Statt dessen sollte der Läufer nehmen.

10. Sf3—e5:	0—0
11. Sb1—c3	Le7—f6
12. Tf1—e1	d7—d6

Schwarz hätte besser den Springer geschlagen und hierauf d7—d6 gespielt.

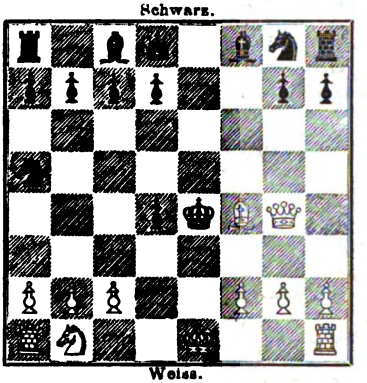
13. Se5—c6	Dd8—d7
14. Dd1—f3	Tf8—e8
15. Lc1—d2	a7—a5
16. Sc3—d5	Aufgegeben.

Digitized by Google

Endspiele.

CXXV.

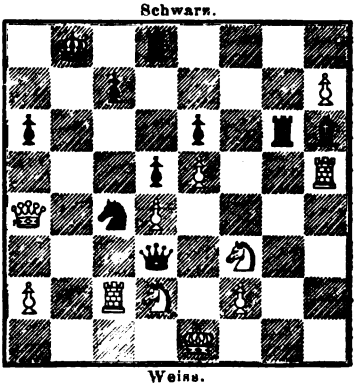
Eine von G. Schnitzler (Weiss) gegen Dr. Thiele (Schwarz) gespielte Partie bot nach den Zügen: 1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, ed. 4. Lc4, Sa5. 5. Lf7†, Kf7: 6. Se5†, Ke6. 7. Dg4†, Ke5: 8. Lf4†, Ke4: die folgende Stellung, in welcher



Weiss in höchstens fünf Zügen das Mat erzwingt.

CXXVI.

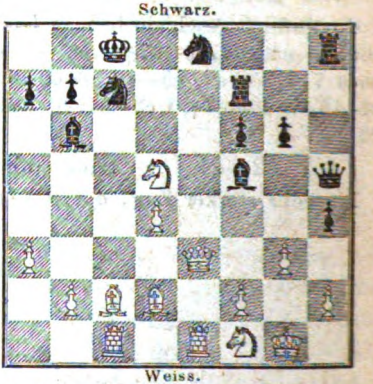
Stellung aus einer von R. Hein (Schwarz) unter Vorgabe von Bauer und zwei Zügen gespielten Partie.



Schwarz kündigte Mat in neun Zügen an.

CXXVII.

Stellung aus einer von R. Hein (Weiss) in Berlin gespielten Partie.



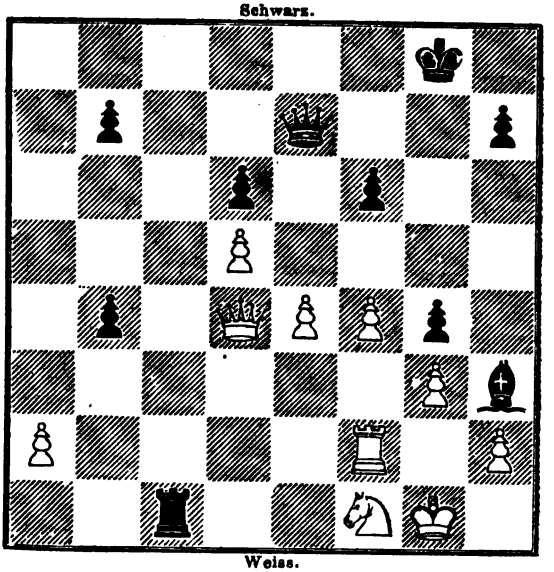
Weiss kündigte Mat in spätestens neun Zügen an.

Digitized by Google

CXXVIII.

Stellung aus einer von Victor Knorre (Schwarz) gegen Capt. Speyer (Weiss) gespielten Partie.

Schwarz.



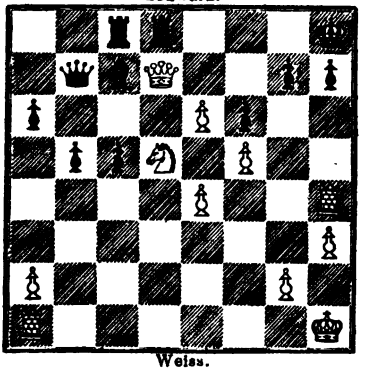
Weiss.

Schwarz zieht und gewinnt.

CXXIX.

Stellung aus einer von Victor Knorre (Weiss) gespielten Partie.

Schwarz.



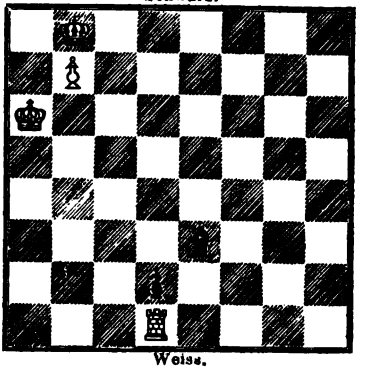
Weiss.

Weiss setzt in drei Zügen Mat.

CXXX.

Studie von W. T. Pierce.

Schwarz.



Weiss.

Weiss am Zuge erlangt in spätestens fünf Zügen eine Gewinnposition.

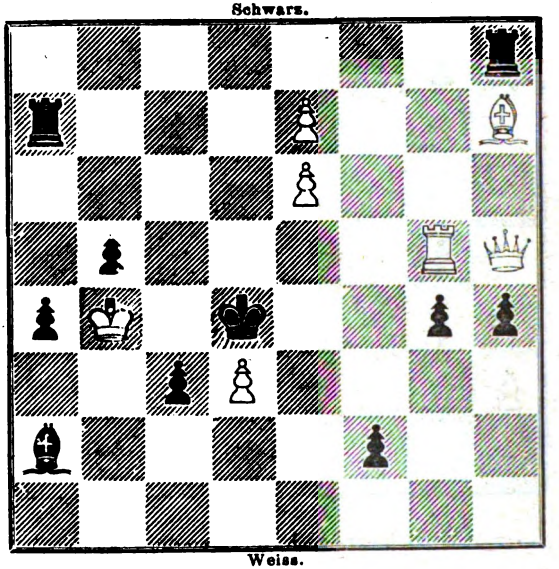
Digitized by Google

Aufgaben.

2301.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



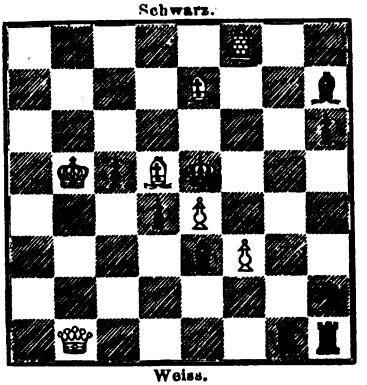
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2302.

T. SMITH.

Schwarz.



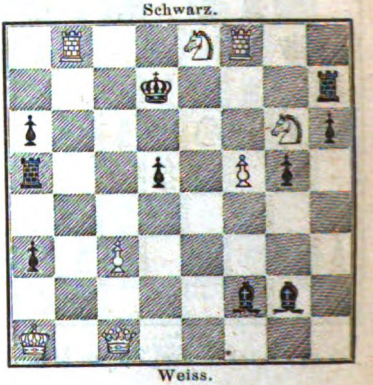
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2303.

FRANK HEALEY

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

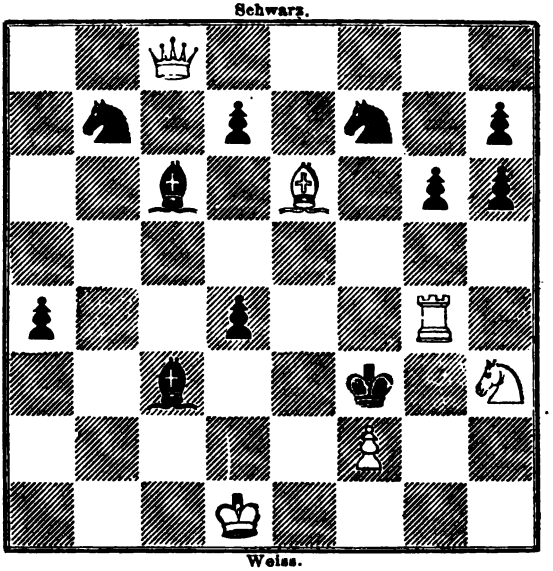
Digitized by Google

2204.

T. Smith.

(Aus dem Palamède-Turnier.)

Schwarz.



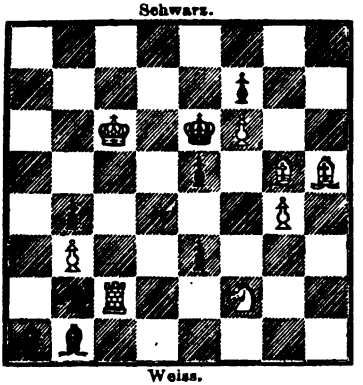
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2205.

T. Smith.

Schwarz.



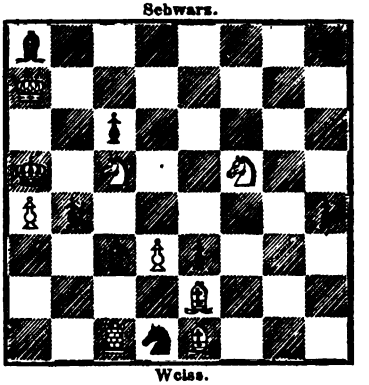
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2206.

T. Smith.

Schwarz.



Weiss.

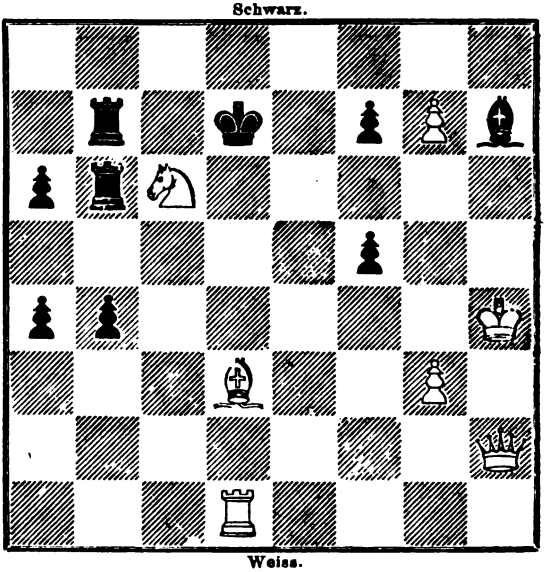
Mat in fünf Zügen.

Digitized by Google

2307.

JOH. BERGER.

Schwarz.



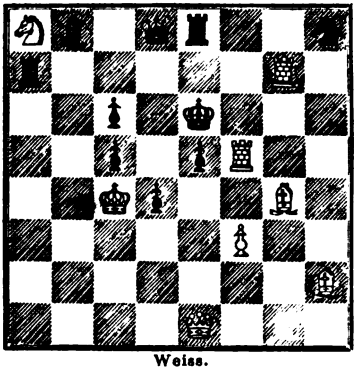
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2308.

ANTONIO V. in Triest. (Ill. Z.)

Schwarz.



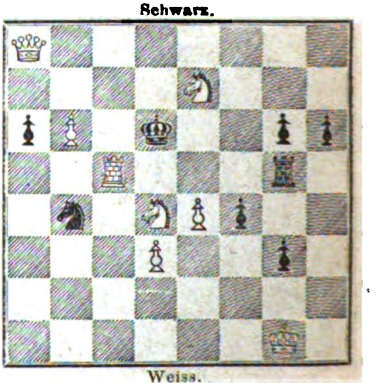
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2309.

H. LANDESMANN. (Ill. Z.)

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

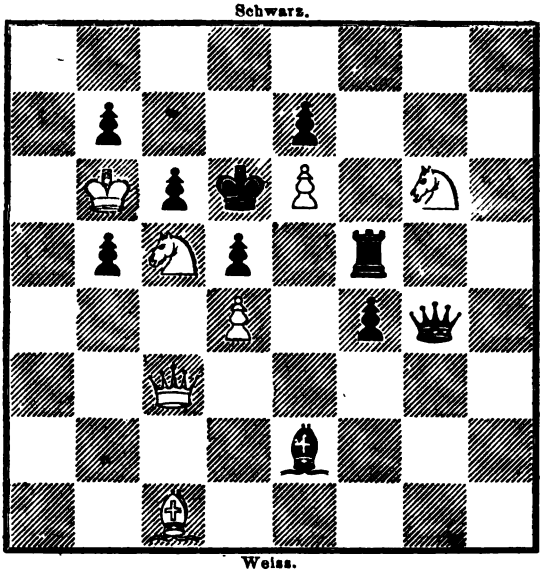
Digitized by Google

2310.

JOHANN BERGER in Graz.

(Aus dem Palamède-Turnier.)

Schwarz.



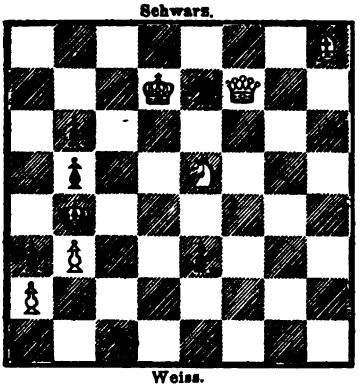
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2311.

Dr. H. STAVENÜTER.

Schwarz.



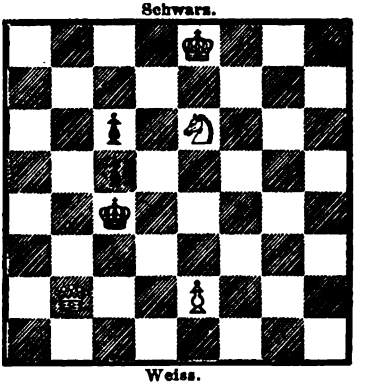
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2312.

ANTON KÖNIG.

Schwarz.



Weiss.

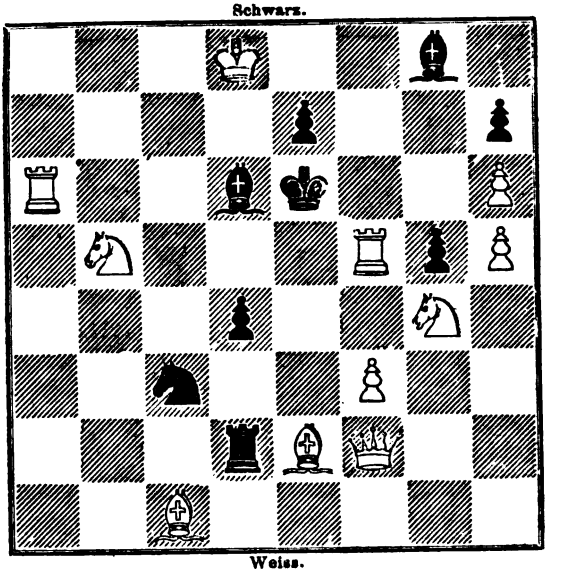
Mat in drei Zügen.

Digitized by Google

2313.

P. Duclos in Paris.

Schwarz.



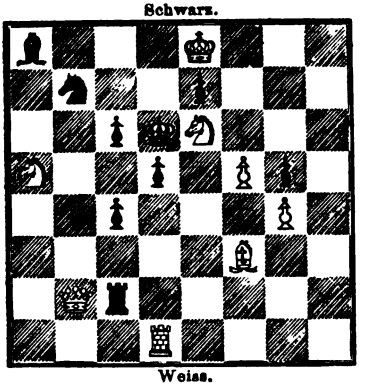
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2314.

H. E. Kidson.

Schwarz.



Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2315.

Einsiedler von Tirnau.

Schwarz.

Weiss.

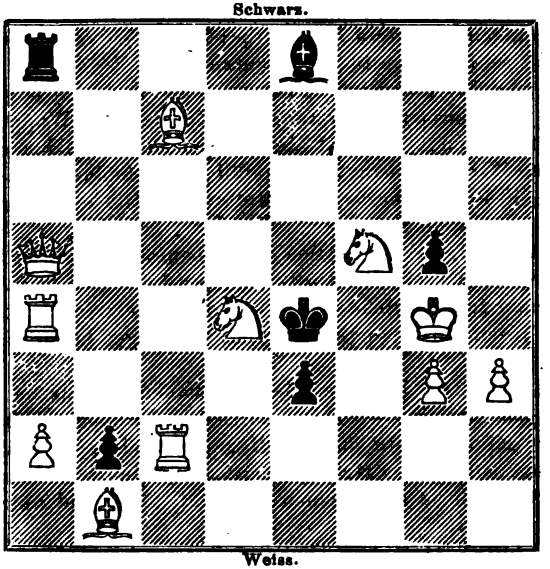
Mat in zwei Zügen.

Digitized by Google

2316.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



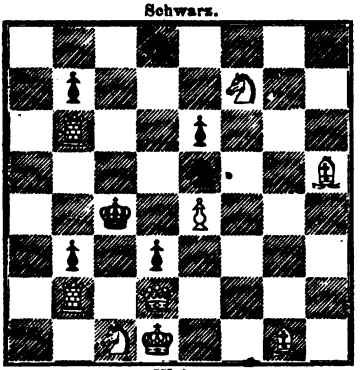
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2317.

EINSIEDLER VON TIRNAU.

Schwarz.



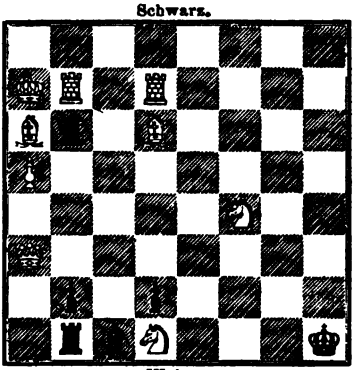
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2318.

WERNER in Lennep.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

Digitized by Google

Briefwechsel.

Potsdam, 7/10. (G.)
Waldsee, 20/9. (M.)
Jena, 5/10. (C. B.)
} Dankend erhalten. Ueber das Resultat können wir erst im Decemberheft berichten.

Carlsruhe, 11/10. (C. W.) Besten Dank für die Aufgabe, die benutzt werden soll.

Mühlheim, 25/9. (G. M.) Wir schätzen Sie im Besitze unserer letzten Sendung und empfingen unterdess Ihr werthes Schreiben mit Lösungen und baar Thlr. 1. 15 Ngr., wofür wir besten Dank aussprechen.

Elberfeld, (A. K.) Ihre Einladung, resp. das Programm zu dem am 13. und 14. October in Unterbarmen stattgefundenen Turnier des „Wupperthaler Schach-Kränzchen" ist erst am 13/10. dort abgegangen und war daher erst am 15/10. in unserm Besitze. Wir danken Ihnen für gefällige Mittheilung desselben.

Prenzlau, 15/10. Preisbewerbung, Motto: „Das Höchste in der Welt sind und bleiben die Ideen" empfangen.

Glogau, 18/9. (H. S.) Ihr werthes Schreiben aus Berlin haben wir erhalten und sagen Ihnen für dasselbe unsern Dank. Ihre Lösungen (der Aufgaben 2231—2242) kamen leider zu spät. Sehr richtig bemerken Sie, dass Nr. 2231 am 1. ... Sg5 scheitert. Von Ihren sonstigen gefälligen Mittheilungen benutzen wir das Hauptsächlichste.

Gottschee, 20./9. (R. B.) Ihre Lösungen haben wir uns bemerkt. Für Ihre neue Aufgabensendung sind wir Ihnen aufrichtig dankbar; wir haben zwar noch nicht die Muse gefunden, sie zu besichtigen, zweifeln jedoch schon im Voraus nicht im Geringsten an ihrer Gediegenheit, da die in der letzten Zeit von Ihnen veröffentlichten Probleme allgemeinen Beifall fanden, und nur auf Treffliches noch schliessen lassen.

Moskau, 1./10. (N. O.) Ihr treffliches Selbstmat ist für das nächste Heft bestimmt; Herrn M. L. wird die Auszeichnung sehr schmeichelhaft sein. Ihre Lösungen sind angemerkt. Weitere Sendungen bleiben wir mit Vergnügen erwartend.

(Geschlossen am 15. October.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Lösung der Preisaufgabe Polydora.

Juli-Heft d. J., S. 223.

Stellung: Weiss $\underset{\widetilde{g1}}{K}$; $\underset{\widetilde{d3}}{D}$; $\overbrace{b3,\ e2,\ f7.}^{B}$

Schwarz $\underset{\widetilde{h3}}{K}$; $\underset{\widetilde{g8}}{L}$; $\overbrace{b4,\ f6,\ g3,\ g4,\ h4.}^{B}$

Zehn Forderungen:

1. Mat durch die Dame, in zwei Zügen: 1. De4 (d5), ∼ 2. Dg2 ╪.
2. Mat durch Bauer f7 als Dame, in drei Zügen: 1. fgD, f5. 2. Dgd5, f4. 3. Dg2 ╪.
3. Mat durch Bauer f7 als Läufer, in drei Zügen: 1. fgL, f5. 2. Ld5, f4. 3. Lg2 ╪.
4. Mat durch Bauer f7 als Springer, in vier Zügen: 1. fgS, f5. 2. Sf6 (auch Se7 nebst Sd5 und Sh6 nebst Sf7 etc.), f4. 3. Sh5 (d5), f3. 4. S ╪.

   Ohne den Läufer zu schlagen, ebenfalls in vier Zügen: 1. f8S, Lf7! 2. De3, L ∼ resp. f6—f5. 3. Se6, Sg6 resp. h6. 4. S ╪.
5. Mat durch Bauer f7 als Thurm: 1. fgT, f5. 2. Df5:, g2. 3. Te8 (d8), Kg3. 4. T ╪.
6. Mat durch Bauer e2. 1. fgD, f5. 2. Df5:, g2. 3. De5, g3. 4. Dgd5, Kg4. 5. De6†, Kf4. 6. e3 ╪.
7. Mat durch Bauer b3, intendirt in dreizehn Zügen: 1. fgD, f5. 2. Df5: g2. 3. Dd8, Kg2. 4. Dfd3†, Kf4. 5. Dh4:, Ke5. 6. Dh6, g3. 7. Dc4, Kf5. 8. Db4:, Ke5: 9. Dbf4†, Kd5. 10. Dg6, Kc5. 11. Dfe4, Kb5. 12. Dgc6†, Ka5. 13. b4 ╪.

   Eine um einen Zug kürzere Lösung: 1. fgD, f5. 2. De3, f4 (sehr gut). 3. Df4:, g2. 4. Dd8, g3. 5. Dh6, Kg4. 6. Dh4†, Kf5. 7. Db4:, Ke5. 8. Df4†, Kd5. 9. Df6, Kc5. 10. De4, Kb5. 11. Dc6†, Ka5. 12. b4 ╪ fanden die Herren O. Kühnert und H. Mehrtens in Chemnitz, A. Keller in Elberfeld.

Digitized by Google

8. Weiss erzwingt Pat, in drei Zügen: 1. fgD, (L oder T) f5. 2. Df8, f4. 3. Df4: Schwarz ist Pat.
9. Weiss erzwingt Selbstmat, in sechs Zügen: 1. fgD, f5. 2. Df5:, g2. 3. Dgd5, Kg3. 4. Df3†, gf. 5. ef, h3. 6. Df6, h2 ‡.
10. Weiss erzwingt Selbstpat in fünf, resp. neun Zügen: Intendirt: 1. fg bleibt Bauer (vgl. Schachz. 1862, S. 265, § 13), f5. 2. Kh1, f4. 3. Df3, gf. 4. ef, h2†. 5. Kg1, Kg3. Weiss ist pat. Oder der Bauer verwandelt sich: 1. fgD, f5. 2. De6, f4. 3. Kh1, f3. 4. ef, g2†. 5. Kg1, Kg3. 6. De5†, Kh3. 7. fg‡, Kg4: 8. Dh3†, Kh3: 9. Dg3†, Kg3. Weiss ist pat.

    Eine interessante Lösung in sieben Zügen: 1. fgD:, f5. 2. Dd1, f4 (V.) 3. Df1†, g2. 4. Df3†, gf (falls g3, so e3 nebst Dg3‡ etc.) 5. De6†, Kg3. 6. Dh3†, Kh3: 7. ef, Kg3. V. 2. ..., g2. 3. Dd3†, g2. 4. Df3, f4. 5. e3, fe. 6. Dg3†, hg. 7. Dg3†, Kg3: Weiss ist pat, fanden die Herren R. Braune in Gottschee und F.... in Kopenhagen.

Vollständig richtige, mit den vorstehenden intendirten theils übereinstimmende, theils unwesentlich abweichende Lösungen wurden eingesandt von den Herren: N. Ostrogorski in Moskau, Jos. Mandelblüh in Olmütz, F.... in Kopenhagen, G. Ulbricht in Chemnitz, C. Kockelkorn in Cöln, A. v. Leitner in Tessin, A. Keller in Elberfeld, denen sonach das von ihnen gewünschte der angegebenen Schachwerke als Preis zuerkannt worden ist.

Da jedoch die Herren: O. Kühnert in Chemnitz, H. Mehrtens, ebendaselbst, R. Braune in Gottschee, zu Nr. 7 oder 10, wie angegeben, kürzere Lösungen, als die intendirten gefunden haben, so wollen wir dies gewissermassen als ein Aequivalent für einige Mängel in ihren sonstigen Lösungen betrachten. Da ferner die Herren: E. Vorwerk in Druse, Sekretär Miller in Waldsee, Heinr. Bohner, ebendaselbst, Paul Schellenberg in Dresden, H. Specht in Glogau, nur in einer oder der andern Lösung um einen einzigen Zug gefehlt haben, so wollen wir auch ihnen eine Vergünstigung zu Theil werden lassen.

Unter der Bedingung daher, dass die vorbezeichneten acht Schachfreunde bis zum 20. Februar nächsten Jahres die Lösung des nachstehend im Diagramm gegebenen schönen Selbstmats einreichen, wollen wir ihnen ebenfalls das von ihnen gewünschte Werk als Preis zusprechen.

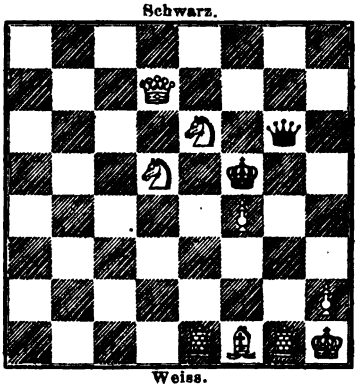
Digitized by Google

Herrn Dr. MAX LANGE in Leipzig

gewidmet von

N. OSTROGORSKI in Moskau.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

Die übrigen eingegangenen Lösungen genügen zu unserm Bedauern den Anforderungen nicht, und zwar:

F. Sch. . . .	in Jena	wegen	6, 7, 10.
C. B. . . .	in Jena	„	5, 6, 7, 9, 10.
H. le. L. . . .	in Nantes	„	6, 7, 9, 10.
K. & W. . . .	in Potsdam	„	6, 7, 9.
R. . . .	in Ansbach	„	5, 6, 7, 9, 10.
C. K. . . .	in Wien	„	6, 7, 10.
A. Gf. P. . . .	in T.	„	6, 9.
L. B. . . .	in Breslau	„	6, 7, 9, 10.
L. K. . . .	in Mautern	„	6, 7.

Vermischte Mittheilungen.

Herr A. Keller in Elberfeld hat die Güte gehabt, uns nachträglich ein Programm zu einer am 13. und 14. October d. J. in Unterbarmen stattgefundenen geselligen Vereinigung von Schachfreunden zuzustellen, welches wir des allgemeinen Interesses halber, nebst einem Bericht des genannten Schachfreundes, nachstehend wiedergeben:

Der „Westdeutsche Schachbund", welcher in den letzten Jahren in der Regel im August oder September einen von Nah und Fern zahlreich besuchten Congress abhielt, hat geglaubt, aus Anlass der kriegerischen

Digitized by Google

Zeitverhältnisse in diesem Jahre von einer solchen Zusammenkunft abschen zu müssen.

Um den vielen Freunden des edlen Schachspiels für diesen Ausfall einen Ersatz zu bieten, haben die Schachvereine in den beiden Schwesterstädten Barmen und Elberfeld sich vereinigt, unter den Namen: „Wupperthaler Schach-Kränzchen" am 13. und 14. October im grossen Saale des Hôtel Hegelich in Unterbarmen ein „Schach-Turnier" zu veranstalten und erlaubt sich das unterzeichnete Comité hierdurch sämmtliche Schachfreunde zu einer regen Theilnahme ergebenst einzuladen.

Programm. 1. Tag. Samstag den 13. October: Nachmittags von 3 Uhr an Versammlung der Schachfreunde und gegenseitige Begrüssung im „Hôtel Hegelich"; um 4 Uhr Verloosung der Spieler, welche sich an den Turnieren um Einsatz betheiligen wollen, Anfang der Preis-, Tombola- und freien Partien. Abends 8 Uhr Begrüssung der aus dem Kriege zurückgekehrten Mitglieder der beiden Vereine; von 9 Uhr an musikalische Vorträge und gemüthliches Beisammensein.

2. Tag. Sonntag den 14. October. Morgens von 9 Uhr und Nachmittags von 2 Uhr an Fortsetzung des Haupt- und Neben-Turniers, der Tombola-Partien und freien Spiele. Mittags $12^1/_2$ Uhr findet ein gemeinschaftliches Essen (per Couvert $12^1/_2$ Sgr.) statt; an beiden Abenden kann à la carte gespeist werden.

Ueber die Turniere bemerken wir Folgendes: a) Hauptturnier: Einsatz 1 Thlr.; b) Nebenturnier: Einsatz 10 Sgr.; in beiden werden die Theilnehmer durch das Loos gepaart; über die Anzahl und Höhe der Preise entscheidet das Comité nach der Zahl der Anmeldungen und sind die letzteren spätestens bis zum 12. October schriftlich bei dem Schriftführer des Barmer Schachvereins, Herrn C. v. Boeckmann, zu machen; es kann sich ein Spieler jedoch nur an einem dieser Turniere betheiligen. c) Tombola-Turniere ohne Einsatz; es sind hierin etwa 6 Turniere in Aussicht genommen und zwar 1 auf Samstag und 5 auf Sonntag, wozu eine Menge werthvoller Preise theils angekauft, theils geschenkt wurden. Anmeldungen hierzu werden jedesmal bis zum Anfange der Tombola-Turniere von den betreffenden Comité-Mitgliedern entgegengenommen.

Barmen und Elberfeld, im September 1866.

Das Comité.

P. S. Alle werthen Schachfreunde werden freundlichst um möglichste Verbreitung obigen Programms gebeten.

Digitized by Google

Elberfeld, den 18. October 1866.

Im Anschluss an das Ihnen übersandte Programm erlaube ich mir, Ihnen, wenn auch nur kurz, über den Verlauf des unlängst gefeierten Wupperthaler Schachkränzchens zu berichten. Ich schicke voraus, dass es mit dem Schachleben hier am Orte in letzter Zeit nicht zum Besten bestellt war, da die wenigen starken Spieler sehr selten im Clublocal erschienen. Mit Otto Wülfing ist eben die belebende Seele aus dem hiesigen Club gewichen. In Barmen dagegen erfreut sich der dort seit einiger Zeit bestehende Schachverein eines regen Zuspruchs Seitens seiner Mitglieder und vergeht selten ein Clubabend, an welchem nicht mindestens zehn Partien im Gange sind.

Wie Ihnen bekannt ist, glaubte man, wegen der kriegerischen Wirren für dieses Jahr von einer grösseren Versammlung des westdeutschen Schachbundes absehen zu müssen, doch beschlossen die in den beiden Schwesterstädten bestehenden Vereine, als Ersatz für diesen Ausfall, ein grösseres Kränzchen zu veranstalten. Letzteres hat nun am 13. und 14. October im Hôtel Hegelich in Unterbarmen einen im Allgemeinen befriedigenden Verlauf genommen. Leider hat es den gestellten Erwartungen nicht in jeder Hinsicht entsprochen. Wenn auch die Betheiligung aus dem Wupperthale eine verhältnissmässig starke war, so fehlten doch viele auswärtige Schachfreunde, wie z. B. Schnitzler aus Düsseldorf, Hipp aus Crefeld, Kockelkorn aus Cöln, auf deren Erscheinen man fest gerechnet hatte. Nur einige wenige hatten sich eingefunden, darunter Johannes Kohtz aus Cöln, welcher sich leider wegen seiner frühen Abreise verhindert sah, sich an einem der Turniere zu betheiligen.

Zur grösseren Belebung der allgemeinen Theilnahme waren zwei Turniere mit Einsatz von einem Thaler, und zehn Sgr. in Aussicht genommen und als Spielweise die bekannte Form in Gängen gewählt worden, nach welcher die Theilnehmer durch das Loos gepaart werden, und die jedesmaligen Verlierer sofort ausscheiden. Zu dem Hauptturniere mit einem Thaler Einsatz hatten sich sechs Theilnehmer gemeldet, nämlich Ed. Hammacher aus Cöln, W. Neuhausen aus Ruhrort, Alfred Schlieper, C. Höing, Herm. Riefenstahl und Ad. Keller aus Elberfeld. Der erste Preisträger, C. Höing, erhielt als Prämie ein grosses goldverziertes Lederbrett nebst zugehörigem Spiele. Anwartschaft auf den zweiten und dritten Preis hatten Ed. Hammacher und Ad. Keller. Da jedoch Keller verhindert war, die entscheidende Turnier-Partie mit

Digitized by Google

Hammacher zu spielen, so wurde diesem der zweite Preis, eine goldene Vorstecknadel, jenem der dritte Preis, ein silberner Federhalter mit Bleistift, zuerkannt. Zur Theilnahme an dem Nebenturnier mit 10 Sgr. Einsatz hatten sich im Ganzen zwölf Spieler gemeldet. Zur Vereinfachung des Verfahrens wurden zwei besondere Turniere mit je sechs Theilnehmern gebildet. An dem ersten derselben betheiligten sich Emil Hammacher aus Lennep, Ew. Schröder, L. Posse und C. Milger aus Elberfeld, C. Witthaus und Wilh. Halbach aus Barmen. Lehrer Schröder erhielt den ersten Preis, bestehend in einem Bilde, das Blindlingsspiel Louis Paulsen's darstellend; der zweite Preis, ein Cigarrenbehälter, fiel auf C. Milger; der dritte Preis, eine Cigarrenspitze und ein fein geschliffenes Bierglas auf Emil Hammacher. Zur Theilnahme an dem zweiten Nebenturniere hatte sich Lehrer Tacke aus Lennep, C. E. Willig aus Elberfeld, F. Döpper, Otto Reyscher, E. Kremling und C. Tacke aus Barmen gemeldet. F. Döpper erhielt als erster Preisträger ein grosses Bild in Rahmen, die Schachmeister L. Paulsen, W. Paulsen, G. R. Neumann und J. Pinédo darstellend; der zweite Preis, ein fein gesticktes Cigarrenetui, fiel auf Otto Reyscher, der dritte Preis, ein fein geschnitzter Spazierstock und eine Cigarrenspitze, auf C. E. Willig.

Ausserdem wurden noch im Laufe der beiden Tage 5 Tombola-Turniere zu je 32 Theilnehmern ausgefochten, in denen eine grosse Anzahl zum Theil werthvoller Preise zur Verlosung gelangte.

Dies wäre im Wesentlichen der Verlauf der Turniere. Zu meinem Bedauern bin ich nicht im Stande, Ihnen sämmtliche in dem Haupt- und Nebenturnieren gespielte Partien, welche aufgezeichnet wurden, mitzutheilen, da Herr Julius Asbeck jun. in Barmen, in dessen Besitz sich die Partien befinden, meinem Ersuchen um Ueberlassung derselben nicht entsprochen hat. Ich kann Ihnen deshalb nur meine beiden Turnier-Partien gegen Riefenstahl, sowie ein feines Spiel zwischen Hammacher und von Boeckmann mittheilen.[1])

Aus Breslau. Einer freundlichen Mittheilung des Hrn. L. Brandt, Präsident des Schachclubs Vratislavia in Breslau, verdanken wir die folgenden Nachrichten, die wiederum Erfreuliches über das Gedeihen dieses Vereins melden: „Das Leben in unserm Club ist nach wie vor ein recht reges, wie sich dies bei seiner starken Mitgliederzahl (wir zählen nahe an 70 Mitglieder) selbstverständlich voraussetzen lässt.

[1]) Diese drei Partien werden im nächsten Hefte erscheinen. D. R.

Digitized by Google

Wir haben wieder unser Winterquartier bezogen und werden im bevorstehenden Semester wieder die „Vorträge“ und den „gemüthlichen Abend“ einführen. Herr Harrwitz, unser Ehrenmitglied, hat auch bereitwilligst einen Vortrag versprochen. Die Match-Spiele, deren Einsatz der Club-Kasse zur Vermehrung der Bibliothek zufliesst, werden recht fleissig fortgesetzt. Wir werden vielleicht unser Local im goldnen Helm bei Wiesner nächstens verlassen und nach dem Hôtel de Silesie übersiedeln, weil unser Clubzimmer am Sonnabend uns nur bis 8 Uhr zur Disposition steht.“

Bemerkungen zu Aufgaben (und Berichtigungen).

Die Herren A. Keller in Elberfeld und L. Karner in Mautern theilen uns mit, dass sie zu dem im Januar-Heft 1865, S. 31, Nr. 1947, veröffentlichten und im Mai-Heft 1865, S. 160, als unlösbar erklärten Selbstmat von M. Otto (Stellung: Weiss Kc3; Db8; Ta6, d5; Lf6, g2; Se8, f3; Bb2, c4, d2, e2, h2, h3. Schwarz Ke4; Dh8; Tf4; Ld3; Sa1; Ba5, c7, g5, g7. Selbstmat in sieben Zügen) die folgende Lösung gefunden haben: 1. Sd6†, cd. 2. Sh4†, Tf3. 3. Lf3‡, Kf4. 4. Le5†, de. 5. Sg2†, Kf5. 6. Lg4†, Ke4. 7. Td4†, ed. ‡ Diese Lösung ist nun zwar nicht so interessant, wie die intendirte (S. 286, August-September-Heft 1865 angegeben), verdient jedoch jedenfalls Beachtung; einige Steine werden dadurch überflüssig. Herr Keller schreibt ferner: „Zu den Aufgaben des Juni-Heftes fand ich grösstentheils dieselben Lösungen, wie das October-Heft sie bringt, mit alleiniger Ausnahme der Nr. 2231 und 2235. Zu letzterer Aufgabe fand ich ausser der durch 1. Lc3 intendirten Spielweise des Verfassers eine Nebenlösung durch Sc6, welche jedoch unschwer zu vermeiden sein wird. Die auf dem Titelblatte erschienene 4zügige Aufgabe von Karner ist (wie wir schon im vorigen Hefte angaben. D. R.) incorrect. Das Problem ist im Allgemeinen mit sehr interessanten Wendungen ausgestattet, wenn auch der weisse Läufer d1 sehr störend ist. Die durch 1. Se5 intendirte Lösung scheitert nämlich an 1. ... Sg5: 2. Db8, Sf7! Was die übrigen Aufgaben desselben Heftes anbelangt, so hebe ich besonders die Nr. 2232, 2236 und 2240 hervor, welche sehr schöne Ideen repräsentiren und deren Ausführung, was die beiden letztern anbelangt, nichts zu wünschen übrig lässt. Nr. 2233 ist wenig anders, als die Copie einer zum Londoner Turnier eingesandte Aufgabe desselben Verfassers. (Soll eine verbesserte Auflage des Londoner Turnierproblems sein. D. R.)

Digitized by Google

Konrad Bayer bemerkt beiläufig zu den Aufgaben des October-Heftes: Nr. 2283 von Berger und 2286 von Landesmann von gleichem Werthe; erstere hat grossartigeren Schluss, letztere ist pikanter vor dem Matzuge. Nr. 2284 mit 1. Le6—d7 steht an Feinheit vielleicht über den obengenannten, lässt aber ein ganz reines Mat vermissen. Nr. 2285 sehe ich zum drittenmale, ohne mehr sagen zu können, als ein — genügendes Problem. Nr. 2287 (aus alten Zeiten) recht gut; Nr. 2288 weniger verwickelt, aber schöner gearbeitet. Nr. 2289 nach dem ersten sehr feinen Zuge ohne weiteres Interesse. Nr. 2290 sehr nett, Nr. 2291 solid, Nr. 2292 elegant, 2293 nett, 2294 fein, 2295 ziemlich versteckt im Nebenspiele, 2296 vortrefflich, 2297 unlösbar (der Springer auf f8 muss ein Läufer sein. D. R.), 2298 schwierig, 2299 und 2300 gut genug.

Herr Jos. Mandelblüh macht uns darauf aufmerksam, dass die Aufgabe 2223 von Vorwerk (Lösung irrthümlich mit 1. Sc8, c4. 2. Dc3 angegeben, October-Heft S. 318) unlösbar sei. Die mit 1. Se8, c4. 2. Dc3 intendirte Lösung scheitert allerdings an 2. . . . c6—c5. Derselbe kürzt ferner die Aufgaben 2270 und 2284 von J. Minckwitz, erstere durch Sg6†, letztere durch Ld5 um einen Zug ab.

Aus Jena wird uns die Mittheilung, dass der dasige Schachclub beschlossen hat, mit einem andern Schachverein zwei Correspondenz-Partien zu spielen. Wir vernehmen dies mit Freude, denn es ist ein Beweis für das wachsende Gedeihen dieses Clubs und die Regsamkeit seiner Mitglieder, erlauben uns daher, auswärtige Schachvereine oder Schachfreunde, die geneigt wären, den Kampf aufzunehmen, auf den Wunsch des Jenaer Clubs aufmerksam zu machen. Dieselben belieben sich behufs Anknüpfung, sowie Feststellung der Bedingungen, an Herrn C. Berber in Jena zu wenden.

Im Zenker'schen Institut in Jena ist die Zahl der Schacheleven bereits auf 26 herangewachsen, und ist in Folge dessen der Uebersicht halber nöthig geworden, die muthigen kleinen Kämpfer in drei Abtheilungen zu bringen.

Digitized by Google

Partien.

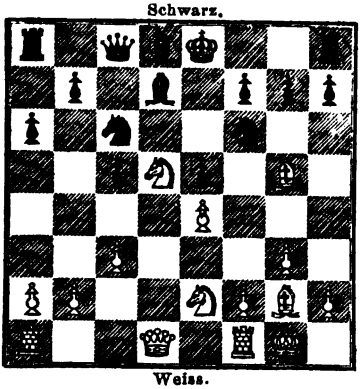
2323. Sicilianische Partie.

(Zwölfte Match-Partie.)

Steinitz.	Anderssen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. g2—g3	Sb8—c6
3. Lf1—g2	e7—e5
4. Sg1—e2	d7—d6
5. 0—0	Sg8—f6
6. c2—c3	Dd8—c7
7. d2—d4	Lc8—d7
8. Sb1—a3	a7—a6
9. Sa3—c2	Dc7—c8
10. Sc2—e3	Lf8—e7
11. Se3—d5	Lc7—d8
12. d4—c5:	d6—c5:
13. Lc1—g5	Sf6—d5:

Stand der Partie nach dem 13. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

14. Lg5—d8:	Sd5—c3:
15. Se2—c3:	Dc8—d8:
16. Dd1—d6	Dd8—e7
17. Dd6—c7	0—0
18. Sc3—d5	De7—d8
19. Dc7—b7:	Ta8—b8
20. Db7—a6:	Tb8—b2:
21. Da6—c4	Dd8—a5
22. Tf1—c1	Tf8—a8

Weiss.	Schwarz.
23. Dc4—c5:	Da5—c5:
24. Tc1—c5:	Sc6—d4

Nöthig wegen Tc5—c6:

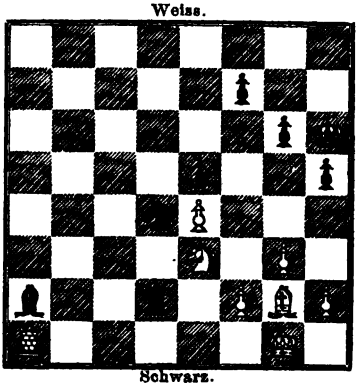
25. Te5—c7	Ld7—e6
26. a2—a4	h7—h6
27. h2—h3	Ta8—a5
28. Ta1—a3	Kg8—h8
29. Ta3—a1	Kh8—h7
30. Ta1—a3	h6—h5
31. Ta3—a1	Kh7—h6
32. Sd5—c3	Tb2—c2

Weiss versucht vergeblich den Bauer zu halten; zöge er, wie in den letzten vier Zügen, fortwährend den Damenthurm, so würde Schw. auf der Königsseite allmählich in Vortheil gelangen.

33. Ta1—e1	Ta5—a4:
34. Sc3—a4:	Tc2—c7:
35. Sa4—b6	Tc7—c2
36. Sb6—d5	Tc2—d2
37. Sd5—e3	g7—g6
38. Te1—a1	Le6—a2

Stand der Partie nach dem 38. Zuge.

Weiss.



Schwarz.

39. Lg2—f1	f7—f6
40. Se3—c4	La2—c4:

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz
41. Lf1—c4:	h5—h4

Ein vorzüglicher Zug.

42. g3—g4	Sd4—f3†
43. Kg1—g2	Sf3—g5
44. Lc4—d5	Td2—d3
45. Ta1—a6	Sg5—h3:
46. Ta6—f6:	Kh6—g5
47. Tf6—d6	Sh3—f4†
48. Kg2—h2	Td3—d2
49. Kh2—g1	h4—h3
50. Td6—a6	Kg5—h4
51. Ld5—c4	Td2—d4
52. Lc4—b5	Kh4—g4:
53. Ta6—a3	Kg4—h4
54. Ta3—a8	g6—g5
55. Ta8—e8	Td4—d1†
56. Kg1—h2	Td1—d2
57. Kh2—g1	h3—h2†
58. Kg1—h2:	Td2—f2†
59. Kh2—h1	g5—g4
60. Te8—e5:	g4—g3
61. Te5—e8	Tf2—h2†

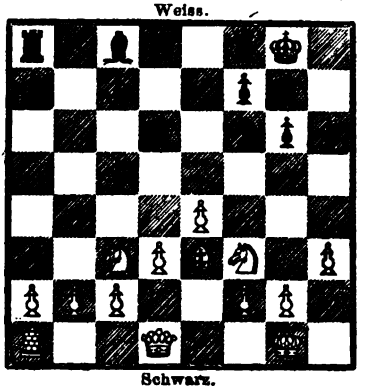
Aufgegeben.

2324. Spanische Partie.

(Dreizehnte Match-Partie.)

Anderssen. Weiss.	Steinitz. Schwarz.
1. c2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. d2—d3	d7—d6
5. Lb5—c6†	b7—c6:
6. h2—h3	g7—g6
7. Sb1—c3	Sf8—g7
8. 0—0	0—0
9. Lf1—g5	h7—h6
10. Lg5—e3	c6—c5

Stand der Partie nach dem 10. Zuge.



11. Ta1—b1	Sf6—e8

Die „Illustr. London-News" bemerkt zu diesem Zuge: „die Spielfolge, von welcher dies der einleitende Schritt ist, scheint uns im Vergleich mit der Vorbereitung zu einem Angriff auf den feindlichen König von einer sehr nebensächlichen Wichtigkeit, und ganz unähnlich dem Styl Anderssen's in seinen sonnigen Tagen zu sein." Die englische Zeitschrift irrt jedoch hierin. Schwarz steht vollständig sicher, würde einen directen Angriff mit grosser Leichtigkeit pariren und dann vielleicht sogar selbst zum Angriff übergehen können. Der Zug von Weiss geschieht, um das schwarze Centrum zu sprengen und Anderssen hat denselben, da der grosse Meister ihn für den stärksten zu halten scheint, schon häufig angewandt; ebenso die berliner Meister. Anderssen hat auch schon in seinen „sonnigen Tagen", und zwar in dem Wettkampf gegen Paulsen (vgl. fünfte und siebente Partie, Schachz. 1862, S. 323 ff.) denselben Zug gebraucht.

Weiss.	Schwarz.
12. b2—b4	c5—b4:
13. Tb1—b4:	c7—c5
14. Tb4—a4	Lc8—d7

Diesem und den nächsten schwachen

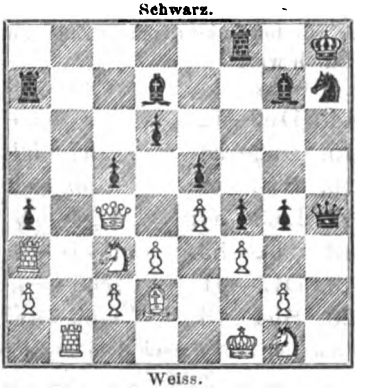
Digitized by Google

Zügen ist der Verlust der Partie zuzuschreiben. Das Chess Players Mag. bemerkt mit Recht: „Geschah der elfte Zug, um mit dem Thurm eine freie Linie einzunehmen, so wäre er gerechtfertigt; da Anderssen aber den Thurm später auf eine andere Reihe zieht, so ist er nutzlos, und dieser unverantwortliche Zeitverlust von Weiss gestattet dem Gegner einen unwiderstehlichen Angriff auf dem Königsflügel. Der unglückliche Thurm kann seinem bedrängten Fürsten nie zur Hülfe kommen."

Weiss.	Schwarz.
15. Ta4—a3	f7—f5
16. Dd1—b1	Kg8—h8
17. Db1—b7	a7—a5
18. Tf1—b1	a5—a4
19. Db7—d5	Dd8—c8
20. Tb1—b6	Ta8—a7
21. Kg1—h2	f5—f4
22. Le3—d2	g6—g5
23. Dd5—c4	Dc8—d8
24. Tb6—b1	Se8—f6
25. Kh2—g1	Sf6—h7
26. Kg1—f1	h6—h5
27. Sf3—g1	g5—g4
28. h3—g4:	h5—g4:
29. f2—f3	Dd8—h4
30. Sc3—d1	Sh7—g5

Man beachte die traurige Rathlosigkeit der weissen Figuren; sie sind von ihrem König vollständig abgeschnitten und können zu einer genügenden Vertheidigung nicht wieder ins Spiel gelangen.

Stand der Partie nach dem 29. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
31. Ld2—e1	Dh4—h7
32. d3—d4	g4—f3:
33. g2—f3:	Sg5—h3
34. Le1—f2	Sh3—g1:
35. d4—c5:	Dh7—h3†

Warum nicht wenigstens noch Lf2—g1:?

36. Kf1—e1	Sg1—f3‡
37. Ta3—f3:	Dh3—f3:
38. Sd1—c3	d6—c5:
39. Lf2—c5:	Ta7—c7
40. Sc3—d5	Tc7—c5:
41. Dc4—c5:	Df3—e4‡
42. Ke1—f2	Tf8—c8
43. Sd5—c7	De4—e3†

Aufgegeben.

2325. Abgelehntes Königs-Gambit.

(Vierzehnte und letzte Match-Partie.)

Steinitz.	Prof. Anderssen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	Lf8—c5
3. Sg1—f3	d7—d6
4. Lf1—c4	Sg8—f6
5. d2—d3	0—0
6. Dd1—e2	Lc8—g4
7. f4—e5:	d6—e5:
8. Lc1—e3	Sb8—d7
9. Sb1—d2	c7—c6
10. Lc4—b3	b7—b5
11. 0—0	Dd8—b6
12. Le3—c5:	Sd7—c5:
13. Kg1—h1	Ta8—e8

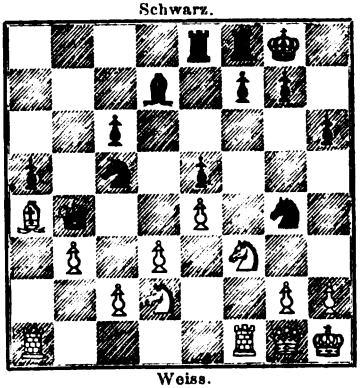
Digitized by Google

Vorzuziehen wäre jedenfalls Sc5-b3: nebst Tf8—e8 und späterm Db6—c7 (Lg4—f3:). Die von Schwarz gewählten Züge schwächen den Damenflügel zu sehr, wie besonders vom 20. Zuge an ersichtlich wird.

	Weiss.	Schwarz.
14.	Dc2—f2	a7—a5
15.	a2—a4	h7—h6
16.	Sf3—h4	b5—a4:
17.	Lb3—a4:	Lg4—e6
18.	b2—b3	Sf6—g4
19.	Df2—g1	Db6—b4
20.	Sh4—f3	Le6—d7

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

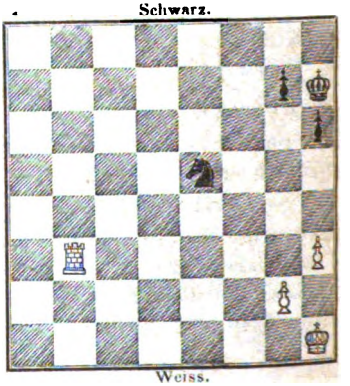
21.	Sd2—c4	Sc5—a4:
22.	Ta1—a4:	Db4—c3
23.	h2—h3	Sg4—f6
24.	Tf1—c1	Sf6—h5
25.	Dg1—e1	Dc3—e1:

So wenig das Spiel Anderssen's auch in dieser Partie seiner würdig ist, so sehr muss der fast durchgängig musterhaften Correctheit im Styl seines Gegners Anerkennung gezollt werden! Statt dieses Zuges konnte Steinitz jedoch stärker spielen, indem er, die Stellung der schwarzen Dame benutzend, entweder den A-Bauer sofort schlug, oder auch Sc4-e5:, was das Beste sein dürfte, mit folgender Fortsetzung zog: 25. Sc4—e5:, Te8—e5: (falls Ld7—e6, so Dg1—e1 mit Gewinn eines zweiten Bauers) 26. Ta4—c4, Sh5—g3†! 27. Kh1—h2, Sg3—e2: 28. Tc4—c3:, Se2—g1: 29. Sf3—e5: und gewinnt.

	Weiss.	Schwarz.
26.	Tc1—e1:	f7—f6
27.	Ta4—a5:	Te8—e6
28.	d3—d4	Tf8—b8
29.	d4—c5:	Ld7—e8
30.	Sf3—d4	Te6—e7
31.	Ta5—c5	Te7—c7
32.	Sc4—d6	f6—e5:
33.	Sd6—e8:	Tb8—e8:
34.	Tc5—c6:	Te8—c8
35.	Tc6—c7:	Tc8—c7:
36.	Sd4—f3	Tc7—c2:
37.	Sf3—e5:	Tc2—c3
38.	b3—b4	Tc3—b3
39.	Se5—c6	Sh5—f4
40.	e4—e5	Sf4—3d
41.	Te1—a1	Sd3—b4:
42.	Ta1—a8†	Kg8—h7
43.	Ta8—b8	Sb4—c6:
44.	Tb8—b3:	Sc6—e5:

Stand der Partie nach dem 44. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

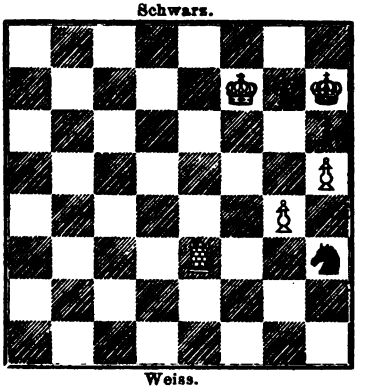
45.	Tb3—b6	Se5—g6
46.	Kh1—h2	Sg6—e5
47.	Kh2—g3	Se5—d7
48.	Tb6—d6	Sd7—f6
49.	Kg3—f4	Sf6—g8
50.	g2—g4	Sg8—e7
51.	h3—h4	Se7—g6†
52.	Kf4—g3	Sg6—e7
53.	Td6—e6	Se7—g6
54.	h4—h5	Sg6—h8
55.	Te6—e7	Kh7—g8

Digitized by Google

Weiss.	Schwarz.
56. Kg3—f4	Sh8—f7
57. Kf4—f5	Kg8—f8
58. Te7—a7	Kf8—g8
59. Ta7—c7	Sf7—g5
60. Kf5—g6	Sg5—e6
61. Tc7—c8†	Se6—f8†
62. Kg6—f5	Kg8—f7
63. Tc8—a8	Kf7—g8
64. Kf5—e5	Kg8—f7
65. Ta8—a7†	Kf7—g8
66. Kc5—d6	Sf8—h7
67. Kd6—e6	Sh7—f6
68. Ke6—f5	Kg8—h7
69. Ta7—e7	Tf6—d5
70. Te7—e6	Sd5—c7
71. Te6—e5	Sc7—a6
72. Kf5—e6	Sa6—b4
73. Ke6—f7	Sb4—d3
74. Te5—e8	Sd3—f4
75. Kf7—f8	Sf4—d5
76. Te8—e5	Sd5—f4
77. Kf8—f7	Sf4—h3
78. Te5—e3	Sh3—g5†
79. Kf7—f8	Kh7—h8
80. Te3—e7	Sg5—h7†
81. Kf8—f7	Sh7—f6

Stand der Partie nach dem 78. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Der von dem geehrten Einsender des Berichtes über den Wettkampf S. 297 im October-Heft angegebene Zug Sh3—f4 scheint für das Remis zu genügen. z. B. 78. ..., Sh3—f4. 79. Kf7—f8 Sf4—d5. 8 Te3—e5 Sd5—f4. 81. Te5—e7 Kh7—h8. Weiss scheint das nöthige Tempo nicht gewinnen zu können. Wir empfehlen die Position dem Studium der Schachfreunde.

Weiss.	Schwarz:
82. Kf7—g6	Sf6—g8
83. Te7—g7:	Sg8—f6
84. Tg7—a7	Sf6—g8
85. Ta7—h7 ‡	

2326. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im September 1866.)

O. Cordel.	M. Lange.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—a5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d4—c3:
8. Dd1—b3	Dd8—f6
9. e4—e5	Df6—g6
10. Sb1—c3:	La5—c3:
11. Db3—c3:	Sg8—e7
12. Lc1—a3	0—0
13. Lc4—d3	f7—f5
14. La3—e7:	Sc6—e7:
15. Dc3—c7:	Dg7—c6

Das Nehmen des Bauers ist von zweifelhaftem Werth, Schwarz könnte besser mit Se7—c6 antworten.

16. Dc7—d6	Dc6—d6:
17. e5—d6:	Se7—c6
18. Ld3—c4†	Kg8—h8
19. Sf3—g5	h7—h6
20. Sg5—f7†	Kh8—h7

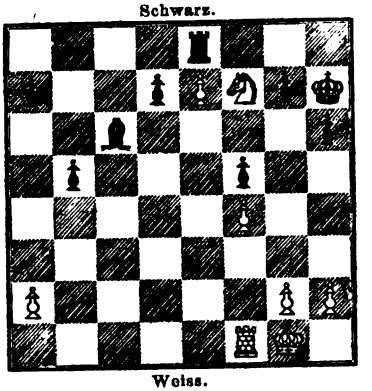
Digitized by Google

Das nun folgende Endspiel enthält einige sehr interessante Wendungen.

Weiss.	Schwarz.
21. f2—f4	b7—b5
22. Lc4—d5	Lc8—b7
23. Ta1—e1	Ta8—e8
24. Ld5—c6:	Lb7—c6:
25. Te1—e7	Te8—e7:
26. d6—e7:	Tf8—e8

Stand der Partie nach dem 26. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

27. Tf1—e1	Lc6—e4
28. Sf7—d6	Te8—e7:
29. Sd6—f5:	Le4—f5:

Auf Te7—e6 würde Schwarz durch Sf5—d4 noch einen Bauer verlieren, und das Spiel würde dann wohl ebenfalls unentschieden bleiben.

30. Te1—e5:	Lf5—e6
31. a2—a3	a7—a5
32. f4—f5	Le6—f5:
33. Te7—e5	Lf5—d3
34. Te5—d5	Ld3—c4
35. Td5—d7:	a5—a4
36. Kg1—f2	Kh7—g6
37. Kf2—e3	Kg6—f6
38. Ke3—d4	h6—h5
39. Kd4—c5	h5—h4
40. Td7—b7	Lc4—f1

Auch nicht stärker wäre Td7—d4.

41. g2—g3	h4—g3:
42. h2—g3:	g7—g5
43. Tb7—b5:	Lf1—b5:
44. Kc5—b5:	Kf6—f5:

Remis.

2327. Giuoco piano.

(Gespielt zu Leipzig im October 1866.)

R. Schurig.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. c3—d4:	Lc5—b4†
7. Lc1—d2	Lb4—d2‡
8. Sb1—d2:	Sf6—e4:
9. Sd2—e4:	d7—d5
10. Dd1—e2	0—0
11. 0—0	d5—c4:
12. De2—c4:	Lc8—c6
13. Dc4—c3	Le6—d5
14. Tf1—e1	f7—f5
15. Se4—d2	Dd8—d6
16. Sf3—e5	Sc6—e5:
17. d4—e5:	Dd6—g6
18. Sd2—f3	c7—c6
19. Ta1—d1	f5—f4
20. b2—b3	Ta8—e8
21. Te1—e2	Tf8—f5
22. Td1—e1	Dg6—h5

Schwarz beabsichtigt, dem Gegner Doppelbauern zu machen.

23. Sf3—d2	f4—f3
24. Sd2—f3:	Tf5—f3:

und gewinnt. Auch auf andere Gegenzüge, wie Te2—e3, muss Schwarz gewinnen.

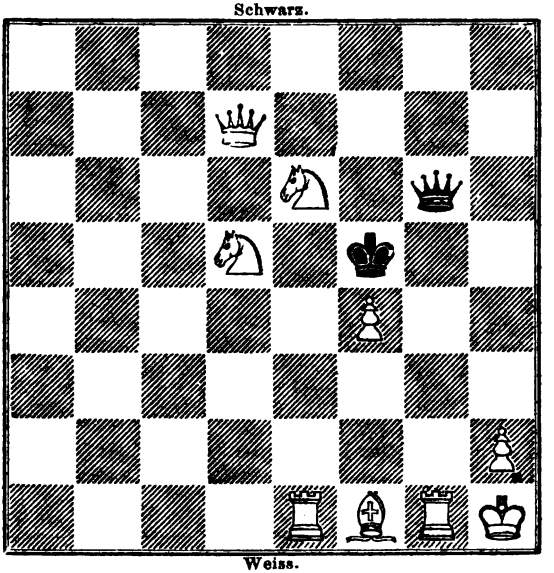
Digitized by Google

Aufgaben.

2319.

MAX LANGE gewidmet von N. OSTROGORSKI.

Schwarz.



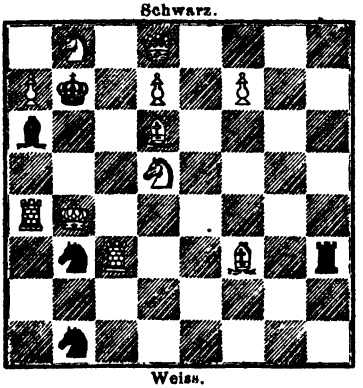
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2320.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



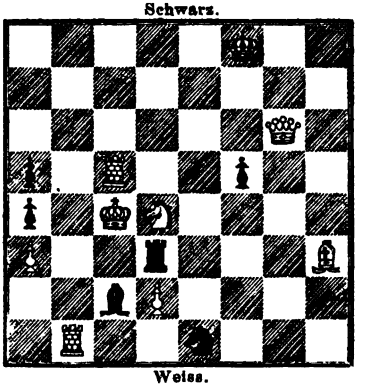
Weiss.

Selbstmat in elf Zügen.

2321.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



Weiss.

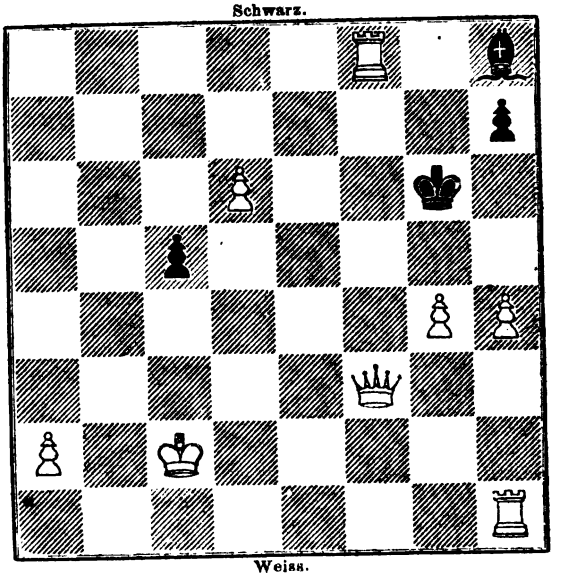
Selbstmat in sechs Zügen.

Digitized by Google

2332.

KOHTZ und KOCKELKORN.

Schwarz.



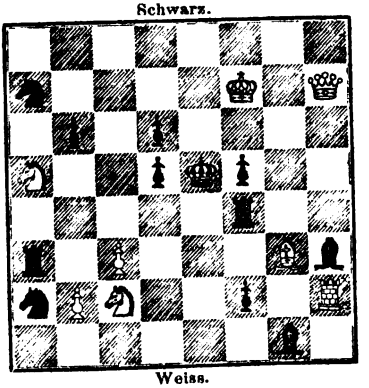
Weiss.

Selbstmat in neun Zügen.

2333.

J. MINCKWITZ.

Schwarz.



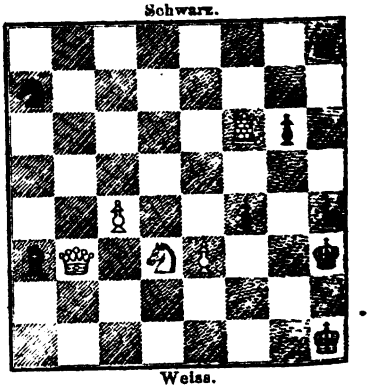
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2334.

E. VORWERK.

Schwarz.



Weiss.

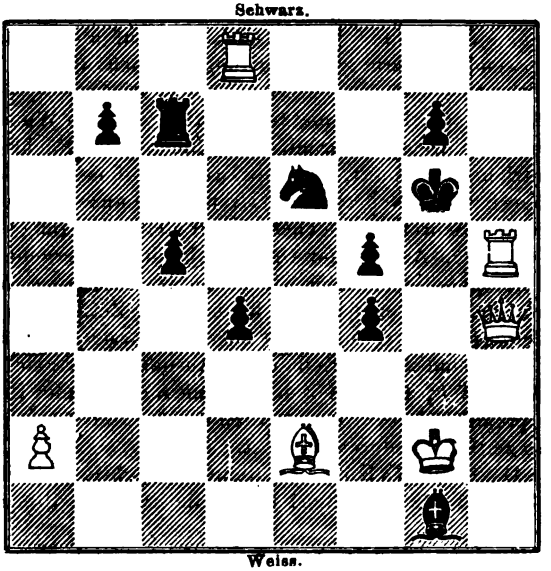
Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

3225.

DRAKON RABEY.

Schwarz.



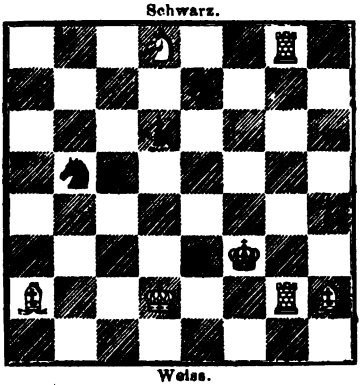
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

3226.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



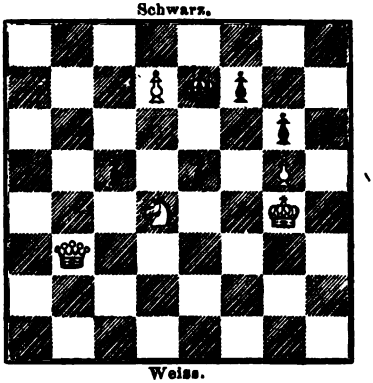
Weiss.

Mat in drei Zügen.

3227.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

Digitized by Google

Briefwechsel.

Liège, 27/9. (E. F.)
Wien, 27/10. u. 20/10. (C. K.) } Empfangen.

Tyrnau, 29/10. (G. P.) Herzlich freuten wir uns, nach so langer Unterbrechung wieder einmal von Ihnen zu hören! Wir werden wahrscheinlich Veranlassung haben, Ihnen binnen Kurzem zu schreiben und bitten Sie daher, sich bis dahin zu gedulden.

Breslau, 25/10. (L. B.) Ihre gefälligen Mittheilungen, die übersandten Partien und Lösungen verpflichten uns zu Dank. Die Aufgabe von L. L. werden wir gelegentlich verwenden. Ferneren Zusendungen sehen wir mit Vergnügen entgegen.

Elberfeld, 28/10. (A. K.) Schon längst hatten wir den Wunsch gehegt, von einem so regen Schachfreund öfter mit Einsendungen und Nachrichten beehrt zu werden, und aufrichtig bedauert, dass die Erfüllung dieses Wunsches von Monat zu Monat verzögert ward! Nun endlich erfreuten Sie uns durch ein sehr ausführliches, inhaltsreiches Schreiben, welches wir mit vielem Vergnügen gelesen haben, und von dem wir einen Auszug der Oeffentlichkeit zu übergeben uns erlauben. Entschuldigen Sie gefälligst, wenn wir Ihrem vermuthlichen Wunsche, Ihnen direct zu antworten, nicht entsprechen können: die Zeit unsers J. M., auf dem jetzt alle Redactionsgeschäfte ruhen, ist über die Massen beschränkt, und selbst in ganz besondern Fällen wird derselbe keine Ausnahme mehr sich zu gestatten im Stande sein. Wir hoffen, Sie werden deshalb uns nicht minder Ihre Freundschaft schenken. Bei prompter Expedition erhalten Sie die Hefte durch die Buchhandlung fast ebenso zeitig, wie durch die Post.

Mautern a/D., 17/10. (L. K.) Es freute uns aufrichtig, von Ihnen wieder ein inhaltsreiches Schreiben zu erhalten! Hoffentlich machen Sie uns bald wieder Zusendungen.

Preisbewerbungen, Motti: „Sancta simplicitas" und „Wer den Vortheil erringen will, muss die Gefahr tragen", empfangen.

Glogau, 9/11. (H. S.) Für Ihre gefälligen Mittheilungen unsern herzlichen Dank. Die Lösungen sind angemerkt. Die Partie und das Endspiel werden wir gern benutzen; haben Sie die Güte, uns dieselben das nächste Mal mitzuschicken. Auf den quest. Vorschlag kommen wir vielleicht später zurück; einstweilen auch dafür unsern Dank.

Kopenhagen, (F.) Wir ersuchen Sie, uns Ihre Adresse anzugeben, wenn Sie Abonnent sind.

Notiz für die Löser der Polydora-Preisaufgabe.

Obgleich die grössere Anzahl der Löser dieser Aufgabe unser Organ nicht direct von der Verlagshandlung bezieht, so nehmen wir doch, im Einklang mit unserer Aufforderung im Juli-Heft, S. 233, als selbstverständlich an, dass nur Abonnenten die Lösung eingesandt haben.

(Geschlossen am 15. November.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Zwanzigster Jahrgang.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ORGAN

FÜR DAS GESAMMTE SCHACHLEBEN

HERAUSGEGEBEN IN MONATLICHEN HEFTEN

VON

E. v. SCHMIDT und J. MINCKWITZ.

XX. JAHRGANG.

I.

JANUAR 1865.

LEIPZIG,

VERLAG VON VEIT & COMP.

1865.

Digitized by Google

Januar 1865.

Seite

An unsere Leser! 1

Aufsätze.

1. Zum schottischen Gambit 2
2. Zur Schachliteratur 8
3. Vermischte Mittheilungen 14

Partien.

2081 Rosenthal und J. Kolisch 16
2082. J. Kolisch und Rosenthal 17
2083. Dieselben 18
2084. H. Meyer und F. Weymann 19
2085. C. Kockelkorn und Joh. Kohtz 19
2086. Ottto Wülfing und B. Wolf 20
2087. L. a. Manchester und Steinitz 21
2088. E. v. Schmidt und Graf Vitzthum 21
2089. Dieselben 22
2090. Graf Vitzthum und E. v. Schmidt 23
2091. Windberg und E. v. Schmidt 24
2092. O. Wülfing und C. Hengstenberg 25
2093. C. Hengstenberg und O. Wülfing 26
2094. Meyerhof und Goyer 26
2095. Cochrane und Staunton 27

Aufgaben.

1931—1948. E. Vorwerk, A. Gratschewsky, A. Bayersdorfer, Prof. A. Oeffner, Sigm. Lehner, A. v. Cywinski, R. Braune, E. Vorwerk, J. Kos, R. Braune, Jul. Müller, A. Gratschewski, K. Bayer, A. Bayersdorfer, N. Ostrogorski, M. Otto, M. B. Sieurac . . . . . 28—31

Briefwechsel.

Zweibrücken, Angermünde, Lommatsch, Glogau, Hannover, Stift Göttweig, Presburg 32

Digitized by Google

Deutsche Schachvereine.

(Die beigefügten Zahlen beziehen sich auf Jahrgang und Seite der Schachzeitung.)

Aachen, Verein, Café littéraire; Mw. XIV, 397.

Altona, Vgl. XV, 224.

Ansbach, Club, bei Strassberger; M. u. F. — Reg.-Comm. Roth.

Bautzen, Club, M. Gasth. zur Weintraube. — Banquier Reinhardt. XIII, 60.

Berlin, a) Gesellsch. Café Belvédère; M., Mw. u. Do. — Dr. R. Franz. — b) Akademischer Club im Mohrenkeller, Mohrenstr. 36. XVI, 25. c) Club des K. Gew.-Inst. M. u. Do., Streichs Lokal, neue Friedrichsstr. No. 44.

Bonn, XIV, 165. XV, 180. Café Bönhoff.

Braunschweig, III, 286.

Breslau, a) Ges. Concordia, bei Oppler am Ring, im Sommer bei Pietsch Gartenst. tägl. 5 Uhr. Prof. Andersen und Gutsbes. Friedländer. b) Akadem. Club, M. Do. und F. im Warschauer Keller. — S. Mieses. XVI, 68.

Buchholz, Club. — Vorst. Bürgermeister Heppe.

Bukarest, Deutscher Club im Café Concordia. L. Wiest. XV, 248.

Camenz, Club. F. im Gasth. zum Hirsch. — v. Larisch.

Carlsruhe, Schachverkehr im grün. Hof u. im Museum.

Cassel, Club. S. D. F. Mittelgasse 126. — XIV, 192.

Chemnitz, Club im Johannisgarten. G. Ulbricht.

Coblenz, IV, 225.

Cöln, Club, vgl. XVII, 16.

Crefeld, Club. Café Leyckes. R. Lichtenscheidt. M. u. Sd.

Danzig, XI, 248 u. XV, 248.

Dresden, II, 359. V, 207

Düsseldorf, (Café Jungius. XV, 180).

Duisburg, Club. M. u. Mw. bei Kleff. — Dr. Lange. XV, 143.

Elberfeld, Club. S. Mw. im Casino. Schlieper. XV, 248.

Emden, F. bei Vries im Heerenlogement. — Kortkampf. XVI, 67.

Frankfurt a/M., Ges. im Saalbau. S., D., Do. Ab. 6 U. R. W. Meusch. XVI, 63.

Frankfurt a/O., II, 33.

Freiberg, VII, 345.

Friedland, Verein für Vierschach. XV, 224.

Giessen, Ges. M. u. Do. bei G. Ebel. — Access. Weidig. XVI, 27. XVII, 17.

Glogau, in der „Plantage".

Görlitz, Club, M., Mw. u. F. Held. XVI, 262.

Gustrow, Verein Mw. u. So. im Hôt. de Russie. XIV, 352.

Halle, IX, 26.

Hamburg, Club, alte Börse No. 5. — Nyegaard. XVII, 79.

Hanau, VIII, 187.

Hannover, a) Club, Victoria-Hôtel; vergl. XIX, 107; b) Freier Cirkel im Künstlerverein. XV, 144.

Idar-Oberstein, Club, bei E. Wild. — Rector Sägelken.

Jena, Club, M. XV, 281.

Insterburg, Club. XVI, 196.

Königsberg, a) Club bei Dombrowski Mw. u. Sd. — Assessor Götz. XIV, 26. — b) Ges. Harmonia, im Kneiphöfischen Garten. XV, 417. —

Langensalza. Gasthof zum Mohren.

Leipzig, Ges. Augustea bei Kröber, Grimmaische Str. 28. D. u. Fr. — Dr. Ploss. XV, 113. — Statuten XV, 343.

Lommatzsch, Club. M. u. Do. Wölfle's Restauration. Rector Moritz. XIV, 352.

Lübeck, I, 143. II. 217.

Magdeburg, Ges. — Sd. in Brandenburger's Cond. Rect. Ströhmer. XV, 248; 375

Mainz, Club. Vgl. XIX, 84.

Mühlheim a. d. Ruhr, Club im Hôtel Söding. D. u. Do. — Lehrer Seelhoff. XIV, 107. Statuten XV, 348.

München, Café Frauenhofer in der Thiereckgasse. Vorst. v. Boy.

Nordhausen, Ges. S. u. Mw. im Erbprinz. — Kfm. Dornstein. XIV, 352. Statuten XV, 350.

Oberstein siehe Idar.

Oels, VI, 375.

Potsdam, Ges. Mühlenbergs-Grotte. Mw. — Gärtner. XV. 247. XVI, 25.

Reichenbach i. Schl., Club zum Ritter St. Georg. — A. Bergmann. XIV, 352.

Rochlitz, VII, 345.

Rostock, Ges. Do. bei Cond. Heintz. — H. Hall. XIV, 286.

Rudolstadt, Schachverkehr bei Wohlfahrt auf d. Anger.

Sangerhausen, Club im Schützenhaus Mw. u. Sd. — O. Wolf. — XV, 314. XVI, 67.

Schlüchtern, VIII. 107.

Schwerin, M. b. Ditmann. — Justizr. Schliemann. III, 358. XIV, 397. XVII, 80.

Stargardt, Club, Lokal von Giese. D. u. F. — Leu. XIV. 165.

Stettin, a) Club im Hôt. de Russie, D. u. Do. Kfm. Walter. XV, 181. — b) Ges. Hermania. Mw. u. Sd. bei Cond. Hôlz. XVI, 29.

Ströbeck bei Halberstadt. VIII, 7.

Stuttgart, XV, 114. Museum. Oberst v. Sonntag.

Tarvis, Club. M. u. F. beim Vorst. Esterl. XV, 144.

Thorn, Club. Mw. bei Cond. Fritsch. — Dr. Kutzner. XV, 181. XVI, 65.

Tilsit, Club. D. in der neuen Bürgerhalle. XV, 181. 417.

Torgau, Club. M. beim Cond. Menn. Auch Gasth. Sanssouciv. d. St. — v. Funck. — XV, 143.

Vegesack, XIV, 79. 242.

Wesel, XIV, 194.

Wien, Gesellsch. im Locale: Stadt Bräumerstrasse 9. — Major Ritter v. Haymmerle XVI, 60. XVII, 15.

Wittenberge, Club. M. u. Do. — Ober-Zoll-Inspector Gotsch.

Wittstock, Club D. u. F. bei Gebr. Kersten. — Conrect. Cammler. XV, 281.

Zittau, Club. Fr. im schwarzen Bär. — Musikl. Stohr.

Digitized by Google

An unsere geehrten Abonnenten.

Mit dem Jahre 1865 beginnt unsere **Schachzeitung, gegenwärtig das älteste aller bestehenden Schachblätter**, unter der Redaction der Herren

Dr. Eugen v. Schmidt und Johannes Minckwitz

ihren **zwanzigsten Jahrgang.**

Wie die Schachzeitung ihren unbestrittenen Ruf in der Schachwelt und die langjährige Dauer ihres Bestandes durch unermüdliche Förderung des Schachspiels nach allen Seiten hin erworben und befestigt hat, so wird sie in gleichem Geiste für die Interessen des edlen Spieles fortwirken und das wohlbegründete Vertrauen aller Schachfreunde auch in Zukunft zu rechtfertigen bestrebt sein.

Durch verdienstvolle und angesehene Schachmeister, vornehmlich **v. d. Lasa, M. Lange, L. Paulsen** u. A. auch fernerhin unterstützt und in dauerndem Verkehre mit zahlreichen, schon seit Jahren ihr treuen Correspondenten wird die Schachzeitung an ihrem bekannten Programme festhalten und sowohl in wissenschaftlichen Aufsätzen jeder Gattung und gediegenen Partien, als auch in interessanten Nachrichten und anziehenden Compositionen die Theilnahme ihrer Leser an jeder Richtung des Spieles zu erhalten suchen.

Indem wir uns endlich noch, und wohl mit Recht, auf den bekannten Reichthum und die immer gesteigerte Mannigfaltigkeit des Inhaltes berufen dürfen, sprechen wir daher an alle Verehrer des Schach wie die verehrlichen Schachgesellschaften das Gesuch und die Hoffnung aus, dass sie als bisherige Freunde und Abnehmer der Schachzeitung ihr auch in Zukunft die früher bewiesene schätzbare Theilnahme bewahren mögen.

Um keine Unterbrechung im rechtzeitigen Empfang der **Schachzeitung** eintreten zu lassen, wollen Sie Ihre Bestellungen, welche alle Buchhandlungen und Postanstalten übernehmen, gefälligst bald aufgeben.

Leipzig,
im Januar 1865.

Hochachtungsvoll

Die Verlagshandlung

Veit & Comp.

Redigirt unter Verantwortlichkeit von W. Theodor F. Einhorn.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Zwanzigster Jahrgang.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ORGAN

FÜR DAS GESAMMTE SCHACHLEBEN

HERAUSGEGEBEN IN MONATLICHEN HEFTEN

VON

E. v. SCHMIDT und J. MINCKWITZ.

XX. JAHRGANG.

IV.

APRIL 1865.

LEIPZIG,

VERLAG VON VEIT & COMP.

1865.

Digitized by Google

August und September 1865.

Aufsätze.

Seite

20. Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach . . . . . 225—229
21. Schachepos von R. von Pl. . . . . 230—237
22. Eine Riesenaufgabe . . . . . 237—238
23. Die grösste Selbstmat-Aufgabe . . . . . 238—242
24. Chess Strategy, Kritik . . . . . 242—243
25. Vermischte Nachrichten . . . . . 243—249

Partien.

2160. New-York und Philadelphia 250
2161. N. N. und Vollrath, Correspondenz-Partie 251
2162. Vollrath und N. N. desgl. 253
2163. Insterburg und Wien desgl. 254
2164. Wien und Insterburg desgl. 254
2165. J. Minckwitz und G. R. Neumann 255
2166. G. R. Neumann und J. Minckwitz 255
2167. J. Minckwitz und R. Schurig 257
2168. E v. Schmidt und Pici 258
2169. Rosenthal nnd E. v. Schmidt 259
2170. E. v. Schmidt und Rosenthal 260
2171. Dieselben 261
2172. Ernst Falkbeer und E. v. Schmidt 261
2173. Gloag und C. R. Baxter 262
2174. Mieses und de Rivière 263
2175. Mieses und Anderssen 264
2176. H. Beger und A. Kliefoth 265
2177. Blackburne und Horwitz 265
2178. Horwitz und Blackburne 266
2179. Journoud und Bertins 266
2180. O. Cordel und R. Bergell 267
2181. N. N. und M. Lange, Vorgabe-Partie 267
2182. J. Minckwitz und N. N. desgl. 268
2183. Hirschbach und B . . . e desgl. 269
2184. Hirschbach und J . . . e desgl. 269
2185. Hirschbach und F . . . r desgl. 270

Endspiele.

CIV—CVI. J. Kos, Horwitz, Dubois 271

Aufgaben.

2054—2083. Prof. Oeffner, H. Specht, C. Mörtzsch, C. Bayer, J. Kos, M. Menedez, Fr. Capräz, J. L. Verbeek, J. B. of Bridport, C. Mörtzsch, J. Minckwitz, J. B. of Bridport, R. Braune, Lamb. Karner, R. B. Wormald, J. Kos, W. Engelhardt, E. Säuberlich, A. Barbe, J. Patzelt, J. Müller, J. Minckwitz . . . . . 272—278

Lösungen.

1895—1900. October 1864, Seite 348 279
1901—1915. November 1864, Seite 381—383 280
1916—1930. December 1864, Seite 408—410 282
1931—1948. Januar 1865, 28—31 284
1949—1954. Februar 1865, Seite 56—57 286

Briefwechsel.

Massow, Insterburg, Norden, Wien, Bennemühlen, Moskau, Gottschee, St Petersburg, Lommatzsch, Udine, Olmütz, Berlin, Paris 288

Digitized by Google

Zwanzigster Jahrgang.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ORGAN

FÜR DAS GESAMMTE SCHACHLEBEN

HERAUSGEGEBEN IN MONATLICHEN HEFTEN

VON

E. v. SCHMIDT und J. MINCKWITZ.

XX. JAHRGANG.

X.

OCTOBER 1865.

LEIPZIG,

VERLAG VON VEIT & COMP.

1865.

Digitized by Google

October 1865.

Aufsätze.

Seite

26. Konrad Bayer, Biographie 289
27. Zum abgelehnten Evans-Gambit 291
28. Zur Mortimerschen Variante im Evans-Gambit 293
29. Der Schacheongress zu Dublin 298
30. Das französische Problem-Turnier 299

Partien.

2186. G. R. Neumann, A. de Rivière und R. Bergell gegen V. Knorre, O. Cordel und A. Göhle 305
2187. O. Cordel und G. R. Neumann gegen R. Bergell und V. Knorre . . . 306
2188. E. v. Schmidt und Ernst Falkbeer 306
2189. Avery und Staunton 307
2190. Boden und W. Wayte 308
2191. Duclos und Rosenthal 309
2192. E. v. Schmidt und B . . . e 310

Endspiele.

CVII. Wild; CVIII. Lequesne 311

Aufgaben.

2084—2089. Lamouroux 312
2090—2095. Conrad Bayer 313
2096—2098. J. B. of Bridport 314
2099—2107. Johann von Szirmay, J. Minckwitz, R. Braune, A. Gratschewsky, J. Kos, E. Säuberlich, Sig. Lehner, Prof. Oeffner . . . . . 315—316

Lösungen.

1955—1969. Februar 1865, Seite 57—60 317
1970—1973. März 1865, 89—90 319

Briefwechsel.

Lommatzsch, Udine, Angermünde, Druse, Hannover, Wien, Zittau, Zweibrücken, Glogau, Tirnau und Pressburg, Paris 328

Digitized by Google

Zwanzigster Jahrgang.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ORGAN

FÜR DAS GESAMMTE SCHACHLEBEN

HERAUSGEGEBEN IN MONATLICHEN HEFTEN

VON

L. v. SCHMIDT und J. MINCKWITZ.

XX. JAHRGANG.

XI.

NOVEMBER 1865.

LEIPZIG,
VERLAG VON VEIT & COMP.
1865.

Digitized by Google

November 1865.

Aufsätze.

Seite

31. Westdeutscher Schachbund 321
32. Das französische Problem-Turnier 324
33. Das baltische Vierschach 330

Partien.

2193. V. Knorre und G. R. Neumann gegen R. Bergell und O. Cordel . . . 337
2194. A. Göhle und O. Cordel gegen V. Knorre G. R. Neumann 338
2195. A. Kliefoth und H. Beger 338
2196. H. Beger und A. Kliefoth 339
2197. Schulten und Rosenthal 340
2198. G. A. Mac-Donnel und Barnes 340
2199. Dieselben 342

Aufgaben.

2108—2113. Klett 343
2114—2128. Herm. Lehner, W. Martini, E. Vorwerk, A. Gretschetzky, H. Specht, J. Minckwitz, J. Kos, Conrad Bayer, R. Braune, Sigmund Lehner, J. Müller, E. Säuberlich, J. B. of Bridport, Lamb. Karner, Wild . . 344—347

Lösungen.

1974—1987. März 1865, 90—92 348
1988—1995. April 1865, Seite 121—123 350

Briefwechsel.

Wien, Glogau, Angermünde, Druse, Stuttgart, Norden, Neubrandenburg, Nassengrund, Wien, Konstantinopel, Insterburg, Hannover, Paris, Baden, Stockholm, Elberfeld 351

Digitized by Google

Zwanzigster Jahrgang.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ORGAN

FÜR DAS GESAMMTE SCHACHLEBEN

HERAUSGEGEBEN IN MONATLICHEN HEFTEN

VON

E. v. SCHMIDT und **J. MINCKWITZ.**

XX. JAHRGANG.

XII.

DECEMBER 1865.

LEIPZIG,

VERLAG VON VEIT & COMP.

1865.

Digitized by Google

December 1865.

Aufsätze.

Seite

34. Das baltische Vierschach 353
35. Schach im Orient 361
36. Das französische Problem-Turnier 366
37. Vermischte Mittheilungen 366

Partien.

2290. E. v. Schmidt und R. Gottschall 367
2201. R. Gottschall und E. v. Schmidt 367
2202. E. v. Schmidt und J. Minckwitz 365
2203. Insterburg und Wien 369
2204. Wien und Insterburg 370
2205. W. Paulsen und J. Pinedo 370

Aufgaben.

2129—2146. Chas. A. Gilberg, R. Sahlberg, J. G. Schultz, E. Säuberlich, J. G. Schultz, Lamb. Karner, Herm. Lehner, E. Säuberlich, Sigmund Lehner, J. Müller, J. B. of Bridport, J. Minckwitz, A. Barbe, H. Specht, Prof. Oeffner, Grosdemange . . . . . 371—374

Lösungen.

1996—2005. April 1865, Seite 123—124 365
2006—2023. Mai 1865, 153—156 376
Nachtrag zu den Lösungen 379
Nachricht für die Löser 379

Briefwechsel.

Sternberg, Düsseldorf, Druse, Neu-Brandenburg, Striegau, St. Petersburg . . 380
Berichtigung 380
Nachricht für die Abonnenten 380

Digitized by Google

Einundzwanzigster Jahrgang.

SCHACHZEITUNG

der

Berliner Schachgesellschaft,

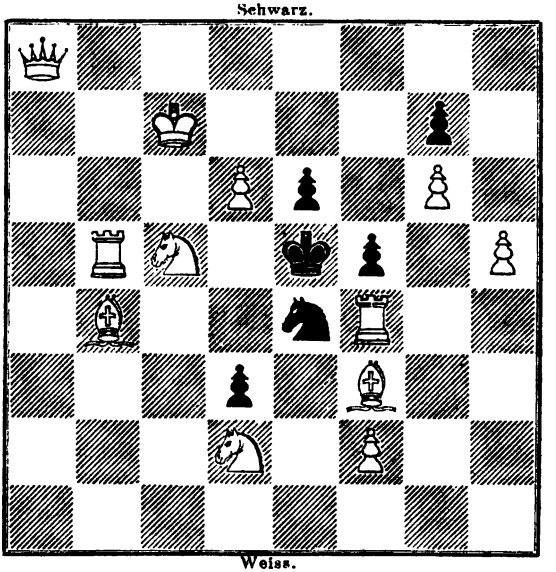
herausgegeben

von

E. v. SCHMIDT und J. MINCKWITZ.

Von Herrn J. A. Graves in Brooklyn.

Schwarz.



Weiss.

Mat in zwei Zügen.

LEIPZIG,

VERLAG VON VEIT & COMP.

1866.

Januar.

Digitized by Google

Januar 1866.

Aufsätze.

Seite

1. Ueber die nöthige Strenge der Schachgesetze mit Anm. der Redaction . . . 1
2. Die Sphinx über das französische Problem-Turnier 7
3. Schachzustände in Schweden 9
4. An Johann Allgaier. (Gedicht.) 10
5. Nachrichten über Johann Allgaier 12
6. Vermischte Mittheilungen 13

Partien.

2206. J. Minckwitz und E. v. Schmidt 17
2207. E. Arnold und L. Paulsen 18
2208. J. Pinédo und L. Paulsen 19
2209. Beygang, Schmorl und Schurig gegen Saalbach, Lepge und Beuthner . . 19
2210. Saalbach und Liebe gegen Lepge und E. v. Schmidt 20
2211. J. Minckwitz und R. Schurig 21
2212. R. Bergell und O. Cordel 22

Endspiele.

CIX. Aus einer zu Kopenhagen gespielten Partie 23
CX. „ „ „ Stockholm „ „ 23

Lösungen.

XCV—XCVI. October 1864, S. 344 23
XCVII—CII. April 1865, S. 120, Juni 1865, S. 177 31
2024—2038. Juni 1865, 180—183 29
2039—2047. Juli 1865, S. 214—216 31

Aufgaben.

2147—2164. J. A. Graves, G. Svensson, J. G. Schultz, H. Specht, C. Buhle, Frank Healey, Herm. Lehner, Sigmund Lehner, J. Minckwitz, E. Säuberlich, T. Smith, C. W. of Sunbury, Claude, P. Duclos, E. Säuberlich, Prof. Oeffner . . . . . 25—28

Digitized by Google

Februar 1866.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ORGAN

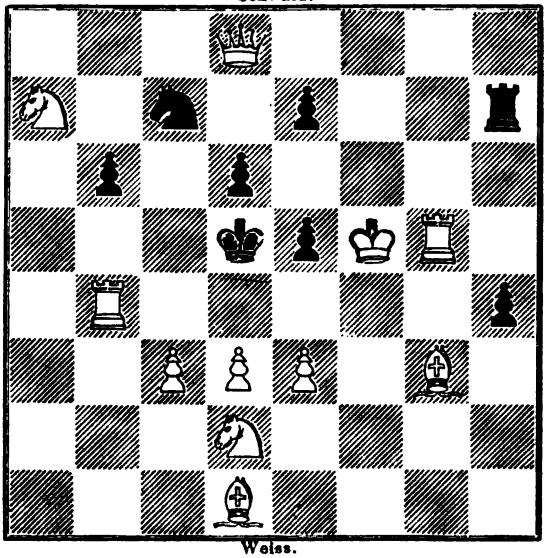
FÜR DAS GESAMMTE SCHACHLEBEN

HERAUSGEGEBEN IN MONATLICHEN HEFTEN
VON
E. v. SCHMIDT und J. MINCKWITZ.

XXI. JAHRGANG. II. HEFT

Von Georg Graf Pongracz.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

LEIPZIG,
VERLAG VON VEIT & COMP.
1866.

Einundzwanzigster Jahrgang.

Digitized by Google

Februar 1866.

Aufsätze.

Seite

7. Zur Mortimer'schen Variante des Evans-Gambit 33
8. Nochmals über das abgelehnte Evans-Gambit 34
9. Die Sphinx über das französische Problem-Turnier 38
10. Vermischte Nachrichten 44
11. Die einsame Forsthütte. Schach-Novelle 45
12. Nachricht 48

Partien.

2213. Steinitz und G. A. Mc. Donnel 49
2214. A. W. Hafström und S. Bergh 50
2215. Wilson und Gower 51
2216. G. A. Mc. Donnel und Barnes 51
2217. E. Cronhelm und Cordner 52
2218. Steinitz und Burden 53
2219. Hirschbach und B.....e 54
2220. Dieselben 54

Endspiele.

CXI. Aus einer zu Berlin gespielten Partie 55
CXII. Studie von A. Gratschewsky 55

Lösungen.

CIV—CVI. August und September 1865. S. 271 56

Aufgaben.

2165—2182. Georg Gf. Pongracz, H. Specht, T. Smith, J. B. of Bridport, Kohtz und Kockelkorn, H. Lehner, S. Lehner, R. Sahlberg, J. S. Schultz, J. Müller, J. Minckwitz . . . . . 57—60

Lösungen.

2048—2053. Juli 1865. S. 216—217 61
2054—2070. August—September 1865. S. 271—276 61

Briefwechsel.

Glogau, Striegau, Tirnau, St. Petersburg, Olmütz, Graz, Insterburg, Berlin, Laibach, Reichenbach i/Schl., Hannover, St. Petersburg, London . . . 64

Verkauf einer Schachbibliothek betreffend 64

Digitized by Google

März & April 1866.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ORGAN

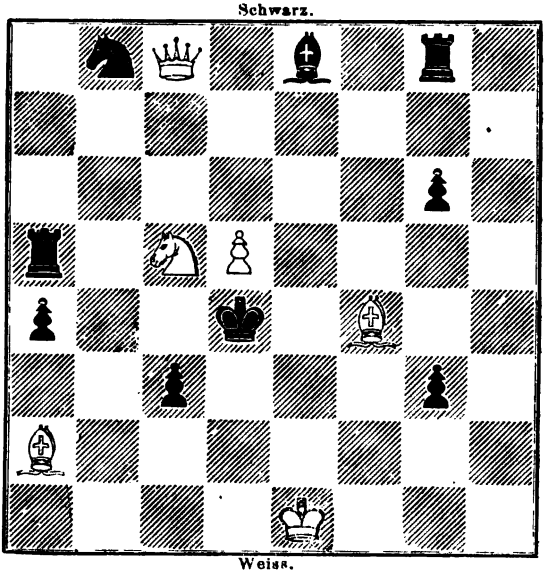
FÜR DAS GESAMMTE SCHACHLEBEN

HERAUSGEGEBEN IN MONATLICHEN HEFTEN
VON
E. v. SCHMIDT und J. MINCKWITZ.

XXI. JAHRGANG. III. & IV. HEFT.

Von R. Braune in Graz.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in acht Zügen.

LEIPZIG,
VERLAG VON VEIT & COMP.
1866.

Digitized by Google

März und April 1866.

Aufsätze.

	Seite
13. Zum Kieseritzky-Paulsen-Gambit	65
14. Ein verfehltes Unternehmen, Kritik der Palamède-Turnier-Aufgaben	74
15. Problem-Turnier der Chess-World	82
16. Tessiner Spielgesetze	83
17. Die einsame Forsthütte. Schachnovelle. (Schluss.)	88
18. Preisausschreiben, Problem-Turnier	95

Partien.

2221. R. Bergell und A. Göhle gegen O. Cordel und G. R. Neumann	97
2222. G. R. Neumann und Königsbeck gegen V. Knorre und v. Weiss	98
2223. Otto Pflaum und N. N.	98
2224. Otto Wülfing und Otto Pflaum	99
2225. Max Pflaum und G. Schnitzler	100
2226. Pici und J. Minckwitz	101
2227. Breslau und Berlin	101
2228. Berlin und Breslau	102
2229. Wien und Insterburg	103
2230. Insterburg und Wien	104
2231. Staunton und drei Spieler des Clubs in Birmingham	104
2232. Morphy und Thomas	105
2233. R. Bergell und O. Cordel	106
2234. V. Knorre und O. Cordel	107
2235. O. Cordel und V. Knorre	107
2236. V. Knorre und O. Cordel	108
2237. O. Cordel gegen R. Schepky und O. Lubarsch	109

Endspiele.

CXIII. Bardey und Beger	110
CXIV. Voigt und Specht	110

Lösungen.

CVII—CVIII. October 1865. S. 311	110

Aufgaben.

2183—2215. R. Braune, J. Minckwitz, T. Smith, Konrad Bayer, E. Vorwerk, A. Bayersdorfer, Prof. Oeffner, J. G. Schultz, H. Specht, P. Duclos, A. Bayersdorfer, A. Gautier, C. W. of Sunbury, Frank Healey, J. B. of Bridport, C. Säuberlich, T. Smith, W. Armstrong, Sigmund Lehner, E. Vorwerk, Dr. Stawa, Herm. Lehner, Lolo, H. Specht, V. Preuer, Prof. Oeffner 111—118

Lösungen.

2071—2083. August—September 1865. S. 277—278	119
2084—2107. October 1865. S. 312—316	120
2108—2128. November 1865. S. 343—347	122
2129—2146. December 1865. S. 371—374	124

Briefwechsel.

Angermünde, Stift Göttweig, München, Olmütz, Penzlin, Insterburg, Dümmerhütte, Glogau, Graz, Tirnau, Berlin, an die Sissa, Baden bei Wien, Ansbach, Breslau	127
Problem-Turnier des Westdeutschen Schachbundes	128

Digitized by Google

Mai 1866.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ORGAN

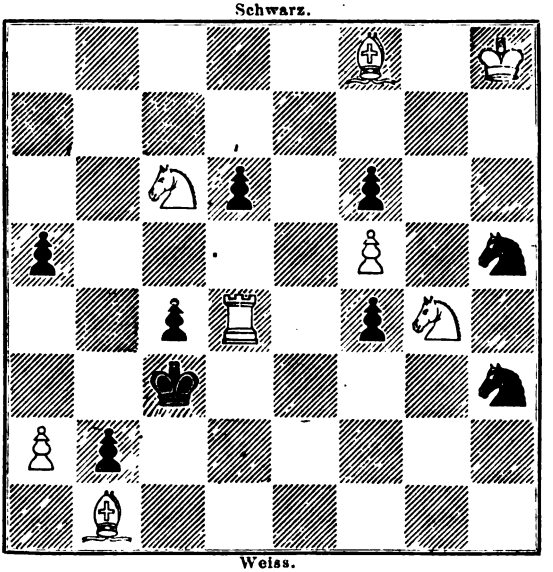
FÜR DAS GESAMMTE SCHACHLEBEN

HERAUSGEGEBEN IN MONATLICHEN HEFTEN
VON
E. v. SCHMIDT und **J. MINCKWITZ.**

XXI. JAHRGANG. V. HEFT.

Von R. SAHLBERG in Stockholm.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

LEIPZIG,
VERLAG VON VEIT & COMP.
1866.

Digitized by Google

August 1866.

Aufsätze.

Seite

36. Ueber die Behandlung ungesetzlicher Züge, von v. d Lasa 225
37. Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach. (Fortsetzung.) 236
38. Vermischte Mittheilungen 241

Partien.

2274—2275. J. Minckwitz und Prof. Anderssen 242
2276. Stollberg gegen Chemnitz, Correspondens-Partie 243
2277—2279. Eichborn und X. . . . . 244—245
2280. E. v. Schmidt und J. Minckwitz 246
2281. J. Minckwitz und E. v. Schmidt 247

Aufgaben.

2253—2264. Kohtz und Kockelkorn, C. Kockelkorn, J. Minckwitz, W. Engelhardt, B. Maresch, W. Mitcheson, W. S. Pavitt, Klett, E. Vorwerk, H. Specht, Joh. Kohtz . . . . . 248—251

Lösungen.

2183—2215. März & April 1866, S. 111—118 252

Briefwechsel.

Zürich, Mühlheim a/Rh. 256
Notiz zum Problemturnier 256

Digitized by Google

Juni 1866.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ORGAN

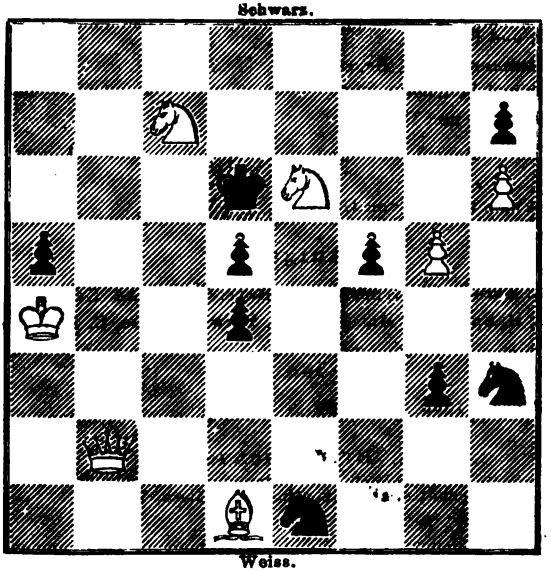
FÜR DAS GESAMMTE SCHACHLEBEN

HERAUSGEGEBEN IN MONATLICHEN HEFTEN
VON
E. v. SCHMIDT und **J. MINCKWITZ.**

XXI. JAHRGANG. VI. HEFT.

Von L. Karner in Stift Göttweig.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

LEIPZIG,
VERLAG VON VEIT & COMP.
1866.

Einundzwanzigster Jahrgang.

Digitized by Google

September 1866.

Aufsätze.

Seite

39. Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach. (Fortsetzung.) 258
40. Zum Mat durch Läufer und Springer 266
41. Vermischte Mittheilungen 268

Partien.

2282. Eichborn und X. 270
2283—2287. R Beuthner und E. v. Schmidt . . . . . 270—274
2288—2290. Steinitz und Prof. Andersen . . . . . 274—276
2291. E. v. Schmidt und J. Minckwitz 278
2292 J. Minckwitz und E. v. Schmidt 279

Endspiele.

CXXII—CXXIV. Ward, Horwitz, Kling 281

Aufgaben.

2265—2285. K. Bayer, Drakon Rabey, T. Smith, F. Healey, J. Minckwitz, T. Smith, C. Kockelkorn, J. Müller, T. Smith, E. White, E. Säuberlich, E. Vorwerk, J. Kohtz, W. Engelhardt, M. B. Sieurac, E. Säuberlich, Prof. Oeffner . . . . . 282—287

Briefwechsel.

St. Petersburg, Tessin, Halle, Paris, Jena, Düsseldorf, Druse 288

Notiz zum Problemturnier des West-Deutschen Schachbundes 288

Digitized by Google

October 1866.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ORGAN

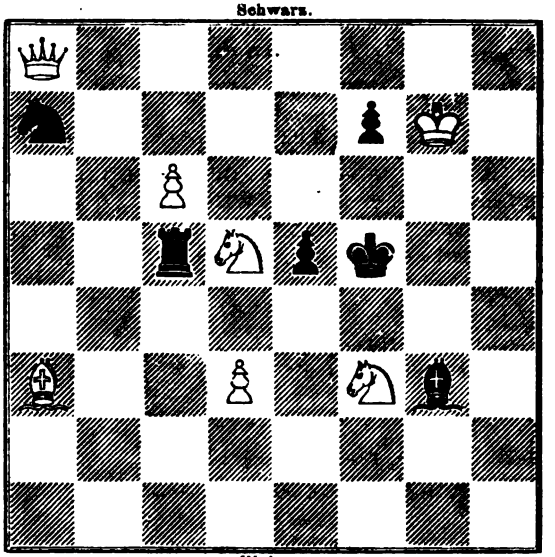
FÜR DAS GESAMMTE SCHACHLEBEN

HERAUSGEGEBEN IN MONATLICHEN HEFTEN
VON
E. v. SCHMIDT und J. MINCKWITZ.

XXI. JAHRGANG. X. HEFT.

Von Georg Graf Pongracz. †

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

LEIPZIG,
VERLAG VON VEIT & COMP.
1866.

Digitized by Google

October 1866.

Aufsätze.

Seite

42. Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach. (Fortsetzung.) 289
43. Zum Match Anderssen-Steinitz 292
44. Vermischte Mittheilungen 297

Partien.

2293—2297. J. Minckwitz und E. v. Schmidt . . . . . 298—301
2298. Dr. F. A. Lange und G. Schnitzler 302
2299. Schachclub zu Ruhrort und G. Schnitzler 302
2300. Steinitz und Prof. Anderssen 302
2301. Prof. Anderssen und Steinitz 304
2302. Steinitz und de Vere 305
2303. Gottschall und Pici gegen H... und B... 306
2304. Hirschbach und Windberg gegen E. v. Schmidt und R. Beuthner . . . 307
2305. Lepge und Schmorl gegen Beuthner und Hirschbach 307
2306. Pici und J. Minckwitz 308
2307. Rud. Gottschall und N. N. 309

Lösungen.

CXV—CXVI. Mai und Juni 1866, S. 153 und 185 310

Aufgaben.

2283—2300. J. Berger, J. Minckwitz, W. Gibbons, H. Landesmann, Julius Riess, H. Landesmann, T. Smith, E. White, J. L. Verbeek, Georg Graf Pongrácz, J. Müller, P. T. Duffy, Mateo de Zamora, J. A. Graves, R. B. Wormald, J. Plachutta, M. Otto . . . . . 311—316

Lösungen.

2216—2230. Mai 1866, S. 154—157 317
2231—2242. Juni 1866, S. 186—189 319

Briefwechsel.

Düsseldorf, Jena, Chemnitz, Tessin, Olmütz, Joselière 320
Notiz zur Polydora-Preisaufgabe und zum Problemturnier 320

Digitized by Google

November 1866.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ORGAN

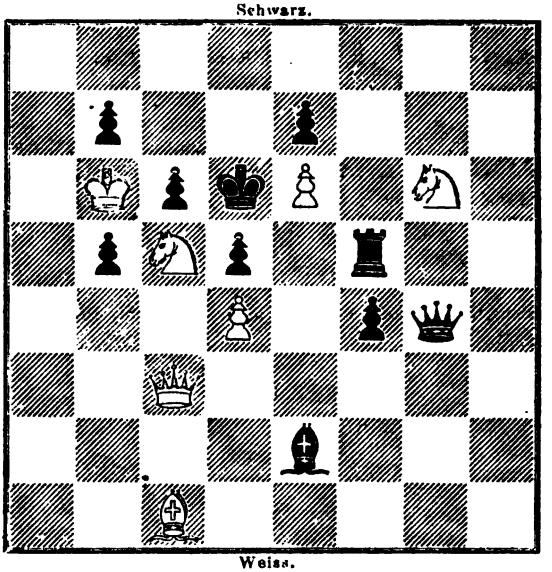
FÜR DAS GESAMMTE SCHACHLEBEN

HERAUSGEGEBEN IN MONATLICHEN HEFTEN
VON
E. v. SCHMIDT und J. MINCKWITZ.

XXI. JAHRGANG. XI. HEFT.

Von Johann Berger in Graz.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

LEIPZIG,
VERLAG VON VEIT & COMP.
1866.

Einundzwanzigster Jahrgang.

Digitized by Google

November 1866.

Aufsätze.

Seite

45. Synthetische Grundlage zur Theorie des Schach. (Fortsetzung.) 321
46. Die Chess-World über Anderssen 324
47. Vermischte Mittheilungen 325

Partien.

2308. Lennep gegen Barmen 330
2309. Mannheim gegen Barmen 331
2310. Barmen gegen Iserlohn 332
2311. Barmen gegen Ruhrort 333
2312—2317. Prof. Anderssen und Steinitz . . . . . 333—339
2318. E. v. Schmidt und Wohlbrück gegen Buhle und Wenck 339
2319. Buhle und Wenck gegen E. v. Schmidt und Wohlbrück 340
2320. Dr. F. A. Lange und G. Schnitzler 342
2321. G. Schnitzler und Ober-Leut. Bothe 342
2322. R. Hein und J. Minckwitz 343

Endspiele.

CXXV—CXXX. G. Schnitzler, R. Hein, V. Knorre, W. T. Pierce . . . 344—345

Aufgaben.

2301—2318. K. Bayer, T. Smith, F. Healey, T. Smith, J. Berger, Antonio V., H. Landesmann, J. Berger, Dr. Stavenüter, A. König, P. Duclos, H. E. Kidson, Einsiedler von Tirnau, K. Bayer, Einsiedler von Tirnau, Werner . . . . . 346—351

Briefwechsel.

Potsdam, Waldsee, Jena, Carlsruhe, Mühlheim, Elberfeld, Prenzlau, Glogau, Gottschee, Moskau 352

Digitized by Google

December 1866.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ORGAN

FÜR DAS GESAMMTE SCHACHLEBEN

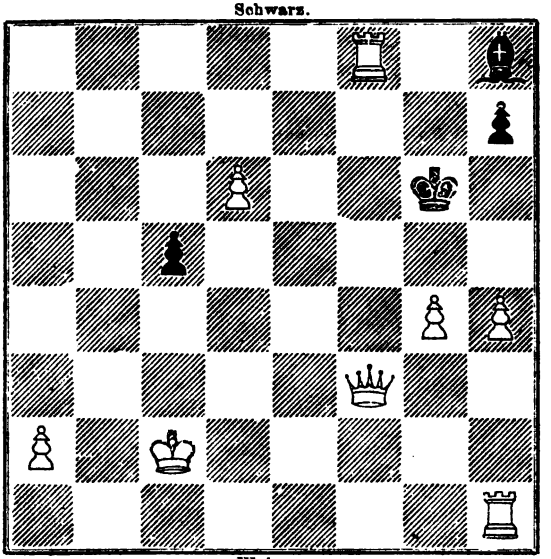
HERAUSGEGEBEN IN MONATLICHEN HEFTEN
VON

E. v. SCHMIDT und **J. MINCKWITZ.**

XXI. JAHRGANG. XII. HEFT.

Von Kohtz & Kockelkorn.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in neun Zügen.

LEIPZIG,
VERLAG VON VEIT & COMP.
1866.

Einundzwanzigster Jahrgang.

Digitized by Google

December 1866.

Aufsätze.

Seite

48. Lösung der Preisaufgabe Polydora 353
49. Vermischte Mittheilungen 355

Partien.

2323—2325. Prof. Anderssen und Steinitz . . . . . 361—363
2326. O. Cordel und M. Lange 365
2327. R. Schurig und J. Minckwitz 366

Aufgaben.

2319—2327. N. Ostrogorski, Konrad Bayer, Kohtz und Kockelkorn, J. Minckwitz, E. Vorwerk, Drakon Rabey, Konrad Bayer . . . . . 367—369

Briefwechsel.

Liège, Wien, Tyrnau, Breslau, Elberfeld, Mautern, Preisbewerbungen, Glogau, Kopenhagen 370
Notiz für die Löser der Polydora-Preisaufgabe 370

Digitized by Google

Geneigter Beachtung empfohlen.

Unseren verehrlichen Abonnenten und insbesondere den p. t. Herren Vorstehern der Schach-Vereine erlauben uns hierdurch die Mittheilung zu machen, dass wir in den Stand gesetzt sind, Bestellungen auf das in London monatlich erscheinende

THE CHESS-PLAYER'S MAGAZINE

EDITED BY

J. LOEWENTHAL, ESQ.

anzunehmen, und für regelmässige Zusendung per Post unter Kreuzband einstehen können.

Preis des Jahrgangs incl. Postporto 4 Thlr. 15 Sgr.

Bestellungen erbitten unter Beifügung des Betrags **direct franco.** Ebenso übernehmen wir gern die Vermittelung von Inseraten **jeder Art** in genanntes Schach-Blatt, die um so wirksamer sein dürften, als die Hefte desselben in den englischen Schachvereinen geraume Zeit aufliegen.

Wir geben nachstehend das Inhaltsverzeichniss des eben eingetroffenen November-Heftes, und werden von nun an den Inhalt jedes neuen Heftes in diesen Blättern mittheilen.

Leipzig, den 25. October 1866.

Veit & Comp.

THE CHESS-PLAYER'S MAGAZINE

EDITED BY

J. LOEWENTHAL, ESQ.

November 1866. Contents:

Illegal Moves.
Chess-Intelligence.
The late Redcar-Meeting.
Games: between Mr. Ranken and Mr. Wayte. Rev. E. B. Skipworth and Rev. J. Owen. Rev. J. R. Drew and Mr. Hamel. Mr. Mac Donnell and Mr. Steinitz. Mr. Mocatta and Mr. Steinitz.
Problems by A. Beck. Dr. H. A. Stavenüter, of Hamburg. Dr. Conrad Bayer. W. Martini, of Hannover. G. Mehrtens, of Bremen. H. Meyer, late of Hannover. T. Smith, Esq. Horwitz.
Chess-Study. Solutions. Notices to Correspondents.

Digitized by Google

Verlag von Veit & Comp.

Bilguer, P. R. von, Handbuch des Schachspiels. Fortgesetzt und herausgegeben von v. d. Lasa. Vierte vermehrte und verbesserte Auflage. Mit dem Bildniß P. R. von Bilguer's, nach einem Oelgemälde von Fischer in Schwerin, lithogr. von A. Schieferdecker. Lex. 8. XII. u. 590 S. 1864. Geheftet 3 Thlr. 24 Sgr. In engl. Prachtband 4 Thlr. 6 Sgr.

—— **zur Theorie des Schachspiels. Das Zweispringerspiel im Nachzuge.** 8. 59 S. mit 11 Tabellen in 4. 1859. 25 Sgr.

Bledow, L., die zwischen dem Berliner und Posener Club durch Correspondenz gespielten Schachpartien mit Anmerkungen und Varianten. Nebst einer Sammlung von 50 anderen Correspondenz-Partien. 8. 102 S. 1843. 10 Sgr.

R. Franz und v. d. Lasa, die Schachpartien und Endspiele des Portugiesen Damiano nebst der Kunst, aus dem Gedächtnisse zu spielen. Uebersetzt und erläutert von R. Franz und v. d. Lasa. Mit einem Facsimile aus dem Original. gr. Schillerformat. 6 Bog. 10 Sgr.

Jaenisch, C. F. de, Découvertes sur le cavalier (aux échecs), St. Petersbourg, 1837. (fehlt.) 20 Sgr.

—— **Règles du Jeu des Echecs,** adoptées par la Société des Amateurs d'échecs à St. Petersbourg, comme base d'un code universel de ce jeu. St. Petersbourg, 1854. 20 Sgr.

—— **Nouveau reglement du jeu des échecs** adopté en 1857 par la société des Amateurs de ce jeu à Saint-Petersbourg en remplacement de son code d'échecs provisoire publié en 1854. Russe et français. St. Petersbourg 1858. 25 Sgr.

Jahrbuch des westdeutschen Schachbundes für 1862, red. von Dr. Max Lange. Mit einem Titelbilde: L. Paulsen u. M. Lange am Schachbret, nach einer Photographie von Overbeck in Düsseldorf, lithogr von A Schieferdecker. kl. 8. VIII. u. 148 S. geh. 24 Sgr.

—— Für 1863, red. von Dr. Max Lange. Lex. 8. 66 S. 15 Sgr.

Lange, Dr. Max, Handbuch der Schachaufgaben. gr. 8. XVI. u. 608 S. Mit über 800 in den Text gedruckten Diagrammen. 1862. Geh. 3 Thlr. 10 Sgr. Geb. in ganz. Leinwd. 3 Thlr. 20 Sgr.

—— **Paul Morphy. Eine Skizze aus der Schachwelt.**
Erster Theil. gr. 8. VIII. u. 207 S. 1856. geh. 1 Thlr.
Zweiter Theil. Schachkämpfe in Paris, vorzüglich mit deutschen Meistern. Mit einem Titelbild: Anderssen und Morphy am Schachbret gr. 8. 163 S. 1859. geb. 18 Sgr.

v. d. Lasa, Leitfaden für Schachspieler. Dritte vermehrte und verbesserte Auflage. gr. 8. XII. u. 590 S. 1 Thlr. 10 Sgr., geb. in ganz. Leinwd. 1 Thlr. 20 Sgr.

—— **Berliner Schacherinnerungen.** Nebst den Spielen des Greco und Lucena. gr. 8. VII. u. 226 S. mit 9 Tab. 1859. geh. 2 Thlr.

W. Lewis., Fünfzig auserlesene Schachpartieen (zwischen L. C. de la Bourdonnais und Mac Donnell) mit Anmerkungen herausgegeben von **Bledow, L.** Aus dem Engl. 8vo. 1835. Geheftet 10 Sgr.

Lichtenstein, der Schachkünstler. Hundert Schachkunstspiele. Mit einem Vorwort der Berliner Schachgesellschaft gr. 8. 160 S. 1847. 20 Sgr.

Oppen O. v. und L. Bledow, Stamma's hundert Endspiele. Nach der zweiten verbesserten Ausgabe von 1745 bearbeitet. Mit einem Anhange von O. v. Oppen. 1856. gr. Schillerformat 250 S. eleg. geb. 25 Sgr.

Schachturnier, das, zu London im Jahre 1851. Mit dem Bildnisse Anderssen's. gr. 8. 152 S. 1852 (fehlt) 1 Thlr.

Sonntagsblätter für Schachfreunde. Erzählungen, Gedichte, Partien, Aufgaben auf dem Gebiete des Schach. Herausgegeben von Dr. M. Lange. gr. 8. VIII. u. 312 S. Geh. 1 Thlr 6 Sgr.

Redigirt unter Verantwortlichkeit des Verlegers W. Th. F. Einhorn.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google